



Генеральная Ассамблея

Шестьдесят четвертая сессия

Официальные отчеты

Distr.: General
10 March 2010
Russian
Original: English

Шестой комитет

Краткий отчет о 27-м заседании,
состоявшемся в Центральных учреждениях, Нью-Йорк,
в понедельник, 14 декабря 2009 года, в 15 ч. 00 м.

Председатель: г-н Бенмехиди (Алжир)

Содержание

Пункт 171 повестки дня: Предоставление Совету председателей Генеральной Ассамблеи статуса наблюдателя в Генеральной Ассамблее (*продолжение*)

Пункт 169 повестки дня: Предоставление Парламентской ассамблее стран Средиземноморья статуса наблюдателя в Генеральной Ассамблее

В настоящий отчет могут вноситься поправки. Поправки должны направляться за подписью одного из членов соответствующей делегации *в течение одной недели после даты издания* на имя начальника Секции редактирования официальных отчетов, комната DC2-750 (Chief, Official Records Editing Section, room DC2-750, 2 United Nations Plaza).

Поправки будут изданы после окончания сессии в отдельном для каждого комитета документе, содержащем только исправления.



Заседание открывается в 15 ч. 25 м.

Пункт 171 повестки дня: Предоставление Совету председателей Генеральной Ассамблеи статуса наблюдателя в Генеральной Ассамблее (продолжение) (A/64/235; A/C.6/64/1/Add.1; A/C.6/64/L.20)

1. **Председатель** говорит, что на предыдущем заседании Комитета несколько делегаций выразили мнение о целесообразности изучения соответствующих методов использования институциональной памяти и опыта бывших председателей Генеральной Ассамблеи в интересах Организации помимо предоставления им статуса наблюдателей в Генеральной Ассамблее. В соответствии с этим предложением и после консультаций авторы проекта резолюции A/C.6/64/L.20 заявили о своем желании снять данный проект резолюции с рассмотрения. С согласия Комитета он направил письмо на имя Председателя Генеральной Ассамблеи, проинформировав его об официальных результатах работы Комитета, о высокой оценке Комитетом важного вклада бывших председателей Генеральной Ассамблеи в работу Организации и о предложениях, сделанных с целью поиска соответствующих методов использования уникального опыта и институциональной памяти бывших председателей Генеральной Ассамблеи в интересах Организации, с тем чтобы оказать ей помощь в решении новых проблем, стоящих перед международным сообществом. Насколько он понимает, Комитет хотел бы продолжить свою работу на этой основе.

2. *Решение принимается.*

3. **Г-н Аль-Нафиси** (Саудовская Аравия) говорит, что он может подтвердить, что авторы желают снять проект резолюции с рассмотрения при том понимании, что Совету председателей Генеральной Ассамблеи будет предоставлена консультативная роль в отношениях с Генеральной Ассамблей.

4. *Проект резолюции A/C.6/64/L.20 снимается с рассмотрения.*

Пункт 169 повестки дня: Предоставление Парламентской ассамблее Средиземноморья статуса наблюдателя в Генеральной Ассамблее (продолжение) (A/64/232; A/C.6/64/1/Add.1; A/C.6/64/L.19)

5. **Председатель** напоминает, что на предыдущем заседании Комитет постановил отложить принятие решения по проекту резолюции A/C.6/64/L.19, с тем чтобы предоставить делегациям дополнительное время для консультаций со своими странами.

6. **Г-н Багай Хамани** (Исламская Республика Иран) говорит, что решение включить этот пункт в повестку дня нынешней сессии был принят на весьма позднем этапе, и он повторил мнение своей делегации о том, что его рассмотрение следует отложить до следующей сессии. Шестой комитет является единственным комитетом, который может решать, действительно ли просьбы о предоставлении статуса наблюдателя заслуживают рассмотрения, ни один комитет не хочет, чтобы его роль сводилась к выполнению механических функций, особенно в связи с тем, что критерии предоставления статуса наблюдателя, закрепленные в решении 49/426 Генеральной Ассамблеи, уже и так размыты. Комитету следует не допускать создания precedента на основе принятия поспешных мер.

7. **Г-н Борг** (Мальта) говорит, что вызывает оптимизм тот факт, что предыдущий оратор затронул лишь процедурные проблемы. Его делегация согласна с тем, что решения Комитета не следует рассматривать как чисто механические, и она всегда выступала за подход, предусматривающий достижение консенсуса. Просьба о включении этого пункта в повестку дня была представлена уже два месяца назад; в рассмотрении этой просьбы Генеральным комитетом произошла задержка. Поскольку большинство делегаций готовы принять решение по проекту резолюции, оратор выражает надежду, что иранская делегация сможет согласиться с мнением большинства.

8. **Г-н Гуидер** (Ливийская Арабская Джамахирия) и **г-жа Гасри** (Франция) говорят, что, поскольку не было выражено никаких существенных возражений в отношении проекта резолюции, они также надеются, что по нему может быть принято решение.

9. **Г-жа Негм** (Египет) говорит, что Египет, являющийся одним из членов Парламентской ассамблеи Средиземноморья, поддерживает просьбу относительно предоставления статуса наблюдателя, и надеется, что можно будет преодолеть трудности процедурного характера.

10. **Г-н Бин Лага** (Тунис) и **г-жа Сулуага** (Колумбия) говорят, что Парламентская ассамблея Средиземноморья отвечает требованиям о предоставлении статуса наблюдателя, поэтому нет никаких оснований откладывать принятие решения по проекту резолюции.

11. **Г-н Багай Хамани** (Исламская Республика Иран) говорит, что его делегация высоко ценит усилия Комитета, которые он прилагал до сегодняшнего дня для решения вопросов, поднятых его делегацией. Однако проект резолюции был внесен лишь несколько дней назад, и обычно для принятия решения выделяется по меньшей мере одна неделя. Кроме того, хотя на данный момент его делегация затронула лишь проблемы процедурного характера, она не убеждена в том, что Парламентская ассамблея Средиземноморья может иметь статус межправительственной организации. Предоставление статуса наблюдателя Межпарламентскому союзу не обязательно является убедительным прецедентом, поскольку в отношении этого союза было сделано исключение из критерии, утвержденных в решении 49/426 Генеральной Ассамблеи. Кроме того, в резолюции 57/32, в которой Ассамблея предложила Межпарламентскому союзу принять участие в ее работе, признавался «уникальный статус» этой организации. Поэтому предложение о предоставлении Парламентской ассамблеи Средиземноморья статуса наблюдателя следует рассматривать отдельно, и для этого каждой делегации необходимо предоставить достаточно времени.

12. **Г-н Борг** (Мальта) говорит, что ранее его делегация разъяснила, что Парламентская ассамблея Средиземноморья является межправительственной организацией, поддерживающей тесные отношения с Организацией Объединенных Наций, и занимается рассмотрением многих вопросов, касающихся работы последней. Хотя Парламентская ассамблея Средиземноморья — это результат процесса, инициированного под эгидой Межпарламентского союза, она является отдельной структурой.

13. **Председатель** говорит, что, насколько он понимает, Комитет хотел бы принять проект резолюции без голосования.

14. **Г-н Багай Хамани** (Исламская Республика Иран), выступая в порядке разъяснения своей позиции, говорит, что его делегация не желает обращаться с просьбой о проведении голосования, одна-

ко на нынешнем этапе не может присоединиться к консенсусу по проекту резолюции. Оратор просит Секретариат разъяснить Комитету применявшуюся ранее практику в отношении проектов резолюций о предоставлении статуса наблюдателя.

15. **Г-н Микулка** (Секретарь Комитета) говорит, что, насколько он помнит, в прошлом Комитет уже принимал проекты резолюций о предоставлении статуса наблюдателя без голосования. Однако это не имело никакого отношения к вопросу о консенсусе; делегации имеют право не поддерживать любой проект резолюции, который принимается без голосования. Если ни одна делегация не просит провести голосование по проекту резолюции, Председатель может исходить из предположения о том, что делегации готовы принять его без голосования без ущерба для их права на разъяснение своих позиций. Эта процедура должным образом соблюдалась в отношении проекта резолюции, находящегося в настоящее время на рассмотрении Комитета.

16. **Г-н Багай Хамани** (Исламская Республика Иран) говорит, что предоставление статуса наблюдателя — это важный вопрос, и имеющие к нему отношение проекты резолюций должны быть предметом консенсуса. Оратор просит объявить перерыв в заседании для проведения консультаций.

17. **Г-н Мухумуза** (Уганда) говорит, что Комитет должен избегать выделения одного из членов Комитета, выразившего особую точку зрения.

18. **Г-н Муконго Нгай** (Демократическая Республика Конго) говорит, что Комитет не может продолжать работу на основании разъяснений, предоставленных секретарем. Однако его делегация хотела бы сделать перерыв в заседании, если это необходимо.

19. **Г-жа Негм** (Египет) согласна с тем, что в заседании следует объявить перерыв.

Заседание перерывается в 16 ч. 20 м. и возобновляется в 16 ч. 30 м.

20. *Проект резолюции A/C.6/64/L.19 принимается.*

21. **Г-н Диас Бартоломе** (Аргентина), выступая в порядке разъяснения позиции, говорит, что его делегация присоединилась к консенсусу по проекту резолюции, несмотря на то, что Межпарламентская ассамблея Средиземноморья не является межправительственной организацией в строгом смысле этого

слова. Предоставление Межпарламентской ассамблеи Средиземноморья статуса наблюдателя является исключительным случаем, и его не следует рассматривать в качестве прецедента.

22. **Г-н Багаи Хамани** (Исламская Республика Иран), выступая в порядке разъяснения позиции, говорит, что тот факт, что его делегация не просила проведения голосования по проекту резолюции, не означает, что она присоединилась к консенсусу. Делегация Ирана не удовлетворена тем, как рассматривался этот вопрос. Вызывает сожаление тот факт, что средства для решения проблем, вызывающих озабоченность у его делегации, найдены не были, и она не смогла присоединиться к консенсусу.

Заседание закрывается в 16 ч. 35 м.