



СОДЕРЖАНИЕ

Пункт 55 повестки дня:

Ближневосточное агентство Организации Объединенных Наций для помощи палестинским беженцам и организации работ:

- a) доклад Генерального комиссара;
 - b) доклад Рабочей группы по вопросу финансирования Ближневосточного агентства Организации Объединенных Наций для помощи палестинским беженцам и организации работ;
 - c) доклад Согласительной комиссии Организации Объединенных Наций для Палестины;
 - d) доклады Генерального секретаря
- Доклад Специального политического комитета 381

Пункт 57 повестки дня:

Доклад Специального комитета по расследованию затрагивающих права человека действий Израиля в отношении населения оккупированных территорий

Доклад Специального политического комитета 381

Пункт 123 повестки дня:

Создание агентства или департамента Организации Объединенных Наций для осуществления, координации и распространения результатов исследований в отношении неопознанных летательных объектов и связанных с ними явлений

Доклад Специального политического комитета 381

Пункт 12 повестки дня:

Доклад Экономического и Социального Совета (продолжение)

Доклад Второго комитета (часть II) 396

Доклад Пятого комитета (часть I) 398

Председатель: г-н Лазар МОЙСОВ
(Югославия).

ПУНКТ 55 ПОВЕСТКИ ДНЯ

Ближневосточное агентство Организации Объединенных Наций для помощи палестинским беженцам и организации работ:

- a) доклад Генерального комиссара;
- b) доклад Рабочей группы по вопросу финансирования Ближневосточного агентства Организации Объединенных Наций для помощи палестинским беженцам и организации работ;
- c) доклад Согласительной комиссии Организации Объединенных Наций для Палестины;
- d) доклады Генерального секретаря

ДОКЛАД СПЕЦИАЛЬНОГО ПОЛИТИЧЕСКОГО
КОМИТЕТА (A/32/351)

ПУНКТ 57 ПОВЕСТКИ ДНЯ

Доклад Специального комитета по расследованию затрагивающих права человека действий

Стр.

Израиля в отношении населения оккупированных территорий

ДОКЛАД СПЕЦИАЛЬНОГО ПОЛИТИЧЕСКОГО
КОМИТЕТА (A/32/407)

ПУНКТ 123 ПОВЕСТКИ ДНЯ

Создание агентства или департамента Организации Объединенных Наций для осуществления, координации и распространения результатов исследований в отношении неопознанных летательных объектов и связанных с ними явлений

ДОКЛАД СПЕЦИАЛЬНОГО ПОЛИТИЧЕСКОГО
КОМИТЕТА (A/32/430)

1. Г-жа ДОБСОН (Австралия), Докладчик Специального политического комитета (*говорит по-английски*): Я имею честь представить Генеральной Ассамблее три доклада Специального политического комитета.

2. Первый доклад — по пункту 55 повестки дня [A/32/351] — доклад Генерального комиссара БАПОР в отношении деятельности БАПОР с 1 июля 1976 года по 30 июня 1977 года содержится в документе A/32/13. Он послужил основой для обсуждения этого пункта вместе с заявлениями, сделанными Генеральным комиссаром г-ном Макелини и докладом Рабочей группы по финансированию БАПОР [A/32/278 и Corr.1]. Обсуждение этого вопроса происходило на 12 заседаниях Специального политического комитета, и ряд представителей дали положительную оценку работе БАПОР, а также отметили его трудное финансовое положение. Шесть резолюций были представлены Комитету. Они были приняты, и их тексты можно найти в пункте 19 доклада, находящегося сейчас на рассмотрении Генеральной Ассамблеи. Комитет рекомендовал Ассамблее принять шесть проектов резолюций.

3. Второй доклад, по пункту 57 повестки дня, находится на рассмотрении Генеральной Ассамблеи и содержится в документе A/32/407. Специальный политический комитет рассмотрел этот пункт на 12 своих заседаниях и заслушал более 40 выступлений в ходе общих прений, основанных на докладе, представленном Специальным комитетом [A/32/284], девятом докладе с начала работы Комитета во исполнение резолюций Генеральной Ассамблеи. На 36-м заседании Специального политического комитета были приняты три проекта резолюций, тексты которых представлены в пункте 15 доклада, находящегося на рассмотрении Генеральной Ассамблеи. Комитет рекомендует Генеральной Ассамблее принять эти резолюции.

4. Третий доклад, по пункту 123 повестки дня, содержится в документе А/32/430 и находится на рассмотрении Генеральной Ассамблеи. В пункте 11 этого доклада Специальный политический комитет рекомендует Генеральной Ассамблее принять проект консенсуса, в котором Генеральная Ассамблея приняла бы во внимание заявления, с которыми выступили в Специальном политическом комитете премьер-министр Гренады 28 ноября 1977 года и министр просвещения Гренады 28 и 30 ноября и 6 декабря 1977 года и в котором отмечалось бы, что Генеральная Ассамблея приняла во внимание проект резолюции, представленный Гренадой, и где содержалась бы просьба к Генеральному секретарю передать текст проекта резолюции, вместе с вышеупомянутыми заявлениями, государствам-членам Организации Объединенных Наций и заинтересованным специализированным учреждениям, с тем чтобы они могли сообщить свое мнение Генеральному секретарю, а также просьба к Генеральному секретарю довести их ответы до сведения всех государств-членов и заинтересованных специализированных учреждений.

5. Таковы три доклада, которые я представляю от имени Специального политического комитета.

В соответствии с правилом 66 правил процедуры принимается решение не обсуждать доклады Специального политического комитета.

6. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Ассамблея займется сейчас рассмотрением доклада Специального политического комитета по пункту 55 повестки дня по вопросу о Ближневосточном агентстве Организации Объединенных Наций для помощи палестинским беженцам и организации работ. Доклад содержится в документе А/32/351.

7. Я хотел бы сейчас предоставить слово тем представителям, которые хотели бы объяснить мотивы голосования по любому из 6 проектов резолюций или по всем шести проектам, рекомендованным Специальным политическим комитетом в пункте 19 его доклада. Представители будут также иметь возможность разъяснить мотивы голосования после голосования по докладу.

8. Г-н БЕН-ПОРАТ (Израиль) (*говорит по-английски*): Позиция нашей делегации по проектам резолюций А, В, С, D и F, содержащимся в документе А/32/351, была детально изложена в Специальном политическом комитете и отражена в пункте 18 документа А/SPC/32/SR.21, пунктах 4 и 22 документа А/SPC/32/SR.22 и пункте 5 документа А/SPC/32/SR.24¹.

9. Объясняя мотивы моего голосования, я хотел бы тем не менее повторить и развить нашу позицию, изложенную в пункте 18 документа А/SPC/32/SR.21 по проекту резолюции А. Мы воздержали

лись при голосовании по данному проекту резолюции в Комитете, и сегодня мы поступим так же, поскольку интерпретация резолюции 194 (III) Генеральной Ассамблеи, содержащаяся в проекте резолюции, не соответствует интерпретации Израиля. Более того, Израиль не может согласиться с числом палестинских арабских беженцев, содержащимся в отчетах БАПОР, и имеет значительные оговорки в отношении определения того, кто является беженцем.

10. Помимо этого, с момента принятия Генеральной Ассамблеей в 1948 году резолюции 194 (III) имели место значительные политические события, включая ликвидацию еврейских общин на арабских землях и массовую миграцию евреев из этих стран в Израиль. Эти события, развивавшиеся на протяжении двух бурных десятилетий, были приняты во внимание в резолюциях 242 (1967) и 338 (1973) Совета Безопасности, которые, среди прочего, призывают к решению проблемы беженцев — евреев и арабов — путем переговоров. Израиль считает, что проблема арабских и еврейских беженцев на Ближнем Востоке может найти свое практическое решение в рамках обмена населением де-факто, которое уже имело место.

11. Существующие проекты резолюций ограничивают наш подход к одной из проблем беженцев, связанной с арабо-израильским конфликтом. Но этот ограниченный подход является недостаточным. Сегодня я выступаю перед вами как член делегации Израиля на этой Генеральной Ассамблее. Однако в свое время я был еврейским беженцем из Ирака, и поэтому я имею определенный личный опыт в этом вопросе.

12. Из своего личного опыта, который, я должен вам сказать, со мной разделили сотни тысяч евреев из арабских стран, я знаю об испытаниях и бедствиях в результате гонений и унижений, в результате лишения прав человека, в результате лишения имущества и собственности и, наконец, в результате изгнания. Во время «Фархуда», зловещего еврейского погрома в Багдаде в 1941 году, моя семья была подвергнута большой опасности. Моя мать была похищена. Несколькими годами спустя я сам был заключен в тюрьму и подвергнут жестоким пыткам. В конце концов мне удалось сбежать и пешком, без документов, пересечь границу Ирака. Я прибыл в Израиль без средств к существованию и в начале 50-х годов руководил транзитными лагерями, созданными для десятков тысяч евреев из арабских стран. Там я жил вместе с ними со своей семьей. Я видел этих людей, живущих во временных лачугах — без воды, без электричества, не защищенных от дождя и ветра и даже наводнений. Люди, имеющие профессию, оказались не у дел; они не имели с собой лицензий или даже каких-либо других удостоверений, которые были изорваны в ключья арабскими должностными лицами в некоторых арабских странах в тот момент, когда они покидали эти страны.

13. Поскольку я выступаю здесь и объясняю мотивы голосования моей делегации по проектам

¹ См. Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, тридцать вторая сессия, Специальный политический комитет, и там же, Специальный политический комитет, Сессионный выпуск, исправление.

резолюций, то очень важно, чтобы мы произвели переоценку некоторых из событий, которые создали проблему беженцев.

14. Тридцать лет назад с этой же самой трибуны мой бывший соотечественник г-н Фадиль аль-Джамали, бывший тогда министром иностранных дел Ирака, сделал ряд серьезных угроз в адрес иракских евреев, присоединившись тем самым к другим арабским государствам в преследовании миллионов евреев, которые проживали в то время в арабских странах, подвергая их насилию и избиениям.

15. Угроза со стороны Джамали была частью заранее спланированной политики. Как было засвидетельствовано сэром Алексом Киркбрайдом, бывшим тогда послом Великобритании в Аммане, в его недавно опубликованных мемуарах, в то время премьер-министр Ирака Нури ас-Саид направился в Амман, с тем чтобы получить одобрение Иордании на депортацию в Израиль через территорию Иордании «большинства еврейских общин в Ираке». Ирак планировал перевезти евреев в «военных грузовиках, эскортируемых броневиками», и заставить их пересечь иордано-израильскую границу.

16. Кто были те евреи, в отношении которых со стороны Ирака и других арабских стран были разработаны планы высылки, где они теперь? С кем они слились и что можно сказать относительно их законных прав и притязаний? Какие упоминания о них содержатся в проектах резолюций?

17. На протяжении 3000 лет на Ближнем Востоке и в Северной Африке постоянно сохранялись обширные еврейские общины. Их история обогащена культурными достижениями и созидательным вкладом во все области деятельности человека. В результате своей долгой и активной деятельности — за 1000 лет до арабского завоевания и за 25 веков до создания современных арабских государств — еврейский народ играл немалую интеллектуальную и материальную роль в этом районе. Евреи предлагали помощь и дружбу арабам в момент зарождения ислама, и они помогали им добиться политической независимости в наше время.

18. И в знак благодарности эти евреи, которые столь глубоко укоренились в этом районе, были жестоко изгнаны оттуда. Куда же они должны были пойти? Подобно Нури ас-Саиду, главы других арабских правительств признавали, что евреи имели право направиться в Израиль, на родину их предков и во вновь родившееся государство.

19. До настоящего дня этот период страданий оставил глубокие раны в душе еврейских беженцев из арабских стран. Основная разница между ними и арабскими беженцами из «Палестины» заключается в объеме финансовой и другой помощи, которую они получали от своих уважаемых собратьев. В проекте резолюции А речь идет о

помощи палестинским арабским беженцам. Однако из 1,3 миллиарда долларов США, предоставленных международным сообществом с мая 1950 года до настоящего времени арабским беженцам, менее чем 6 процентов, или 77 386 000 долларов США, были предоставлены арабскими правительствами. С другой стороны, еврейские беженцы из арабских стран никогда не полагались на международную благотворительность. Израиль с помощью евреев со всего мира предоставил убежище этим жертвам преследований со стороны арабов. Он открыл свои двери для каждого еврея — молодого или старого, здорового или больного. Он предоставил этим беженцам убежище, дал им новую жизнь и достоинство. Мы и наши дети сейчас узнали настоящую свободу. Наши человеческие права защищены, и мы пользуемся гражданскими свободами. Мы голосуем и избираемся. Мы никогда не позволим себе вновь стать заложниками судьбы.

20. Проект резолюции С содержит призыв к Израилю вернуть в лагеря, расположенные в Газе, беженцев, которым Израиль дал возможность работать и покупать новые дома вне этих лагерей. Эти беженцы никогда не согласятся вернуться назад к ужасающим условиям, с которыми они столкнулись в лагерях. Но я должен добавить, что то же самое относится и к еврейским беженцам с арабских территорий. Память о лишениях и унижениях, о тюрьмах и виселицах на площадях вместе с бедственным положением остатков сирийского еврейства сегодня превращает в насмешку так называемые приглашения возвратиться, сделанные со стороны некоторых арабских правительств евреям.

21. Арабские правительства должны осознать, что права евреев с арабских территорий, их материальные интересы и законные притязания являются сейчас центральным элементом конфликта и являются параллельными проблеме палестинских арабских беженцев. Это было понято некоторыми представителями палестинских арабов. Говоря о жестоких испытаниях, с которыми столкнулись евреи в арабских странах, Сабри Джариис писал в ежедневной ливанской газете «Ан-Нахар» 15 мая 1975 года:

«Нет необходимости говорить сегодня о том, каким образом они завершили вытеснение евреев из арабских государств, из стран, в которых они проживали в течение веков, изгоняя их самым зловещим образом, конфискуя их имущество или захватывая контроль над ним по самой дешевой цене. Невозможно оправдать это, заявляя, что это было сделано прошлыми режимами в арабском мире, направляемыми империалистической державой, которая работала в координации с сионизмом... Исторические результаты, вытекающие из подобной деятельности, не могут быть стерты всего лишь такими простыми оговорками... Нет необходимости говорить о том, что проблема этих арабских евреев (их перемещение в Израиль) является не только теоретической, по

крайней мере, в том, что касается палестинцев. Она имеет весьма практические последствия для будущего палестинской проблемы»².

22. В проекте резолюции Е говорится о возвращении лиц, перемещенных в период и после шестидневной войны 1967 года. И вновь я хочу сказать, что проблема эта гораздо сложнее.

23. Последствия, связанные с перемещением евреев из арабских стран, также распространяются на право Израиля жить в пределах признанных и безопасных границ. Всего лишь несколько недель назад президент Сирии Хафез Асад заявил, что

«...вся территория Западного берега реки Иордан составляет 5000 кв. километров, которые нельзя заселить 3 млн. [палестинского] народа. Территория же Израиля составляет 20 000 кв. километров, и он может это сделать».

Позвольте мне ответить на это тем, что территория арабских стран, которые мы, миллион евреев — выходцев из арабских стран, вынуждены были покинуть, значительно больше «20 000» кв. километров государства Израиль. Благотворительность начинается у себя дома; и если президент Сирии и другие арабские лидеры считают, что арабские беженцы нуждаются в какой-то территории, то пусть арабские страны с их огромными пространствами, тянущимися от Индийского до Атлантического океана, площадь которых в два раза больше площади Европы, воспользуются той площадью, которую им оставили уехавшие отсюда евреи.

24. Арабский мир больше не может уклоняться от ответственности, которую он несет в отношении миллиона еврейских беженцев, бежавших из различных стран, и их нового поколения, которое составляет еще один миллион. Для изложения своих требований указанные евреи создали Всемирную организацию евреев — выходцев из арабских стран, председателем которой я имею честь быть. Нашим долгом в рамках достижения окончательного мирного соглашения между Израилем и арабскими государствами является восстановление их прав и удовлетворение их претензий — естественных, исторических и законных.

25. Как указывали другие члены моей делегации, данные прения в значительной степени потеряли свой смысл в свете того исторического процесса, которому было положено начало в Иерусалиме и который будет продолжен в Каире завтра утром открытием подготовительной конференции для встречи в Женеве. В американо-израильском документе от 5 октября 1977 года говорится, что «решение проблемы арабских беженцев и еврейских беженцев будет обсуждаться на основе тех принципов, которые будут согласованы».

26. Израиль внес свой вклад, приняв у себя еврейских беженцев из арабских стран. Пусть

арабы сделают то же самое в отношении своих собратьев-беженцев. Каждая волна беженцев — еврейских или арабских — должна мирно раствориться в своей собственной нации и тем самым содействовать установлению моста мира и взаимопонимания между Израилем и арабскими странами. Давайте в такой перспективе и будем трудиться на благо установления мира на Ближнем Востоке, являющемся колыбелью столь большого числа цивилизаций и потенциальной колыбелью еще больших возможностей.

27. В связи с этим моя делегация воздержится при голосовании по проекту резолюции А и проголосует против проектов резолюций С и Е. Мы также обращаемся с просьбой провести зарегистрированное голосование по проектам резолюций А и С.

28. Г-н СИБАХИ (Сирийская Арабская Республика) (*говорит по-английски*): В Специальном политическом комитете моя делегация заявила о том, что она будет голосовать за проекты резолюций, содержащиеся в документе А/32/351, которые были представлены нам Докладчиком этого Комитета. Мы хотели бы вновь заявить здесь о том, что мы проголосуем за указанные проекты резолюций. Мы поступаем так потому, что проблема палестинских беженцев является международной проблемой и что за нее должна нести ответственность Организация Объединенных Наций во всех ее аспектах — в политическом, финансовом, культурном, экономическом и в аспекте, касающемся здравоохранения. Следовательно, Организация Объединенных Наций должна включить в свой ежегодный бюджет ассигнования, направленные на решение указанной проблемы беженцев, или найти какие-либо другие средства ее финансирования. Однако такая ответственность со стороны Организации Объединенных Наций и международного сообщества не должна снимать с Израиля ответственность за оккупацию им территории Палестины и других арабских стран.

29. Палестинский народ был изгнан из своей земли в результате актов запугивания, и палестинцы были вынуждены покинуть свои страны и переселиться в другие арабские страны, в том числе и в мою страну, в 1948 году. Исходя из этого, моя делегация и заняла позицию в отношении указанных проектов резолюций. Именно поэтому мы поддерживаем продление мандата БАПОР и продолжение его существования еще в течение трех лет.

30. Мы хотели бы выразить признательность бывшему Верховному комиссару Организации Объединенных Наций сэру Джону Ренни за проделанную им работу.

31. Мы хотели бы поздравить нового Верховного комиссара г-на Томаса У. Макелини в связи с оказанным ему доверием и заявить, что сирийское правительство готово сотрудничать с БАПОР в максимально возможной степени.

² Оратор приводит цитату на арабском языке.

32. Как заявил представитель Израиля в своем заявлении, вышедшем за рамки обсуждения рассматриваемого нами пункта повестки дня, я ограничусь — в соответствии с решением, только что принятым Ассамблеей, — только объяснением мотивов голосования и замечаниями, касающимися результатов голосования.

33. Представитель Израиля говорил о преследовании евреев в моей стране. Мы отвергаем все эти заявления. Он говорил о публикации, которая по существу свидетельствует о том, что все, что он говорил, не имеет под собой никаких оснований. Мы сможем доказать представителям то, что все граждане Сирии живут в условиях абсолютного равенства. Я уверен, что мои коллеги, присутствующие здесь представители, станут свидетелями самых неопровержимых доказательств того, что все, что говорилось представителем Израиля, не имеет под собой никаких оснований.

34. Два дня тому назад я узнал о том, что было опубликовано в газете «Гаарец» 6 ноября 1977 года. Это, как известно Ассамблее, израильская газета. Я цитирую Ефраима Сефла, 42-летнего кинорежиссера, эмигрировавшего из Советского Союза в Израиль в 1971 году и впоследствии поселившегося в Соединенных Штатах. Он опубликовал книгу против Израиля, в которой он говорит, что Израиль насквозь проникнут коррупцией, включая и армию. Он говорит также, что Израиль живет на благотворительные средства, что беженцы там эксплуатируются в целях сбора среди них этих средств. Он говорит в своей книге «Прощай, Израиль» о том, что около 200 000 детей, родившихся от смешанных браков от родных, приехавших из Советского Союза, лишены всех прав. Они — негры Израиля. Он добавил, что он женился на русской — не еврейке — актрисе и что его дочь могла бы вступить в израильскую армию, но не могла бы выйти замуж в Израиле как еврейка. Поэтому она вынуждена была уехать из Израиля и сейчас учится в Лондоне. Это то, что я прочел в израильской газете, издаваемой в стране, которая выступает со всевозможными утверждениями и даже смеет обвинять других.

35. Представитель Израиля говорил о нынешних инициативах, предпринимаемых в целях мира. Здесь я хотел бы задержаться на несколько минут. Я хотел бы добавить, что во всевозможных дискуссиях в комитетах Генеральной Ассамблеи, и особенно в Специальном политическом комитете, в Первом комитете и в других органах моя делегация старалась разъяснить, что Сирия приветствовала и будет и в дальнейшем приветствовать все усилия или все встречи под эгидой Организации Объединенных Наций при участии всех заинтересованных сторон, включая Организацию освобождения Палестины [ООП]. Представителю Израиля, так же как нашей Организации и всем заинтересованным сторонам на Ближнем Востоке, известна наша позиция в отношении Израиля и в отношении палестинского вопроса.

36. Я ограничусь здесь только указанием на тот принцип, что все усилия должны предприниматься под эгидой Организации Объединенных Наций и в соответствии со всеми резолюциями Организации Объединенных Наций в целом, а не по выборочному методу. Мы приветствуем все усилия Организации Объединенных Наций или предпринимаемые под флагом Организации Объединенных Наций в отношении урегулирования существующего конфликта, идет ли речь об уходе Израиля со всех оккупированных территорий или о палестинской проблеме в целом и неотъемлемых правах арабского палестинского народа, его правах на самоопределение, на возвращение и его правах на создание своего собственного независимого государства.

37. Я остановлюсь на этом, потому что я не хочу выходить за рамки нашей дискуссии, поскольку у нас здесь — не общие прения, мы только объясняем мотивы нашего голосования. Если бы у представителя Израиля были какие-либо замечания, он мог сделать их в Специальном политическом комитете, вместо того чтобы высказывать все это здесь.

38. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Сейчас Ассамблея примет решение по шести проектам резолюций, рекомендованным Специальным политическим комитетом в пункте 19 его доклада по пункту 55 повестки дня [A/32/351]. Проект резолюции А озаглавлен «Помощь палестинским беженцам». Поступила просьба о проведении заносимого в отчет заседания голосования.

Проводится заносимое в отчет заседания голосования.

Голосовали за: Алжир, Аргентина, Австралия, Австрия, Бахрейн, Бангладеш, Бельгия, Бенин, Бутан, Боливия, Ботсвана, Бразилия, Болгария, Бирма, Бурунди, Белорусская Советская Социалистическая Республика, Канада, Центральноафриканская Империя, Чад, Чили, Коморские острова, Коста-Рика, Куба, Кипр, Чехословакия, Демократический Йемен, Дания, Доминиканская Республика, Эквадор, Египет, Сальвадор, Эфиопия, Фиджи, Финляндия, Франция, Габон, Гамбия, Германская Демократическая Республика, Федеративная Республика Германии, Гана, Греция, Гренада, Гвинея-Бисау, Гайана, Гаити, Гондурас, Венгрия, Исландия, Индия, Индонезия, Иран, Ирак, Ирландия, Италия, Ямайка, Иордания, Кения, Кувейт, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Ливан, Лесото, Либерия, Люксембург, Мадагаскар, Малайзия, Мальдивские острова, Мали, Мальта, Мавритания, Маврикий, Мексика, Монголия, Марокко, Мозамбик, Непал, Нидерланды, Новая Зеландия, Никарагуа, Нигер, Нигерия, Норвегия, Оман, Пакистан, Панама, Парагвай, Перу, Филиппины, Польша, Португалия, Катар, Румыния, Руанда, Сан-Томе и Принсипи, Саудовская Аравия, Сенегал, Сьерра Леоне, Сингапур, Сомали, Испания, Шри-Ланка, Судан, Суринам, Свазиленд, Швеция, Сирийская Арабская Республика, Таиланд, Того,

Тринидад и Тобаго, Тунис, Турция, Уганда, Украинская Советская Социалистическая Республика, Союз Советских Социалистических Республик, Объединенные Арабские Эмираты, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Объединенная Республика Камерун, Соединенные Штаты Америки, Верхняя Вольта, Йемен, Югославия, Заир, Замбия.

Голосовали против: Голосов против подано не было.

Воздержались: Израиль.

*Проект резолюции А принимается 122 голосами при 1 воздержавшемся, причем никто не голосовал против (резолюция 32/90 А)*³.

39. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Проект резолюции В озаглавлен «Помощь лицам, перемещенным в результате военных действий в июне 1967 года». Специальный политический комитет принял проект резолюции В единогласно. Могу ли я считать, что Генеральная Ассамблея также принимает проект резолюции В?

Проект резолюции В принимается (резолюция 32/90 В).

40. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Проект резолюции С озаглавлен «Палестинские беженцы в полосе Газы». Поступила просьба о проведении заносимого в отчет заседания голосования.

Проводится заносимое в отчет заседания голосование.

Голосовали за: Алжир, Аргентина, Австралия, Австрия, Бахрейн, Бангладеш, Бельгия, Бенин, Бутан, Боливия, Ботсвана, Бразилия, Болгария, Бирма, Бурунди, Белорусская Советская Социалистическая Республика, Острова Зеленого Мыса, Центральноафриканская Империя, Чад, Чили, Китай, Коморские Острова, Куба, Кипр, Чехословакия, Демократический Йемен, Дания, Доминиканская Республика, Эквадор, Египет, Сальвадор, Эфиопия, Фиджи, Финляндия, Франция, Габон, Гамбия, Германская Демократическая Республика, Федеративная Республика Германии, Гана, Греция, Гренада, Гвинея-Бисау, Гайана, Гаити, Гондурас, Венгрия, Исландия, Индия, Индонезия, Иран, Ирак, Ирландия, Италия, Ямайка, Иордания, Кения, Кувейт, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Ливан, Лесото, Люксембург, Мадагаскар, Малайзия, Мальдивские острова, Мали, Мальта, Мавритания, Маврикий, Мексика, Монголия, Марокко, Мозамбик, Непал, Нидерланды, Новая Зеландия, Никарагуа, Нигер, Нигерия, Норвегия, Оман, Пакистан, Панама, Парагвай, Перу, Филиппины, Польша, Португалия, Катар, Румыния, Руанда, Сан-Томе и Принсипи, Саудовская Аравия, Сене-

³ Впоследствии делегации Афганистана, Колумбии, Конго, Ливийской Арабской Джамахирии, Японии и Венесуэлы информировали Секретариат о своем желании быть внесенными в список делегаций, голосовавших за проект резолюции.

гал, Сьерра Леоне, Сингапур, Сомали, Испания, Судан, Суринам, Свазиленд, Швеция, Сирийская Арабская Республика, Таиланд, Того, Тринидад и Тобаго, Тунис, Турция, Уганда, Украинская Советская Социалистическая Республика, Союз Советских Социалистических Республик, Объединенные Арабские Эмираты, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Верхняя Вольта, Вьетнам, Йемен, Югославия, Заир, Замбия.

Голосовали против: Израиль.

Воздержались: Канада, Коста-Рика, Либерия, Соединенные Штаты Америки.

*Проект резолюции С принимается 119 голосами против 1 при 4 воздержавшихся (резолюция 32/90 С)*⁴.

41. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Проект резолюции D озаглавлен «Рабочая группа по вопросу финансирования Ближневосточного агентства Организации Объединенных Наций для помощи палестинским беженцам и организации работ». Доклад Пятого комитета об административных и финансовых последствиях этого проекта резолюции содержится в документе A/32/431. Специальный политический комитет принял этот проект резолюции единогласно. Могу ли я считать, что Генеральная Ассамблея желает принять проект резолюции D?

Проект резолюции D принимается (резолюция 32/90 D).

42. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Проект резолюции E озаглавлен «Население и беженцы, перемещенные с 1967 года». Поступила просьба о проведении заносимого в отчет заседания голосования.

Проводится заносимое в отчет заседания голосование.

Голосовали за: Алжир, Аргентина, Австралия, Австрия, Бахрейн, Бангладеш, Бельгия, Бенин, Бутан, Боливия, Ботсвана, Бразилия, Болгария, Бирма, Бурунди, Белорусская Советская Социалистическая Республика, Канада, Острова Зеленого Мыса, Центральноафриканская Империя, Чад, Чили, Китай, Коморские острова, Коста-Рика, Куба, Кипр, Чехословакия, Демократический Йемен, Дания, Доминиканская Республика, Эквадор, Египет, Сальвадор, Эфиопия, Фиджи, Финляндия, Франция, Габон, Гамбия, Германская Демократическая Республика, Федеративная Республика Германии, Гана, Греция, Гренада, Гвинея-Бисау, Гайана, Гаити, Гондурас, Венгрия, Исландия, Индия, Индонезия, Иран, Ирак, Ирландия, Италия, Ямайка, Иордания, Кения, Кувейт, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Ливан, Лесото, Либерия, Ливийская

⁴ Впоследствии делегации Афганистана, Колумбии, Конго, Японии, Ливийской Арабской Джамахирии и Венесуэлы информировали Секретариат о своем желании быть внесенными в список делегаций, голосовавших за проект резолюции.

Арабская Джамахирия, Люксембург, Мадагаскар, Малайзия, Мальдивские острова, Мали, Мальта, Мавритания, Маврикий, Мексика, Монголия, Марокко, Мозамбик, Непал, Нидерланды, Новая Зеландия, Никарагуа, Нигер, Нигерия, Норвегия, Оман, Пакистан, Панама, Парагвай, Перу, Филиппины, Польша, Португалия, Катар, Румыния, Руанда, Сан-Томе и Принсипи, Саудовская Аравия, Сенегал, Сьерра Леоне, Сингапур, Сомали, Испания, Судан, Суринам, Свазиленд, Швеция, Сирийская Арабская Республика, Таиланд, Того, Тринидад и Тобаго, Тунис, Турция, Уганда, Украинская Советская Социалистическая Республика, Союз Советских Социалистических Республик, Объединенные Арабские Эмираты, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Объединенная Республика Камерун, Соединенные Штаты Америки, Верхняя Вольта, Вьетнам, Йемен, Югославия, Заир, Замбия.

Голосовали против: Израиль.

Проект резолюции E принимается 125 голосами против 1 (резолюция 32/90 E)⁵.

43. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Наконец, мы переходим к проекту резолюции F, озаглавленному «Предложения государств-членов о предоставлении палестинским беженцам субсидий и стипендий на высшее образование, включая профессионально-техническую подготовку». Специальный политический комитет принял этот проект резолюции единогласно. Могу я считать, что Генеральная Ассамблея поступит подобным образом?

Проект резолюции F принимается (резолюция 32/90 F).

44. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Генеральная Ассамблея сейчас рассмотрит доклад Специального комитета по пункту 57 повестки дня, озаглавленному «Доклад Специального комитета по расследованию затрагивающих права человека действий Израиля в отношении населения оккупированных территорий». Доклад содержится в документе A/32/407.

45. Сейчас я предоставляю слово представителям, желающим выступить с объяснением мотивов их голосования до голосования.

46. Г-н НАЖАР (Израиль) (*говорит по-французски*): Проекты резолюций, принятые специальным политическим комитетом на основе доклада Специального комитета по расследованию действий, оскорбительны для Израиля и носят клеветнический характер, так что я чувствую себя обязанным вновь открыто подтвердить позицию моей делегации по этим резолюциям.

47. Моя делегация желает заявить о том, что Специальный комитет по расследованию действий

и Генеральная Ассамблея Организации Объединенных Наций в течение последних девяти лет занимаются клеветнической деятельностью, с тем чтобы очернить Израиль, которая служит политике войны арабских государств против Израиля. Эта злостная кампания достигает сегодня новых высот.

48. Судя по докладу Специального политического комитета [A/32/284], арабы, проживающие на территориях, управляемых Израилем, постоянно подвергаются мучениям, их собственность экспроприруется и разграбляется, они подвергаются арестам и заключению в тюрьму без должных причин, несправедливо осуждаются трибуналами и подвергаются невыносимым и жестоким пыткам во время содержания под арестом. Именно это отражено в проекте резолюции С.

49. Эта лживая и обманчивая картина является арабской пропагандой с намерением очернить Израиль, используя для этой цели автоматическое большинство в Специальном комитете по расследованию действий и средства открытой информации, доступной Секретариату Организации Объединенных Наций.

50. Организация Объединенных Наций превратилась в место распространения предательской пропаганды антисемитизма, напоминающей худшие аспекты нацистской пропаганды и антиеврейской пропаганды в Советском Союзе. Ни один справедливый человек не может быть безразличным к такой тактике, которая является весьма серьезной с точки зрения как средств, так и последствий. Обвинения со стороны Специального комитета совершенно неправдоподобны, поскольку они полностью несовместимы с открытым характером израильского общества.

51. Израиль — это общество открытой демократии. Что это означает? Это означает, что в нем имеются правовые учреждения высокого уровня, открытые для всех, без каких-либо исключений. Действия администрации, полиции и армии всегда находятся под контролем, к ним всегда можно обратиться за помощью. Существует еврейская и арабская пресса, пользующаяся большой свободой, и сотни иностранных корреспондентов международной прессы вполне свободно выполняют свою деятельность без каких-либо препятствий.

52. Это означает, что контакты между еврейским и арабским населением Израиля с внешним миром не подвергаются какому-либо контролю. В частности, арабы, проживающие на этих территориях, постоянно находятся в контакте с арабским миром. С 1967 года до настоящего дня более чем 6 миллионов арабов пересекли реку Иордан в двух направлениях.

53. Это означает, что лица с различными политическими мнениями и убеждениями, от крайне правых до крайне левых, могут свободно высказываться даже против самих основ государства. Это означает, что центральная и муниципальная власть основана на выборах при тайном го-

⁵ Впоследствии делегации Афганистана, Колумбии, Конго, Японии и Венесуэлы информировали Секретариат о своем желании быть внесенными в список делегаций, голосовавших за проект резолюции.

лосовании. Это означает, что арабы, живущие на этих территориях, пользуются совершенной свободой и могут без страха выражать свое даже враждебное мнение по телевидению Израиля. Это означает, что правительство Израиля — одно из немногих правительств в мире, которое позволяет представителям Красного Креста регулярно и без свидетелей разговаривать с задержанными по их собственному выбору.

54. Как можно при подобных обстоятельствах представить, что такие действия, приписываемые администрации Израиля, действительно могут происходить? Как можно быть настолько наивным, чтобы позволять жертвам такого плохого обращения и пыток свободно передвигаться? Это абсолютный абсурд.

55. Враги Израиля стремятся навязать обществу мнению весьма элементарную схему, которая очень подходит к их наиболее посредственным интеллектуальным коэффициентам. Картина весьма проста: несправедливая и незаконная оккупация территории Израилем, восстание части населения и самые жестокие формы угнетения населения. Эта картина или эти лозунги никоим образом не соответствуют реальности.

56. Я никогда не перестану говорить о том, что положение, существующее на территориях в настоящее время, не могло возникнуть из ничего. Это положение создалось в результате трех войн, которые велись против Израиля в 1948, 1967 и 1973 годах. Положение будет урегулировано раз и навсегда — как каждый знает — лишь путем мирных переговоров, проведенных в рамках резолюций Совета Безопасности 242 (1967) и 338 (1973), и только тогда, когда будут созданы безопасные и признанные границы.

57. Отказ признать это со стороны Комитета и Генеральной Ассамблеи представляет собой вопиющее нарушение этих резолюций, и это недопустимо.

58. Эти переговоры, члены могут быть уверены в этом, не будут проводиться между Израилем и Генеральной Ассамблеей Организации Объединенных Наций, они будут проводиться между Израилем и арабскими государствами. Я считаю, что совершенно ясно, что если бы это не было так, то соглашения 1974 и 1975 годов между Израилем и Египтом и между Израилем и Сирией никогда не были бы заключены.

59. В ожидании мира и несмотря на подстрекательства к насилию со стороны многих кругов, и в частности учитывая рекомендации, принятые в результате голосования Организации Объединенных Наций, Израиль при этом соблюдает постоянную и законную бдительность в том, что касается сохранения безопасности и спокойствия на этих территориях, стремится создать условия мирного повседневного существования между евреями и арабами с полным уважением национальной сущности арабского населения, отправление религиозных обрядов жителями и надеется

на сотрудничество в ближайшем будущем. Мы должны поддерживать эту надежду.

60. Экономическое, демографическое, социальное и культурное развитие территорий с 1967 года было значительным, даже впечатляющим. Моя делегация подробно и объективно рассказала об этом в Комитете, и я не буду возвращаться к этому. Каждому в Израиле известно, каждому на территориях известно, что это развитие, как таковое, не является ответом на проблемы, которые созданы существующими различными политическими течениями. Тем не менее это развитие представляет крупный вклад в обеспечение благосостояния населения, в обеспечение свободы выражения своих убеждений и является гарантией для обеспечения нормального уровня жизни, до тех пор пока в этом районе не будет установлен мир.

61. Общее положение на территориях — это отражение процветания и безопасности, которые достигнуты в результате постоянной бдительности израильской администрации, и население, независимо от своих устремлений и политических позиций, никоим образом не хочет того, чтобы эти права были нарушены или устранены каким-либо образом. Это стремление к стабильности, это основополагающее стремление не повлечет за собой трагических событий, подобных тем, которые происходят в Ливане, и это стремление является характерной чертой населения данных территорий, которое уже имеет тяжелый опыт войн 1948 и 1967 годов, от которых пострадал Израиль.

62. Я уже говорил, что Комитет действовал с пристрастностью, достойной порицания, и я указал на это в Комитете со всей решительностью и неоспоримостью, и это нельзя подвергнуть сомнению. Каким бы образом ни собиралась и не представлялась информация из израильской прессы, анализ сообщений Красного Креста, описание юридических процедур в Израиле, изложение которых дается в докладе данного Комитета, являются, как я уже сказал, лишь подбором тенденциозных фальсификаций.

63. Анализируя статьи, опубликованные в «Санди таймс», — которые в данном случае представляют собой основное, если не единственное, доказательство, — Комитет полностью обошел молчанием заявление г-на Чифелли, представителя Красного Креста в Израиле, который официально отрицал практику пыток в Израиле. Он заявил:

«Могут иметь место отдельные примеры плохого обращения. Однако систематических пыток, утвержденных и одобренных израильской администрацией, нет; у нас нет доказательств этого»⁶.

Вот что сказал г-н Чифелли. Разве это не является убедительным, поскольку он и его коллеги встречались с заключенными по своему выбору и без свидетелей?

⁶ Оратор приводит цитату на английском языке.

64. Комитет предпочел игнорировать тот факт, что журналисты «Санди таймс» сами подчеркивали, что события, на которые они ссылались, имели место в первой половине 1974 года, то есть более чем три года назад. Комитет не отметил, что эти два журналиста, стремясь избежать расхождений между своей позицией и позицией г-на Чифелли, с 1974 года высказывают готовность согласиться с правдивостью его заявления.

65. Что касается достоверности свидетельских показаний, собранных ими, то я просто хочу сказать, что ни один нормальный человек не пережил бы того обращения, о котором говорилось. Более того, это журналисты признали, что лица, которые якобы были подвергнуты столь ужасным пыткам, чувствовали себя достаточно хорошо и осуществляли свою обычную деятельность, когда они встретились с ними.

66. Нормальные процедуры, традиционные процедуры Красного Креста в отношении возможных жалоб со стороны задержанных были представлены Комитетом как доказательство сговора Международного Комитета Красного Креста с израильскими властями. Я задаю вопрос, что же думали члены Комитета, когда они неделю назад, 6 декабря, прочитали сообщение о новых договоренностях между израильскими властями и Красным Крестом, в соответствии с которыми об арестах, по соображениям безопасности, Красному Кресту будет сообщаться в течение 14 дней, а не в течение 18—30 дней, как ранее; представители Красного Креста смогут встречаться с задержанными без свидетелей, а врачи Красного Креста могут обследовать задержанных, если последние этого пожелают, также без свидетелей; и в определенных особых обстоятельствах такие визиты могут иметь место в течение 14 дней после ареста.

67. Израильские власти информировали Красный Крест об этих новых мерах незадолго до недавнего визита большой делегации Красного Креста, которая прибыла в Израиль для установления контактов с новым правительством Израиля.

68. Эти события, о которых говорится в документе А/32/429, являются ясным доказательством того, что Израиль не испытывает никакого страха перед честным расследованием. Будут ли эти события представлены Комитетом в качестве новой формы сговора между Израилем и Красным Крестом или Комитет признает эти доказательства и откажется наконец от своей позорной роли клеветника, которую он до сих пор предпочитал играть? Более того, члены Комитета даже и не пытались претендовать на объективность, поскольку их страны не только разорвали дипломатические отношения с Израилем, но и регулярно выступают в качестве соавторов тех резолюций Организации Объединенных Наций, которые являются откровенно враждебными по отношению к Израилю.

69. Конечно, пришло время, чтобы данный Комитет и данная Ассамблея согласились с тем, что

невозможно быть одновременно и ярким противником и беспристрастным судьей.

70. Комитет прекрасно понимал, когда он составлял свой доклад, что у него была только информация, представленная врагами Израиля, в том числе двумя израильскими юристами, Фелицией Лангер и Леа Цемель, которые являются воинствующими коммунистами, поддерживающими тесный контакт с ООП; что касается Цемель, то она принадлежит к Революционной коммунистической лиге и официально заявила о своей приверженности определенной цели — уничтожению Израиля и сионизма.

71. Все лица, которые предоставили Комитету информацию, по сути дела, поддерживали контакты только с арабами, членами Организации освобождения Палестины или с членами Палестинского национального фронта, военного крыла Коммунистической партии в Иордании, Иудее и Самарии. Они все использовали полную свободу передвижения и контакты, которые обеспечиваются в Израиле, однако все без исключения преднамеренно воздерживались от проведения дискуссий с квалифицированными представителями юстиции, полиции, армии или израильской администрации.

72. Именно на этой основе Комитет принял решение составить свой доклад, недостойные выводы которого отвергнуты Израилем по вполне обоснованным причинам, изложенным моей делегацией в ходе различных выступлений.

73. Остается вопрос о применимости Женевской конвенции о защите мирного населения во время войны от 12 августа 1949 года⁷. Позиция моей делегации по этому вопросу известна. Поэтому я не буду к ней возвращаться. Однако следует еще раз повторить, что в том, что касается личного статуса и свободы населения соответствующих территорий, правительство Израиля представляет им гораздо более широкие права, чем те права, которые предусмотрены в Женевской конвенции.

74. Женевская конвенция разрешает применять смертную казнь; Израиль никогда не прибегал к этому наказанию на своих территориях, несмотря на ужасающий характер некоторых из совершенных преступлений. Женевская конвенция не предусматривает доступа местного населения в трибуналы управляющей державы; Израиль разрешает населению управляемых территорий доступ в израильские трибуналы, идет ли речь о юридических действиях против отдельных лиц, против правительства Израиля или против любого из его должностных лиц, включая военных офицеров в управляемых районах. В Женевской конвенции нет никакого положения в отношении обеспечения перемещения местного населения за пределы территорий; Израиль содействует этому перемещению в обоих направлениях, включая

⁷ См. United Nations, *Treaty Series*, vol. 75 (№ 973), p. 287.

перемещение в арабские страны, которые считают, что они находятся в состоянии войны с Израилем. В частности, Израиль содействует паломничеству в Мекку.

75. В Женевской конвенции ничего не говорится о торговле с другими странами. Израиль содействует такой торговле, в том числе торговле с арабскими государствами.

76. Женевская конвенция признает юрисдикцию военных трибуналов управляющих держав. Израиль идет дальше и требует, чтобы председатели этих трибуналов были по меньшей мере в течение шести лет достаточно квалифицированные адвокаты и члены адвокатской коллегии. В дополнение к этому в этих регионах продолжают функционировать гражданские религиозные трибуналы, состоящие из местных судей, которые применяют гражданские и религиозные законы, действовавшие до этого.

77. Женевская конвенция не предусматривает никаких выборов. В ходе израильского управления дважды имели место свободные тайные и демократические выборы в муниципальные и местные советы. В ходе последних выборов в 1976 году в голосовании впервые принимали участие женщины. Я хотел бы спросить, хочет ли Ассамблея, чтобы, путем буквального применения буквы четвертой Женевской конвенции, права арабов на этих территориях были сведены до уровня, установленного этой Конвенцией.

78. Разве не ясно, что проект резолюции, находящийся на нашем рассмотрении, является абсурдным, если его рассматривать хотя бы в том смысле, о котором я говорил.

79. Я должен сказать, что я не понимаю, почему арабские государства и их друзья не удовлетворены тем фактом, что арабы в территориях имеют возможность вести достойную человека жизнь, и почему они проводят эту чрезвычайную кампанию с тем, чтобы исказить истину.

80. Если бы существовал мир, достигнутый путем переговоров между всеми государствами, тогда каждый в этом регионе нашел бы свое место в новой политической структуре. Я не думаю, что, если мы стремимся к миру, имеется какая-либо опасность в том, что арабы и евреи научатся жить бок о бок друг с другом. Это было бы опасно, если бы арабские государства продолжали стремиться к войне и к уничтожению Израиля. Хотят ли арабские государства войны или они хотят мира? Боюсь, что некоторые из них еще сами не знают этого — и мы сталкиваемся с результатами этой нерешительности.

81. Между тем у Организации Объединенных Наций нет иного пути, кроме пути к миру. В этом ее призвание, в этом заключается причина ее существования. Организация Объединенных Наций должна идти по пути содействия спокойствию общественного настроения, по пути содействия переговорам. Она не выполнила бы своей

миссии, если бы она поощряла ненависть и толкала к конфликтам.

82. В Комитете я ясно говорил о том, что моя делегация готова поддержать решение относительно проведения серьезного сравнительного исследования о положении с правами человека во всех государствах-членах. Я вновь повторяю эту свою позицию.

83. Мы живем не в воображаемом мире, а в мире реальном. Израиль живет на той же самой планете, что и другие государства. Мы все живем на земле и действительно весьма близки друг другу. Имеется много стран, которые поставили себя в положение судей Израиля, которые осмеливаются осуждать Израиль, но достаточно было бы только произнести их имена, чтобы автоматически в памяти воскресли самые худшие нарушения прав человека. Я уверен, что, если назвать их имена, они незамедлительно отреагируют.

84. Моя делегация будет голосовать против трех проектов резолюций, представленных Генеральной Ассамблеей, по тем причинам, которые были приведены сегодня, и по причинам, содержащимся в наших заявлениях от 14, 23 и 29 ноября⁸. Мы считаем, что нет необходимости возвращаться к фарсу вопроса о Кунейтре, в отношении которого, как я считаю, все было сказано и должным образом зафиксировано в Комитете.

85. Моя делегация протестует против использования Организации Объединенных Наций в целях ведения психологической войны и злонамеренной пропаганды войны против Израиля. Мы осуждаем эту дискриминацию и клевету против Израиля. Мы выражаем сожаление по поводу того факта, что, в то время как появляются большие надежды на достижение мира на Ближнем Востоке, Генеральная Ассамблея продолжает идти по пути действий, противоречащих взаимному уважению мира. Моя делегация призывает государства, несущие ответственность, отказаться путем голосования от достойных сожаления ошибок.

86. Я прошу, чтобы голосование по каждой из трех резолюций заносилось в отчет заседания.

87. Г-н СИБАХИ (Сирийская Арабская Республика) (*говорит по-арабски*): Прежде чем приступить к объяснению мотивов голосования по трем проектам резолюций по этому вопросу, я хотел бы поблагодарить вас, г-н Председатель, за то, что вы позволили сирийской арабской делегации распространить публикацию, на которую я ссылался, когда разъяснял мотивы моего голосования по пункту 55 повестки дня относительно доклада Генерального комиссара по делам пале-

⁸ См. соответственно *Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, тридцать вторая сессия, Специальный политический комитет*, 23-е заседание, пункты 20—28, 31—32, 35—59, 63—64 и 67—85; там же, 33-е заседание, пункты 25, 29—43 и 60—61; там же, 36-е заседание, пункты 4—11; и там же, *Специальный политический комитет, Сессионный выпуск*, исправление.

стинских беженцев. Я приношу извинения за процедурную ошибку, допущенную сирийской арабской делегацией в этом отношении.

88. Моя делегация в Специальном политическом комитете заявила о том, что мы будем голосовать за проект резолюции, содержащийся в документе А/32/407, проект, представленный Докладчиком Специального политического комитета. Я хотел бы заявить в объяснение мотивов голосования, что мы полностью поддерживаем содержащиеся в докладе положения об осуждении практики Израиля на оккупированных арабских территориях на Западном берегу, в Иерусалиме, на Голанских высотах, в Газе и на Синае. Поскольку мандат БАПОР продлен, моя делегация просит, чтобы были предприняты более широкие расследования этой практики. В этом смысле моя делегация поддерживает содержание доклада швейцарского эксперта и технической группы, работавшей под его руководством [А 32/284, приложение II], которая дала оценку материальному ущербу, вызванному преднамеренным разрушением израильскими оккупационными и агрессивными силами в городе-мученике Кунейтре.

89. Моя делегация заявила в Специальном политическом комитете, что Комитет в составе трех членов должен провести необходимое расследование, с тем чтобы дать оценку объему разрушений и ущербу, независимо от того, входит это в круг его ведения или нет. Мы хотели бы, чтобы был сделан полный доклад о материальном и другом ущербе, причиненном в Кунейтре и других частях сирийской территории. Мы хотели бы выразить нашу поддержку международной воле, которая считает, что этот Комитет из трех членов в данное время вполне может выполнить эту возложенную на него международную задачу беспристрастно и честно.

90. Израиль, как это явствует из только что сделанного его представителем выступления, заявляет, что разрушения в Кунейтре были результатом военных действий во время оккупации. В своем выступлении в Специальном политическом комитете я сказал, что город Кунейтра был на 95 процентов разрушен и что это разрушение было преднамеренно запланировано израильскими оккупационными силами.

91. Я представил доказательства, которые раскрывают всю полноту ответственности Израиля в этом вопросе. Последним доказательством был случай, когда один израильский солдат написал на древнееврейском языке на стене одного из разрушенных домов в Кунейтре: «Вы хотите Кунейтру? Так вот получите ее — в развалинах». Такое впечатление, будто он хотел сделать из этого города могилу и превратить его в символ самого полного разрушения.

92. И после этого представитель Израиля осмеливается утверждать, что разрушение Кунейтры было фарсом. Как далеко он может пойти? В Специальном политическом комитете я представил доказательства и показал картину разруше-

ния Кунейтры во время ее оккупации — до ухода Израиля из этого города. Многие из присутствующих здесь представителей принадлежат к странам, которые пострадали от бедствий войны. Многие из вас были свидетелями того ущерба и разрушений, которые явились результатом боевых действий во время войны. Но те, кто посетил Кунейтру после того, как она перешла в руки сирийских арабских войск и была освобождена ими, были поражены видом такого разрушения, поскольку это было не просто разрушение, вызванное войной, бомбами или воздушными налетами. Здания и постройки были полностью разрушены. Многие крыши домов рухнули и находились на руинах развалин. Повсюду видны были следы бульдозеров, которые использовались для того, чтобы разрушать дома. Не было никаких признаков огня, что естественно можно было бы увидеть после воздушных налетов или бомбардировок. Цель такого разрушения — стереть с лица земли все здания. Мы обнаружили в Кунейтре самую полную картину опустошения и разрушения, мы даже обнаружили среди этих развалин разбитую мебель, сломанные и выбитые окна и двери. Все это было сделано с той целью, чтобы все оставшееся представляло собой груду развалин.

93. Это явилось результатом так называемой израильской цивилизации, которой они так гордятся. Израиль, который называет себя обетованной землей для избранных людей, отказался разрешить Специальному комитету из трех членов провести необходимые расследования. Почему Израиль не разрешил въезд? Почему он пытается создать различного рода препятствия на пути осуществления такого расследования? Это потому, что Израиль боится правды. Кто-нибудь когда-нибудь признавался в своих преступлениях? Кто-нибудь когда-либо соглашался признать, что он вор? Кто согласится сообщить такие факты международному комитету, созданному Организацией Объединенных Наций, который выражает волю международного сообщества? Нужно быть глупцом, чтобы действовать таким образом.

94. Присутствие Израиля на арабских территориях является результатом империалистического плана, упомянутого самим Теодором Герцлем в его книге «Еврейское государство». Герцль, когда он просил у верховных властей Оттоманской империи документ об «истэблшменте», сказал: «Что касается нас, то мы не сделаем ничего такого, что вызывало бы страх или подозрение со стороны верховных властей». Он также сказал:

«Мы хотим от турецкого правительства документа, исходящего от Его Величества султана Оттоманской империи. Когда мы получим этот документ и когда мы обнаружим, что в нем содержатся все общеправовые и необходимые гарантии, тогда мы сможем приступить к созданию крупномасштабных поселений и гарантировать турецкому правительству соответствующие выгоды в связи с предоставлением этого документа».

Это документ, названный самым Герцлем в его книге, который вызвал присутствие сионистских поселенцев на палестинской арабской территории.

95. Комитет из трех членов возглавляется уважаемым юристом из Республики Сенегал, судьей Верховного Суда г-ном Усманом Гундиамом. Два других члена Комитета — г-н Борут Боте, помощник профессора юридического факультета Люблянского университета, Югославия, и г-н Фонсека, заместитель постоянного представителя Шри Ланки.

96. До тех пор, пока двери перед этим Комитетом будут закрыты, и до тех пор, пока он не сможет выполнить свою задачу, Организация Объединенных Наций не сможет получить ясную картину страданий палестинского народа и населения арабских оккупированных территорий в результате империалистического, колониального и расистского нашествия. Именно об этом говорится в отрывке из книги, написанной самим Герцлем, который я вам зачитал.

97. Я спрашиваю себя, следует ли винить международное сообщество, если сионистский режим в Палестине и если Бегин и его сторонники, осуществляя это вторжение и свою расистскую практику и политику, поступали таким образом, что некоторые страны Азии, Африки, Латинской Америки и социалистические страны разорвали дипломатические отношения с Израилем, если международное сообщество хочет сказать этому преступнику: «Ты преступник, ты должен быть наказан»? Тогда мы должны начать с разрыва отношений с Израилем. Большинство этих стран, даже тех стран, которые входят в состав Комитета из трех членов, поддерживали до 1968 года дипломатические отношения с Израилем. Почему представитель Израиля забывает об этом? Почему эти страны разорвали отношения с Израилем? Несомненно, потому, что Израиль стал орудием агрессии и останется таковым, как явствует из процитированного мной документа. К чему эти искажения правды, истории и реальностей нашего времени? Израильские руководители считают, что Западный берег и Иерусалим — это освобожденные территории, которые представляют собой часть Израиля. Если такова новая логика израильских руководителей, то тогда зачем все эти конференции и совещания, зачем нужна Женевская конференция и вся эта работа? Я хотел бы повторить здесь то, что сказал в интервью по телевидению президент Асад представителю «Америкэн бродкастинг корпорейшн». Он сказал приблизительно следующее: «Если Израиль считает, что эти территории, в отношении которых есть намерение вести переговоры в Женеве, — это освобожденные территории, и они представляют собой часть Израиля, тогда зачем нам ехать в Женеву и зачем нужна эта мирная конференция? Для какой цели?»

98. Со всех точек зрения — и с точки зрения целей, и методов, и последствий для будущего — эта практика Израиля представляет собой политическое преступление. С тех пор, как междуна-

родное сообщество представлено в Специальном политическом комитете и в Генеральной Ассамблее, и с тех пор, как международное сообщество поручило Комитету из трех членов провести расследование практики Израиля, практики, затрагивающей права арабов, особенно на Голанских высотах — и здесь я опять должен упомянуть Кунейтру, — моя делегация может только подчиниться воле международного сообщества. Мы ценим то, как международное сообщество реагирует на эту практику, основываясь на Уставе Организации Объединенных Наций, на положениях международного права и декларациях в отношении прав человека. Даже если международное сообщество не может выполнить главу VII Устава в отношении практики Израиля и продолжения им оккупации и агрессии, моя делегация не потеряет надежды на то, что в будущем положение улучшится.

99. В заключение я хотел бы сказать, что, как показал Нюрнбергский процесс, политические преступления следует наказывать так же, как были наказаны преступления нацизма и фашизма. Международное сообщество должно найти соответствующие средства для наказания тех, кто несет ответственность за преступления на оккупированных территориях. Мы уверены в этом. Мы должны по-прежнему верить в Комитет из трех членов и проявить терпение, ожидая результатов его расследования. Мы по-прежнему должны стремиться добиваться прогресса, и именно это мы и будем делать в будущем.

100. И наконец, я хотел бы заявить, что моя делегация поддержит все проекты резолюций, содержащиеся в этом международном документе.

101. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Прежде чем предоставить слово следующему оратору, который хочет выступить с объяснением мотивов голосования до голосования, позвольте мне напомнить представителям о том, что в начале этого заседания Генеральная Ассамблея приняла решение — поскольку не поступило предложения согласно правилу 66 — не обсуждать три доклада Специального политического комитета и не возобновлять прения по вопросам, по которым они собираются сейчас голосовать. Поэтому выступления должны касаться исключительно объяснения мотивов голосования.

102. Генеральная Ассамблея сейчас примет решение по трем проектам резолюций под общим названием «Доклад Специального комитета по расследованию затрагивающих права человека действий Израиля в отношении населения оккупированных территорий», рекомендованным Специальным политическим комитетом в пункте 15 его доклада [A/32/407].

103. Переходим к проекту резолюции А. Поступила просьба о проведении заносимого в отчет заседания голосования.

Проводится заносимое в отчет заседания голосования.

Голосовали за: Афганистан, Албания, Алжир, Аргентина, Австралия, Австрия, Бахрейн, Бангладеш, Бельгия, Бенин, Бутан, Боливия, Ботсвана, Бразилия, Болгария, Бирма, Бурунди, Белорусская Советская Социалистическая Республика, Канада, Острова Зеленого Мыса, Центральноафриканская Империя, Чад, Чили, Китай, Коморские острова, Конго, Коста-Рика, Куба, Кипр, Чехословакия, Демократический Йемен, Дания, Доминиканская Республика, Эквадор, Египет, Сальвадор, Экваториальная Гвинея, Эфиопия, Фиджи, Финляндия, Франция, Габон, Гамбия, Германская Демократическая Республика, Федеративная Республика Германии, Гана, Греция, Гренада, Гватемала, Гвинея, Гвинея-Бисау, Гайана, Гаити, Гондурас, Венгрия, Исландия, Индия, Индонезия, Иран, Ирак, Ирландия, Италия, Берег Слоновой Кости, Ямайка, Япония, Иордания, Кения, Кувейт, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Ливан, Лесото, Либерия, Ливийская Арабская Джамахирия, Люксембург, Мадагаскар, Малайзия, Мальдивские острова, Мали, Мальта, Мавритания, Маврикий, Монголия, Марокко, Мозамбик, Непал, Нидерланды, Новая Зеландия, Никарагуа, Нигер, Нигерия, Норвегия, Оман, Пакистан, Панама, Парагвай, Перу, Филиппины, Польша, Португалия, Катар, Румыния, Руанда, Сан-Томе и Принсипи, Саудовская Аравия, Сенегал, Сьерра Леоне, Сингапур, Сомали, Испания, Судан, Суринам, Свазиленд, Швеция, Сирийская Арабская Республика, Таиланд, Того, Тринидад и Тобаго, Тунис, Турция, Уганда, Украинская Советская Социалистическая Республика, Союз Советских Социалистических Республик, Объединенные Арабские Эмираты, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Объединенная Республика Камерун, Соединенные Штаты Америки, Верхняя Вольта, Вьетнам, Йемен, Югославия, Заир, Замбия.

Голосовали против: Израиль.

Воздержались: Малави.

Проект резолюции А принимается 132 голосами против 1 при 1 воздержавшемся (резолюция 32/91 А)⁹.

104. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Ассамблея сейчас проведет голосование по проекту резолюции В. Доклад Пятого комитета об административных и финансовых последствиях проекта резолюции содержится в пункте 5 документа А/32/434. Поступила просьба о проведении заносимого в отчет заседания голосования.

Проводится заносимое в отчет заседания голосование.

Голосовали за: Афганистан, Албания, Алжир, Аргентина, Бахрейн, Бангладеш, Бенин, Бутан, Ботсвана, Бразилия, Болгария, Бирма, Бурунди, Белорусская Советская Социалистическая Рес-

публика, Острова Зеленого Мыса, Центральноафриканская Империя, Чад, Чили, Китай, Коморские острова, Конго, Куба, Кипр, Чехословакия, Демократический Йемен, Египет, Экваториальная Гвинея, Эфиопия, Габон, Гамбия, Германская Демократическая Республика, Гана, Греция, Гренада, Гвинея, Гвинея-Бисау, Гайана, Гондурас, Венгрия, Индия, Индонезия, Иран, Ирак, Ямайка, Иордания, Кения, Кувейт, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Ливан, Лесото, Ливийская Арабская Джамахирия, Мадагаскар, Малайзия, Мальдивские острова, Мали, Мальта, Мавритания, Маврикий, Монголия, Марокко, Мозамбик, Непал, Нигер, Нигерия, Оман, Пакистан, Филиппины, Польша, Катар, Румыния, Руанда, Сан-Томе и Принсипи, Саудовская Аравия, Сенегал, Сьерра Леоне, Сингапур, Сомали, Испания, Судан, Сирийская Арабская Республика, Таиланд, Того, Тринидад и Тобаго, Тунис, Турция, Уганда, Украинская Советская Социалистическая Республика, Союз Советских Социалистических Республик, Объединенные Арабские Эмираты, Объединенная Республика Камерун, Верхняя Вольта, Вьетнам, Йемен, Югославия, Заир, Замбия.

Голосовали против: Израиль.

Воздержались: Австралия, Австрия, Бельгия, Боливия, Канада, Коста-Рика, Дания, Доминиканская Республика, Эквадор, Сальвадор, Фиджи, Финляндия, Франция, Федеративная Республика Германии, Гватемала, Гаити, Исландия, Ирландия, Италия, Берег Слоновой Кости, Япония, Либерия, Люксембург, Малави, Нидерланды, Новая Зеландия, Никарагуа, Норвегия, Панама, Парагвай, Перу, Португалия, Суринам, Свазиленд, Швеция, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки.

Проект резолюции В принимается 96 голосами против 1 при 37 воздержавшихся (резолюция 32/91 В)¹⁰.

105. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Сейчас мы переходим к проекту резолюции С. Доклад Пятого комитета по административным и финансовым последствиям этого проекта резолюции содержится в пункте 11 документа А/32/434. Поступила просьба о проведении заносимого в отчет заседания голосования.

Голосовали за: Афганистан, Албания, Алжир, Бахрейн, Бангладеш, Бенин, Бутан, Боливия, Ботсвана, Бразилия, Болгария, Бирма, Бурунди, Белорусская Советская Социалистическая Республика, Острова Зеленого Мыса, Центральноафриканская Империя, Чад, Китай, Коморские острова, Конго, Куба, Кипр, Чехословакия, Демократический Йемен, Эквадор, Египет, Экваториаль-

⁹ Впоследствии делегация Колумбии, Шри Ланки и Венесуэлы информировали Секретариат о своем желании быть внесенными в список делегаций, голосовавших за проект резолюции.

¹⁰ Впоследствии делегация Шри Ланки информировала Секретариат о своем желании быть внесенной в список делегаций, голосовавших за проект резолюции. Делегации Колумбии и Венесуэлы информировали Секретариат о своем желании быть внесенными в список делегаций, воздержавшихся от голосования.

ная Гвинея, Эфиопия, Габон, Гамбия, Германская Демократическая Республика, Гана, Греция, Гренада, Гвинея, Гвинея-Бисау, Гайана, Венгрия, Индия, Индонезия, Иран, Ирак, Берег Слоновой Кости, Ямайка, Иордания, Кения, Кувейт, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Демократический Йемен, Ливан, Лесото, Ливийская Арабская Джамахирия, Мадагаскар, Малайзия, Мальдивские острова, Мали, Мальта, Мавритания, Маврикий, Монголия, Марокко, Мозамбик, Непал, Нигер, Нигерия, Оман, Пакистан, Перу, Филиппины, Польша, Португалия, Катар, Румыния, Руанда, Сан-Томе и Принсипи, Саудовская Аравия, Сенегал, Сьерра Леоне, Сингапур, Сомали, Испания, Судан, Сирийская Арабская Республика, Таиланд, Того, Тринидад и Тобаго, Тунис, Турция, Уганда, Украинская Советская Социалистическая Республика, Союз Советских Социалистических Республик, Объединенные Арабские Эмираты, Объединенная Республика Камерун, Верхняя Вольта, Вьетнам, Йемен, Югославия, Заир, Замбия.

Голосовали против: Израиль, Соединенные Штаты Америки.

Воздержались: Австралия, Австрия, Бельгия, Канада, Коста-Рика, Дания, Доминиканская Республика, Сальвадор, Фиджи, Финляндия, Франция, Федеративная Республика Германии, Гватемала, Гаити, Гондурас, Исландия, Ирландия, Италия, Япония, Либерия, Люксембург, Малави, Нидерланды, Новая Зеландия, Никарагуа, Норвегия, Панама, Парагвай, Суринам, Свазиленд, Швеция, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии.

Проект резолюции С принимается 98 голосами против 2 при 32 воздержавшихся (резолюция 32/91 С)¹¹.

106. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Представитель Союза Советских Социалистических Республик попросил предоставить ему слово в осуществление права на ответ. Я предоставляю ему слово.

107. Г-н СИДОРОВ (Союз Советских Социалистических Республик): Израильский делегат, выступая по пункту 57 повестки дня по мотивам голосования, вновь, как и в своем выступлении в Специальном политическом комитете, прибег к клеветническим измышлениям и инсинуациям в отношении Советского Союза.

108. Делегация СССР считает неуместным и ниже своего достоинства отвечать по существу на циничную клевету израильского делегата.

109. Хотелось бы лишь отметить, что израильские представители не в первый раз прибегают к подобным инсинуациям, которые преследуют лишь

одну цель, а именно, отвлечь внимание Генеральной Ассамблеи от существования обсуждаемого вопроса, вопроса о постоянном и грубом нарушении Израилем прав человека на оккупированных арабских территориях, вопроса о политике и практике израильских властей, направленных на аннексию оккупированных арабских земель.

110. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Генеральная Ассамблея перейдет сейчас к рассмотрению доклада Специального политического комитета по пункту 123 повестки дня, озаглавленному «Создание агентства или департамента Организации Объединенных Наций для осуществления, координации и распространения результатов исследований в отношении неопознанных летательных объектов и связанных с ними явлений». Доклад содержится в документе A/32/430. Ассамблея переходит к принятию решения по рекомендации, содержащейся в пункте 11 доклада. Специальный политический комитет принял эту рекомендацию консенсусом. Могу ли я считать, что Генеральная Ассамблея также принимает эту рекомендацию?

Проект рекомендации принимается (решение 32/424).

111. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Я предоставляю слово представителю Гренады, который хотел бы изложить свою позицию после только что принятого решения.

112. Г-н ДОЛЛАНД (Гренада) (*говорит по-английски*): Делегация Гренады хочет официально заявить о том, что она удовлетворена принятием Генеральной Ассамблеей доклада Специального политического комитета [A/32/430] и хочет выразить свою искреннюю признательность тем делегациям, особенно делегации Соединенных Штатов, которые изменили свою позицию, с тем чтобы проект рекомендаций Специального политического комитета мог бы быть принятым консенсусом и сейчас быть утвержденным Генеральной Ассамблеей.

113. Делегация Гренады сделала все возможное, для того чтобы учесть многочисленные и разнообразные предложения делегаций, и таким образом второй проект резолюции [A/SPC/32/L.20], содержащийся в докладе, является гораздо более скромным по своему объему, чем оригинал [A/32/142, приложение II], который был направлен на создание агентства или департамента Организации Объединенных Наций для осуществления, координации и распространения результатов исследований в отношении неопознанных летательных объектов и связанных с ними явлений.

114. Премьер-министр моей страны, сэр Эрик М. Гейри, вполне понимает, почему он предложил этот новый пункт для обсуждения и почему этот пункт важен для человечества. Как уже говорилось, делегация Гренады считает, что вопросы научных исследований в отношении неопознанных летательных объектов должны быть в сущности частью наших усилий по решению социальных,

¹¹ Впоследствии делегация Шри Ланки информировала Секретариат о своем желании быть внесенной в список делегаций, голосовавших за проект резолюции. Делегации Колумбии и Венесуэлы информировали Секретариат о своем желании быть внесенными в список делегаций, воздержавшихся от голосования.

экономических и политических проблем в мире. И заинтересованность Гренады в благосостоянии мирового сообщества является одним из мотивов, которые побудили нас представить этот пункт. Это никоим образом не попытка уделить особое внимание теме, которая, по мнению многих, касается лишь гипотезы о возможном существовании разума за пределами Земли. Это скорее попытка добиться того, что международное сообщество в целом получило определенную перспективу в отношении взаимодействия планеты Земля и других миров в космическом пространстве и между жителями Земли и другими инопланетными разумными существами.

115. Расходы не были основными соображениями при изменении нами проекта резолюции, поскольку действия, предусматриваемые проектом резолюции, стоили бы, по оценке Секретариата, примерно 16 000 долларов США — малозначительные финансовые ассигнования, если их сопоставить с ассигнованиями на некоторые другие цели, предложенные в ходе работы этой сессии Генеральной Ассамблеи.

116. То, что было принято к сведению моей делегацией, — это общее отсутствие у многих, особенно у малых стран, информации в отношении неопознанных летающих объектов, на которой они могли бы основывать свое собственное суждение по проекту резолюции. Дело не в том, что они не считают вопрос о неопознанных летающих объектах заслуживающим того, чтобы он стал предметом обсуждения на Генеральной Ассамблее, — не дай бог! — скорее они считают, что им необходима большая информация и большее время для изучения этого явления и его обсуждения. Гренада принимает эту точку зрения, подходит к ней с симпатией и выдвигает ее в качестве одной из основных причин в своих усилиях по включению этого пункта в повестку дня Генеральной Ассамблеи. Моя делегация считает, что через год, когда государства-члены и специализированные агентства представят для общего изучения самую последнюю научную и другую информацию по исследованиям в области неопознанных летающих объектов и ознакомятся с самой современной литературой в этой области, мир будет не только готов, но и будет горячо стремиться к тому, чтобы продвинуть рассмотрение этого важного вопроса еще на один шаг.

117. Моя делегация не может не коснуться посланий президента Соединенных Штатов и Генерального секретаря, находящихся в двух космических кораблях «Вояджер», запущенных с Земли не так давно, с тем чтобы пролететь вблизи Юпитера и Сатурна, а также, возможно, мимо Урана и Нептуна. Послание Генерального секретаря, которое следует повторить, гласит:

«Как Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций, Организации, состоящей из 147 членов, которые представляют почти все население планеты Земля, я посылаю приветствия от имени народа нашей планеты.

Мы выходим из нашей солнечной системы во вселенную, стремясь только к миру и дружбе, к тому, чтобы учить, если нас об этом попросят, стремясь к тому, чтобы научиться, если нам повезет.

Мы знаем достаточно хорошо, что наша планета и все ее население являются лишь малой частью огромной вселенной, окружающей нас; и со скромностью и надеждой мы делаем этот шаг».

118. Этот пункт, выдвинутый Гренадой под руководством премьер-министра сэра Эрика М. Гейри, вызвал всемирный интерес и получил широкое освещение в ведущих газетах мира, в частности в ведущих газетах Соединенных Штатов Америки и Соединенного Королевства. И я не имею в виду 10 строк где-то на последних страницах газет, а, скорее, несколько колонок, которые обращают внимание читателей. Этот пункт привлекает к себе внимание и не является более предметом насмешек.

119. Обозреватель английской газеты «Ивнинг ньюс» Ричард Томас написал следующее в пятницу, 25 ноября:

«В Англии НЛО, возможно, рассматриваются с большим официальным скептицизмом и с большей секретностью, чем в любой другой стране. Франция официально признала их в течение последних трех лет, так же как Бразилия и Аргентина. Но в Англии официальное отношение к этому таково: «Мы не поверим в них до тех пор, пока кто-либо не докажет, что они существуют, мы не будем заниматься их дальнейшим исследованием».

Этот подход рассердил многих уважаемых экспертов. Абсолютный вздор говорить, что НЛО не существуют, заявляет Чарльз Гиббс-Смит, 68-летний официальный правительственный историк ВВС и почетный член Королевского общества авиации.

Каждый знает, что они существуют, но в этой стране все еще существует официальное засекречивание информации. Правда заключается в том, что правительство смущает то, чего оно не понимает».

Прошу вас заметить, что это не мои слова. Гренада никогда не использовала бы подобные формулировки в отношении какой-либо дружественной страны. Я цитирую лишь то, что было напечатано 25 ноября в английской газете «Ивнинг ньюс». В статье далее говорится:

«Отношение правительства вызвало возмущение со стороны таких специалистов в вопросах НЛО, как Чарльз Гиббс-Смит, который заявил: «Я достоверно знаю, что Джордrell Бэнк ведет наблюдение за НЛО на своем радаре в качестве обычной меры наших дней». Должностные лица в частном порядке признают истину. Правда заключается в том, что английское правительство не может допустить, чтобы его беспокоили».

Чарльз Боуэн, 58-летний издатель журнала «Флаинг сосэ ревью» заявляет:

«Имели место наблюдения со стороны профессионалов, таких как летчики и полицейские, и никто не может сказать мне, что все они ошибаются. Здесь что-то есть, и мы должны это исследовать.

Г-н Боуэн утверждает, что известный английский летчик сообщил ему — имя его он отказался назвать, — что английским пилотам даны строгие официальные инструкции не высказываться открыто относительно случаев наблюдения НЛО, что имеет место сравнительно регулярно.

Пытаясь нарушить секретность, Чарльз Боуэн оказывает сейчас помощь Джени Рэндэллу, специалисту по НЛО из Манчестера, в деле создания в национальных масштабах сети независимых исследователей, которые будут объективно сообщать об этом. «Мы будем приветствовать любую информацию, какой бы далекой от истины она ни казалась».

Это не мои слова, это то, что было напечатано 25 ноября в английской газете «Ивнинг ньюс». Как я уже сказал, и я повторяю, чтобы меня правильно поняли, Гренада не употребляла бы подобных слов в отношении какого-либо дружественного правительства. Мы считаем, что мы должны были привлечь внимание Генеральной Ассамблеи к этому вопросу, с тем чтобы мы смогли также услышать мнение других об этом.

120. История докажет, что наш премьер-министр сэръ Эрик М. Гейри был прав, когда представил этот новый пункт повестки дня, что Гренада заняла правильную позицию, став соавтором проекта резолюции, который представлен на рассмотрение правительства и что тридцать вторая сессия Генеральной Ассамблеи поступила правильно, утвердив сегодня утром доклад Специального политического комитета.

121. В случае, если члены этой Организации пожелают узнать немного больше о Гренаде, то я хотел бы заявить, что Гренада приняла у себя в июне этого года седьмую регулярную сессию Организации американских государств, что ее представительница завоевала звание самой красивой девушки в мире, что климат ее благоприятный — лето там круглый год, что ее народ очень добрый и дружелюбный и что он почитает бога и что ее руководство является сильным. Эта страна была создана самой природой и потому обеспечила создание обстановки, способствующей высоким мыслям и идеям, таким как те, которые связаны с исследованиями в области неопознанных летающих объектов.

122. Если у представителей остаются еще какие-либо сомнения, то я могу пригласить их самих приехать в Гренаду. В конце концов, самое лучшее — видеть все самим.

ПУНКТ 12 ПОВЕСТКИ ДНЯ

Доклад Экономического и Социального Совета (продолжение)*

ДОКЛАД ВТОРОГО КОМИТЕТА (ЧАСТЬ II) (A/32/265/ADD.1)

123. Г-н ДХАРАТ (Ливийская Арабская Джамахирия), Докладчик Второго комитета (*говорит по-английски*): Я имею честь представить часть II доклада Второго комитета по пункту 12 повестки дня [A/32/265/Add.1].

124. В пункте 38 своего доклада Второй комитет рекомендует Генеральной Ассамблее принять десять проектов резолюций, касающихся вопроса о предоставлении помощи Коморским островам, Джибути, Тонге, Мозамбику, Сан-Томе и Принсипи, Ботсване, Лесото, Островам Зеленого Мыса, Гвинее-Бисау и Сейшельским островам соответственно, которые все были одобрены Комитетом без голосования.

125. Далее в пункте 39 Комитет рекомендует проект решения, касающийся вопроса о предоставлении помощи Анголе, который был также одобрен Комитетом без голосования.

В соответствии с правилом 66 правил процедуры принимается решение не обсуждать доклад Второго комитета.

126. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Позиции делегаций по 10 проектам резолюций и проекту решения, рекомендация в отношении которого содержится в докладе Второго комитета, представленном Генеральной Ассамблее, содержатся в соответствующих кратких отчетах Второго комитета.

127. Сейчас я предоставляю слово тем представителям, которые хотят объяснить мотивы своего голосования по какому-либо из проектов или по всем десяти проектам резолюций, а также по проекту решения, рекомендованному Вторым комитетом в его докладе по пункту 12 повестки дня, содержащемся в документе A/32/265/Add.1. Представители смогут также объяснить мотивы своего голосования после проведения голосования по всем вопросам данного доклада.

128. Г-жа ЗУРАБИШВИЛИ (Франция) (*говорит по-французски*): Моя делегация примет участие в консенсусе по проекту резолюции I, касающемуся вопроса о предоставлении помощи Коморским островам, как мы заявили об этом во Втором комитете; однако мы не можем согласиться с пунктом 35 документа A/32/208/Add.1.

129. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Ассамблея сейчас примет решение по 10 проектам резолюций, рекомендованным Вторым комитетом в пункте 38 его доклада, содержащегося в документе A/32/265/Add.1.

* Перенесено с 83-го заседания.

130. Проект резолюции I озаглавлен: «Помощь Коморским островам». Если не будет возражений, я буду считать, что Генеральная Ассамблея принимает данный проект резолюции.

Проект резолюции I принимается (резолюция 32/92).

131. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Проект резолюции II озаглавлен: «Помощь Джибути». Если не будет возражений, я буду считать, что Генеральная Ассамблея принимает данный проект резолюции.

Проект резолюции II принимается (резолюция 32/93).

132. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Проект резолюции III озаглавлен: «Помощь Тонге». Если не будет возражений, я буду считать, что Генеральная Ассамблея принимает данный проект резолюции.

Проект резолюции III принимается (резолюция 32/94).

133. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Проект резолюции IV озаглавлен: «Помощь Мозамбику». Если не будет возражений, я буду считать, что Генеральная Ассамблея принимает данный проект резолюции.

Проект резолюции IV принимается (резолюция 32/95).

134. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Проект резолюции V озаглавлен: «Помощь Сан-Томе и Принсипи». Доклад Пятого комитета об административных и финансовых последствиях этого проекта резолюции содержится в документе A/32/446. Если не будет возражений, я буду считать, что Генеральная Ассамблея принимает данный проект резолюции.

Проект резолюции V принимается (резолюция 32/96).

135. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Проект резолюции VI озаглавлен: «Помощь Ботсване». Если не будет возражений, я буду считать, что Генеральная Ассамблея принимает данный проект резолюции.

Проект резолюции VI принимается (резолюция 32/97).

136. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Проект резолюции VII озаглавлен: «Помощь Лесото». Если не будет возражений, я буду считать, что Генеральная Ассамблея принимает данный проект резолюции.

Проект резолюции VII принимается (резолюция 32/98).

137. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Проект резолюции VIII озаглавлен: «Помощь Островам Зеленого Мыса». Доклад Пятого комитета об административных и финансовых последствиях данного проекта резолюции содержится в

документе A/32/446. Если не будет возражений, я буду считать, что Генеральная Ассамблея принимает данный проект резолюции.

Проект резолюции VIII принимается (резолюция 32/99).

138. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Проект резолюции IX озаглавлен: «Помощь Гвинеи-Бисау». Доклад Пятого комитета об административных и финансовых последствиях данного проекта резолюции содержится в документе A/32/446. Если не будет возражений, я буду считать, что Генеральная Ассамблея принимает данный проект резолюции.

Проект резолюции IX принимается (резолюция 32/100).

139. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Мы подошли сейчас к проекту резолюции X, озаглавленному: «Помощь Сейшельским островам». Доклад Пятого комитета об административных и финансовых последствиях данного проекта резолюции содержится в документе A/32/446. Если не будет возражений, я буду считать, что Генеральная Ассамблея принимает данный проект резолюции.

Проект резолюции X принимается (резолюция 32/101).

140. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Я прошу перейти теперь к проекту решения, рекомендованному Вторым комитетом в пункте 39 его доклада [A/32/265/Add.1]. Во Втором комитете по этому проекту решения голосование не проводилось. Могу ли я считать, что Генеральная Ассамблея принимает этот проект решения?

Проект решения принимается (решение 32/425).

141. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Теперь я предоставляю слово тем представителям, которые пожелали объяснить мотивы своего голосования после голосования.

142. Г-н ЛИМА (Острова Зеленого Мыса) (*говорит по-французски*): От имени делегации Островов Зеленого Мыса я хотел бы выразить искреннюю признательность всем тем странам, которые вошли в число соавторов проекта резолюции VIII, содержащегося в документе A/32/265/Add.1, озаглавленного «Помощь Островам Зеленого Мыса». Я хотел бы сказать, что нам очень приятно, что этот проект резолюции был принят единогласно. Это указывает на то, что международное сообщество учитывает трудности, переживаемые нами на данном этапе национальной реконструкции, которые еще более усугубляются стойкой засухой, длящейся уже в течение последних девяти лет, а также ее последствиями во всех областях, и что оно готово оказать нашей стране помощь во многих областях, в которой мы нуждаемся для того, чтобы создать условия, необходимые для прогресса и благосостояния нашего народа.

143. Одним из основных пунктов резолюции является пункт, в котором Ассамблея постановляет включить Острова Зеленого Мыса в список наименее развитых стран. Единодушное решение Генеральной Ассамблеи в этой связи указывает на то, что Генеральная Ассамблея считает включение нашей страны в этот список оправданным.

144. Миссия Генерального секретаря, которая вскоре должна отправиться на архипелаг, будет иметь возможность убедиться в нашем положении, и я вполне убежден, что она подтвердит решение Генеральной Ассамблеи.

ДОКЛАД ПЯТОГО КОМИТЕТА
(ЧАСТЬ I) (A/32/397)

145. Г-н БЕЛЯЕВ (Белорусская Советская Социалистическая Республика), Докладчик Пятого комитета: Я имею честь представить Генеральной Ассамблее первую часть доклада Пятого комитета о рассмотрении в Комитете вопроса о Соглашении между Организацией Объединенных Наций и Международным фондом сельскохозяйственного развития по пункту 12 повестки дня,

озаглавленному «Доклад Экономического и Социального Совета», который содержится в документе A/32/397. В пункте 11 данного доклада Пятый комитет рекомендует Генеральной Ассамблее одобрить проект резолюции, который был принят в Комитете на основе консенсуса.

В соответствии с правилом 66 правил процедуры принимается решение не обсуждать доклад Пятого комитета.

146. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Сейчас Ассамблея примет решение по проекту резолюции, рекомендованному Пятым комитетом в пункте 11 его доклада [A/32/397]. Этот проект резолюции озаглавлен: «Соглашение между Организацией Объединенных Наций и Международным фондом сельскохозяйственного развития». Пятый комитет принял этот проект резолюции консенсусом. Могу ли я считать, что Генеральная Ассамблея также принимает этот проект резолюции?

Проект резолюции принимается (резолюция 32/102).

Заседание закрывается в 13 час. 05 мин.