



СОДЕРЖАНИЕ

Пункт 30 повестки дня:

Вопрос о Палестине: доклад Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа (*продолжение*) 153

Председатель: г-н Лазар МОЙСОВ
(Югославия).

Ввиду отсутствия Председателя его место занимает Заместитель председателя г-н Альборнос (Эквадор).

ПУНКТ 30 ПОВЕСТКИ ДНЯ

Вопрос о Палестине: доклад Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа (*продолжение*)

1. Г-н ДЖЕКСОН (Гайана) (*говорит по-английски*): После многолетнего перерыва Генеральная Ассамблея возобновила в 1974 году рассмотрение палестинского вопроса по существу. На своей двадцать девятой сессии Генеральная Ассамблея приняла резолюцию 3236 (XXIX), в которой, в частности, подтверждались неотъемлемые права палестинского народа на самоопределение и признавалось, что палестинский народ играет основную роль в установлении на Ближнем Востоке справедливого и прочного мира.

2. Выступая с этой трибуны почти год назад, после принятия этой важной резолюции, министр иностранных дел моей страны, товарищ Федерик Уиллс признал важное значение этих выводов, когда он заявил, что:

«перспективы прочного мира на Ближнем Востоке полностью включают в себя признание прав народа Палестины, поскольку его борьба является неотъемлемой частью освободительной борьбы во всем мире»¹.

3. Сегодня мало кто отрицает тот факт, что вопрос о правах палестинского народа занимает центральное место в поисках справедливого и прочного урегулирования арабо-израильского конфликта. То, что восстановление неотъемлемых национальных прав палестинского народа является необходимой предпосылкой для установления прочного мира на Ближнем Востоке, в настоящее

Стр.

время признается всеми. Большинство ораторов подтверждает эту истину, ссылаясь на соответствующие примеры.

4. В этом отношении моя делегация хочет воздать должное Комитету по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа за ту решимость, с какой Комитет выполнял возложенную на него задачу. Его доклад [A/32/35], являющийся одним из важных документов, находящихся на нашем рассмотрении, был красноречиво представлен в понедельник, 28 ноября, его Председателем г-ном Фалем, представителем Сенегала [84-е заседание].

5. Восстановление неотъемлемых национальных прав палестинского народа — это непрременное, но не единственное условие решения ближневосточного конфликта. В данной Ассамблее уже состоялись прения и были сделаны выводы по двум взаимосвязанным вопросам: по принятым недавно Израилем незаконным мерам в оккупированных территориях и по положению на Ближнем Востоке. Указанные прения и выводы подтвердили озабоченность международного сообщества по поводу сложного положения на Ближнем Востоке. Но они также позволили Ассамблее вновь ясно заявить о том, что необходимо для установления на Ближнем Востоке прочного мира, основанного на справедливости. Гайана последовательно отстаивает те фундаментальные принципы, осуществление которых позволит обеспечить справедливый и прочный мир на Ближнем Востоке. Это следующие принципы: во-первых, уважение неотъемлемых прав палестинского народа, в том числе его права на родину; во-вторых, неприобретение территории с помощью силы, что означает уход Израиля со всех арабских территорий, оккупированных им после июня 1967 года; и в-третьих, право всех государств этого района, включая Израиль, на существование в пределах безопасных и общепризнанных границ.

6. И все же признание и подтверждение указанных принципов недостаточно для того, чтобы активизировать процесс, ведущий к их осуществлению. Серьезным фактором, мешающим их реализации, является позиция израильских властей, занимаемая ими на протяжении многих лет. Достаточно напомнить о том, что оккупированные территории, являясь частью исторической территории Израиля, систематически заполняются еврейскими поселениями. Далее, израильские власти предприняли шаги по осуществлению ряда административных мер на оккупированных арабских территориях, которые испытывают опасе-

¹ См. Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, тридцатая сессия, Пленарные заседания, 2370-е заседание.

ния относительно аннексионистских намерений Израиля.

7. Международное сообщество откликнулось на эти действия, подтвердив подавляющим большинством голосов свое несогласие с практикой Израиля. Чрезвычайное совещание министров иностранных дел неприсоединившихся стран, состоявшееся в Нью-Йорке в конце сентября 1977 года, осудило Израиль за принятие незаконных мер на палестинской территории и на других оккупированных территориях с целью изменения географического, демографического, экономического, культурного и исторического характера оккупированных территорий. Подобные меры, как указали министры иностранных дел, несовместимы с принципами Устава Организации Объединенных Наций, с соответствующими резолюциями Организации Объединенных Наций и с обязательствами Израиля по четвертой Женевской конвенции о защите мирного населения во время войны [см. A/32/255 — S/12410, приложение]. Равным образом, в резолюции 32/5 Генеральной Ассамблеи выражается глубокое сожаление в связи с израильскими мерами и содержится призыв к строгому выполнению Израилем его международных обязательств в соответствии с принципами международного права и с положениями Женевской конвенции.

8. На прошлой неделе Генеральная Ассамблея приняла резолюцию 32/20 о положении на Ближнем Востоке. Она является самой недавней в целой серии решений Генеральной Ассамблеи, устанавливающих основные принципы для урегулирования ближневосточной проблемы. Что касается палестинского народа, то в этой резолюции, среди прочего, подтверждается

«...настоятельная необходимость установления справедливого и прочного мира в этом районе, основанного на полном уважении целей и принципов Устава Организации Объединенных Наций, а также резолюций, касающихся проблемы Ближнего Востока, включая вопрос о Палестине».

В резолюции признается, что «достижение палестинским народом всех его неотъемлемых национальных прав» должно особенно учитываться при урегулировании, и в ней содержится призыв к участию Организации освобождения Палестины (ООП) в мирной конференции по Ближнему Востоку.

9. Таким образом, в поисках прочного урегулирования арабо-израильского конфликта особая ответственность ложится на Израиль. Его непримиримость должна уступить место гибкости; он должен проявить готовность занять такую позицию, которая будет содействовать продвижению в направлении прочного мира, основанного на перечисленных мною ранее принципах.

10. С момента создания государства Израиль для существования палестинцев были характерны, с одной стороны, рассеяние и потеря собственности, но, с другой стороны, жизнь их была полна надежд и решимости. Под знаменем ООП, их под-

линного и законного представителя, палестинский народ мобилизовался на непрекращающуюся борьбу за восстановление своей свободы и права на свой национальный очаг. В этих усилиях они пользуются поддержкой подавляющего большинства международного сообщества, потому что никто не может обусловливать права израильтян отрицанием аналогичных прав для палестинцев.

11. Поэтому давайте решениями, которые мы примем в ходе этих прений, окажем поддержку палестинскому народу и приблизим тот день, когда — при полном участии палестинского народа во всех процессах урегулирования — долгожданный мир на Ближнем Востоке будет, наконец, обеспечен.

12. Г-н АБДЕЛЬ МАГИД (Египет) (*говорит по-арабски*): Внимание, уделяемое Организацией Объединенных Наций палестинской проблеме, является важным и принципиальным фактором в процессе установления справедливого и прочного мира на Ближнем Востоке. Существует абсолютная убежденность в том, что эта проблема является сердцевинной положением, и что от ее решения зависит установление прочного мира в этом районе. Палестинский народ ни в коей мере не является менее достойным свободы, чем другие народы мира, которые пользуются свободой. Поэтому предоставление этому народу права на самоопределение и независимость является совершенно бесспорным вопросом.

13. Почти два года назад президент Арабской Республики Египет Мухаммед Анвар Садат с этой трибуны² обратился к народам мира и через вас, господин Председатель, выразил точку зрения Египта по наиболее важным международным вопросам. Главным вопросом был вопрос о Палестине, потому что для Египта это — фундаментальный вопрос, вопрос, касающийся права, справедливости, судьбы и будущего целой нации. В своем заявлении президент Садат не оставил никаких сомнений в том, что в этом районе не может быть мира без политического урегулирования палестинского вопроса. Непостижимо и совершенно неприемлемо, чтобы палестинский народ оставался бездомным и территориально рассеянным. Он должен восстановить свое национальное лицо, с тем чтобы иметь возможность внести конструктивный вклад в дело развития и прогресса международного сообщества. Генеральная Ассамблея решительно откликнулась на этот призыв, что явилось подтверждением озабоченности государств — членов Организации в отношении палестинского народа и его неотъемлемых национальных прав. На основе резолюции 3376 (XXX) Генеральной Ассамблеи, в которой высказывается глубокая озабоченность по поводу того, что не достигнуто прогресса в направлении осуществления палестинским народом его неотъемлемых прав, а также принимая во внимание резолюцию 3375 (XXX) Генеральной Ассамблеи, Ассамблея еще раз четко подтвердила свою

² Там же, 2388-е заседание.

позицию принятием резолюции 31/20 от 24 ноября 1976 года. Приняв к сведению и одоблив доклад Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа³, Генеральная Ассамблея вновь подтвердила свою глубокую озабоченность в связи с тем, что для палестинской проблемы все еще не достигнуто справедливое решения и что это еще более осложняет ближневосточную проблему. Генеральная Ассамблея просила Совет Безопасности еще раз рассмотреть рекомендации, содержащиеся в докладе Комитета, с тем чтобы принять необходимые меры для осуществления этих рекомендаций. Это делалось с целью достижения скорейшего прогресса в направлении урегулирования палестинской проблемы и установления прочного мира на Ближнем Востоке.

14. В этой связи я хотел бы от имени Египта выразить нашу глубокую признательность за большие усилия, приложенные Комитетом по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа и его Председателем г-ном Медунгом Фалем, в деле подтверждения этих прав и создания путей и средств для их осуществления. Комитет объективно проанализировал итоги прений, имевших место в ходе тридцать первой сессии Генеральной Ассамблеи. Он обсудил также высказанные Генеральным секретарем взгляды и его контакты со всеми сторонами конфликта, в том числе с Организацией освобождения Палестины (ООП) и с сопредседателями Женевской мирной конференции, в соответствии с резолюцией 31/62 Генеральной Ассамблеи, которая была внесена на обсуждение и принята по инициативе Египта.

15. Доклад Комитета подчеркивает важную роль, которую может сыграть Совет Безопасности. В докладе также говорится, что было бы полезным, чтобы члены Совета, которые не могут поддерживать рекомендации и/или доклад Комитета, высказали свою точку зрения Председателю Комитета, который встретился бы с представителями заинтересованных сторон. Комитет учел центральную роль, которую сыграл Совет Безопасности. Это проявилось в ходе прений в Совете Безопасности, которые проходили несколько недель назад⁴. Поэтому Египет призывает Совет Безопасности объективно подойти к палестинскому вопросу, который является сердцевинной ближневосточного конфликта. Если эта проблема не будет урегулирована, то мы не внесем вклада в справедливое и прочное урегулирование на Ближнем Востоке. Мы также призываем Организацию Объединенных Наций активизировать усилия, направленные на распространение информации об этом справедливом деле, которое является одним из первоочередных вопросов в Организации Объединенных Наций и находится в соответствии с принципами Устава Организации Объединенных Наций.

16. Я не хочу вдаваться в подробности доклада Комитета [A/32/35], поскольку г-н Фаль, Пред-

седатель Комитета, отлично и всесторонне осветил этот вопрос. Однако я хотел бы сделать следующие замечания, которые подтверждают позицию Египта, изложенную в ходе предыдущей сессии.

17. Во-первых, доклад касается практических и объективных аспектов предложений, которые были сделаны, и фаз их осуществления.

18. Во-вторых, доклад основывается на резолюциях Организации Объединенных Наций, то есть на международной законности.

19. В-третьих, фазы, предлагаемые в докладе, разумны. Первая фаза — возвращение в их дома палестинцев, которые были изгнаны в результате войны в июне 1967 года, и этот вопрос был ранее подтвержден в единогласно принятой резолюции 237 (1967) Совета Безопасности. Поэтому никому, кто препятствует этому возвращению, нет оправдания.

20. В-четвертых, в докладе говорится о важной контролирующей роли Организации Объединенных Наций и особенно Совета Безопасности.

21. В-пятых, в докладе не игнорируется ни одна сторона и говорится о необходимости договоренности между заинтересованными сторонами в рамках Устава и соответствующих резолюций Организации Объединенных Наций.

22. В-шестых, доклад совершенно определенно утверждает, что невозможно осуществить эти предложения в условиях израильской оккупации.

23. В-седьмых, в докладе палестинская проблема ставится в соответствующем контексте и рассматривается как сердцевина ближневосточного вопроса.

24. В-восьмых, доклад отмечает, что Комитет должен стремиться получить как можно более широкое признание со стороны членов Организации Объединенных Наций, а это требует неофициальных контактов с представителями государств, которые не являются членами Комитета и которые могли бы сыграть позитивную роль в плане решения палестинского вопроса в Совете Безопасности и в Генеральной Ассамблее.

25. В-девятых, в докладе подчеркивается, что положение на Ближнем Востоке не должно оставаться в состоянии застоя, а также подчеркивается необходимость созыва Женевской мирной конференции.

26. Поэтому моя делегация полагает, что доклад Комитета может служить хорошей основой для продвижения в направлении всеобъемлющего урегулирования. Следовательно, мы считаем, что Генеральная Ассамблея должна еще раз ясно подтвердить свою уже определенную ранее позицию и оказать свою полную поддержку Комитету в его работе.

27. Я хотел бы также еще раз поблагодарить Генерального секретаря за роль, которую он играет

³ Там же, тридцать первая сессия, Дополнение № 35.

⁴ См. Официальные отчеты Совета Безопасности, тридцать второй год, 2041-е заседание.

в деле установления справедливого и прочного мира на Ближнем Востоке. На прошлой неделе, когда Генеральная Ассамблея обсуждала положение на Ближнем Востоке [79-е заседание], я говорил о больших усилиях Генерального секретаря, особенно о его контактах со всеми сторонами конфликта, включая ООП. Генеральный секретарь таким образом подчеркивает важную роль Организации Объединенных Наций в выработке решения этой проблемы. Египет твердо считает, что любое решение может быть достигнуто в рамках Организации Объединенных Наций. Поэтому Египет призвал провести подготовительное совещание в Каире, в котором приняли бы участие все стороны конфликта, включая ООП, а также представителей Организации Объединенных Наций и сопредседателей Мирной конференции. Эта подготовительная конференция имеет целью тщательную подготовку Женевской мирной конференции, с тем чтобы можно было бы созвать ее как можно скорее и добиться желаемых результатов. Это помогло бы избежать многих бесполезных споров и бесплодных аргументов. Египет искренне надеется, что все стороны откликнутся на это приглашение, с тем чтобы мы могли содействовать достижению мира. Между тем Египет убежден, что сопредседатели Женевской мирной конференции и Организации Объединенных Наций призваны сыграть важную роль в этом вопросе. Вот почему Генеральный секретарь своевременно откликнулся на приглашение египетского правительства принять участие в этом совещании. Это логический шаг, который подтверждает роль Организации Объединенных Наций.

28. Принципиальная и твердая позиция Египта в отношении палестинского вопроса хорошо известна и говорит сама за себя. С момента возникновения палестинской проблемы в 1948 году Египет отдал десятки тысяч своих сыновей на защиту этого справедливого дела. Поэтому любая попытка отрицать роль Египта — это попытка отрицать понесенные жертвы, то есть гибель десятков тысяч египтян. То, что сделал Египет, было сделано не в каких-то эгоистических интересах, не по региональным мотивам. Эта проблема не является египетско-израильской проблемой; это арабо-израильская проблема. И что бы ни предпринимал Египет, он предпринимает это во имя этого справедливого дела. Египет будет по-прежнему нести свою историческую ответственность, игнорируя все нападки со стороны так называемых сторонников палестинского дела. Пусть они поймут, пока не поздно, что Египет был и всегда будет главной опорой палестинского народа. Следует надеяться, что опыт последних лет будет хорошим ориентиром для них.

29. Президент Мухаммед Анвар Садат со всей решительностью подчеркнул эту позицию Египта в своем историческом выступлении в Иерусалиме 20 ноября 1977 года. Он изложил все факты перед лицом всего мира, подчеркнув, что никто не может отрицать того, что вопрос о Палестине — это сердцевина проблемы. Он сказал, что никто не может допустить, чтобы Израиль игнорировал

палестинский народ, поскольку этот народ имеет законные и неотъемлемые права, а именно, право на создание государства и право на возвращение. Нельзя добиться подлинного мира, если он будет основан не на справедливости, а на оккупации другим народом чужой земли. Никто не может требовать для себя того, в чем он отказывает другому.

30. Египет твердо убежден, что международная обстановка и коренные изменения, которые произошли в результате октябрьской войны, а также решимость Египта и его инициативы, направленные на установление справедливого и прочного мира, предоставляют уникальную возможность международному сообществу в целом и Организации Объединенных Наций в частности. Организация Объединенных Наций должна воспользоваться этой возможностью. Любая попытка помешать использовать эту возможность будет полностью отвергнута нами, поскольку ход событий доказал, что подобные попытки чреватые огромной опасностью, причем не только для народа Ближнего Востока, но и, несомненно, для международного мира и безопасности. Позиция Египта является последовательной: мы считаем, что Организация Объединенных Наций и международное сообщество должны быть сторонами в деле установления справедливого и прочного мира в нашем беспокойном районе, особенно потому, что Организация Объединенных Наций занимается палестинской проблемой почти с момента своего создания. Поэтому Египет с самого начала настаивал на том, что мирная конференция по Ближнему Востоку должна проходить под эгидой Организации Объединенных Наций.

31. Совершенно ясно, что продолжение нынешнего положения в этом районе представляет угрозу миру, поскольку арабские народы и государства не согласятся с продолжением израильской оккупации и с лишением палестинского народа национальных и неотъемлемых прав. Весь мир сейчас находится в цейтноте. Либо мы добьемся справедливого и прочного мира, либо мы используем все средства для восстановления прав, гарантированных нам по Уставу и поддерживаемых Генеральной Ассамблеей. Поэтому международное сообщество должно содействовать скорейшему решению вопроса. Государства — члены Организации Объединенных Наций обязаны предпринять действия в целях достижения справедливого урегулирования и со всей решительностью отвергать всяческие обструкционистские маневры.

32. В заключение я хотел бы заявить, что права палестинского народа не требуют какого-либо толкования. Если Израиль хочет добиться подлинного мира в этом районе, он должен признать эти права. Израилю пора, наконец, прислушаться к голосу международного сообщества, с тем чтобы все народы и государства в нашем районе смогли жить в условиях мира, безопасности и процветания и смогли вносить вклад, как они делали в прошлом, в прогресс человечества.

33. Г-н ХОЛЛАИ (Венгрия) (*говорит по-английски*): Международное сообщество достигло консенсуса относительно того, что вопрос о Палестине по существу является сердцевинной конфликта на Ближнем Востоке и что поэтому в этом районе нельзя добиться справедливого и прочного мира без справедливого решения этой проблемы на основе осуществления палестинским народом его неотъемлемых прав. Сложилось также общее мнение о том, что решение вопроса о Палестине может быть найдено только в рамках всеобщего урегулирования согласно соответствующим резолюциям Организации Объединенных Наций.

34. Эта общность мнений точно отражается в основных выводах Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа, выводах, изложенных в представленном им докладе, который мы сейчас рассматриваем [A/32/35]. Моя делегация поддерживает этот доклад и подтверждает действенность рекомендаций, представленных в прошлом году Комитетом на рассмотрение тридцать первой сессии Генеральной Ассамблеи. Эти рекомендации представляют позитивный шаг на пути к осуществлению чаяний и прав палестинского народа и ясно указывают на то, что любое соглашение, затрагивающее права палестинского народа и заключенное без его участия, будет недействительным.

35. Грубое нарушение Израилем территориальной целостности арабских государств, продолжающаяся оккупация палестинской земли, отрицание за народом Палестины права на создание национального государства и отказ Израиля выполнять самые элементарные нормы международного права — все это вызывает у всех нас большую тревогу. Недавно принятые Израилем меры по изменению географического характера, демографической структуры и юридического статуса оккупированных территорий по сути дела означают продолжение политики, направленной на постоянную аннексию этих территорий, и являются несовместимыми с принципом недопустимости приобретения территории с помощью силы. Эти меры также несовместимы с рекомендациями, содержащимися в докладе данного Комитета, который был утвержден Генеральной Ассамблеей на ее тридцать первой сессии. В то же самое время эти действия создают дополнительные препятствия на пути осуществления неотъемлемых прав палестинского народа, нагнетают напряженность в этом регионе и подрывают усилия по обеспечению справедливого и прочного урегулирования ближневосточного конфликта.

36. Палестинский народ является объектом свирепых нападков из различных источников. Мы являемся свидетелями попыток создать путаницу в отношении прав народа Палестины, его будущего, его судьбы и его представительства. Подобные попытки направлены на то, чтобы достичь урегулирования по отдельным частям ближневосточного конфликта за счет палестинского народа. Мы сожалеем о том, что некоторые государства пы-

таются помешать справедливому решению палестинской проблемы. В докладе Комитета, составленном на основе резолюций Генеральной Ассамблеи по этому вопросу, намечено удовлетворительное решение. Эти резолюции, которые были приняты за последние 30 лет, признают право на самоопределение без внешнего вмешательства, право на национальную независимость и суверенитет, право палестинцев на возвращение в свои дома и к своей собственности, откуда они были изгнаны. Попытки обойти эти основные принципы означают объединение с врагами арабского народа Палестины.

37. Некоторые политические маневры, предпринимаемые вокруг вопроса о представительстве Палестины, мешают подлинным усилиям в направлении мира и ставят под угрозу возможность проведения переговоров. Никто не может оспаривать тот неоднократно подтвержденный подавляющим большинством палестинского народа, конференциями в верхах арабских и неприсоединившихся стран и резолюциями нашей Организации факт, что единственным законным представителем палестинского народа является ООП. Статус и законность Организации освобождения Палестины как единственного представителя арабского народа Палестины широко признаны, и не остается сомнений в том, что она является единственным органом, имеющим право и полномочия выступать от имени палестинского народа. Разделяя это мнение международного сообщества по вопросу о представительстве палестинцев, я хотел бы подчеркнуть, что мое правительство продолжает оказывать всяческую поддержку палестинскому народу, руководимому Организацией освобождения Палестины, в его усилиях по достижению справедливого урегулирования палестинской проблемы.

38. Мое правительство считает, что путь к миру на Ближнем Востоке лежит через международную мирную конференцию. Женевская мирная конференция явится наиболее приемлемым форумом для выработки справедливого и всеобъемлющего урегулирования ближневосточного конфликта при условии, что все непосредственно заинтересованные стороны, включая ООП, примут участие в конференции на равной основе. Эта форма коллективных действий, вполне возможно, позволит внести ощутимый вклад в дело справедливого и прочного урегулирования конфликта. Мы глубоко убеждены, что сепаратные соглашения наносят ущерб общим соглашениям и ставят под вопрос подлинное и прочное решение.

39. В этой связи мы приветствуем совместное заявление Советского Союза и Соединенных Штатов от 1 октября о том, что мирное урегулирование арабо-израильского конфликта должно быть «всеобъемлющим, охватывающим все заинтересованные стороны и все вопросы». Мы равным образом приветствуем подтверждение в этом заявлении того факта, что «обеспечение законных прав палестинского народа» является

необходимым условием для всеобъемлющего урегулирования ближневосточного конфликта.

40. Мы считаем, что глобальное урегулирование конфликта на Ближнем Востоке может быть достигнуто только при условиях вывода израильских войск со всех территорий, оккупированных в 1967 году, восстановления законных прав арабского народа Палестины, включая право на создание своего собственного государства, гарантий мира и безопасности для всех государств этого региона. Если не будет найдено решение этих проблем, положение на Ближнем Востоке останется источником постоянной опасности для мира во всем мире.

41. Г-н ФЛОРИН (Германская Демократическая Республика): Товарищ Председатель, несколько дней назад тридцать вторая сессия Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций в результате прений по Ближнему Востоку [82-е заседание] приняла 102 голосами, то есть подавляющим большинством государств-членов, резолюцию 32/20, в которой сказано:

«Справедливый и прочный мир на Ближнем Востоке, при котором все страны и народы этого района смогут жить в мире и безопасности в признанных и безопасных границах, не может быть достигнут без ухода Израиля со всех арабских территорий, оккупированных с 5 июня 1967 года, и без получения палестинским народом своих неотъемлемых национальных прав».

Эта же резолюция призывает к скорейшему созыву Женевской мирной конференции по Ближнему Востоку с участием на равной основе Организации освобождения Палестины. Тем самым Генеральной Ассамблеей вновь зафиксированы основные принципы решения ключевых вопросов справедливого и прочного политического урегулирования ближневосточного конфликта.

42. Сегодня пленум Генеральной Ассамблеи обсуждает в специальных прениях один из коренных пунктов конфликта — вопрос о Палестине. Генеральной Ассамблее вновь приходится заниматься этим вопросом, поскольку правящие круги Израиля по сегодняшний день упорно отказываются уйти с оккупированных в 1967 году арабских территорий и признать неотъемлемые национальные права палестинского народа. Приходится констатировать, что нет никаких признаков, свидетельствующих о готовности Израиля изменить свою отрицательную позицию по отношению к справедливым требованиям арабского народа Палестины, удовлетворение которых относится к установлению мира на Ближнем Востоке.

43. Об этом говорит, в частности, голосование Израиля против проекта резолюции A/32/L. 38 и Add.1 и 2, который затем стал резолюцией 32/20, ориентирующей на прекращение продолжающейся израильской агрессии и ясно формулирующей то, что требуется для всеобщего урегулирования конфликта на Ближнем Востоке. Более того, Постоянное представительство Израиля при Организации Объединенных Наций сочло уместным

призывать в письменной форме к голосованию против принятия тридцать второй сессией Генеральной Ассамблеи резолюции о Ближнем Востоке.

44. Утверждают, что якобы нельзя предвосхищать результаты Женевской мирной конференции и что поэтому обо всем можно вести переговоры. Возникает вопрос, не имеется ли при этом в виду возможность оспаривать резолюцию 242 (1967) Совета Безопасности в целом. В этой резолюции говорится, например, о недопустимости приобретения территории путем войны, содержится требование о прекращении продолжающейся с 1967 года агрессии против арабских территорий и подтверждается право всех государств данного района на мирное сожительство. По мнению делегации Германской Демократической Республики, это, несомненно, — принципы, которые не подлежат обсуждению. Несоввершенство резолюции 242 (1967) Совета Безопасности состоит в несправедливом высказывании по отношению к арабскому народу Палестины, которое следовало бы исправить. Во всем мире утвердилось убеждение, что вопрос о Палестине не является просто вопросом о беженцах, как это было сформулировано еще в резолюции 242 (1967) Совета Безопасности. Даже в заявлениях союзников Израиля отражается понимание того, что в конечном счете без признания законных прав палестинского народа невозможно достичь прочного мирного урегулирования на Ближнем Востоке. Выступления представителей различных государств на заседаниях Совета Безопасности и на Генеральной Ассамблее — я имею в виду, в особенности, выступления на заседаниях Совета Безопасности при обсуждении доклада Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа — подтверждают это. Право палестинского народа на самоопределение, включая создание собственного независимого государства, является неотъемлемым, и никто не может его оспаривать. Лишен всякой логики отказ Израиля признать за палестинским народом право, на которое он сам претендует. Речь идет в конце концов не о создании какого-либо «хоумленда» для палестинского народа, а о создании собственного независимого государства для этого испытывавшего много горя народа. Арабский народ Палестины имеет право на мир и справедливость.

45. Очевидно, политика правящих кругов Израиля все еще определяется стремлением продолжать агрессию против своих арабских соседей, аннексировать чужую территорию и относиться с пренебрежением к правам целого народа, а именно палестинского народа. Когда депутат от Коммунистической партии Израиля Вильнер обратил внимание премьер-министра Израиля на этот факт, он получил характерный ответ: в языке иврит нет палестинского народа, есть только народ Израиля.

46. Ввиду этого перед нами стоит задача на пленарном заседании Генеральной Ассамблеи подчеркнуть значение осуществления законных прав палестинского народа для выполнения Устава

Организации Объединенных Наций и всеобъемлющего мирного урегулирования на Ближнем Востоке. В этом смысле мы приветствуем и высоко оцениваем выступление председателя Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа, постоянного представителя Сенегала, и хотели бы выразить ему признательность и благодарность за его неустанную деятельность на этом посту. Германская Демократическая Республика, являющаяся членом Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа Организации Объединенных Наций, всегда недвусмысленно выступала и будет и впредь выступать в поддержку законных прав палестинского народа, включая его право на создание собственного независимого государства. Кто стремится к подлинному мирному урегулированию на Ближнем Востоке, тот не может уклониться от этого важного вопроса.

47. ООП является единственным и законным представителем палестинского народа. Это безоговорочно признала также Генеральная Ассамблея Организации Объединенных Наций. ООП является сегодня уважаемым, общепризнанным фактором в международных отношениях. Число государств, признающих ООП, превышает число государств, поддерживающих дипломатические отношения с Израилем.

48. Германская Демократическая Республика отдает должное героической борьбе ООП за осуществление права на самоопределение палестинского народа и проявляет по отношению к ней активную солидарность. Для моего правительства является само собой разумеющимся, что ООП имеет право на равных началах принимать участие в Женевской мирной конференции по Ближнему Востоку. Недопустимо вести переговоры о прочном урегулировании ближневосточного конфликта и отстранять представителей ООП от участия в переговорах. ООП по праву отвергает маневры, направленные на то, чтобы обойти ключевые вопросы подлинно мирного урегулирования. В конце концов, подобные попытки могут лишь усложнить положение на Ближнем Востоке и ухудшить мирные перспективы в данном районе, как это убедительно обосновал представитель ООП в своем выступлении по данному пункту повестки дня с этой трибуны [там же].

49. ООП ведет трудную и связанную со многими жертвами борьбу за законные права арабского народа Палестины и тем самым за установление справедливого и прочного мира на Ближнем Востоке. Действия, направленные против палестинского народа, сеющие раздор и направленные на ослабление роли ООП, противодействуют такому миру. Опыт борьбы против расизма и колониализма доказал, что действия, направленные на так называемые решения в обход или же с исключением национально-освободительного движения, в конечном счете обречены на провал.

50. Если рассматривать некоторые события последнего времени на Ближнем Востоке в связи с известным злоупотреблением правом вето в Со-

вете Безопасности, отклонением резолюции тридцать второй сессии Генеральной Ассамблеи по вопросу о Ближнем Востоке со стороны Израиля, а также с заявлением израильского премьер-министра, что ему якобы неизвестен палестинский народ, то нельзя не говорить о серьезной опасности. Всемирная организация обязана поддержать палестинский народ и ООП и содействовать осуществлению неотъемлемых прав этого многострадального народа.

51. Моя делегация считает, что Организация Объединенных Наций должна приложить больше усилий для разъяснения роли палестинского вопроса в решении ближневосточного конфликта. Поэтому мы поддерживаем предложение о создании соответствующего сектора в Секретариате Организации Объединенных Наций. Комитет по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа должен продолжить свою деятельность. Позвольте мне выразить уверенность в том, что итоги этих прений окажутся вкладом в дело поддержки палестинского народа и его представителя — ООП, поддержки в тяжелой борьбе за осуществление его неотъемлемых национальных прав.

52. В недавно переданном Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций заявлении правительства Германской Демократической Республики вновь подтвердило, что оно неустанно стремится к распространению процесса разрядки на все районы мира. Это также определяет позицию Германской Демократической Республики относительно мирного и прочного урегулирования ближневосточного конфликта. В этой связи Центральный Комитет Социалистической единой партии Германии, руководящей партии в Германской Демократической Республике, констатировал на своем только что состоявшемся седьмом пленуме:

«Конфликт остается нерешенным и угрожает международной обстановке, поскольку его главные причины не устранены. Израильские войска все еще оккупируют большие части арабской территории и пренебрегают неотъемлемыми национальными правами арабского народа Палестины. Политбюро вновь подтверждает точку зрения Германской Демократической Республики: ключевыми вопросами мирного урегулирования ближневосточного конфликта являются:

— полный вывод всех израильских войск с оккупированных в 1967 году арабских территорий;

— осуществление неотъемлемых прав арабского народа Палестины, включая его право на создание национального государства;

— признание права всех государств этого района на независимое существование и безопасность.

Компетентным органом для рассмотрения и решения этих вопросов является Женевская мирная конференция по Ближнему Востоку.

Мы поддерживаем позицию Советского Союза, направленную на то, чтобы своими инициативами проложить путь к возобновлению работы Женевской мирной конференции по Ближ-

нему Востоку. Германская Демократическая Республика стоит за требование единственного законного представителя арабского народа Палестины, Организации освобождения Палестины, в соответствии с резолюциями Организации Объединенных Наций на равноправных началах принимать участие в этой конференции».

53. Г-н МЕСТИРИ (Тунис) (*говорит по-французски*): В то время, когда проблема Ближнего Востока опять находится в центре внимания мировой общественности, своевременно напомнить себе, что без справедливого решения палестинской проблемы не может иметь серьезных шансов на успех ни одно усилие в пользу мира.

54. Этот неоспоримый факт с тех пор признавался Генеральной Ассамблеей в ее резолюциях 3236 (XXIX) и 3376 (XXX). С тех пор постепенно все международное сообщество признало этот факт. Комитет по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа отметил этот факт в докладе [A/32/35], представленном его Председателем г-ном Фалем (Сенегал) с присущими ему беспристрастностью, точностью и умением. Этот факт был также отмечен в заявлении Докладчика этого Комитета г-на Гаучи (Мальта). В докладе правильно отмечается, что даже те западные страны, которые меньше всего расположены к палестинцам, изменили свое мнение и сегодня с готовностью признают наличие палестинского вопроса и решающую роль, которую этот вопрос должен играть в поисках справедливого и прочного мира. Другими словами, которые тем не менее имеют то же значение, различные школы мысли подчеркивают особую, национальную сущность палестинского народа, его законные права и, самое главное, невозможность мирного сосуществования в этом регионе, если не будет придаваться действительный смысл национальной целостности палестинцев, иными словами, если не будет создано суверенное и независимое палестинское государство в рамках таких же безопасных и признанных границ, как и у всех его соседей.

55. Хотя палестинское государство еще нужно создать, палестинский народ уже давно существует и в ходе всей своей богатой истории проявлял твердую решимость и жизнеспособность. Несмотря на невообразимые превращения их трудной судьбы, несмотря на явно проявляемое стремление одних уничтожить этот народ и готовность других игнорировать само его существование, палестинский народ сегодня, как никогда ранее, твердо стоит на своих ногах и полон решимости бороться за свои законные и естественные права. Эта борьба, которая сегодня ведется на полях сражений, а завтра, как мы надеемся, продолжится за столом переговоров, ведется палестинским народом, будь то на территории, оккупированной Израилем, или в диаспоре, его твердой и представительной организацией — ООП.

56. У оккупационных держав было большое искушение опровергнуть или поставить под вопрос

представительный характер освободительных движений, борющихся против их ига. Израиль не является исключением. Но, признанная сначала арабским сообществом, а затем и международным сообществом в самом широком смысле, ООП сегодня является единственным действительным представителем, который может защищать будущее палестинского народа. ООП на многочисленных примерах доказала свой представительный характер, и об этом хорошо знают в Израиле.

57. А это говорит о том, что невозможно добиться подлинного мира на Ближнем Востоке без ООП. Отказывать ООП в признании — это значит стремиться игнорировать Палестину, а игнорировать Палестину — это значит отказываться от мира.

58. Поэтому все международное сообщество должно объединиться с представителями арабов, израильтян и палестинцев, то есть с представителями израильского правительства и представителями ООП, за столом переговоров. И чем скорее, тем лучше. Их присутствие за одним столом проложит путь к взаимному признанию обеих этих национальностей и решению, которое приведет к мирному сосуществованию, а позднее, возможно, и к сотрудничеству.

59. Совместное советско-американское заявление от 1 октября составлено в этом духе. Важно, чтобы великие державы, которые несут свою долю ответственности, возлагаемую на них Уставом Организации Объединенных Наций, искренне и решительно приложили все усилия для выполнения текста этого заявления.

60. Арабские государства и ООП подчеркивают, подтверждают и вновь демонстрируют свою готовность вести переговоры на основе соответствующих резолюций Организации Объединенных Наций — резолюций Совета Безопасности и Генеральной Ассамблеи. К сожалению, то же самое нельзя сказать об Израиле, который продолжает оспаривать и даже отрицать факт существования Палестины. Жажда жизни палестинского народа и решимость палестинской нации создать палестинское государство на палестинской земле — это политические реальности, которые опасно отрицать или игнорировать. Это желание и эти реальности основываются на сокровенных и неотъемлемых правах, которые Генеральная Ассамблея признала и подтвердила. Если еврейское государство будет и далее игнорировать эти реальности и не признавать эти права, то останется место лишь для пессимизма и разочарования, горечи и ненависти, что в конечном счете может привести к новому конфликту, масштабы и последствия которого трудно сейчас определить.

61. Если существует какой-то вопрос, за который Организация Объединенных Наций несет прямую ответственность, то это, конечно, палестинский вопрос. С момента принятия Генеральной Ассамблеей в 1947 году резолюции о разделе Палестины, с тем чтобы сделать возможным создание

государства Израиль [резолюция 181 (II)], положение во всем регионе не знало передышки: кризис следовал за кризисом; Ближний Восток стал пороховой бочкой, представляющей опасность не только для государств данного региона, но также для мира и безопасности во всем мире. Усилия, предпринятые для того, чтобы ликвидировать эту постоянную опасность, которую представляет собой эта ситуация, не привели к успеху, поскольку они не учитывали центральный элемент проблемы, а именно палестинский вопрос и судьбу палестинского народа. Для того чтобы избежать порочного круга при решении проблемы Ближнего Востока, надо начинать с самого главного, а именно с решения палестинской проблемы. Когда центральная проблема будет решена, конечно, будет легче добиться договоренности по другим аспектам проблемы. Что же касается вопроса Ближнего Востока и вопроса Палестины, то это единое целое, которое требует всеобъемлющего решения. Это решение, которое, как мы надеемся, будет мирным решением, может быть достигнуто только при участии подлинных представителей всех заинтересованных сторон, включая Организацию освобождения Палестины. Это решение, как мы все знаем, должно начаться с ухода Израиля со всех незаконно оккупированных им территорий. Это — единственный подход, который может привести к действенному урегулированию, подход, признающий достоинство и право каждого жить на своей территории в условиях свободы и независимости. На это надеются палестинский народ и все страны, которые хотят подлинного урегулирования.

62. Пусть эти прения подтвердят еще раз сокровенные и неотъемлемые права палестинского народа и внесут позитивный вклад в решение этой серьезной и затянувшейся проблемы.

63. Г-н ПАПУЛИАС (Греция) (*говорит по-английски*): Моя делегация уже имела возможность изложить свою позицию по палестинской проблеме в ходе обсуждения положения на Ближнем Востоке. То, что мы сказали тогда, справедливо и в отношении данного пункта повестки дня. Выступая сегодня, я повторяю, что для нас палестинская проблема представляет собой основу ближневосточного кризиса. Она неразрывно связана с кризисом, который ставит под угрозу международный мир и безопасность. Действительно, будет бесполезным и даже опасным пытаться игнорировать эту основную истину.

64. Поэтому решение палестинского вопроса может быть найдено только на основе главных принципов Устава и соответствующих резолюций Организации Объединенных Наций. Такое решение должно повлечь за собой вывод израильских войск со всех арабских территорий, оккупированных в июне 1967 года, и признание и реализацию законных прав палестинского народа, включая его право на самоопределение и на национальный очаг. Это также влечет за собой возвращение палестинцев в соответствии с резолюцией 3236 (XXIX), которую моя делегация поддержала,

в свои дома и к своей собственности, от которых они были оторваны.

65. Вряд ли мне нужно повторять, что справедливое и прочное урегулирование палестинской проблемы и проблемы Ближнего Востока не может быть достигнуто без участия всех заинтересованных сторон, включая также и представителей палестинского народа. В этом отношении я хотел бы напомнить, что Греция голосовала за резолюции 3375 (XXX) и 3376 (XXX), а также за резолюцию 32/20, принятую Генеральной Ассамблеей 25 ноября 1977 года, где содержался призыв к скорейшему созыву Мирной конференции по Ближнему Востоку под эгидой Организации Объединенных Наций и под сопредседательством СССР и Соединенных Штатов Америки при участии на равной основе всех заинтересованных сторон, включая ООП.

66. Уместно напомнить в связи с этими прениями, что имеется также заявление о консенсусе, сделанное Председателем Совета Безопасности от имени Совета 11 ноября 1976 года⁵, где Совет выразил сожаление по поводу любых мер, направленных на изменение демографического состава или географического характера оккупированных арабских территорий, и особенно по поводу создания поселений Израилем.

67. Моя делегация голосовала за резолюцию 32/5, которая была принята подавляющим большинством Генеральной Ассамблеи в ходе настоящей сессии.

68. Делегация Греции считает, как и многие другие делегации, что справедливое и прочное урегулирование проблемы Палестины и Ближнего Востока чрезвычайно необходимо и должно быть достигнуто в ходе переговоров, в частности путем созыва Женевской мирной конференции в самое ближайшее время для достижения всеобъемлющего решения на основе принципов Устава и соответствующих резолюций Совета Безопасности и Генеральной Ассамблеи.

69. Г-н АС-САФФАР (Бахрейн) (*говорит по-английски*): Сейчас, когда Генеральная Ассамблея обсуждает палестинскую проблему, моя делегация хотела бы выразить признательность Комитету по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа за доклад [A/32/35], представленный Председателем Комитета, представителем Сенегала г-ном Фалем. Несмотря на все трудности и препятствия на своем пути, Комитет представил нам итоги своей долгой и трудной работы. Я хотел бы отдать должное всем членам этого Комитета, посвятившим немало времени подготовке доклада, который мог бы служить отправным пунктом в поисках справедливого и прочного мира на Ближнем Востоке.

70. По сути дела, Генеральная Ассамблея обсуждает доклад, всесторонне рассматривающий проблему Ближнего Востока. Цель этого доклада про-

⁵ Там же, тридцать первый год, Дополнение за октябрь, ноябрь и декабрь 1976 года, документ S/12233.

ста и ясна, она заключается в том, чтобы международное сообщество в соответствии с предложениями, содержащимися в докладе Комитета, приняло меры для создания основы всестороннего решения проблемы Ближнего Востока, в особенности меры к осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа.

71. Всем членам данной Ассамблеи хорошо известно, что существом и основным моментом ближневосточного конфликта является палестинский вопрос. Изгнание и переселение, многолетняя боль и страдания палестинского народа — это наиболее значительный аспект палестинской проблемы.

72. Со времени оккупации земли Палестины сионистские власти действовали с позиции силы и полностью отвергали путь мирного урегулирования, несмотря на многочисленные резолюции Организации Объединенных Наций и призывы международного сообщества к тому, чтобы изгнанные палестинцы получили возможность вернуться в свои дома и к своей собственности. Действительно, сразу же после агрессии Израиля против арабских стран в июне 1967 года и оккупации их территорий израильские лидеры предприняли ряд мер, направленных на то, чтобы раз и навсегда аннексировать эти территории. Эти меры, начиная с аннексии арабского Иерусалима 27 июня 1967 года и разрушения и экспроприации собственности населения и кончая созданием еврейских поселений на оккупированных территориях, сопровождалась жестокими репрессиями против населения оккупированных территорий.

73. Во многих случаях палестинский народ на Западном берегу реки Иордан, в Газе и в других районах выражал свою твердую решимость продолжать борьбу за свое существование и освобождение от израильского ига.

74. Мы по-прежнему помним взрыв народного негодования на оккупированных арабских территориях, который имел место в прошлом году. Это показало, до какой степени палестинский народ привержен своей родине и ООП, своему единственному законному представителю. Именно благодаря ООП голос палестинского народа слышен во всем мире.

75. Результаты муниципальных выборов на Западном берегу реки Иордан в апреле 1976 года также продемонстрировали огромную приверженность населения Палестины своему законному представителю — ООП и ее принципам. Народное восстание на Западном берегу реки Иордан явилось коллективным протестом народа против вторжения на его территорию и оккупацию. Несмотря на жестокость войск сионистов, палестинский народ проявил твердую волю и решимость добиться своего освобождения от ига расистских властей Тель-Авива, а также утвердить свое национальное существование.

76. В свете доклада Комитета Генеральной Ассамблее предлагается принять меры, направленные

на конкретное осуществление принципов возвращения палестинцев в свои дома и права палестинцев на самоопределение. Эти принципы по сути признаны Генеральной Ассамблеей, что явствует из многочисленных резолюций, принятых нашей Организацией в последние годы. Генеральная Ассамблея должна вновь подтвердить эти принципы и убедить Израиль признать и выполнить их. Эти элементы являются основным условием любого урегулирования ближневосточного кризиса. Поэтому Израиль должен создать благоприятную обстановку для восстановления мира в этом районе. Это означает, что Израиль должен уйти со всех арабских территорий, оккупированных в 1967 году.

77. По мнению большинства государств-членов Генеральной Ассамблеи, политика экспансии, постоянно проводимая Израилем под предлогом обеспечения своей безопасности, представляет собой главное препятствие на пути любого справедливого урегулирования ближневосточной проблемы. Мир не может быть создан без справедливости, а следовательно, без осуществления неотъемлемых прав палестинского народа, включая его право на возвращение и право на национальную независимость и суверенитет Палестины.

78. Доклад, столь компетентно представленный Председателем Комитета, указывает на соответствующие пути и средства достижения этой цели. На наш взгляд, программа осуществления неотъемлемых прав палестинского народа, содержащаяся в докладе, отличается большим реализмом, поскольку она составлена с учетом нынешнего положения в Палестине. Хотя по некоторым аспектам доклада мы занимаем несколько иную позицию, мы тем не менее можем сказать, что он содержит позитивные элементы, которые могут приблизить нас к решению проблемы. Доклад действительно отражает позицию большинства государств-членов нашей Организации. Он предварительно намечает путь, на основе которого может быть достигнуто урегулирование в соответствии с решениями, принятыми в результате прений и дискуссий на Генеральной Ассамблее и в Совете Безопасности.

79. Мы рады, что этот документ касается самой сути ближневосточной проблемы — вопроса Палестины, ибо любой подход или усилия, направленные на решение этой проблемы без учета законных прав палестинского народа, будут обречены на провал.

80. Вчера, 29 ноября 1977 года, исполнилось 30 лет с момента принятия несправедливых рекомендаций плана 1947 года по разделу Палестины между арабами и евреями. Эти рекомендации таили в себе семена будущей трагедии на Ближнем Востоке. Сегодня, через три десятилетия, Генеральная Ассамблея рассматривает рекомендации, которые, на наш взгляд, являются предвестниками мира.

81. Таким образом, Генеральная Ассамблея и особенно те государства-члены, которые поддержа-

ли резолюцию 181 (II) от 29 ноября 1947 года, принесшую войны и разрушения в этот район, призваны поддержать эти рекомендации, содержащиеся в докладе Комитета. Разумеется, мы полагаем, что эти рекомендации, содержащиеся в документе А/32/35, могли бы служить руководящими принципами в ходе любых мирных переговоров относительно положения на Ближнем Востоке.

82. По мнению моего правительства, любые усилия, предпринимаемые с целью достижения мирного решения палестинского вопроса, должны не только принимать во внимание неотъемлемые права палестинского народа, но также учитывать то, что ООП является единственным законным представителем палестинского народа и должна занять свое законное место и эффективно участвовать в любых мирных переговорах, включая Женевскую конференцию, на общих основаниях вместе со всеми заинтересованными сторонами.

83. Мы надеемся, что Генеральная Ассамблея воспользуется этим историческим моментом и сделает все от нее зависящее для восстановления мира и спокойствия на Ближнем Востоке.

84. Г-н КИНЕНЕ (Уганда) (*говорит по-английски*): Генеральная Ассамблея обсуждает вопрос о Палестине на протяжении 30 лет. Моя делегация считает, что вопрос о Палестине является сейчас слишком ясным, чтобы оправдываться необходимостью дальнейшего глубокого изучения или анализа этого вопроса. Группа расистских сионистов, финансируемых и поддерживаемых западноевропейскими империалистическими державами, встав в позу преследуемого народа, посягнула на священную землю Палестины, превратила палестинцев в беженцев и завладела их имуществом и землей. В результате этой агрессии район Ближнего Востока не знает ни мира, ни безопасности, и арабский народ, особенно палестинцы, является жертвой четырех агрессивных войн, развязанных так называемым государством Израиль. Если бы не сионистская агрессия, то, вероятно, ни вопрос о Палестине, ни вопрос о положении на Ближнем Востоке не стояли бы на повестке дня Генеральной Ассамблеи.

85. Моя делегация твердо придерживается убеждения, что, до тех пор пока сионисты продолжают игнорировать палестинский народ и лишают его законных прав, до тех пор пока Израиль продолжает незаконно оккупировать арабские земли, не может быть подлинного мира на Ближнем Востоке, а следовательно, и мира во всем мире.

86. Организация Объединенных Наций, осознавая этот факт, полностью признала подлинных представителей палестинского народа, а именно — ООП. Это признание со стороны всего мира, за исключением, конечно, сионистов, произошло в результате героической борьбы палестинского народа под мудрым руководством ООП. Поэтому было бы заблуждением рассчитывать на то, что народ Палестины откажется от своей справедливой борьбы, не добившись осуществления своих

законных прав, признанных Организацией Объединенных Наций. Нельзя ожидать, чтобы те, чьи земли отторгнуты, чье имущество уничтожено, отказались от борьбы просто потому, что вор упорно не признает жертвы.

87. Именно сейчас, когда мы обсуждаем эту критическую проблему, палестинцы по-прежнему страдают из-за плохих условий, существующих в лагерях для беженцев на Ближнем Востоке. Поэтому было бы безответственно и нереалистично кому бы то ни было и особенно Организации Объединенных Наций продолжать считать палестинскую проблему второстепенным вопросом и заниматься ею на основе *ad hoc*. Проблема Палестины является центральным вопросом ближневосточной проблемы.

88. Следовательно, не может быть ни мира, ни безопасности в этом районе мира, до тех пор пока проблема Палестины остается нерешенной. Единственно справедливое и подлинное решение этой проблемы заключается в следующем: во-первых, создание палестинским народом собственного государства на земле Палестины; во-вторых, народ Палестины должен получить компенсацию со стороны Израиля за всю собственность, которую последний присвоил после оккупации его земли; в-третьих, сионистский Израиль должен без дальнейшего промедления уйти со всех арабских земель, которые он незаконно оккупирует с начала войны 1967 года; в-четвертых, любые мирные переговоры по ближневосточной проблеме должны включать в качестве равноправных участников подлинных представителей палестинского народа, а именно ООП. Таковы, по мнению моей делегации, минимальные требования, которые должны быть удовлетворены, если мы хотим установления мира и безопасности на Ближнем Востоке.

89. В этой связи я хотел бы процитировать отрывок из заявления по вопросу о Палестине, сделанного Его Превосходительством, пожизненным президентом Республики Уганды:

«Ни одна великая держава, даже Соединенные Штаты Америки, не должна пытаться вмешиваться в справедливую борьбу палестинского народа. Палестинский народ будет бороться до тех пор, пока его земля не будет целиком освобождена от сионистской оккупации».

90. Уганда поэтому поддерживает и будет продолжать оказывать поддержку справедливой борьбе палестинского народа до тех пор, пока его права не будут полностью восстановлены. Равным образом Уганда поддерживает борьбу арабского народа, чьи земли оккупируются сионистским Израилем.

91. Израиль должен уйти из Египта, с Голанских высот, из арабского Иерусалима, из сектора Газы, а также с Западного берега реки Иордан.

92. Учитывая все это, моя делегация поддерживает доклад Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа и поддержит любую резолюцию Генеральной Ассамблеи,

направленную на осуществление рекомендаций, содержащихся в этом докладе.

93. Г-н ФАРАХ (Джибути) (*говорит по-английски*): 30 лет прошло с тех пор, как в соответствии с резолюцией Генеральной Ассамблеи 181 (II) от 29 ноября 1947 года на земле Палестины было создано государство Израиль как еврейское государство. И те же 30 лет прошли без объявления об образовании арабского государства в остающейся части Палестины, несмотря на содержащееся в той же самой резолюции заявление о необходимости создания в том же году арабского государства. Вместо этого и после того, как это арабское государство так и не родилось, палестинский народ прошел через 30 трагических лет ужасов хладнокровно совершаемых убийств, унижений ссылки и продолжающегося изгнания с родины, а также несчастного существования на чужой земле.

94. После всех этих лет Генеральная Ассамблея вновь решила рассмотреть вопрос о Палестине. На протяжении этих 30 лет весь мир был свидетелем четырех разрушительных войн, явившихся следствием нерешенности проблемы, связанной с палестинской трагедией. В ходе всех этих четырех войн мир находился под угрозой возникновения новой мировой войны.

95. В течение всего этого периода постоянно происходили события, привлекавшие к себе пристальное внимание международного сообщества и вызывавшие у него озабоченность. В этом году, как и в прошлые годы, Генеральная Ассамблея обсуждает новый доклад, основной целью которого является продолжение пути для справедливого и беспристрастного решения палестинского вопроса. Рассматриваемый доклад является докладом Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа. В этом докладе, а также в выступлениях представителей отражается серьезное положение и звучит предупреждение нам о том, каковы могут быть последствия указанного положения для предпринимаемых на Ближнем Востоке усилий по сохранению мира.

96. Моя делегация, которая с большим интересом следила за обсуждением данного вопроса, весьма рада заявить о поддержке ею с этой трибуны и на этом форуме поисков решения палестинского вопроса посредством своего участия в данных прениях.

97. Каждый год эти прения проходят на фоне совершенных новых преступлений. Мы постоянно слышим о новых репрессивных методах Израиля, направленных на то, чтобы сломить волю и отнять надежду у палестинского и других арабских народов, единственное преступление которых состоит в том, что они требуют осуществления отнятых у них неотъемлемых прав. Недавно принятые Израилем незаконные меры, направленные на то, чтобы изменить законный статус, географический характер и демографический состав оккупированных арабских территорий, представляют собой заранее продуманные планы и являются не чем

иним, как прелюдией к аннексии арабской земли. Эти злонамеренные маневры направлены на то, чтобы внести путаницу в подлинную проблему данного района. Этот примитивный маневр направлен на то, чтобы отвлечь международное внимание от подлинного вопроса путем создания препятствий на пути постоянно предпринимаемых международным сообществом усилий, направленных на достижение справедливого и прочного мира на Ближнем Востоке.

98. Предпринимаемые сионистами, расистским правительством Израиля меры по навязыванию израильских порядков арабскому населению оккупированных территорий, бесчеловечное обращение с арабским населением, которое по справедливости должно жить на своей исконной земле, лишение палестинского народа основных прав, связанных с возвращением на свою родину, с тем чтобы создать арабское государство в противовес еврейскому государству, которое существует 30 лет, святотатственные акты в отношении святых мест на оккупированных арабских землях — все это лишь далеко не полный перечень тех отвратительных действий, которые являются результатом кошмарной диктаторской политики правительства Тель-Авива, чьи гуманные, политические и социальные принципы не обременены моральной щепетильностью, столь необходимой в то время, когда наш мир вступил в эру научно-технического прогресса, который может быть эффективно использован в созидательных или разрушительных целях с огромным размахом в невообразимых и все возрастающих международных масштабах.

Г-н Мойсов (Югославия) занимает место Председателя.

99. Мы хорошо сознаем то, что справедливые и непараноидные международные сообщества мудро предпочли предоставлять свои научно-технические достижения для облегчения несчастий, связанных с нищетой и болезнями, сильно мешающими нашему движению в направлении создания миролюбивого и процветающего международного сообщества.

100. Вызывает огромное сожаление то, что эти высокие идеалы не находят отклика у Израиля. Вместо этого он своим странным поведением похож на малолетнего преступника, который с годами превратился в шулера в международном сообществе и уroda в содружестве наций, выполняющем моральный кодекс поведения, столь необходимый для установления международного мира и справедливости.

101. На основе докладов соответствующих органов и различных комитетов Генеральной Ассамблеи, особенно Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа, которому Генеральная Ассамблея справедливо поручила помочь делу поиска справедливого урегулирования палестинской проблемы, мы приходим к выводу, что Израиль, вопреки общепринятому моральному кодексу поведения, является сионист-

ским, расистским и экспансионистским образованием, умственные и моральные отклонения которого вызвали его параноидное поведение и привели к той позиции, которая сделала его бесчувственным и высокомерно равнодушным ко всякого рода международному давлению и призывам. Израиль отказывается изменить свое враждебное отношение к палестинскому народу. Он категорически отказывает палестинскому народу в праве возвратиться к себе на родину.

102. Такое достойное сожаления патологическое в психологическом и моральном отношении поведение Израиля не только противоречит принципам Устава Организации Объединенных Наций и свидетельствует о нарушении Израилем его международных обязательств по четвертой Женевской конвенции о защите мирного населения во время войны, но и серьезным образом требует дополнительных усилий со стороны органов Организации Объединенных Наций, односторонних, двусторонних и многосторонних согласованных усилий крупных держав и других международных органов, с тем чтобы общими силами по заслугам наказать Израиль и заставить его образумиться.

103. Нельзя не понять, что Израиль безрассуден, если он считает, что может бороться и продолжать борьбу за создание сионистского, расистского и экспансионистского государства среди негодующих арабов, которым он навязал чуждый им образ жизни на их собственной территории. Израиль совершенно безрассуден, если он придерживается абсурдной идеи о том, что он спокойно добьется существенных успехов в борьбе за лучшее будущее в сионистском государстве, в то время как все независимые соседние арабские государства и все миролюбивые нации мира прилагают все моральные и материальные усилия для защиты прав арабской нации в ее борьбе за национальную безопасность, за освобождение Палестины и других оккупированных территорий и за обеспечение своей независимости, своего национального суверенитета и территориальной целостности против волны экспансионистской агрессии со стороны правительства Тель-Авива. Израиль, по всей вероятности, безрассуден, если он надеется — в числе других возможностей — на стабильность и мир, в то время как мужественный палестинский народ хранит горькую память о четырех жестоких войнах, в то время как храбрость и решимость этого народа постоянно укрепляются в ожесточенном сопротивлении против израильской агрессии, породившей новых мучеников в борьбе за свободу, в то время как этот народ в один прекрасный день заставит Израиль очутиться в положении безнадежно уязвимо анклава. Со стороны Израиля глупо забывать или недооценивать тот факт, что героическая борьба неослабевающего движения палестинского народа за освобождение своей страны увековечивается его горячей любовью к родине.

104. Если в поисках решения палестинской проблемы будет продолжаться застой, несмотря на все прошлые и нынешние сконцентрированные

усилия найти справедливое решение и на фоне этих усилий, то следующие 30 лет никогда не будут опять носить такой же характер — ни для арабов и израильтян в районе Ближнего Востока, ни, если на то пошло, для всего остального мира. Эти следующие 30 лет будут годами страданий.

105. Положение на Ближнем Востоке исключительно сложно и потенциально взрывоопасно. Трагедия Палестины и неразрешимый характер палестинского вопроса являются сутью арабо-израильского конфликта, а все другие проблемы являются опасными следствиями этого. Если окончательное решение этого вопроса не будет достигнуто, то невозможно будет добиться справедливого и прочного мира на Ближнем Востоке.

106. Из авторитетных источников мы неоднократно слышали, что, несмотря на то, что палестинский народ очень терпелив, он разочарован и доведен до полного отчаяния. Мы считаем, что давно пора, чтобы Генеральная Ассамблея Организации Объединенных Наций и особенно Совет Безопасности коренным образом изменили свои усилия в надежде достигнуть более ощутимых результатов в отношении палестинского вопроса.

107. Израиль должен знать о том, что мир и безопасность еврейского государства будут в конечном счете зависеть от правильного и справедливого обращения с палестинцами путем признания их права вернуться на свою родину под неоспоримым руководством ООП. Израиль должен примириться с реальностью, с необходимостью согласиться с созданием палестинского государства в пределах мирных и безопасных границ.

108. В заключение моя делегация хотела бы полностью поддержать принципы и резолюции, подтверждающие недопустимость приобретения территории силой. Моя делегация поддерживает также все резолюции Организации Объединенных Наций, призывающие к возвращению палестинских беженцев на родину. Мы также поддерживаем все усилия, прилагаемые с целью признания права палестинского народа на самоопределение под руководством ООП и под знаменем борьбы за создание палестинского арабского государства в пределах признанных и безопасных границ.

109. Г-н МЕДАНИ (Судан) (*говорит по-английски*): Я буду очень краток. Прежде всего моя делегация хотела бы выразить признательность нашему брату, представителю Сенегала и члену Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа за замечательную, исполненную приверженности делу конструктивную работу.

110. Представленный Комитетом доклад подтверждает серьезность и объективность подхода Председателя и членов Комитета к изысканию элементов возможного решения палестинской проблемы.

111. Некоторые существующие положения несколько расходятся с нашими стремлениями —

хотя не с нашими моральными идеалами — в отношении мира и безопасности во всем мире, и поэтому они заслуживают нашего первоочередного внимания. Вопрос о Палестине является одним из таких знакомых вопросов, и он по-прежнему остается источником нашей серьезной озабоченности.

112. Далее, сейчас уже является неопровержимым фактом то, что палестинская проблема — суть конфликта на Ближнем Востоке и что Организация Объединенных Наций, за исключением Израиля, вполне сознает, что мир в этом взрывоопасном районе без решения палестинского вопроса недостижим.

113. Организация Объединенных Наций в резолюции 3236 (XXIX) Генеральной Ассамблеи подтвердила неотъемлемые права палестинского народа, включая его право на самоопределение и на создание своего собственного палестинского государства на своей родине. Далее, Генеральная Ассамблея в своей резолюции 3375 (XXX) подчеркнула, что ООП является законным представителем палестинского народа и что никакие усилия в направлении мира или решения проблемы Ближнего Востока — в которой палестинский вопрос является центральным — не будут успешными без участия ООП на равной основе с другими участниками.

114. Несмотря на эти резолюции и на значительную перемену мирового общественного мнения, представленного в этой Ассамблее, Израиль по-прежнему представляет дальнейшие доказательства своей упорной политики постоянной оккупации в его нынешнем подходе, в котором ликвидное правительство Израиля говорит об «освобожденных землях», сознательно игнорируя резолюции Организации Объединенных Наций и отрицая само существование палестинского народа, укрепляя, таким образом, экспансионистскую политику Израиля, политику продолжающейся оккупации палестинской земли, что представляет собой ситуацию, вносящую отрицательные элементы в усиливающую напряженность в этом районе и сохраняющую там неисчислимы опасности, грозящие международным конфликтом. Никакой тезис не мог бы быть более сумасбродным и менее соответствующим фактам и рациональности истории.

115. В течение последних 30 лет палестинский народ ведет героическую борьбу за восстановление своей независимости и суверенитета и за возврат своей территории. Он принес неисчислимые человеческие жертвы. Признание его Организацией Объединенных Наций представляет собой одно из целого ряда признаний этой справедливой и героической борьбы. Страны «третьего мира» задолго до того, как это сделала Организация Объединенных Наций, заявили о своей поддержке палестинского дела. Имевший недавно место в Коломбо прием ООП в ряды движения неприсоединения в качестве его полноправного члена, а также в качестве члена Координацион-

ного бюро свидетельствует о том важном значении, которое большинство стран придает справедливому делу палестинского народа в его борьбе против колониализма, сионизма и расизма.

116. Я не хочу вдаваться в подробности возникновения палестинского вопроса. Это хорошо известно и отражено в отчетах Организации Объединенных Наций за последние 30 лет, которые говорят о жестокой несправедливости, причиненной палестинскому народу. Все резолюции Организации Объединенных Наций, направленные на то, чтобы смягчить причиненную несправедливость, блокировались голосами «против» со стороны некоторых главных держав. Поступая подобным образом, эти страны сделали все возможное, чтобы Израиль сохранял свою упрямую и вызывающую позицию по отношению к этим резолюциям. В действительности это дало возможность Израилю придать еще более жесткое выражение своей экспансионистской политике путем оккупации в 1967 году территорий трех арабских государств — членов нашей Организации.

117. Ассамблея помнит, что в противоположность этой непримиримой израильской позиции за последние четыре года ООП, которая является единственным законным представителем палестинского народа, соблюдая и уважая резолюции Организации Объединенных Наций, продемонстрировала свою добрую волю и сотрудничество. Представители ООП говорили о своем искреннем желании достичь справедливого мира, что гарантировало бы их независимость и суверенитет и создание их собственного палестинского государства.

118. Фарук Каддуми, глава делегации Палестины, вновь подтвердил палестинскую позицию и, несмотря на существующий тупик, выразил веру палестинского народа в эту Организацию.

119. Поэтому на Организации Объединенных Наций лежит ответственность за поиск решения палестинской проблемы, и ее первоочередная задача — найти пути всеобъемлющего урегулирования на Ближнем Востоке. Такое решение обеспечит уход Израиля со всех арабских территорий, оккупированных им в 1967 году, уважение неотъемлемых прав палестинского народа и их права на самоопределение и создание своего собственного независимого государства.

120. Г-н ПУАССОН (Нигер) (*говорит по-французски*): Вопрос о Палестине, который стоит на повестке дня Генеральной Ассамблеи с 1947 года, никогда не переставал быть предметом озабоченности международного сообщества. Делегация Нигера желает присоединиться к тем, кто каждый год в этом зале высказывает сожаление по поводу трагедии палестинского народа. Как можно без содрогания думать о том, что три миллиона людей оторваны от всего того, что для них является самым дорогим, что они вынуждены жить на задворках под угрозой смерти на самом краю того, что было, и, несмотря ни на что, все еще остается их родиной? Однако в таком положе-

нии, каким бы невыносимым оно ни казалось для XX века, в течение трех десятилетий живет палестинский народ, единственной виной которого является то, что он требует права на мирное существование на своей собственной территории, на своей родине. Это право признано в резолюции 194 (III) Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций от 11 декабря 1948 года и подтверждается почти каждый год с момента ее принятия, как об этом говорится в докладе Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа [A/32/35], а также в дополнительно принятой резолюции 237 (1967) Совета Безопасности, в которой это право также единогласно признается за палестинским народом.

121. По этому вопросу международное сообщество предприняло много усилий: доклад, представленный тем же самым Комитетом тридцать первой сессии Генеральной Ассамблеи, показывает, что за период с 1947 по 1975 год Генеральной Ассамблеей и Советом Безопасности было принято не менее 188 резолюций и решений, прямо или косвенно затрагивающих различные аспекты этого вопроса. Кроме того, создание вышеупомянутого Комитета отражало стремление Организации Объединенных Наций пролить свет на вопрос о Палестине, найти возможности для ускорения осуществления решений, принятых в этой области. Эта похвальная инициатива привела к серьезному и всеобъемлющему рассмотрению этого вопроса сегодня в результате многочисленных контактов и исследований, осуществленных Комитетом с момента его создания. Мы хотим отдать должное членам этого Комитета за то, что они посвящают свое время и энергию одному из наиболее неотложных вопросов последней четверти XX столетия.

122. Сознавая значение размаха этих усилий, мы испытываем разочарование и прежде всего поражаемся тому, что достигнут лишь незначительный прогресс в вопросе об осуществлении неотъемлемого права палестинцев на возвращение их к своим домам в Палестине. У нас вызывают огромное восхищение рекомендации Комитета, направленные на осуществление национальных прав палестинского народа, которые были приняты Генеральной Ассамблеей на ее тридцать первой сессии.

123. Эти рекомендации, в частности, говорят о ведущей роли Совета Безопасности в данном вопросе и подчеркивают, что этот орган «... должен принять соответствующие меры с целью содействия осуществлению палестинцами своего права вернуться к своим домам, на свою землю и к своей собственности»⁶.

124. Вот почему мы считаем невыносимым и неприемлемым то положение, когда Совет Безопасности со всеми его прерогативами не в состоянии принять решительные меры в этом вопросе из-за

ничем не оправданного отказа одного или нескольких своих членов согласиться с решениями Совета в данном вопросе.

125. Согласно докладу, подобное положение уже имело место в 1976 году во время рассмотрения Советом Безопасности вопроса, озаглавленного «Вопрос об осуществлении палестинским народом неотъемлемых прав». В действительности два проекта резолюции, направленные на предоставление представителям ООП права участвовать в прениях и на подтверждение «... неотъемлемых прав палестинского народа на самоопределение, включая право на возвращение и право на национальную независимость и суверенитет Палестины»⁷, не могут быть приняты из-за отсутствия единогласия среди членов Совета. Исходя из этой точки зрения, мы считаем, что такая отрицательная позиция неприемлема. Несоответствие между тем, что выработала Ассамблея и с чем она согласилась, и неспособность Совета Безопасности быстро решать вопросы должны быть ликвидированы, чтобы сорвать планы, препятствующие возвращению палестинцев в свои дома.

126. Мы ошеломлены недавними событиями на Ближнем Востоке. Мы не знаем, следует ли нам быть оптимистами или пессимистами, поскольку ничто не склоняет нас ни к тому, ни к другому. Тем не менее дело палестинцев должно жить, и должна быть оказана поддержка этому народу, который окрепнет и возмужает благодаря бесполезному соревнованию между сторонниками его дела.

127. Не было недостатка в инициативах. Из писем, направленных 15 апреля 1977 года постоянным представителям Канады, Франции, Федеративной Республики Германии, Соединенного Королевства и Соединенных Штатов Америки [см. A/32/35, приложение II] Председателем Комитета, можно видеть, что политические руководители этих стран заняли обнадеживающую позицию. Так, во многих заявлениях признается необходимость, с одной стороны, выполнить резолюции Совета Безопасности 242 (1967) и 338 (1973), а с другой стороны, предоставить статус равного партнера палестинскому народу в любых переговорах. Я добавлю, что президент Соединенных Штатов г-н Картер, страна которого до настоящего времени хранила молчание в отношении палестинского вопроса, заявил 16 марта 1977 года, что «...палестинцы, которые страдали в течение многих лет, должны обрести свою родину». В конце концов начинает проявляться справедливость по отношению к палестинцам.

128. Эти перспективы, какими бы они обнадеживающими ни казались, не должны позволить нам упустить из виду тот факт, что успех окончательных действий Организации Объединенных Наций зависит в сущности от Израиля, непримиримая позиция которого, прикрываемая соображениями

⁶ См. *Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, тридцать первая сессия, Дополнение № 35, пункт 64.*

⁷ Там же, *Дополнение № 35, приложение IV.*

безопасности, подрывает усилия международного сообщества; в то же время Израиль упрямо отказывается согласиться с чем-либо иным, кроме власти силы или насилия на Ближнем Востоке.

129. Мы всегда осуждали эту позицию, поскольку она не отвечает благородным идеям мира и справедливости, которые записаны в Уставе Организации Объединенных Наций и которые Израиль принял на себя как член Организации и должен уважать, если он последователен; он должен уважать условия и решения, вытекающие из этого.

130. Вместо этого Израиль упорствует в своем отказе признать права палестинцев на суверенитет и свободу, которые определяют этот суверенитет, а именно, право на территорию и возможность строить свое собственное государство на этой территории.

131. Мы полагаем, что эта безрезультатная и опасная позиция, угрожающая жизни самого сионистского государства, так или иначе изменится. Мы убеждены в том, что Израиль не может продолжать бросать вызов арабской нации и международному сообществу, не рискуя быть однажды наказанным за свое безрассудное упрямство. Пришло время, чтобы Израиль прислушался к голосу закона и разума, признав за палестинцами те самые права, которых он лишил их около 30 лет назад, провозгласив еврейское государство в Палестине. Это только поможет защитить интересы всех сторон, вовлеченных в данный конфликт, без исключения, и будет содействовать установлению справедливого и прочного мира на Ближнем Востоке.

132. Эта необходимость, которая признана международным сообществом, должна стимулировать действия Израиля более чем любого другого государства, находящегося в долгу перед Организацией Объединенных Наций, которая одной из своих резолюций, принятых в 1947 году, санкционировала существование Израиля. Разве не является сегодня парадоксальным то, что это государство, созданное Организацией Объединенных Наций, отвергает любое решение этой достойной Организации, попирая тем самым ее принципы и нарушая ее Устав?

133. Разве своим пренебрежительным отношением к соответствующим резолюциям Организации Объединенных Наций это еврейское государство не вызывает сомнения у всех в отношении необратимого характера его создания и его существования в качестве независимого государства? Не в интересах Израиля подрывать Организацию Объединенных Наций. Именно поэтому сейчас, более чем когда-либо, необходимо, чтобы Израиль пересмотрел свою позицию и прислушался к мировому общественному мнению, поскольку его мощь, какова бы она ни была, не может гарантировать — иными словами отстаивать — оккупацию арабских земель с помощью силы, отказ палестинцам в их национальных правах и ради достижения своих собственных интересов ан-

нексию Иерусалима, этой колыбели трех величайших религий современного мира.

134. Сионистское государство, как кажется, не понимает этой реальности. Как мастер в искусстве создания и поддержания двусмысленных ситуаций, оно призывает к миру, но отрицает принципы мира. По сути дела, заявляя о своем желании заключить мирные соглашения с арабами, Израиль проводит свою отвратительную политику на оккупированных территориях, тем самым игнорируя, что стало уже практикой, все призывы международного сообщества проявить благоразумие и сдержанность.

135. Председатель Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа, когда начались прения по палестинскому вопросу, доложил о глубокой озабоченности в связи с решением израильского правительства создать три поселения — в Кадуме, Офре и Маале. Это осуждение не помешало Израилю, судя по сообщению агентства «Франс Пресс» от 28 ноября 1977 года, направить две группы евреев, которые называются группами Гуш Емуним, в составе 25 семей для поселения в ближайшее время в военных лагерях на Западном берегу в соответствии с программой, принятой несколько недель назад премьер-министром Бегинном. В этом же сообщении приводятся высказывания ответственных израильских деятелей о том, что не будет никаких изменений в программе создания еврейских поселений на Западном берегу и что ведутся переговоры относительно новых поселений. Эти преднамеренные изменения в демографической структуре оккупированных территорий при помощи проведения политики иудаизма в палестинских районах несовместимы с объявленным желанием Израиля добиться всеобщего мира в этом регионе. Это яркое доказательство того, что сионистское государство продолжает игнорировать интересы палестинцев, осуществление которых является, как нам известно, основой любого решения ближневосточного конфликта.

136. Нигер, верный своей политике установления дружественных отношений между всеми народами, искренне надеется, что арабские страны покончат с внутренними разногласиями и добьются своего единства, основанного на общности происхождения и на законной гордости в отношении того, что в течение трех десятилетий героической борьбы они были на стороне палестинского народа.

137. Эта решимость вести борьбу за свободу и независимость снискала во всем мире уважение к арабскому народу, особенно уважение африканских государств, народы которых оказывают безоговорочную поддержку делу палестинцев.

138. Такое отношение со стороны африканских стран является отражением искренней и подлинной солидарности, основанной на общности судьбы, которую африканцы, арабы и азиаты стали полностью осознавать после афро-азиатской конференции, состоявшейся в 1955 году в Бандунге.

Сотрудничество, которое началось 22 года назад, находит свое проявление в политической и экономической областях. Нигер, со своей стороны, выражает удовлетворение по поводу афро-азиатского сотрудничества, которое создает обстановку взаимного доверия и уважения и содействует развитию взаимопомощи между африканскими и арабскими государствами. Результаты такого сотрудничества, какими бы незначительными они ни казались скептикам и безразличным, сегодня, как никогда, способствуют проявлению терпимости и единству действий. Путь, который нам еще следует пройти до полного освобождения наших народов от всех форм господства, требует, чтобы мы сплотили свои ряды, несмотря на временные размолвки.

139. Мы верим, что проблески надежды, которые мы видим на горизонте, не являются признаками бесполезного пожара, а скорее являются прелюдией к установлению справедливого и прочного мира в этом регионе.

140. Г-н ХУМАЙДАН (Объединенные Арабские Эмираты) (*говорит по-арабски*): Я имел честь выступить в Совете Безопасности 18 июня 1976 года⁸ в качестве Председателя Группы африканских государств, когда Совет обсуждал первый доклад Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа.

141. В то время мы надеялись, что Совет Безопасности положительно откликнется на рекомендации Комитета, однако позиции некоторых стран не позволили принять такое решение.

142. Недавно Совет Безопасности рассмотрел последний доклад Комитета. И вновь Совет не смог принять решения в отношении рекомендаций Комитета и даже отказался рассмотреть любой проект резолюции по этому вопросу. Мы вновь подчеркиваем, что за этот провал несут ответственность одни и те же страны. Мы не можем не выразить нашего сожаления по поводу того, что эти страны остаются на своих позициях, основанных на предвзятых суждениях; и отрицают свою ответственность в том, что касается раздела Палестины и изгнания ее коренного арабского населения.

143. Генеральная Ассамблея вновь рассматривает вопрос о Палестине в свете фактов, приведенных в докладе Комитета. Я хотел бы выразить нашу благодарность и нашу признательность членам Комитета, его Председателю г-ну Фалю и Докладчику г-ну Виктору Гаучи за огромные усилия в выполнении порученных им задач, что нашло отражение в докладе, для которого характерны серьезность, объективность и нейтральность.

144. Мы констатируем, что второй доклад Комитета тесно связан с его первым докладом, представленным в прошлом году. Эти два доклада отражают тот факт, что членам Комитета хорошо известны все аспекты палестинской проблемы и

влияние этой проблемы на положение на Ближнем Востоке и на международный мир и безопасность. Моя страна, в контексте своих обязательств, касающихся судьбы арабской нации, — палестинской проблемы в свете своего понимания путей и средств урегулирования этой проблемы, — считает необходимым высказать определенные оговорки относительно некоторых идей, содержащихся в этих докладах. Тем не менее мы считаем, что программа, выработанная Комитетом и касающаяся возвращения палестинских беженцев в два этапа на свою родину — Палестину, ухода Израиля из оккупированных арабских территорий и осуществления палестинским народом своего права на самоопределение и национальный суверенитет в Палестине, содержит элементы, соответствующие Уставу Организации Объединенных Наций и многочисленным резолюциям Организации Объединенных Наций по этому вопросу. Но прошли годы, и события показали обратное, ибо при усилившейся борьбе палестинского народа и их решимости вернуть свои законные права, чего бы это им ни стоило, все эти события, эти элементы представляют собой тот минимум, без которого не может быть достигнуто справедливого и прочного урегулирования проблемы Ближнего Востока, минимум, без которого невозможно будет предотвратить еще один взрыв в регионе, что могло бы поставить под угрозу мир и безопасность во всем мире.

145. В прошлом многие полагали, что изгнание палестинского народа с его земли, его рассеивание среди других стран, лишение его прав на самоопределение на его родине — Палестине представляли собой лишь временные явления, которые были приемлемы потому, что они исчезли бы через несколько лет. Однако прошли годы, и факты свидетельствуют о том, что борьба палестинского народа активизируется и что этот народ полон решимости добиться восстановления своих законных прав, несмотря ни на какие трудности. Борьба палестинского народа и его решимость заслужили ему растущую поддержку миролюбивых народов мира, стран «третьего мира» и других стран, которые верят в мир и справедливость в отношении вопроса о Палестине. Это нашло отражение в многочисленных резолюциях, принятых различными международными форумами и, в частности, Организацией Объединенных Наций.

146. ООП находится в авангарде борьбы. Она воплощает страдания и надежды палестинского народа, а также прошлое, настоящее и будущее палестинской родины. Все государства мира, кроме Израиля и меньшинства, которое его поддерживает, признали ООП и ее роль, а также тот факт, что она является единственным законным и подлинным представителем народа Палестины.

147. Перед лицом этой твердо установленной истины весь мир знает, что нельзя добиться справедливого и прочного урегулирования ближневосточной проблемы без решения палестинской проблемы. Равным образом, палестинская проблема

⁸ См. *Официальные отчеты Совета Безопасности, тридцать первый год, 1928-е заседание.*

не может быть решена без участия и одобрения ООП.

148. Те, кто отказывается признать эту истину, и те, кто предпочитает игнорировать ее, проводят страусовую политику или преднамеренно содействуют продлению конфликта на Ближнем Востоке. Я имею в виду Израиль.

149. В ходе общих прений министр иностранных дел моей страны высказал эту идею, заявив:

«...как может кто-либо, включая Израиль, задумывать и тем более рассматривать возможность разрешения арабо-израильского конфликта без решения палестинской проблемы и без участия палестинского народа через его подлинных и законных представителей (ООП)?... Поскольку Израиль, по-видимому, игнорирует эту реальность, остается только сде-

лать необходимые выводы, а именно: Израиль не желает урегулирования этого конфликта и не стремится обеспечить восстановление мира и безопасности на Ближнем Востоке» [18-е заседание, пункты 124—125].

150. В заключение мы хотели бы подтвердить реальность, которая утвердилась в прошлом и которая утверждается сегодня, а именно: палестинская проблема является центром ближневосточного кризиса, и поэтому все усилия, которые не принимают во внимание необходимость решения этой проблемы, все усилия, которые не учитывают необходимость обеспечения прав палестинского народа, включая его право на возвращение и создание независимого государства на его родине, обречены на провал.

Заседание закрывается в 17 час. 55 мин.