



大会

第六十四届会议

正式记录

Distr.: General
23 December 2009

Chinese
Original: English

特别政治和非殖民化委员会 (第四委员会)

第 4 次会议简要记录

2009 年 10 月 7 日星期三下午 3 时在纽约总部举行

主席： 纳赛尔先生 (卡塔尔)

目录

议程项目 39: 《给予殖民地国家和人民独立宣言》的执行情况 (其他议程项目未涉及的领土) (续)

听取非自治领土代表和请愿人申诉

本记录可以更正。更正请在有关记录的印本上做出，由代表团成员一人署名，在印发之日后一星期内送交正式记录编辑科科长 (DC2-750, 2 United Nations Plaza)。

更正将按委员会分别汇编成册，在届会结束后印发。



下午 3 时 10 分宣布开会。

**议程项目 39:《给予殖民地国家和人民独立宣言》的
执行情况 (其他议程项目未涉及的领土) (续)**

(A/64/23 和 Corr.2 (第八章、第九章和第十章)、
A/64/185)

听取非自治领土代表和请愿人申诉

1. **主席**说,按照委员会的惯例,非自治领土代表和请愿人将应邀在委员会上讲话,并在讲完之后退席。

直布罗陀问题 (A/C.4/64/2)

2. **Caruana 先生** (直布罗陀首席部长)说,《1713 年条约》已经被扔进了历史的垃圾堆,但是西班牙仍然以其为基础,声称直布罗陀的非殖民化只能意味着由联合王国政府把其主权转让给西班牙,这违背了直布罗陀人民的意愿,并且侵犯了直布罗陀人民的权利。直布罗陀人民从来就不会认同这种过时的思想,而西班牙的立场也未能得到国际法客观的支持。因此,西班牙拒绝把问题提交国际法院审理以寻求咨询意见也就不足为奇了。直布罗陀的主权既不需要联合王国赠送,也不需要西班牙提出要求;直布罗陀不是西班牙的一部分,所以,其自决权不影响西班牙的领土完整。

3. 非殖民化特别委员会已经习惯于编制一些奇奇怪怪、站不住脚的规定,如暂停受主权争端影响的领土的自决原则。因此,直布罗陀人民有必要绕过特别委员会,通过其他方式寻求非殖民化。在此过程中,他们依赖大会第 2625 (XXV) 号决议。此项决议规定,按照居住在领土上的人民的自由决定,采取与领土情况相适应的政治地位,属于自决行动。

4. 根据《直布罗陀宪法》,直布罗陀的非殖民化不仅在实际当中已经开始,而且在法律方面也已经开始。直布罗陀是一个民主的、现代化的、繁荣的和

自治的国家。其地位是另外两个国家的一项交易的观点是站不住脚的,与西班牙的主权诉求相同,这不在特别委员会的管辖范围内。然而,所谓的协商一致决定意味着将在违背直布罗陀居民意志的情况下交出其主权。事实上,这个决定甚至没有反应出联合王国与西班牙之间的共识;联合王国方面表示,没有直布罗陀的同意,它是不会讨论这个问题的;而同意也不是信手拈来的。他希望联合王国代表在本届会议上发出同样明确的讯息,并敦促委员会不要将时间浪费在基于错误的假设通过政治决议上。他转而强调,最近提出的三边对话论坛是唯一可行的前进方法。2009 年 7 月,他和联合王国外交大臣及西班牙外交大臣举行了第三次部长级会议。西班牙外交大臣也历史性地对直布罗陀进行了前所未有的访问。直布罗陀政府一直专注于这些讨论。

5. 最后,他注意到,西班牙在许多领域持挑衅立场,如在直布罗陀海域挑起武力对抗;在欧洲联盟一级提起诉讼,其唯一目的显然是破坏直布罗陀的经济;以及利用区域和环境保护措施作为其进行主权诉求的方式,这对西班牙来讲只能是事与愿违。

6. **Bossano 先生** (直布罗陀国会反对党领导人)说,他反对这份徒然的协商一致决定——西班牙正是把这份决定当作对其立场的认可,他还坚持认为,非殖民化只能意味着直布罗陀成为西班牙的一部分。联合王国声称,任何协定都要得到直布罗陀人民的同意,而且他们也知道,直布罗陀人民是不会随随便便同意这种协定的。

7. 2009 年 3 月,西班牙国会外交委员会批准了其自己的一项协商一致决定,要求政府就联合王国和西班牙每年编制的、提交给大会的协商一致决定案文,继续与联合王国谈判,力求直布罗陀人民能够接受,但却是徒劳无益的。

8. 联合王国声称,直布罗陀及其其他的海外领土应当从非自治领土名单中删除。这种观点的基础是

重新确定不是由殖民地确定的而是由殖民国家确定的宪法关系。但是，就特克斯和凯科斯群岛而言，联合王国在 2009 年 8 月 14 日单方面明确终止了这种关系。联合王国仍然是管理国，而《联合国宪章》阐述的标准继续适用。他反对联合王国和西班牙编造的这种共识；反对联合王国关于《联合国宪章》衍生的标准不适用的观点；反对联合王国不与非殖民化特别委员会接触的政策。

9. 他对特别委员会报告 (A/64/23) 附件中所载的、关于在圣基茨和尼维斯举行的加勒比区域研讨会的报告表示支持。特别是，他欣然接受这样的建议：对各个非自治领土现阶段的非殖民化和自决权进行评估，可能成为总结迄今取得的进步的一览表，也是我们仍须努力的一个基准。欢迎所有利益攸关方参与的政策使得委员会能够听取各方意见，并使联合国的开放性受到赞誉，即使有关人民通常认为其意见并没有得到考虑。

10. 协商一致决定是浪费时间；直布罗陀人民会不懈努力，直到其国家和身份得到国际承认为止。西班牙不合逻辑的论点带来的唯一结果就是将原来的殖民者换成一个更坏的殖民者。

关岛问题 (A/C.4/64/3 和 Add.1-6)

11. **Tuncap 先生** (加利福尼亚大学伯克利分校太平洋岛屿研究方案) 呼吁联合国按照大会第 1514(XV) 决议和第 1541 (XV) 号决议以及《土著人民权利宣言》的规定，承认查莫罗人民不可剥夺的自决权。美国军队继续占领关岛和北马里亚纳群岛，其根本原因在于这些岛屿上的居民和查莫罗土著人民之间种族不平等的制度。自 1898 年与美国首次接触以来，查莫罗人民就因为大肆绥靖和军队占领而无法行使其不可剥夺的人权。军事化管理继续成为当地机构的特点，为太平洋和加勒比殖民地的很多人确定了美国国籍。

12. 关岛的军事集结严重影响了当地的土著人民。美国声称其公民有权在非殖民化全民投票中投票，但是，土著人民被剥夺了在美国选举中投票的权利。关岛最大的堡礁系统已经被军事垃圾和核试验毁坏。美国的军事设施占据了岛屿的三分之一，建造这些设施使得土地不能再回到原来的土地所有人手中。现在，岛上有 80 个军事垃圾场被污染，而且民用 **Ordot** 垃圾填埋场中有 17 种有毒化学物质。

13. 委员会必须对关岛人民的自决权给予最大的优先权，必须启动非殖民化过程，最大限度地划拨可以利用的资金开展宣传运动，让查莫罗人民了解其自决权和非殖民化选择。委员会还必须对管理国未能遵守《联合国宪章》进行审查。

14. **Cristobal 女士** (关岛和平与公正联盟) 说，关岛当前的军事化已经达到空前未有的水平。先前的联合国决议呼吁管理国确保设立军事基地和军事设施不会阻碍非殖民化过程。然而，对于民间社会和其他相关人士对这种情况表示的深切关注，特别委员会的最新报告 (A/64/23) 只是一笔带过。这种变化破坏了《联合国宪章》的宗旨和目的。关于关岛的工作文件 (A/AC.109/2009/16) 指出，当地居民普遍对军事集结表示欢迎，反对意见主要来自军事集结对关岛的社会文化影响的担忧。但事实绝非如此。她吁请委员会制订一项预算方案，以保证秘书长、特别代表或访问团根据秘书长关于第二个铲除殖民主义国际十年的报告 (A/56/61) 访问关岛。

15. 唯一最重要的军事计划研究就是环境影响研究，这些研究都是由军事承包商完成的，但是，指定机构只给出了极少的评论，而且并没有计划进行公开评论。这项研究没有涉及管理国与关岛之间的政治关系，也不能解释殖民地历史给查莫罗人民带来的影响。而且，此项研究也没有考虑替代办法或者与利益攸关方接触；其真实意图只是证明驻军计

划的合理性。尽管还没有做出最后决定，但核潜艇和军用码头的建造已经开始，外国工人已经到达。军事化计划公然侵犯了关岛人民的自决权，特别委员会必须全面解决这个问题。

16. **Aguon 先生**（查莫罗国）对仅凭临时通知就缩短请愿人的发言时间表示遗憾。他说，关岛的军事集结可能会给这个岛屿带来 50 000 名军人和外国工人，更不用说六艘核潜艇和可怕的全球敢死队了。

17. 核心问题是现在仅占关岛居民 37% 的查莫罗人民的自决问题。自决原则被视为一种强制法标准，不得有丝毫减损。这是《联合国宪章》和许多公约规定的。《宪章》第七十三条规定，管理国应当承认非自治领土居民之福利为至上之原则。大会通过的不具有约束性的主要宣言都进一步界定了《宪章》的这些规定。大会第 1514 (XV) 号决议规定，各民族之受异族奴役、统治与剥削，乃系否定基本人权。《公民及政治权利国际公约》、《经济、社会、文化权利国际公约》及大会第 2625 (XXV) 号决议都阐明了自决原则。作为联合国会员国和上述公约的签署国，美国承诺遵守自决原则。军事集结则是对其作为管理国的任务的嘲弄。查莫罗人民需要的不是过多的言辞，而是需要联合国干预。

18. **Roberts 先生**作为多伦多大学地理系博士生候选人以个人身份发言。他说，他在代表名额不足的情况下代表大学生参加竞选，使其近距离了解到查莫罗人民的境况。美国支持其民选代表享有投票权。因此，基本上得不到承认的关岛殖民地地位就显得十分可恶。

19. 从其他土著人民的抗争过程中也能得到一些教训。在加拿大，土著团体近年来提出的法律质疑使政府政策发生了变动，意在减轻历史的和当代的殖民主义带来的影响。尽管这些行动尚未带来重大的实质性变化，但它却是处理问题的基础。

20. 管理国健忘的通病妨碍了查莫罗人民的自决斗争，阻碍了动员美国广泛的公众支持。土著人民的需要得不到合法承认，就不能得到解决。不承认土著人民的自决权，美国就真正损害了为不公正现象寻求赔偿而开展的社会运动。在对抗此项政策的过程中，委员会起着核心作用。

21. **Roberto 女士**作为加利福尼亚大学伯克利分校太平洋岛民校友的代表以个人身份发言。她说，她希望证明殖民主义造成的流离失所带来了身心影响。其曾经为美军工作过的曾祖父希望他的家人离开该岛，融入当地社会。然而，她们这代人却有这样的疑问：这种同化是否真的成功？从物质和感情角度来看，他们的处境要好于留在关岛上的查莫罗人。查莫罗人的意识遭到损害，他们受到辐射和危险化学品的危害。将家人联系在一起的老人们都在同癌症和神经变性疾病进行抗争。他们的损失剥夺了这个群体宝贵的文化资源。殖民主义的影响追随着移居的查莫罗人，被迫迁徙不是自决。其家人获得了更好的教育、享用了更好的资源；但却失去了土地、语言和文化。

22. 她呼吁委员会对查莫罗人民不可剥夺的自决权给予最高的优先权。联合国官员必须在六个月内访问关岛，对美国的驻留和军事集结对关岛的影响进行评估。

23. **Quinata 女士**（关岛前进组织南加利福尼亚分会）说，她对那些为了捍卫查莫罗人民的权利和自决权而斗争的勇敢的、充满热情的人民表示敬意。那些质疑美国军事集结带来影响的人受到忽视。在做出军事集结决定时，生存环境将因此受到破坏的人们被排除在外。

24. 对于查莫罗人民来说，这种斗争不仅仅是政治斗争，还是为了维护自己的身份和固有的权利。她讲述了其祖先的愿景，正是这些人的先例为查莫罗人民走向未来铺平了道路。这种强烈的责任感让她

始终对其民族的遗产和为自决所作的斗争充满热情。在先人的指引下、在其前辈的力量和勇气感召下，她希望能够重申，关岛问题是非殖民化问题，是铲除军国主义和殖民主义的问题。

25. **Tedtaotao 女士**（查莫罗国河岸地区分会）说，查莫罗人民的土地权和自决权继续遭到否定，岛屿被摧毁使得他们的斗争越发困难重重。将于 2010 年开始的军事集结已经迫在眉睫，国际社会应当要求管理国为此承担责任。

26. 尽管局势混乱、军国主义和文化霸权现象依然存在，但是查莫罗人民的文化因适应力强，开始占据上风。但是，其呼声仍旧被忽视，而军事集结只是其惨痛损失中的一小部分。对于查莫罗人民来讲，自决权并不只是一个词；它长在查莫罗人民的心里、脑海里和灵魂中。

西撒哈拉问题（A/C.4/64/5/Add.22、23、31、32、34、35、39、41、44、47、49、62、70、80）

27. **Sadek 先生**作为阿尔及利亚国会外交委员会前任主席以其个人身份发言。他说，在 1960 年代初，联合国认为西撒哈拉是殖民地领土，其人民享有自决权和独立权。1975 年，国际法院指出，在成为西班牙的殖民地之前，西撒哈拉并不是摩洛哥的领土，所以，西撒哈拉与摩洛哥王国之间并不存在主权关系。

28. 在迄今尚未完成的非殖民化过程中，这片领土上的人民在军队的阻挠下未能行使其不可剥夺的自决权；西班牙未能履行其将领土归还摩洛哥的国际义务；而且，通过军事手段强行占领这片土地的既成事实，导致撒哈拉人民受压迫、其权利被剥夺、其自然资源被掠夺。

29. 只要撒哈拉人民没有机会在联合国与非洲联盟合作组织和监督的自由、公正、民主和透明的全民投票中表达自己的意愿，联合国就应当承担明确的

责任。由摩洛哥和波利萨里奥阵线签署的、经安全理事会、大会和联合国西撒哈拉全民投票特派团（西撒特派团）核准的《1991 年联合国解决计划》，仍然是唯一提到公正、永久解决冲突的方案，也是真正结束冲突的框架。

30. 自决是没有可替代的东西的，废除《1991 年解决计划》和《1997 年休斯顿协定》，是一个严重错误，将会给整个区域带来危险的后果。依旧作为西撒哈拉合法管理国的西班牙应当履行其法律和政治责任，就像其邻国葡萄牙对东帝汶所做的那样。所有的会员国，特别是法国应当采取一切必要的步骤，确保西撒哈拉人民的自决权和独立权得到实现。

31. **Boukhari 先生**（波利萨里奥阵线代表）说，人们禁不住好奇，为什么在四十多年之后联合国仍然不能结束非洲的最后一块殖民地？从 1992 年自决全民投票以来，摩洛哥就一直在努力使联合国接受一种与国际法制完全抵触的既成事实。2007 年 4 月它在其单方面称为“摩洛哥主权”的框架内提出的西撒哈拉自治的建议就暴露了它的企图。

32. 在安全理事会要求和大会支持下，双方于 2007 年 6 月在曼哈赛特开始协商。因为摩洛哥除了所谓的“自治计划”之外不愿进行任何讨论或谈判，致使此次活动以失败告终，而“自治计划”暗示着首先要承认西撒哈拉已经是摩洛哥王国的组成部分。

33. 因此，这个先决条件违反了安全理事会和大会决议的文字和精神。摩洛哥继续抱着要吞并西撒哈拉成为殖民国家的幻想，其忽略的不仅是国际社会的意见，还有其自己对西撒哈拉独立反复重申的、明确的承诺。这些承诺已经得到联合国的认可并在该机构和非洲联盟的档案中都有记载。

34. 摩洛哥非法开采这片领土上的自然资源，而且很不幸的是欧洲联盟等也参与了开发。其系统镇压政策，包括酷刑、任意拘留、出于政治动机的审讯

和警察对妇女儿童野蛮行为，引起了人道主义组织的关注。他还对摩洛哥所有政党最近对希望回到这片领土上的人权支持者进行攻击表示特别关注。

35. 另外，摩洛哥还蓄意阻挠国际社会为进行单一的自决全民投票所做的长期努力，该过程涉及国际社会放弃捍卫少数无辜群众的人权。在非殖民化问题上不断冲突，使得这片领土上的人民遭受无尽的痛苦，这是不公平的，标志着国际社会解决该问题的整体失败。是对现状进行反思的时候了，该领土变成主权、独立、负责的国家的权利不应当再拖延了。

36. **de Guillenchmidt 先生**作为巴黎笛尔卡大学法学院前任院长以其个人身份发言。他说，对摩洛哥进行的关于人权的诽谤是不能令人接受的，必须停止，因为这种指责是以错误信息为根据的。摩洛哥与所有国家一样，为赢得对西撒哈拉自由的尊重付出了努力，强调其努力范围非常重要。政府在《宪法》的基础上建立的堪成典范的司法框架，可以客观地用于对南摩洛哥真正的民主情况进行评估。作为例证，他引述了选举参与率高、积极开展工会运动、结社自由以及被波利萨里奥阵线称为“对外封闭”的南部地区系统开放。

37. 摩洛哥提出的自治状态是现代化的，是通过全民投票实现的，而且并不会影响摩洛哥的领土完整。波利萨里奥阵线拒绝讨论的建议规定，由通过直接普选当选的、能够自己安排其财政资源的部落代表组成国会。他呼吁各方避免陷入泥潭，否则，马格里布人民的和平合作就不会向前发展。

38. **Leite 先生**（东帝汶法学家国际平台）说，他也代表西撒哈拉自决基金会发言，该机构是根据荷兰法律建立的一个协会，捍卫西撒哈拉人民的自决权。

39. 他注意到，支持摩洛哥的请愿人要求委员会回避摩洛哥占领问题，避免提到全民投票。取而代之

的是，他们将波利萨里奥阵线刻画为受马克思主义或伊斯兰意识形态所驱使的分离主义团体，并试图通过指控其奴役、恐怖主义和原教旨主义来败坏波利萨里奥阵线的名声，同时将摩洛哥刻画为一个民主政权。他们将冲突描述为阿尔及利亚与摩洛哥之间的冲突，而不是摩洛哥与波利萨里奥阵线之间的冲突；坚持把阿尔及利亚与恐怖主义、共产主义和原教旨主义联系起来。他们还强调那些在历史上就支持独立主张的国家属于“东方集团”，因此，希望有关独立进行全民投票的意见得不到应有的信任。他们鼓吹少数支持摩洛哥人的观点，但拒绝那些支持全民投票或独立主张的国际机构的观点。

40. 然而，事实依然是西撒哈拉的部分领土被摩洛哥非法占领；还有一部分完全在波利萨里奥阵线控制之下。作为非洲联盟的成员，撒哈拉共和国得到了 80 多个国家的承认，其自决权也得到了 100 多项联合国决议的支持。摩洛哥拒绝举行全民投票，提出了一项没有独立选择的、与国际法相悖的自治计划。人权观察在其 2008 年 12 月的报告中再次谴责摩洛哥在被占领土上的暴力行为，驳斥关于廷杜夫的撒哈拉难民是波利萨里奥阵线人质的指控，建议西撒特派团的任务应当扩展至包括人权监测。

41. **Ould Soulem 先生**作为波利萨里奥阵线的创始成员以其个人身份发言。他说，在认识到波利萨里奥项目失败并被阿尔及利亚操纵之后，他最近回到了祖国。摩洛哥推行了现代民主制度，在这种制度下，撒哈拉人民能够享有自己的权利。摩洛哥的建议使撒哈拉人民及其后代能够活得有尊严。

42. 阿尔及利亚控制着所有难民营，为渴望回到祖国的撒哈拉人民设置障碍。所以，他呼吁结束其同胞在廷杜夫难民营遭受的苦难。他说，那些在经历了种族屠杀而幸存下来并回到祖国的人民是幸运的。

43. **Preira Galeano 先生**（巴拉圭参议院副议长）说，

尽管联合国做出了巨大的努力，但西撒哈拉冲突还是持续了 30 多年而未能解决，而且撒哈拉人民仍旧在遭受冲突带来的后果。参与冲突的各方有义务保证尊重生活在该领土上和生活在难民营中的西撒哈拉人民的人权。

44. 在维持停火协议的过程中，西撒特派团起了不可替代的作用。冲突各方与西撒特派团继续合作是非常重要的，他呼吁各方支持秘书长及其个人特使 **Christopher Ross** 为达成一个双方都可以接受的、持久的、能够给西撒哈拉人民带来自决的解决方案所做的努力。曼哈塞特谈判尚未得出任何积极结果，但他表示希望即将举行的会议有所收获。这些会议是在秘书长主持下召开的，并且遵守国际法，谈判将促进就相关问题通过的若干决议得到执行，以求达成最终解决西撒哈拉问题。

45. **Cervone 女士**（中立派民主妇女国际组织）说，马格里布区域的冲突没有任何理由再继续下去了。军队在廷杜夫难民营关押的人口是阿尔及利亚政策的受害人。这个难民营是一个在阿尔及利亚军队包围下的大型监狱，这已经不是秘密了。波利萨里奥阵线及其情报部门工作了几十年，目的就是欺骗关于难民营中各种条件的舆论。但是，由于那些设法逃离难民营的人勇敢作证，全世界现在开始了解真相了。

46. 难民营里的妇女儿童处境最糟；除了严重的营养不良之外，儿童还在很小的时候就要离开家人被送到其他国家参加数年的军事训练，并被强行灌输一些难以更改的思想。人权观察等团体对廷杜夫难民营不在联合国和其他组织的控制范围内表示担忧。而且，波利萨里奥阵线垄断了政治演讲，反对任何与其领导层相对立的言论。但是，通过第四委员会的工作，现在更多的人了解到廷杜夫难民营发生了什么，这样就没有人再报怨不了解实情了。现

在，联合国履行其责任保护被军队关押在廷杜夫难民营的平民的时候到了。

47. **Jensen 先生**作为前任负责西撒哈拉问题的秘书长特别代表以其个人身份发言。他说，当人们被剥夺了体面的生活条件而且不能憧憬更美好生活的时候就会出现潜在的危险。摩洛哥可能更希望西撒哈拉领土能直接成为摩洛哥的组成部分，而波利萨里奥阵线则要求独立。也许，答案就在这两个极端的中间。至少，摩洛哥的建议能够为谈话提供一个出发点，也许双方最终都能做出让步。

48. 双方的冲突阻碍了迅速增长的人口的发展。失业影响了 15% 的劳动力，其中近三分之一在 15 岁以下。想要使经济和社会得到发展，并有利于整个区域的每个人，各方必须做出协调一致的努力。此外，马格里布国家需要显示出其解决冲突的政治意愿。

49. **Fernández Martín 先生**（欧洲议会欧洲人民党和欧洲民主党团体）说，他在过去 40 年里一直在关注西撒哈拉冲突。在这场冲突中，双方首先受害的就是人权。波利萨里奥阵线要求进行全民投票，多年来其立场一直没有改变。摩洛哥方面从未答应允许南部省份独立。联合国也未能促成双方达成协议。

50. 军事解决方案是不可能的；而永久的解决方案只有通过谈判和对话才能实现。人们可以探究西撒哈拉能否实行自治。实行专制统治的西班牙要想转变为分权国家谈何容易，但是它在 40 多年后还是设法达成了一种积极的平衡。西班牙的经验对于马格里布国家来说是个积极的范例，所以他们也可能联合在一起。

51. **Warburg 女士**（人人自由组织）说，在过去的 33 年中，在阿尔及利亚支持下，由波利萨里奥阵线管理的廷杜夫难民营中强行关押的难民已经成为世界上第二大古老的难民群体。在这里，基本人权都毫无例外地受到忽视和伤害，言论和思想自由根本

就不存在。夫妻、子女和兄弟姐妹被分别关押在相距甚远的难民营中，这侵犯了《世界人权宣言》所述的家庭生活权利，也与 1951 年《关于难民地位的公约》相抵触。

52. 阿尔及利亚还无视联合国难民事务高级专员办事处（难民署）于 2002 年签发的《保护通知》，该通知呼吁各国遵守无障碍批准难民返回家园的原则。儿童被送往撒哈拉几千英里之外的地方，成为佣人和劳工，被迫在田间和工厂工作，与父母毫无联系。廷杜夫 90 000 名被拘留者完全依赖国际捐赠者提供的人道主义援助。波利萨里奥前领导人已经证明了难民营里的生活条件几乎是食不裹腹，贫血等疾病肆虐。她呼吁阿尔及利亚批准联合国难民机构对难民营进行人口普查，确定廷杜夫难民营中的难民身份并对其进行登记。她所在的组织支持人权观察的观点，认为阿尔及利亚政府和波利萨里奥阵线需要对波利萨里奥阵线在阿尔及利亚境内犯下的罪行负责，赞同大赦国际最近发出的呼吁，将难民营中侵犯人权的责任人绳之以法。摩洛哥的自治倡议为冲突提供了一个务实而永久的解决方案。

53. **de Cara 先生** 作为巴黎笛卡尔大学国际法教授和阿布扎比巴黎索邦大学董事以个人身份发言。他说，人民的自决权是摩洛哥长期赞同的国际法的基本原则。摩洛哥在其关于南部省份自治的建议中纳入了在摩洛哥法律框架内保证居民权利和自由的案文，安全理事会认为这份建议是负责的、可靠的。

54. 重要的是要强调，对摩洛哥的毁谤和质疑对其领土的完整性构成了威胁。比如，摩洛哥不应当因为为了终止犯罪活动采取维护公共秩序的措施而受到批评。这种批评是非法干涉，暴露出批评者居心不良；这种措施一般被各国采用，用来确保公共秩序、民族团结及尊重个体权利和自由以及尊重各国的领土完整。

55. **Bachir-Abderahman 女士**（UJSARIO：撒哈拉

青年联盟）说，她在委员会上就西撒哈拉问题发言后的三年里，对于非洲最后这块殖民地几乎没有采取什么行动。自 1975 年入侵之后，摩洛哥当局违反国际法和《日内瓦公约》，向西撒哈拉地区输入了数千名摩洛哥人，使数千名撒哈拉人流离失所。摩洛哥政府继续侵犯人权，开采撒哈拉的自然资源、通过媒体散布谎言。

56. 自 2005 年 5 月以来，很多仍然生活在被占领土上的年轻人开始参加争取其自决权的非暴力斗争。但是，正如人权观察等国际组织所指出的，数十名撒哈拉人继续遭到野蛮的攻击，有些人遭到摩洛哥军队和武装警察的逮捕，甚至是杀戮。攻击包括毒打和性虐待。很多撒哈拉囚犯在摩洛哥的监狱里遭受过酷刑和失踪，而更多的撒哈拉人遭受了不同程度的歧视。摩洛哥政府似乎无视《世界人权宣言》，她敦促联合国立即采取行动，防止在被占领的西撒哈拉领土再出现侵犯人权行为。

57. **Dedenis 先生**（Blain Accueil Enfants Sahraouis）说，既然摩洛哥人民几乎一致认为西撒哈拉是摩洛哥的一部分，那么这种观点的基础是歪曲了摩洛哥政府以保护其领土完整的名义采取的行动事实。因为被阻止参加有关西撒哈拉的意义深远的讨论，摩洛哥人民也就被剥夺了意愿和言论自由的权利。这种情况反过来成为解决冲突的一个障碍，因为如果摩洛哥人民能够形成其自己对局势的看法，他们的一致观点就可能逐渐消散。

58. 在摩洛哥人民被剥夺了行使知情权和言论自由的同时，西撒哈拉人民也被剥夺了其自决权。反过来，他们都愿意在全民投票框架内行使其权利。和平只有是持久的、最终的，才是有价值的。不应当为了寻求快捷的解决方案而牺牲和平的持久性。最终的解决方案只能通过波利萨里奥阵线与摩洛哥谈判、并在摩洛哥和撒哈拉人民参与的情况下方可实现。不尊重基本人权，就不可能达成真正的解决方

案。

59. **Assor 先生**（萨里三信仰论坛）说，他再次代表廷杜夫难民营中蹂躏的人民发言。他敦促委员会阻止将援助物资从囚犯手中转移到阿尔及尔、努瓦克肖特和其他市场上。他希望他一再提出的请求和个人呼吁，包括向难民署提出的请求和呼吁能够唤醒委员会和广大的国际社会来了解难民营的惨状。

60. 他对难民署驻该区域的最高官员提出的在进行

人口普查之前不再提供援助的意见表示认可。他所在的组织一直倡议进行人口普查，认为这是不可或缺的。他敦促委员会帮助难民署阻止援助从难民营中被转移，进而不要让其组织在得到批准进入难民营对人们的需要进行评估并提供援助之前再耗费四年了。他还要求允许被拘留者“用脚投票”。

下午 6 时 05 分散会。