



Генеральная Ассамблея

Шестьдесят четвертая сессия

Официальные отчеты

Distr.: General
15 October 2009
Russian
Original: English



Пятый комитет

Краткий отчет о 2-м заседании,

состоявшемся в Центральном учреждении, Нью-Йорк, в понедельник, 5 октября 2009 года, в 10 ч. 00 м.

Председатель: г-н Маурер (Швейцария)

Председатель Консультативного комитета

по административным и бюджетным вопросам: г-жа Маклерг

Содержание

Пункт 136 повестки дня: Шкала взносов для распределения расходов Организации Объединенных Наций

В настоящий отчет могут вноситься поправки. Поправки должны направляться за подписью одного из членов соответствующей делегации *в течение одной недели с момента выпуска* на имя начальника Секции редактирования официальных отчетов, комната DC2-750 (Chief, Official Records Editing Section, room DC2-750, 2 United Nations Plaza) и включаться в один из экземпляров отчета.

Поправки будут изданы после окончания сессии в отдельном для каждого комитета документе, содержащем только исправления.

09-54180 (R)



Заседание открывается в 10 ч. 05 м.

Пункт 136 повестки дня: Шкала взносов для распределения расходов Организации Объединенных Наций (A/64/11 и A/64/68)

1. **Г-н Грейвер** (Председатель Комитета по взносам), внося на рассмотрение доклад Комитета по взносам о работе его шестьдесят девятой сессии (A/64/11), говорит, что, поскольку Генеральная Ассамблея на нынешней сессии должна будет утвердить новую шкалу взносов, работа Комитета в ходе его шестьдесят девятой сессии была посвящена шкале на период 2010–2012 годов. В отсутствие конкретных указаний от Генеральной Ассамблеи он продолжал работать в соответствии со своим общим мандатом, определенным в правиле 160 правил процедуры Генеральной Ассамблеи, и соответствующими положениями резолюции 58/1 В Генеральной Ассамблеи; кроме того, он опирался на результаты ранее проведенных им обзоров.

2. Комитет подтвердил свою рекомендацию о том, что шкала взносов должна основываться на самых последних, полных и сопоставимых данных о валовом национальном доходе (ВНД). Хотя члены Комитета и встречались с представителями Всемирного банка и Международного валютного фонда для обсуждения коэффициентов, основанных на паритете покупательной способности (ППС), Комитет подтвердил свою рекомендацию о том, что в шкале взносов на 2010–2012 годы должны использоваться коэффициенты пересчета, основанные на рыночных валютных курсах (РВК), за исключением случаев, когда это вызывает чрезмерные колебания и искажения показателей дохода, и в этих случаях должны применяться скорректированные по ценам валютные курсы (СЦВК) или другие соответствующие коэффициенты. Комитет согласился с тем, что после того как будет выбран определенный базисный период, имеет смысл использовать его как можно дольше. После обсуждения скидки на бремя задолженности и скидки на низкий уровень дохода на душу населения он принял решение продолжить их рассмотрение на будущих сессиях с учетом указаний Генеральной Ассамблеи; он также подтвердил, что в методологии построения шкалы должен и в дальнейшем учитываться сравнительный доход на душу населения. Комитет напомнил об установленных Ассамблеей нынешних уровнях для верхней предельной ставки, верхней предельной ставки для наименее развитых стран и нижней

предельной ставки. Он также рассмотрел вопрос о резком увеличении ставок при переходе от одной шкалы к другой и проблему разрыва в шкале взносов и, дополнительно обсудив предложение об автоматическом ежегодном пересчете шкалы, принял решение детально изучить этот вопрос на своей следующей сессии с учетом указаний, полученных от Генеральной Ассамблеи.

3. Комитет принял к сведению представление, сделанное Чешской Республикой от имени Европейского союза, которое касалось предложений относительно методологии построения шкалы взносов на 2010–2012 годы.

4. Рассматривая шкалу взносов на 2010–2012 годы, Комитет имел в своем распоряжении статистическую информацию за 2002–2007 годы. Главным источником данных о доходах были ответы соответствующих стран на вопросник Организации Объединенных Наций по национальным счетам. Комитет отметил, что в мире внедряется Система национальных счетов 2008 года (СНС 2008 года) и что 132 страны, на долю которых в 2007 году приходилось, по оценкам, 95,5 процента общемирового ВНД, применяли Систему национальных счетов 1993 года (СНС 1993 года). Информация о внешней задолженности в большинстве случаев бралась из базы данных Всемирного банка. В тех случаях, когда данных о задолженности после 2002 года не имелось из-за изменений в охвате статистическими обследованиями, властям соответствующих стран предлагалось представить альтернативные данные; для тех государств-членов, которые их не предоставили, Комитет по мере необходимости использовал данные из нынешней шкалы. Изучая вопрос о том, какие РВК следует заменить при построении шкалы на 2010–2012 годы, Комитет отобрал 11 стран для проведения обзора с использованием пересмотренных критериев, указанных в приложении II к докладу о работе его шестьдесят восьмой сессии (A/63/11). Для этих стран была проведена пострановая оценка возможного завышения или занижения валютного курса, на основе которой Комитет принял решение скорректировать коэффициент пересчета для Ирака. В соответствии с прежней практикой и своими рекомендациями по методологии построения шкалы он принял решение использовать для десяти других стран РВК, хотя некоторые члены сочли, что и в этих случаях необходимо произвести корректировки. Комитет также изучил случай со странами, ситуация в которых,

по его мнению, заслуживает рассмотрения в свете ряда других факторов, указанных в пункте 67(b) нынешнего доклада (A/64/11); по результатам проведенного обзора он принял решение об использовании операционных обменных курсов Организации Объединенных Наций для Корейской Народно-Демократической Республики, Мьянмы и Сирийской Арабской Республики. Чтобы выяснить, как новые данные повлияли на шкалу взносов на 2010–2012 годы, Комитет применил эти новые данные в методологии, использованной для построения шкалы на 2007–2009 годы, и включил результаты в свой доклад (A/64/11) в справочных целях.

5. Изучив доклад Генерального секретаря о многолетних планах выплат (A/64/68), Комитет отметил, что Таджикистан погасил свою задолженность, тем самым успешно выполнив свой многолетний план выплат в первой половине 2009 года. Такие планы остаются эффективным инструментом, позволяющим государствам-членам сократить задолженность по начисленным взносам и продемонстрировать твердый настрой на выполнение своих финансовых обязательств перед Организацией Объединенных Наций.

6. Комитет рассмотрел шесть просьб о применении изъятия, предусмотренного в статье 19 Устава. Два государства-члена, просившие о применении изъятия, представили также многолетние планы выплат; такие планы рекомендуется представлять всем государствам-членам, которые просят о применении изъятия. Комитет заключил, что неспособность шести государств-членов выплатить минимальную сумму, необходимую для того, чтобы избежать применения статьи 19, была вызвана не зависящими от них обстоятельствами, и рекомендовал предоставить им право участия в голосовании до конца шестидесятой четвертой сессии Генеральной Ассамблеи.

7. Комитет рекомендовал и далее производить ежегодное начисление взносов оставшемуся государству, не являющемуся членом Организации Объединенных Наций, — Святому Престолу — из расчета 50 процентов от его условной шкалы взносов, которая на 2010–2012 годы должна быть установлена на уровне 0,001 процента. Он отметил, что шести государствам-членам, имеющим задолженность по уплате начисленных взносов по смыслу статьи 19 Устава, было разрешено голосовать в Ассамблее до конца шестидесятой третьей сессии, а од-

ному государству-члену, имеющему задолженность, а именно Чаду, такое право предоставлено не было. В 2008 году Генеральный секретарь принял взносы в иной валюте, помимо доллара США, на сумму, эквивалентную 54 643 долл. США.

8. **Г-н Берридж** (начальник Службы взносов и координации политики), внося на рассмотрение доклад Генерального секретаря о многолетних планах выплат (A/64/68), говорит, что в нем содержится информация о планах выплат, представленных Либерией, Сан-Томе и Принсипи и Таджикистаном, и фактических платежах, произведенных в соответствии с этими планами. После подготовки доклада Таджикистан произвел выплаты, тем самым полностью выполнив свой план. Последние сведения по двум оставшимся планам представлены в докладе Комитета по взносам (A/64/11). Хотя ряд других государств-членов и указали, что они изучают возможность представления такого плана, других многолетних планов выплат на сегодняшний день пока не представлено.

9. **Г-н Эльхаг** (Судан), выступая от имени Группы 77 и Китая, подтверждает позицию Группы, состоящую в том, что ресурсы, предоставляемые Организации Объединенных Наций, должны быть соразмерны стоящим перед ней задачам и что поэтому все государства-члены должны выплачивать начисленные им взносы вовремя, в полном объеме и без предварительных условий. Вместе с тем в решениях, принимаемых Генеральной Ассамблеей по рассматриваемому пункту повестки дня, должны в полной мере учитываться реальные трудности, из-за которых некоторые развивающиеся страны временно не могут выполнить свои финансовые обязательства.

10. Группа готова безотлагательно утвердить шкалу взносов на 2010–2012 годы, построенную на основе нынешней методологии, и она настоятельно призывает всех своих партнеров занять аналогичную позицию. Любые попытки изменить методологию таким образом, чтобы еще больше перенести бремя финансирования расходов Организации на плечи развивающихся стран, приведут лишь к принятию непродуктивных решений, вносящих раскол в ряды государств-членов и не несущих в себе ничего позитивного. В результате сохранения нынешней методологии построения шкалы ставки взносов большинства развивающихся стран на 2010–2012 годы существенно возрастут, с чем эти страны

готовы согласиться, чтобы выполнить свои обязательства как стороны, имеющие свой интерес в Организации. Группа подтверждает принцип платежеспособности как основополагающий критерий при распределении расходов Организации Объединенных Наций и подчеркивает, что основные элементы нынешней методологии построения шкалы обсуждению не подлежат и должны оставаться в неприкосновенности. При этом нынешняя максимальная ставка в 22 процента, установленная в порядке политического компромисса, идет вразрез с принципом платежеспособности и является одной из основных причин искажений в шкале взносов. Таким образом, Генеральная Ассамблея должна пересмотреть этот механизм в соответствии с пунктом 2 своей резолюции 55/5 С. Хотя Группа и готова безотлагательно утвердить шкалу на 2010–2012 годы, она также готова к серьезному обсуждению вопроса о максимальной ставке, если ее партнеры изъявят желание изучить различные элементы нынешней методологии.

11. Группа одобряет рекомендацию Комитета по взносам о том, чтобы разрешить государствам, просившим о применении изъятия в соответствии со статьей 19, продолжить участие в голосовании до конца шестьдесят четвертой сессии. Она отдает должное усилиям тех государств-членов, которые представили многолетние планы выплат и выполнили свои обязательства по ним; такие планы, однако, должны и в дальнейшем носить добровольный характер, не должны использоваться для оказания давления на соответствующие государства-члены и ни в коем случае не должны приниматься в расчет при решении вопроса о предоставлении изъятия, предусмотренного в статье 19 Устава.

12. Наконец, он вновь заявляет о том, что Группа решительно возражает против принятия решений по данному пункту повестки дня небольшими группами стран. Обсуждения должны быть открытыми, всеохватывающими и транспарентными и не предполагать навязывания каких бы то ни было условий.

13. **Г-н Лиден** (Швеция), выступая от имени Европейского союза, стран-кандидатов (бывшей югославской Республики Македонии и Хорватии); стран-участниц процесса стабилизации и ассоциации (Албании, Сербии и Черногории); и, кроме того, Армении и Республики Молдова, говорит, что Европейский союз неизменно придерживался мнени-

ния о том, что уплата начисленных взносов вовремя, в полном объеме и без предварительных условий является основополагающей обязанностью всех государств-членов. Вместе с тем он признает, что у некоторых государств могут возникать реальные трудности с выполнением этой обязанности по не зависящим от них причинам. Он с обеспокоенностью отмечает продолжающееся накопление задолженности у ряда государств-членов, тот факт, что новых многолетних планов выплат не представлено, и неспособность некоторых государств-членов выполнить уже представленные планы. В этой связи он призывает соответствующие государства-члены предпринять дополнительные усилия для сокращения задолженности по начисленным взносам и настоятельно просит Центральноафриканскую Республику представить многолетний план выплат и приступить к его выполнению. Несмотря на те моменты, которые вызывают у него обеспокоенность, Европейский союз готов одобрить рекомендации Комитета по взносам по поводу того, чтобы разрешить шести государствам, просившим о применении изъятия в соответствии со статьей 19, голосовать в Генеральной Ассамблее до конца шестьдесят четвертой сессии.

14. Европейский союз продолжает подчеркивать важность принципа платежеспособности как основы для начисления взносов государствам-членам. Он, однако, считает, что нынешняя шкала взносов неточно отражает современные экономические реалии и, таким образом, не воплощает в себе этот принцип. Например, начисленные взносы государств-членов Европейского союза значительно выше, чем их доля в мировой экономике. В этой связи важно обеспечить, чтобы шкала взносов на 2010–2012 годы более точно и адекватно отражала уровень платежеспособности каждого государства-члена. Если большинству уязвимых стран явно требуется существенное облегчение бремени, то в некоторых крупных странах с формирующейся экономикой в последнее десятилетие наблюдался значительный рост и поэтому они должны принять на себя более крупную часть расходов Организации.

15. Скидка на низкий уровень дохода на душу населения — важный элемент, призванный облегчить финансовое бремя для развивающихся стран; тем не менее в реальности она обернулась уменьшением бремени для горстки государств-членов, на долю которых приходится значительная часть миро-

вого ВНД, а на положении наименее развитых стран она практически не отразилась. Эту проблему необходимо решить для того, чтобы эффект от применения этой скидки соответствовал первоначальному замыслу. Аналогичным образом, необходимо подвергнуть повторному анализу скидку на бремя задолженности, так как в ней не учитываются в полной мере имеющиеся на сегодняшний день данные, особенно касающиеся государственного долга. Использование таких данных позволит полнее учесть уровень ответственности соответствующего правительства и будет лучше отвечать первоначальному замыслу. Такие компенсационные скидки помогут устранить недостатки в нынешней методологии построения шкалы, не затронув при этом большинства стран. Сохранение статус-кво Европейский союз более не устраивает.

16. **Г-жа Патака** (Ангола), выступая от имени Группы африканских государств, подтверждает, что расходы Организации должны распределяться между государствами-членами в соответствии с принципом платежеспособности. Учитывая, что в докладе Комитета по взносам (A/64/11) говорится об увеличении численных взносов для многих развивающихся стран, в том числе африканских государств, тогда как взносы развитых стран были существенно сокращены вследствие финансового кризиса, Группа считает, что нынешняя методология построения шкалы сохраняет свою значимость и во многом отражает реальную картину глобальной финансовой ситуации. Таким образом, она должна сохраняться в неприкосновенности и не пересматриваться.

17. Признавая, что внесение финансовых взносов в бюджет Организации Объединенных Наций является обязанностью каждого государства-члена, Группа вместе с тем отмечает, что шесть государств-членов по не зависящим от них обстоятельствам не смогли выполнить своих обязательств. В этой связи она одобряет рекомендацию о том, чтобы предоставить этим шести государствам-членам изъятие, предусмотренное в статье 19, чтобы они могли голосовать до конца шестьдесят четвертой сессии Генеральной Ассамблеи.

18. **Г-н Макни** (Канада), выступая также от имени Австралии и Новой Зеландии, говорит, что три делегации полностью поддерживают рекомендацию Комитета по взносам о том, чтобы разрешить шести государствам-членам, просившим о приме-

нении изъятия в соответствии со статьей 19, участвовать в голосовании до конца шестьдесят четвертой сессии Генеральной Ассамблеи.

19. Шкала взносов — это практический инструмент, при помощи которого государства-члены несут совместную ответственность за функционирование Организации Объединенных Наций. В этой связи три делегации заявляют о своей приверженности принципу платежеспособности как основополагающему критерию для построения шкалы; в 2006 году они выступили против предложений, которые могли бы принести им краткосрочную выгоду, поскольку такие предложения ослабляли действенность этого принципа. По их мнению, нынешняя методология недостаточно полно отражает принцип платежеспособности и должна быть скорректирована таким образом, чтобы шкала взносов стала более справедливой, более сбалансированной и более репрезентативной. В частности, скидка на низкий доход на душу населения предполагает применение одной и той же ставки дисконтирования ко всем странам, находящимся ниже порогового уровня, без учета разницы в платежеспособности. В итоге основную пользу от этого получает небольшая группа крупных развивающихся стран. Несмотря на то что три делегации одобряют эту концепцию и дальнейшее применение указанной скидки, они считают, что более мелкие развивающиеся страны должны извлекать из нее больше пользы и что необходимо уделить больше внимания пороговому значению дохода, дающему право на получение скидки. Скидка на бремя задолженности также не имеет практически никакой явной связи с платежеспособностью, так как последствия выплат в счет обслуживания долга уже учтены в нынешних расчетных показателях ВНД. Чтобы эта скидка могла быть сохранена, в ней нужно хотя бы учесть более точные данные о государственном долге, имеющиеся на сегодняшний день, в интересах более точного расчета платежеспособности.

20. **Г-жа Азми** (Малайзия) говорит о необходимости учета различных социально-экономических факторов, определяющих благосостояние государств-членов, при построении шкалы взносов, в основе которой должен, как и прежде, лежать принцип платежеспособности. Шкала должна содержать в себе справедливые и сбалансированные ставки взносов, согласованные всеми государствами-членами и опирающиеся на самые последние, полные и сопоставимые данные о ВНД.

21. Ее делегация одобряет рекомендацию Комитета по взносам о том, чтобы при рассмотрении шкалы взносов на период 2010–2012 годов использовались РВК, но в разумной степени применялись и СЦВК и другие соответствующие коэффициенты пересчета во избежание чрезмерных колебаний и искажений показателей дохода некоторых государств-членов. Необходимо как можно дольше сохранять один и тот же базисный период в интересах обеспечения стабильности и предсказуемости шкалы на протяжении нескольких следующих друг за другом периодов. Поскольку построить такую шкалу взносов, которая устраивала бы все государства-члены, невозможно, главная задача сводится к тому, чтобы не допустить резких изменений в ставках начисленных взносов государств-членов. Важнее всего то, чтобы Организация Объединенных Наций была обеспечена достаточным по объему и стабильным финансированием для надлежащего выполнения всех поставленных перед ней задач. Она надеется, что с этой целью все государства-члены будут и в дальнейшем уплачивать начисленные им взносы без каких бы то ни было предварительных условий.

22. **Г-н Мелроуз** (Соединенные Штаты) говорит, что при построении шкалы взносов для справедливого распределения финансового бремени, связанного с деятельностью Организации, между государствами-членами, в дело вступают сложные технические и политические соображения. Когда в 2006 году Комитет последний раз обсуждал шкалу взносов в регулярный бюджет, предложения об изменении практически всех аспектов методологии были отложены в сторону из-за отсутствия консенсуса. Его делегация по-прежнему убеждена в том, что методологию можно улучшить, сосредоточив внимание на ряде основополагающих принципов.

23. Общеизвестен тот факт, что все государства-члены несут ответственность за выполнение финансовых обязательств Организации и что шкала взносов должна в целом базироваться на принципе платежеспособности. Его делегация, однако, считает, что Организация Объединенных Наций не должна чрезмерно полагаться на взнос какого-либо одного из государств-членов. Этот принцип занимал центральное место в методологии построения шкалы с первых дней существования Организации; к нему можно прибавить принцип справедливости. Хотя одни могут утверждать, что справедливость изначально заложена в принцип платежеспособно-

сти, другие скажут, что она зависит от того, как этот принцип применяется. С 2006 года экономика каждой страны подверглась влиянию мирового финансового кризиса. Для решения стоящей перед ними важной проблемы все государства-члены должны работать сообща и с опорой на вышеуказанные принципы.

24. **Г-н Хеллер** (Мексика) говорит, что если государства-члены намерены выполнить решения Генеральной Ассамблеи, согласно которым они должны нести расходы Организации в соответствии со своей платежеспособностью, то нынешняя методология должна быть изменена. Ради достижения консенсуса его делегация поддерживала нынешнюю методологию при рассмотрении шкалы взносов последние два раза, но далее так продолжаться не может. Мексика будет всегда с готовностью выполнять свои финансовые обязательства перед Организацией, но она не может и далее субсидировать государства-члены — и развитые страны, и другие развивающиеся страны — с более высоким уровнем платежеспособности. Раз уж Организация призвана учитывать современные реалии при обсуждении государствами-членами политических вопросов, пусть она поступает аналогичным образом и при обсуждении ее финансов.

25. К сожалению, Комитет по взносам с головой ушел в обсуждение политических событий, что не дало ему возможности сформулировать конкретные рекомендации по элементам такой шкалы взносов, которая действительно отражала бы уровень платежеспособности государств-членов. Пятый комитет должен тщательно проанализировать все элементы нынешней шкалы, в том числе скидку на бремя задолженности, которая должна учитывать объем выплат в счет обслуживания долга, а не его суммарный объем; скидку на низкий доход на душу населения, которая носит чересчур общий характер и слишком часто применяется к странам со средним доходом; показатель дохода; и максимальную ставку. Нынешняя методология является технически спорной, политически неприемлемой и нежизнеспособной в финансовом отношении: Комитет обязан ее пересмотреть, а затем принять как можно более справедливую шкалу взносов.

26. **Г-н Кумбербач** (Куба) говорит, что шкала взносов — это один из главных элементов, обеспечивающих равноправное участие всех государств-членов в деятельности Организации Объединенных

Наций. Нынешняя методология позволяет взвешенно оценить уровень их платежеспособности. Единственным недостатком методологии является максимальная ставка, которая была принята государствами-членами в принудительном порядке. Несмотря на эту меру, на последних сессиях Комитета имели место попытки перенести дополнительное финансовое бремя на плечи развивающихся стран, что явно противоречит принципу платежеспособности.

27. Его беспокоит тенденция к выделению все большей доли средств из бюджета Организации Объединенных Наций на решение вопросов мира и безопасности, что, по сути, превращает Организацию в военный пакт, тогда как в сферу экономического и социального развития выделяется все меньше ресурсов. На развивающиеся страны оказывается давление с тем, чтобы они отмалчивались при принятии решений, в то время как небольшая группа держав пытается принимать решения за всех, нарушая тем самым важнейший принцип демократичности обсуждений в Организации Объединенных Наций. Несмотря на одностороннее эмбарго, которое введено в отношении Кубы и осложняет выплату взносов, она выполняет свои финансовые обязательства перед Организацией Объединенных Наций и будет противиться любым попыткам видоизменить шкалу взносов, что может еще больше ограничить возможности для демократического участия развивающихся стран в работе Организации.

28. Его делегация выступает за скорейшее принятие проекта резолюции, допускающего применение рекомендованного изъятия в соответствии со статьей 19 Устава для тех государств, которые не смогли погасить свою задолженность по не зависящим от них обстоятельствам.

29. **Г-н Цымбалюк** (Украина) говорит, что для обсуждения шкалы взносов необходим справедливый, взвешенный и деполитизированный подход. Нынешняя шкала, которая является плодом длительных переговоров между государствами-членами, не должна подвергаться никаким кардинальным изменениям. Кроме того, рассмотрение шкалы не должно становиться ежегодным мероприятием.

30. В основе начисления взносов государствам-членам должен по-прежнему лежать принцип пла-

тежеспособности. Если для определения коэффициентов пересчета будет использоваться паритет покупательной способности, это будет отражать скорее потребительскую емкость, а не платежеспособность, что идет вразрез с правилом 160 правил процедуры Генеральной Ассамблеи, и поэтому данный метод не следует применять в будущих обсуждениях Комитета по взносам. Для тех стран, по которым показатель ВНД будет существенно искажен вследствие применения рыночных валютных курсов, следует использовать валютные курсы, скорректированные по ценам. Скидка на низкий доход на душу населения является важной частью ныне используемой шкалы и должна быть сохранена в ее нынешнем виде. Более длительные базисные периоды — желательно шесть лет — позволят сделать шкалу более стабильной и выровнять колебания показателей дохода, рассчитываемых для государств-членов. Резкого увеличения ставок при переходе от одной шкалы к другой можно избежать, приняв такую шкалу взносов, в которой более чем 50-процентные увеличения вводились бы постепенно.

31. Украина одобряет рекомендации Комитета по взносам о применении изъятия, предусмотренного в статье 19 Устава, для того чтобы соответствующие государства-члены могли голосовать до конца шестьдесят четвертой сессии Ассамблеи.

32. **Г-н Суми** (Япония) говорит, что его правительство добросовестно выплатило свои взносы несмотря на огромный долг, который ему приходится обслуживать, и серьезные последствия финансово-экономического кризиса для японской экономики. При расчете взносов государств-членов следует и далее руководствоваться принципом платежеспособности. В докладе Комитета по взносам (A/64/11) показаны значительные расхождения в долях отдельных государств в общемировом ВНД до и после применения скидок, таких как скидка на низкий доход на душу населения. Ставки начисленных взносов некоторых государств-членов с крупными долями в общемировом ВНД намного ниже показателей, определяемых их платежеспособностью — и их весом в Организации, — тогда как ставка Японии примерно на 30 процентов выше ее доли в общемировом ВНД. Пятый комитет должен изучить это отступление от основополагающего принципа платежеспособности и, учитывая стремительно меняющуюся мировую экономическую ситуацию, выработать более справедливую

методологию, которая опиралась бы на самые последние, полные и сопоставимые данные. Несмотря на то что Генеральная Ассамблея, к сожалению, не смогла дать Комитету по взносам никаких конкретных указаний на своей шестидесятой третьей сессии, государства-члены должны при обсуждении шкалы взносов опираться на представленный им доклад.

33. Наконец, Япония одобряет рекомендацию Комитета о приостановлении действия статьи 19 для шести государств-членов, о которых идет речь.

34. **Г-н Прохоров** (Российская Федерация) говорит, что основополагающим принципом финансирования Организации Объединенных Наций является справедливое распределение расходов между государствами-членами, которые должны уплачивать свои взносы полностью, в срок и без каких бы то ни было условий, чтобы Организация могла выполнять все более сложные задачи, которые перед ней ставятся. Особую актуальность этот принцип приобретает во время экономического кризиса, когда государствам-членам все труднее выполнять свои финансовые обязательства. При обсуждении данного вопроса члены Пятого комитета непременно испытают на себе усиленное давление со стороны своих правительств, но они должны избегать политизации дискуссии и придерживаться экспертного русла.

35. Его делегация высоко оценивает работу Комитета по взносам по рассмотрению методологии построения шкалы и альтернативных предложений по расчету данных о ВНД. Именно акцент на платежеспособность, а не на покупательную способность лежит в основе механизма максимально справедливого распределения расходов Организации; кроме того, именно это делает Организацию действительно всемирным органом, где каждое государство-член имеет право голоса независимо от размера его денежного взноса в бюджет. К сожалению, Комитет по взносам не смог прийти к единому мнению в отношении замены рыночных валютных курсов валютными курсами, скорректированными по ценам, несмотря на рекомендации Секретариата в этой связи. Применение СЦВК — это важный механизм, который помогает избежать искажений данных по ВНД, переводимых в доллары США — валюту, на которую влияют многие финансовые процессы. Существующая методология построения шкалы взносов, являющаяся результатом длитель-

ных и непростых переговоров, в ближайшие годы не нуждается в существенных изменениях.

36. Российская Федерация не возражает против предоставления права голоса до конца шестидесятой четвертой сессии Ассамблеи государствам, имеющим задолженность по смыслу статьи 19 Устава.

37. **Г-н Гюрбер** (Швейцария), выступая также от имени Лихтенштейна, говорит, что Организация Объединенных Наций способна работать надлежащим образом лишь в том случае, если государства-члены будут выполнять свои финансовые обязательства в соответствии с Уставом. Швейцария всегда поступала подобным образом и будет делать все возможное для сохранения этой практики. Тем не менее шести государствам-членам, оказавшимся не в состоянии уплатить свои взносы в срок по независящим от них обстоятельствам, следует разрешить участвовать в голосовании до конца шестидесятой четвертой сессии Генеральной Ассамблеи.

38. Он с удовлетворением отмечает решение крупнейших вкладчиков погасить свою задолженность, но обеспокоен тем, что задолженность некоторых государств-членов продолжает расти. Отмечая, что многолетние планы выплат оказались полезным инструментом для разрешения подобного рода проблем, как показали достойные подражания примеры Таджикистана и Либерии, он призывает все государства, имеющие значительную задолженность, активизировать усилия в целях ее сокращения и продемонстрировать свою приверженность Организации, представив такие планы.

39. Обращаясь к методологии построения шкалы взносов, он подчеркивает, что нынешняя методология представляет собой надежную основу, которую не следует радикально менять. Тем не менее, учитывая динамику роста в разных частях мира со времени последнего пересмотра методологии, приходится усомниться в том, что нынешнее распределение взносов в достаточной мере отражает фактический уровень платежеспособности. Он надеется, что по итогам обсуждений в Комитете будет выработан такой механизм распределения финансового бремени, который будет сочтен более справедливым всеми государствами-членами. Делегации должны уделять больше внимания не тому, каким образом шкала влияет на размер отдельных взносов, а тому, позволит ли она укрепить финансовую стабильность и авторитет Организации. Кроме то-

го, процедура расчета шкалы должна быть несложной и прозрачной; необходимо избегать дополнений и изменений, которые приведут к усложнению методологии.

40. Следующая шкала взносов будет действовать в период 2010–2012 годов; вместе с тем она основана на данных, охватывающих период 2002–2007 годов, которые более не отражают текущего экономического положения и уровня платежеспособности государств-членов. Для устранения этого несоответствия необходимо сократить временной промежуток между сбором данных и моментом начисления взносов, что, по всей вероятности, будет иметь наибольшие последствия для стран, сильнее всего пострадавших от финансово-экономического кризиса. К другим возможным вариантам относится сокращение базисного периода или пересчет ставок на ежегодной основе при условии, что такой пересчет будет носить сугубо технический характер. Что касается скидки на низкий доход на душу населения, то имеет смысл установить нейтральный коридор, как объясняется в пункте 49 доклада (A/64/11), во избежание резкого увеличения ставок невзирая на сравнительно низкие темпы роста ВНД.

41. **Г-н Лю Чжэньминь** (Китай) говорит, что краеугольным камнем методологии построения шкалы должна оставаться платежеспособность, как это было со времен создания Организации Объединенных Наций. При расчете платежеспособности государства-члена необходимо учитывать подушевой доход: было бы несправедливо делать чрезмерный акцент на валовом национальном доходе и забывать о численности населения страны. Скидка на низкий доход на душу населения, критерии предоставления которой применимы к любому государству-члену, играет решающую роль в уменьшении проблем с выплатой взносов для тех государств-членов, которые имеют на нее право. Подушевой ВНД в Китае в размере 3000 долл. США по-прежнему намного ниже среднемирового показателя, который используется в качестве порогового при предоставлении скидки на низкий доход на душу населения. По меркам Всемирного банка 250 млн. жителей страны живут в нищете. Экономическое развитие, искоренение нищеты и модернизация остаются для Китая невероятно сложными задачами, и особенности страны необходимо учитывать при определении ее платежеспособности.

Все предложения об ограничении уровня данной скидки противоречат этому принципу.

42. Решающее значение имеет стабильность шкалы взносов. Нынешняя шкала является результатом длительных и непростых переговоров, в ходе которых учитывались разные точки зрения и предложения. Она применялась три периода подряд, сослужила государствам-членам хорошую службу и должна быть сохранена, в том числе и для того, чтобы обеспечить стабильное и надежное финансирование Организации Объединенных Наций. Кроме того, ввиду углубления мирового экономического кризиса вносить в шкалу какие-либо серьезные изменения в настоящее время нецелесообразно.

45. Будучи ответственной развивающейся страной, Китай всегда выполнял свои финансовые обязательства перед Организацией. Несмотря на экономические убытки, понесенные в результате стихийных бедствий в 2008 году, и беспрецедентный уровень бюджетного дефицита, он уплатил начисленные ему взносы в полном объеме и в срок и как постоянный член Совета Безопасности принял дополнительные финансовые обязательства в области поддержания мира. Ставка взноса Китая выросла втрое всего лишь за семь лет, а с применением нынешней методологии она увеличится еще на 20 процентов. Несмотря на это, его делегация согласится с этой ставкой при условии, что нынешняя методология расчета шкалы взносов будет сохранена.

44. **Г-н Манджеев Пури** (Индия) говорит, что нынешняя методология построения шкалы, которая формировалась на протяжении десятилетий в результате длительных дискуссий между предшественниками нынешних делегатов, действительно отражает незыблемый принцип платежеспособности и учитывает изменения в относительных темпах роста в государствах-членах. В 2010–2012 годах начисленные взносы большинства развивающихся стран, рассчитанные на основе нынешней шкалы взносов, существенно возрастут. Хотя мировой финансово-экономический кризис возник не по вине этих стран, они пострадали от него сильнее всего, и их нельзя просить о том, чтобы они принимали на себя еще большее бремя расходов Организации Объединенных Наций.

45. Сохранение нынешней методологии отвечает интересам всех, поскольку любые попытки ее изменения могут разрушить формировавшийся годами консенсус. В связи с этим его делегация выступает за безотлагательное принятие на 2010–2012 годы существующей методологии построения шкалы, что позволит сэкономить ценные конференционные ресурсы и уделить больше времени обсуждению других насущных вопросов.

46. Все государства-члены должны выплачивать начисленные им взносы в полном объеме, в срок и без предварительных условий, в особенности потому, что они были установлены Генеральной Ассамблеей на основе ясных и единодушно согласованных руководящих принципов. Вместе с тем Индия одобряет рекомендации Комитета по взносам о применении изъятия, предусмотренного в статье 19.

47. **Г-н Наталегава** (Индонезия) говорит, что его делегация отвергает все предложения, идущие вразрез с принципом платежеспособности, который был выработан на основе общего консенсуса всех государств-членов и подтверждался в многочисленных резолюциях Генеральной Ассамблеи. Скидку на низкий доход на душу населения следует использовать и далее, так как она является наилучшим инструментом для расчета фактической платежеспособности государств-членов. При построении шкалы на 2010–2012 годы необходимо применить нынешнюю методологию, являющуюся результатом консенсуса, достигнутого в ходе переговоров, с тем чтобы обеспечить стабильное и предсказуемое финансирование Организации Объединенных Наций сегодня, когда в ней проводятся в жизнь многочисленные реформы.

48. Хотя мировые лидеры неизменно заявляют о своей приверженности Организации Объединенных Наций, реальная ситуация такова, что размер предлагаемого бюджета Организации на двухгодичный период 2010–2011 годов составляет всего лишь 0,009 процента от расчетного показателя общемирового валового национального дохода в 2010 году. Конечно же, многие государства-члены испытывают трудности вследствие мирового финансового кризиса. Несмотря на многообещающие темпы экономического развития, достигнутые в последние годы, Индонезия по-прежнему сталкивается с серьезнейшими проблемами, и по объему ВНД на душу населения ее опережают более сотни

других государств. Несмотря на это, она готова внести еще больший взнос в бюджет Организации Объединенных Наций — который, по расчетам, должен вырасти примерно на 48 процентов, — при условии сохранения существующей методологии построения шкалы.

Заседание закрывается в 12 ч. 10 м.