



Европейская экономическая комиссия

Комитет по устойчивой энергетике

**Специальная группа экспертов по
гармонизации терминологии ископаемых
энергетических и минеральных ресурсов**

Седьмая сессия

Женева, 29-30 октября 2009 года

Пункт 3 предварительной повестки дня

**Рамочная классификация ископаемых
энергетических и минеральных ресурсов
Организации Объединенных Наций
2009 года**

**Варианты ведения Рамочной классификации
ископаемых энергетических и минеральных ресурсов
Организации Объединенных Наций**

Записка секретариата

Резюме

Нынешний мандат Специальной группы экспертов по гармонизации терминологии ископаемых энергетических и минеральных ресурсов истекает в конце 2009 года. Настоящая записка подготовлена секретариатом с целью оказания содействия Специальной группе экспертов в обсуждении вариантов ведения в будущем Рамочной классификации ископаемых энергетических и минеральных ресурсов Организации Объединенных Наций на своей седьмой сессии и в согласовании предложения для представления восемнадцатой сессии Комитета по устойчивой энергетике.

Введение

1. На своей шестой сессии Специальная группа экспертов по гармонизации терминологии ископаемых энергетических и минеральных ресурсов в связи с ведением Рамочной классификации ископаемых энергетических и минеральных ресурсов Организации Объединенных Наций (РКООН) решила, что Специальной группе экспертов следует продолжить рассмотрение возможных вариантов, включая вариант продления своего нынешнего мандата еще на два года, а также постановила представить соответствующую рекомендацию Комитету по устойчивой энергетике на его восемнадцатой сессии (18–20 ноября 2009 года), когда нынешние полномочия Специальной группы экспертов уже истекнут. Соответствующее предложение будет подготовлено на седьмой сессии Специальной группы экспертов в октябре 2009 года.
2. Кроме того, в программе работы Специальной группы экспертов на 2009–2010 годы содержится просьба к Бюро рассмотреть варианты ведения РКООН и предложить Специальной группе экспертов представить соответствующее предложение Комитету по устойчивой энергетике на его восемнадцатой сессии.
3. Варианты ведения РКООН в будущем будут обсуждены на седьмой сессии группы экспертов, и восемнадцатой сессии Комитета по устойчивой энергетике будет представлено соответствующее предложение.
4. Настоящая записка подготовлена в свете проводившихся ранее обсуждений по этому вопросу (впервые вопрос о долгосрочном ведении РКООН в будущем обсуждался на третьей сессии Специальной группы экспертов в октябре 2006 года) с целью рассмотрения ключевых проблем, на которые обращалось особое внимание в ходе этих обсуждений, в частности в связи с тем, что РКООН представляет собой такую инициативу, которая должна обеспечивать, чтобы стандарты оставались надежными и авторитетными в долгосрочной перспективе, с тем чтобы заинтересованные стороны могли разрабатывать кадастры ресурсов и/или обмениваться о них информацией, руководствуясь согласованным подходом в течение длительного периода времени. В этой связи в рамках любой структуры ведения классификации в будущем следует, среди прочего, в первую очередь учитывать необходимость обеспечения транспарентности, гибкости операций и участия всех заинтересованных сторон, необходимость убедить в длительном и долгосрочном характере обязательства (что в свою очередь должно способствовать финансированию из внебюджетных источников) и недопущения поощрения частных интересов.
5. Возможно, потребуется финансирование из внебюджетных источников с тем, чтобы отразить тот факт, что государства – члены Организации Объединенных Наций, не располагающие значительными ископаемыми энергетическими и минеральными ресурсами, не смогут воспользоваться плодами этих усилий и таким образом не должны побуждаться к финансированию такой деятельности из регулярного бюджета Организации Объединенных Наций. Заинтересованные стороны, проявляющие к ней интерес, возможно, сочтут более целесообразным выделять внебюджетные средства тогда, как будет создана надлежащая структура ведения классификации. Однако в настоящей записке не рассматривается вопрос о внебюджетном финансировании.

I. Ведение Рамочной классификации ископаемых энергетических и минеральных ресурсов Организации Объединенных Наций

6. Целью настоящего раздела является внести ясность в точное значение термина "ведение" в контексте РКООН. В таком контексте "ведение" может означать метод или систему управления РКООН в течение длительного периода времени.

7. Следует отметить, что, поскольку РКООН будет по-прежнему находиться в системе Организации Объединенных Наций, любая неправительственная структура, управляющая РКООН, включая специальную группу экспертов, не будет наделена полномочиями по принятию решений. Этими полномочиями будет наделен вышестоящий межправительственный орган, перед которым отчитывается неправительственная структура РКООН: для Специальной группы экспертов таким органом является Комитет по устойчивой энергетике.

8. В процессе ведения РКООН в будущем придется решать некоторые или все из указанных ниже задач:

a) мониторинг и обновление РКООН, когда это целесообразно, необходимо, с тем чтобы РКООН сохраняла свою актуальность, авторитетность и применимость;

b) разработка/принятие/обновление технических требований и руководящих принципов с целью удовлетворения потребностей заинтересованных сторон и проведение работы в сотрудничестве со специалистами;

c) принятие официальных долгосрочных соглашений с обществами/органами специалистов, например с Объединенным комитетом по международным стандартам и отчетности о запасах месторождений (КРИСКО) и Обществом инженеров-нефтяников (ОИН), и обеспечение надлежащего мониторинга выполнения этих соглашений и хорошей связи с этой целью;

d) предоставление экспертных и технических консультаций и оказание помощи разработчикам и пользователям РКООН, а также помощи в привязке других систем к РКООН;

e) разработка и реализация эффективной учебной и информационной программы содействия применению РКООН на добровольной основе; и

f) поощрение привязки других классификационных систем к РКООН и рассмотрение вопроса о (и при необходимости утверждение) любой привязке других систем к РКООН.

9. Указанные выше задачи имеют долгосрочный характер, и на их решение будут выделяться внебюджетные средства. В настоящее время любые экспертные консультации или технические работы в связи с РКООН проводятся на добровольной основе членом или членами Специальной группы экспертов. Нельзя считать, что это добровольное и временное обязательство останется таковым, когда потребуется наладить на длительный период регулярную стандартную связь. РКООН представляет собой такую инициативу, которая рассчитана на длительную перспективу.

II. Вариант, связанный с сохранением Специальной группы экспертов или сходного органа

A. Вариант, связанный с сохранением Специальной группы экспертов в рамках Европейской экономической комиссии (сохранение статус-кво)

10. Специальная группа экспертов представляет собой экспертный орган, учреждаемый для решения конкретных технических или политических вопросов с целью оказания поддержки межправительственному органу, при этом сам по себе этот экспертный орган не является межправительственным органом. Деятельность специальных групп экспертов обычно ограничена сроком максимум до двух лет, но, при необходимости, эти мандаты могут быть продлены. Таким образом, в случае предоставления мандата на такой срок Комитету по устойчивой энергетике, которому она подотчетна, и Исполнительному комитету Европейской экономической комиссии (ЕЭК) раз в два года потребуются проводить рассмотрение осуществляемой ею деятельности.

11. Задача Специальной группы экспертов может быть как весьма конкретной, так и весьма общей, а участие в ней может быть открыто для широкого круга заинтересованных сторон, как это имеет место в случае нынешней Специальной группы экспертов. Членство в ней носит добровольный характер, а соответствующие административные функции возлагаются на секретариат ЕЭК.

12. В июле 2006 года Исполнительный комитет одобрил руководящие принципы создания и функционирования групп специалистов в рамках ЕЭК ООН (ECE/EX/2)¹. Группы специалистов также могут именоваться "консультативными группами", "специальными группами", "целевыми группами" и т.д. В этих руководящих принципах не содержится новых процедур или новой практики для использования Специальной группой экспертов. Кроме того, утвердив в ноябре 2007 года новый мандат Группы на два года, Комитет по устойчивой энергетике и Исполнительный комитет признали, что Специальная группа экспертов отвечает этим стандартам.

13. Для Специальной группы экспертов этот вариант связан с сохранением статуса-кво и необходимостью продлевать мандат раз в два года. Преимущество этого варианта заключается в том, что он позволяет Специальной группе экспертов продолжать свою работу без перерывов. Кроме того, он обеспечивает необходимую гибкость и инклюзивность и уже подтвердил свою эффективность.

14. Вместе с тем несколько рабочих соглашений, которые в настоящее время находятся на рассмотрении в связи с возможной подготовкой технических требований и руководящих принципов, касающихся РКООН, потребуют принятия долгосрочных соглашений о сотрудничестве с профессиональными обществами/органами, например с КРИСКО и ОИН, и ЕЭК будет необходимо создать в какой-либо форме полупостоянный представительный орган в целях выполнения своих обязательств в соответствии с любыми такими соглашениями и обеспечения сохранения хорошей связи.

¹ <http://www.unece.org/hlm/documents/2006/ece.ex.2.en.pdf>.

15. С учетом этих обстоятельств представляется, что формально долгосрочные потребности РКООН временной структурой фактически не удовлетворяются. Краткосрочный характер деятельности Специальной группы экспертов не способствует эффективному управлению системой, стандарты которой должны сохранять надежность и авторитетность в длительной перспективе, с тем чтобы заинтересованные стороны могли разрабатывать и/или сообщать данные кадастров ресурсов, которые были бы согласованными между собой и во времени. Назначение и само название Специальной группы экспертов не свидетельствуют о том, что это обеспечено, и могут в конечном итоге затруднить достижение необходимого консенсуса в отношении применения единой глобальной классификации.

В. Вариант, связанный с созданием в рамках Европейской экономической комиссии Группы экспертов, наделенной пятилетним мандатом

16. В пункте 3 h) упомянутого выше документа ECE/EX/2 отмечается: "Если вышестоящий орган считает, что та или иная группа специалистов в силу непрерывности ее деятельности имеет постоянный характер, то он может в порядке исключения направить Исполнительному комитету просьбу о том, чтобы сроки завершения работы этой группы специалистов не устанавливались, обосновав это надлежащим образом. В этом случае мандат и постоянный характер соответствующей группы специалистов должны пересматриваться каждые пять лет". С учетом отмеченных в предыдущих пунктах долгосрочных потребностей и непрерывного характера деятельности РКООН Специальная группа экспертов могла бы принять решение направить такое предложение Комитету по устойчивой энергетике. Затем Комитет принял бы решение о том, желает ли он представить такое предложение Исполнительному комитету.

17. По вопросу о названии органа Специальная группа экспертов с учетом непрерывного характера деятельности РКООН и приведенного ранее обоснования, а также желательности передать идею долгосрочности могла бы принять решение предложить Комитету по устойчивой энергетике изменить название Специальной группы экспертов, с тем чтобы впредь она назвалась "Группа экспертов по согласованию терминологии в области ископаемых энергетических и минеральных ресурсов", "Консультативная группа по согласованию терминологии в области ископаемых энергетических и минеральных ресурсов" или имела сходное название, в котором бы отсутствовало слово "специальная". Затем Комитет мог бы принять решение о том, желает ли он представить такое предложение Исполнительному комитету.

18. Следует отметить, что Группа экспертов, наделенная пятилетним мандатом, будет функционировать точно так же, как существующая Специальная группа экспертов, т.е. пользоваться аналогичной степенью гибкости, являться открытой для всех заинтересованных сторон и не иметь полномочий по принятию решений.

III. Вариант, связанный с созданием нового органа

19. С тем чтобы обеспечить ведение РКООН в глобальном масштабе необходимо, чтобы она функционировала под эгидой всемирного органа, наделенного глобальным мандатом. Секретариат мог бы изучить возможность учреждения межправительственного органа, открытого для участия всех стран мира и наде-

ленного соответствующим мандатом, который бы отчитывался непосредственно перед Экономическим и Социальным Советом Организации Объединенных Наций. Если это окажется возможным, то этот межправительственный орган мог бы принять решение о создании подотчетного ему "глобального форума или центра" по аналогии со Специальной группой экспертов, которая сейчас подотчетна Комитету по устойчивой энергетике, являющемуся ее руководящим органом. Этот вариант нуждается в проведении дальнейшей тщательной проработки.

IV. Выводы

20. Секретариат изложил ряд вариантов, с тем чтобы оказать Специальной группе экспертов содействие в обсуждении на своей седьмой сессии вариантов ведения РКООН в будущем и принятии решения в отношении предложения, которое будет представлено восемнадцатой сессии Комитета по устойчивой энергетике. В краткосрочной перспективе продолжение деятельности в качестве специальной группы экспертов, но при условии внесения предложения о том, чтобы слово "специальная" было исключено и чтобы ей был предоставлен мандат на пять лет, позволило бы решить ряд ключевых проблем, стоящих перед Специальной группой экспертов. Однако этот вариант означает, что Группа будет по-прежнему подотчетна Комитету по устойчивой энергетике и соответственно подчиняться требованиям процедуры принятия решений и правил процедуры ЕЭК. Вариант, связанный с созданием нового органа, имеет долгосрочный характер и будет означать, что в переходный период будет функционировать либо нынешняя Специальная группа экспертов, наделенная двухлетним мандатом, либо Группа экспертов с пятилетним мандатом.

21. Специальной группе экспертов потребуется обсудить варианты, изложенные в настоящем документе, прежде чем предложить Комитету по устойчивой энергетике соответствующую структуру ведения РКООН.
