



人权理事会

普遍定期审议工作组

第六届会议

2009年11月30日至12月11日，日内瓦

人权事务高级专员办事处根据人权理事会第 5/1 号决议
附件第 15(C)段编写的材料概述

厄立特里亚*

本报告为 17 个利益攸关方为普遍定期审议所提供材料¹的概述。报告采用的是人权理事会通过的一般准则的结构。其中不含联合国人权事务高级专员办事处(人权高专办)的任何意见、看法或建议，亦不含对具体主张的任何判断或评定。所载资料均在尾注中一一注明出处，对原文尽可能不作改动。某些具体问题如资料不全或重点不突出，可能是由于利益攸关方未提供有关材料。凡所收到的材料，均可在人权高专办的网站上查阅全文。编写本报告时考虑到第一轮审议周期为 4 年。

* 本文件在送交联合国翻译部门前未经编辑。

一. 背景和框架

A. 国际义务范围

1. 联合材料一介绍说，厄立特里亚已经批准《公民权利和政治权利国际公约》、《消除一切形式种族歧视国际公约》、《经济、社会、文化权利国际公约》、《消除对妇女一切形式歧视公约》、《儿童权利公约》和《非洲人权和人民权利宪章》，但是向联合国各条约机构提交的报告大部分逾期未交。² 人权观察建议厄立特里亚政府签署和批准《罗马规约》、《禁止酷刑公约》、《保护所有人免遭强迫失踪公约》以及《公民权利和政治权利国际公约第一项任择议定书》和《第二项任择议定书》。³ “开放社会正义倡议”建议厄立特里亚考虑加入关于无国籍问题的两个条约。⁴

B. 宪法和法律框架

2. 联合材料一指出，厄立特里亚政府正在利用 1957 年《刑法公告》作为过去 18 年来的“临时”法律⁵，并且以一系列单方面声明和公告管辖厄立特里亚。⁶ 它补充说，《宪法》是一个制宪议会于 1997 年批准的，但通过后一直被搁置。⁷ 欧洲法律和司法中心说，《宪法》为宗教自由提供各种保护。⁸ 争取女工经济解放国际协会则认为《宪法》对宗教和信仰自由规定了限制。⁹ 人权观察建议政府执行《宪法》、批准一项关于政党的法律、并且着手筹备国际全程监督下的民主选举。¹⁰

二. 实际增进和保护人权的情况

A. 与人权机制的合作

3. 联合材料一认为，政府对其视为不当侵犯厄立特里亚主权的所有人权机制采取公开的敌视态度。¹¹ 人权观察建议政府向联合国特别程序发出长期有效邀请，以调查和报告关于厄立特里亚严重侵权行为的指称。¹²

B. 履行国际人权义务的情况

1. 平等和不歧视

4. 争取女工经济解放国际协会指出，《宪法》赋予两性平等权利，而传统文化是歧视妇女现象的主要原因之一。性权利倡议指出，社会基本上是守旧和父权式的，大多数妇女在家中和社区中的地位低于男子。男子享有教育、就业和控制经

济来源等特权；这在农村地区差距更大。¹³ 性权利倡议说，厄立特里亚一些传统习俗不利于女童的幸福，包括早婚、嫁妆和多妻制。¹⁴

5. 开放社会正义倡议建议厄立特里亚确保不根据歧视性的理由剥夺公民的国籍、使所有剥夺国籍的案件能够获得司法审查和有效的补救、在剥夺国籍的事项上平等对待出生公民与归化公民。¹⁵ 它还建议厄立特里亚：修改国籍法，保证在获得公民资格方面没有歧视，特别是删除任何直接或间接基于残疾理由予以歧视的条款；修改国籍法，保障在境内出生的无国籍儿童获得厄立特里亚国籍；并向长期居住在厄立特里亚的无国籍人——无论是邻国血统还是从邻国迁入，但尚未获得它国国籍的人——授予公民资格。¹⁶

2. 生命权、人身自由和安全权

6. 人权观察说：厄立特里亚政府对法外处死，以及拘押期间发生的尤其是囚犯试图越狱或越境时的一些蓄意杀害负有责任。¹⁷ 英国厄立特里亚人促进人权和民主/释放厄立特里亚组织称，据报道，2005年7月，大约161名年轻人在企图逃离 Wi'a 军营时被残酷枪杀。政府从未承认该事件发生过，家人也不知道被害者的命运。¹⁸

7. 联合材料一指出，数千囚犯未受到正式指控并且失踪。¹⁹ 大赦国际补充说，很难获得“失踪”于秘密拘押处所者的信息。²⁰ 人权观察还称，一些家庭只是在被告知亲人在拘押中死亡(但没有说明死因)的情况时才最后得知其亲人的命运。²¹ 大赦国际进一步指出，如果家人询问逮捕情况或与国际人权组织联系，则遭受当局的报复。²² 人权观察建议政府立即允许独立的监察机构进入所有已知和秘密的厄立特里亚拘押设施、进行登记并通知家人关于在押者的下落、恢复探访权、允许获得律师代理和尊重关于囚犯待遇的国际法标准。²³ 联合材料一建议说，必须调查每一失踪案，并且对法外处决应负责的人必须追拿归案并绳之以法。²⁴

8. 国际笔会指出对所有囚犯健康和福祉的严重关切，并提到在押者被剥夺探访权、据信不能获得医疗，而且许多人的拘押严酷、遭受酷刑或残忍、不人道或有辱人格的待遇或处罚。²⁵ 人权观察指出，拘押中由于虐待、酷刑、饥饿和不予治疗致死的现象很普遍。²⁶ 人权观察建议政府调查和起诉所有涉嫌谋杀、强奸在押者和国民服务应征者以及对其施加酷刑或残忍和有辱人格待遇的官员，包括军官。²⁷ 大赦国际呼吁政府立即停止酷刑或其他虐待行为，对所有关于对囚犯实施酷刑和其他虐待行为的指称开展独立和公正的调查，并且根据公平审判的国际标准将施暴者绳之以法。²⁸

9. 大赦国际收到报告说，有人遭受酷刑以强迫其放弃信仰，或因拘押期间从事宗教活动而受到处罚。它补充说：监狱条件普遍严峻，牢房和其他拘押场所过于拥挤、潮湿和不卫生，并且囚犯通常营养不良、得不到干净饮水。²⁹ 大赦国际还收到报告说，由于拘押条件和待遇严酷或缺少对可治疗疾病的医疗，所以有的宗教囚犯在拘押中死亡。³⁰

10. 大赦国际指出，至少 11 位前政府部长和厄立特里亚解放运动退伍军人因呼吁民主改革和更尊重人权而自 2001 年 9 月 18 日被捕后，依然处于秘密羁押。他们被称为 G-15，从未被起诉或在法庭受审。国际笔会、³¹ 英国厄立特里亚人促进人权和民主/释放厄立特里亚组织³² 和人权观察³³ 提供了类似的资料。大赦国际说，政府从未透露他们的确切地点和健康状况，而据称 11 人中至少一人已经由于条件严酷和得不到医疗而在羁押中死亡。³⁴ 英国厄立特里亚人促进人权和民主/释放厄立特里亚组织建议政府释放所有的政治犯，包括 G-15 和记者。³⁵

11. 性权利倡议指出女性割礼蔓延，几乎所有的族裔和宗教群体都实行这一做法。³⁶ 它建议政府继续开展教育，根除女性割礼；在《刑法》中将其定罪；制定必要的方案援助受害者；并且建议国际组织和捐助者支持民间社会在这方面的的工作。³⁷

12. 性权利倡议指出，政府已经采取了坚决反对家庭暴力，特别是殴打妻子的普遍现象的公开立场，但婚内强奸在厄立特里亚没有明确为犯法。³⁸ 它补充说，妇女和女童在社区遭受性暴力，在与邻国经常发生的武装冲突过程中，女童也遭受政府人员的暴力。性权利倡议指出，据说有违反国际标准而在战斗中使用儿童兵包括女童的现象。³⁹ 良知与和平义务国际称，妇女在军中的地位出现急剧逆转。到了 2004 年，女性应征者遭受性奴役的看法导致了一些穆斯林社区与招募者发生暴力冲突。良知与和平义务国际补充说，据称强奸现象普遍，导致经常怀孕和退役，以及随之而来的社会耻辱。⁴⁰

13. 注意到政府在整体上未能保护妇女免遭暴力侵犯，⁴¹ 性权利倡议建议政府对婚内强奸定罪；开展关于强奸犯法的公共宣传活动，并让受害者及其家人敢于揭发；修正必要的立法，使与受害人成婚不会导致强奸指控被撤销；采取立即行动制止招募儿童兵的做法，同时也适当调查和惩处那些对此负有责任者，并向受害者提供协助。⁴²

14. 终止所有对儿童的体罚全球倡议揭露说，在家中⁴³ 以及——根据《过渡时期刑法》关于“纠正权”的规定——在替代照料设施中，体罚是合法的。⁴⁴ 一份行为守则规定不得在学校中采取体罚，但是法律上没有明文禁止。⁴⁵ 终止所有对儿童的体罚全球倡议指出：无法查明惩戒机构中体罚作为纪律措施的合法性；根据《过渡时期刑法》第 172 条，在刑事制度中采用肉刑判处罪犯是合法的，但在《刑法草案》中被废除。⁴⁶

15. 人权观察指出，厄立特里亚人如果批评总统或质疑政府的政策、信奉政府反对的宗教，或者企图逃避过长和无期的强制性“国民服务”，则经常被捕和不经指控或审判而被拘押数月或数年。人权观察补充说：据估计，目前数千甚至可能数万厄立特里亚人被拘押在已知和秘密的拘押设施中。⁴⁷

16. 人权观察也指出，有数千知名度不那么高的人被捕和在押，未受指控、未经审判、或者没有上诉机会，并且无法与家人、律师或独立的监狱问题监察组织联系。⁴⁸ 英国厄立特里亚人促进人权和民主/释放厄立特里亚组织补充说，任何

“官员”都可以任何理由逮捕人，而且几乎不可能知道拘押的确切理由或甚至拘押的地点。它说，属于总统、国家安全部门或将军们的各种安保部队可以拘留人；这些逮捕属于正常司法制度之外，而民事法院包括高等法院不能干预。⁴⁹ 联合材料一说，政府必须立即结束任意拘留的现象。⁵⁰

3. 司法(包括有罪不罚问题)和法治

17. 联合材料一指出，大多数法外逮捕是政治性的，由人民民主和正义阵线高级军官担任法官组成的特别法庭审理。⁵¹ 英国厄立特里亚人促进人权和民主/释放厄立特里亚组织指出，据称总统为了打击腐败而专门设立的这一法庭违反最根本的司法原则。它由三名没有法律背景的军官主持，其裁决是终审性的，可以否定任何法庭的判决。该法庭的审判不符合国际公平审判标准。⁵² 基督教团结国际协会/厄立特里亚人权关注提供了类似的资料。⁵³ 英国厄立特里亚人促进人权和民主/释放厄立特里亚组织建议应废除特别法庭；在一个国际承认的法庭审查其所有判决前，应释放该法庭判决的所有囚犯。⁵⁴

18. 联合材料一称，厄立特里亚分成与文官行政区并行的各个军管区，军方从最低一级行使全面的行政、立法和司法权，视为严重的犯罪移交旅一级：上校以上的官员有权作出死刑判决并处死试图逃跑、脱岗或仅仅“胆小”的士兵。⁵⁵ 联合材料一指出：政府不应当控制司法；应当制定关于警方所采取手段和措施，特别是关于拘押措施的明确规则；军方不应当负责司法部门控制下的民警活动。⁵⁶

4. 隐私权、婚姻权利和家庭生活权

19. 联合材料一指出，除受信任的家人外，人民不对任何人吐露真情，认为他们的电话被窃听，彼此用暗语说话。⁵⁷ 联合材料一请政府停止对国内外厄立特里亚公民的间谍活动。⁵⁸

20. 联合材料一认为无限期的服役使得人们几乎不可能规划婚姻和家庭，⁵⁹ 并请政府根据客观情况制定服役规则，以允许年轻人规划婚姻和家庭。⁶⁰

21. 联合材料二指出，厄立特里亚对成年同性恋性行为依然采取刑事处罚，⁶¹ 并建议厄立特里亚废除所有对成年同性恋性行为定罪的规定，使其立法符合国际人权义务。⁶²

5. 迁徙自由

22. 人权观察称，厄立特里亚严重限制其公民的国内外迁徙，要求所有国民服务应征者在国内旅行时持书面许可证。沿途的军事哨卡查验旅行许可证，以确保旅行经过批准；甚至不在国民服务中服现役的厄立特里亚人也必须在每一哨卡出示身份证。人权观察指出，政府不给适合服国民服务的人签发旅行证件或出境签证、不允许 14 岁以上儿童出国。⁶³ 大赦国际说，自 2005 年以来，至少 4 名记者因企图进入两个邻国而被监禁。⁶⁴

6. 宗教和信仰自由、言论自由、结社自由、和平集会自由以及公共和政治生活参与权

23. 大赦国际指出，被禁止宗教组织的成员面临被捕和单独拘押的危险，只有四个宗教在厄立特里亚得到官方承认：东正教、天主教、路德教和伊斯兰教。它补充说，2002年，政府禁止所有的宗教少数群体，并且据信有3,000多名宗教少数群体成员被拘押，未经起诉或审判，并通常遭受酷刑和其他虐待。⁶⁵ 争取女工经济解放国际协会、⁶⁶ 久比利活动社⁶⁷ 和宗教和公共政策学会⁶⁸ 提供了类似的资料。后者称，政府和非政府人士普遍认为，厄立特里亚的宗教自由状况属于世界上最恶劣的。⁶⁹

24. 人权观察补充说，耶和华见证人面临加剧的歧视。它说，由于耶和华见证人没有参加1993年该国独立公民投票并且因为其宗教不允许服兵役，因此厄立特里亚政府实际上剥夺了他们的公民资格。⁷⁰ 耶和华见证人基督徒欧洲联合会提到，许多被捕并拒绝服兵役者受到毒打。⁷¹ 它指出，所有耶和华见证人都不得在任何政府部门工作；他们的营业执照吊销；他们的身份证和旅行证件被没收。⁷² 它说，目前有42个耶和华见证人因宗教信仰而被捕入狱。⁷³ 大赦国际提供了类似的资料。⁷⁴

25. 耶和华见证人基督徒欧洲联合会呼吁政府当局尽快采取积极措施保护耶和华见证人的宗教自由和释放所有被拘押者，并敦促其准许耶和华见证人代表团访问厄立特里亚，从而会见阿费沃尔基总统，以澄清任何误解，和平解决这些问题。⁷⁵ 人权观察建议政府向保安部门明确公开下令，停止以宗教信仰为由而对信徒任意逮捕、拘押和实施酷刑。⁷⁶

26. 宗教和公共政策学会指出，政府从最高层面上干预那些登记的宗教组织日常运作，厄立特里亚东正教、福音路德教会、罗马天主教会和穆斯林群体在宗教事务中面临政府的侵犯和干预：政府要求所有四个正式注册的宗教组织报告其资金来源并提供完整的个人和财产清单。⁷⁷

27. 大赦国际说，尽管东正教教规禁止当现任主教在位时任命新的主教，但政府于2007年5月27日宣布任命一名新的主教。⁷⁸ 人权观察⁷⁹ 和宗教和公共政策学会⁸⁰ 提供了类似的资料。大赦国际称，当局已经拘押了一些反对政府任命大法官的穆斯林，并且在2008年8月13日至14日，至少40名穆斯林神职人员和萨霍族的学者在午夜被捕，用无标志的汽车带走。⁸¹

28. 争取女工经济解放国际协会敦促政府审查关于宗教群体和组织的法律，确保其符合《公民权利和政治权利国际公约》规定的义务。它建议设立一个透明的登记程序，请政府尽快承认各个申请组织。⁸² 宗教和公共政策学会建议军方改变其对待宗教群体的做法，允许人人不分宗教信仰地享有平等待遇和自由，并请政府允许四个以上的宗教社区在该国公开和自由存在。⁸³

29. 国际笔会称，厄立特里亚是唯一没有私营新闻媒体的非洲国家，所有媒体都由国家控制，而拘押的记者比任何非洲国家都多。⁸⁴ 大赦国际说，自2001年

9 月末关闭所有的独立媒体后，当局再未允许独立或私营新闻机构存在，并且在 2001 年 9 月末逮捕了 10 名反对关闭媒体的记者。⁸⁵ 联合材料一提供了类似的资料。⁸⁶ 国际笔会认为，政府是为了扫除政治异己分子而进行镇压的这种解释可能性较大。它指出，在押所有记者的银行账户都被冻结，财产被没收。⁸⁷ 大赦国际指出，这些记者被单独监禁，从未被起诉或在法庭受审，而政府拒绝确认他们关押的地点和身体状况。⁸⁸ 国际笔会称，2007 年 5 月，非洲人权和人民权利委员会裁定，拘押记者是任意的和非法的，呼吁政府释放在押者并提供赔偿。然而，厄立特里亚政府尚没有履行该裁决。⁸⁹ 大赦国际说，四名记者据信已经在狱中死亡。⁹⁰ 国际笔会提供了类似的资料。⁹¹

30. 大赦国际称，政府自 2001 年严控所有媒体，并继续取缔国家媒体中的任何不同政见嫌疑人。⁹² 保护受威胁人民协会和基督教团结国际协会/厄立特里亚人权关注⁹³ 指出，2009 年 2 月 22 日，政府当局下令搜查巴纳电台处所，逮捕大约有 50 名记者的全体工作人员，送往阿斯马拉的 Doboizto 拘押中心。有些人获释，但好几个人依然在押。⁹⁴ 大赦国际指出，政府从来没有对他们说明任何逮捕理由，从来没有对他们提出任何犯罪指控。⁹⁵ 联合材料一指出，外国记者受到审查；如果他们未经政府批准而提交一份报道，则通常被驱逐出境。政府控制所有电台、电视和印刷媒体，甚至监视因特网。⁹⁶

31. 大赦国际呼吁政府立即和无条件释放所有仅仅因政治、宗教或其他真诚信仰而拘押的囚犯，按法律承认的罪名起诉所有其他囚犯，并根据国际公平审判标准在法庭审判他们；确认所有在押者的姓名、拘押地点和健康状况，并且确认拘押中发生的任何死亡；允许红十字国际委员会立即、充分和无条件地探访所有在押者；允许所有在押者立即与自己选择的律师和家人联系，并获得他们可能需要的医疗。⁹⁷ 国际笔会提出了类似建议，并呼吁政府恪守其对《公民权利和政治权利国际公约》的承诺，停止监禁作家和记者，允许恢复独立媒体。⁹⁸

32. 基督教团结国际协会/厄立特里亚人权关注指出，人权组织和人权维护者不能在厄立特里亚开展活动。⁹⁹ 联合材料一补充说，分散的厄立特里亚人权组织被宣布为国家公敌，遭受政府支持者的骚扰。¹⁰⁰ 它提到，现在以“自足”为借口而实际禁止所有外国非政府组织。¹⁰¹ 政府从未就普遍定期审议而与民间社会协商或对话。¹⁰² 联合材料一指出，政府必须允许人权团体在厄立特里亚活动，并应当保护独立的人权促进活动和停止对人权维护者的骚扰。¹⁰³ 争取女工经济解放国际协会建议政府撤销关于限制非政府组织的法律，以使民间社会组织起来并能够让他们发出声音。¹⁰⁴

33. 基督教团结国际协会/厄立特里亚人权关注指出，自从独立以来，厄立特里亚一直由人民民主和正义阵线(人阵)党统治，即伊萨亚斯·阿费沃尔基总统领导的临时政府。这两个组织称，至今没有举行选举，并禁止反对党活动。该党自 1994 年以来没有召开过自己的代表大会，而在接着的几年中加剧镇压。¹⁰⁵ 联合材料一提供了类似的资料。¹⁰⁶

34. 人权观察指出，政府除了执政的人阵党，不允许其他政治组织存在；并且据目击者说，比如在改革教育政策的请愿书上签字这类无害行动也会导致监禁和殴打。人权观察说，政府禁止组建不受其领导和控制的私人协会，包括工会和自助组织，而超过 3 人的集会需要政府批准，这一禁令特别影响宗教活动。¹⁰⁷ 基督教团结国际协会/厄立特里亚人权关注提供了类似的资料。¹⁰⁸

35. 大赦国际称，厄立特里亚当局经常逮捕涉嫌批评政府的人；对持不同政见者很少宽容，并且不允许独立表达政治见解的论坛或政治团体存在。¹⁰⁹ 保护受威胁人民协会提到：2008 年 12 月 26 日，三名学生在阿斯马拉的一个因特网吧因访问反政府网页而被捕；2008 年 9 月，大约 40 名社区领导人在公开批评政府经济政策之后被捕。¹¹⁰ 英国厄立特里亚人促进人权和民主/释放厄立特里亚组织建议政府立即制定一个举行自由和公平选举的具体计划，并允许厄立特里亚所有政治派别充分参与。¹¹¹

7. 工作权和公正良好工作条件权

36. 联合材料一称，所有国家机构的官员都是以前的战士，而小私营部门由执政党的支持者和同情者拥有和管理。¹¹² 政府以垄断生活的各个方面，剥夺人民开办企业和为自己创造财富的权利。由于红海贸易公司(该党的经济工具)垄断航运、保险、银行、运输、通信、渔业、农业、采矿、建筑甚至零售业，所以进入市场几乎不可能。¹¹³ 基督教团结国际协会/厄立特里亚人权关注提供了类似的资料。¹¹⁴ 联合材料一指出，没有劳工权或自由工会捍卫工人、工会领导人于 2005 年被捕。¹¹⁵ 它补充说，特别是当倡议来自于生活在国内外的厄立特里亚人时，政府必须允许自由和独立的经济活动。¹¹⁶

37. 良知与和平义务国际指出，厄立特里亚呼吁男女响应自 1994 年 5 月以来开始的定期征兵。根据《国民服务公告》，所有年龄在 18 岁和 40 岁之间的人都有义务去服国民服务，包括 6 个月的军训以及接着 12 个月的“现役”兵役或军方控制下的发展服务，然后在 50 岁前转服预备役。但它指出，在军事动员或战争的情况下，不仅会召回预备役，而且可以无限延长“现役”的国民服务。¹¹⁷

38. 联合材料一说，数万年轻人无限期地应征服役；如果不是现役军人，他们就被迫成为“国家发展”的劳工。¹¹⁸ 人权观察建议政府结束无限期国民服务的做法，开始分期复员那些已经服役超过法定 18 个月的人，并停止使用国民服务应征者作为私营企业的强迫劳工。¹¹⁹ 基督教团结国际协会/厄立特里亚人权关注建议政府确保良知拒服兵役者得到尊重，并且提供非惩罚性的替代民事服役。¹²⁰

39. 联合材料一补充说，政府不承认人民工作和为自己挣钱的自由，并认为人力资源如任何其他财产一样是它拥有的国有资产。¹²¹ 良知与和平义务国际说，以任何手段避免或企图避免服兵役，都遭受罚款和 2 年监禁的处罚，¹²² 并且任何厄立特里亚人出国以逃避兵役并在 40 岁后归国，将受 5 年监禁或监禁到 50 岁，以较长者为准。那些依然处于服役年龄者一旦返回，不仅有义务服兵役，而且遭受军事处罚。¹²³

40. 人权观察指出，政府处罚逃避国民服务或逃离出境者的家庭成员，而不管他们是否知道亲属的行为或有否能力控制他们。家人收到数额极大的罚款；如果不及支付罚款，家庭成员会经常受监禁。基督教团结国际协会/厄立特里亚人权关注提供了类似的资料。¹²⁴ 人权观察补充说：在有些情况下，家有土地被没收；政府还逮捕海外家人没有缴纳境外所得税的厄立特里亚人。该税是厄立特里亚企图对海外厄立特里亚人施加的，即所谓“2%”的税务。¹²⁵ 良知与和平义务国际¹²⁶ 和基督教团结国际协会/厄立特里亚人权关注¹²⁷ 提供了类似的资料。

8. 社会保障权和适足生活水准权

41. 基督教团结国际协会/厄立特里亚人权关注指出，政府已经开始垄断粮食分配，而大多数人口依赖于粮食和财政援助——这是政府因担心外国势力攫取人口控制而不允许的。基督教团结国际协会/厄立特里亚人权关注指出，大多数国际非政府组织被驱逐，而那些留下来的则受到不必要和很严厉的限制。它们说：因此，粮食正成为控制社会的一个主要手段，而目前在整个厄立特里亚正出现一场全面爆发的饥荒。这些组织称，政府拒绝接收捐助者的粮食援助，而是选择“以工代赈”；但款项一直被挪用，不提供任何账目。¹²⁸ 可合法购买粮食的唯一粮店由政府经营，以奇高的价格出售少量粮食。¹²⁹

42. 英国厄立特里亚人促进人权和民主/释放厄立特里组织指出，主要城市的街头乞讨者数量明显增加；政府拒绝接受粮食援助和人道主义救济，使得数千人一贫如洗，甚至有关于饿死的报道。¹³⁰ 英国厄立特里亚人促进人权和民主/释放厄立特里组织建议政府允许人道主义援助入境，并毫不延误地分发给需求者。¹³¹ 人权观察建议政府请那些争取提供援助的独立和公正人道主义机构评估人道主义需求，并便利其不受妨碍地接触有需求的公民。¹³²

43. 性权利倡议说，厄立特里亚在今后几年中面临艾滋病毒/艾滋病的迅速蔓延、感染艾滋病毒的人可能大幅增加、¹³³ 并且该国的卫生系统对这种快速增加会措手不及。¹³⁴ 它建议政府为民间社会防治艾滋病毒/艾滋病的项目提供一些稳定的资金，并且与媒体合作，将艾滋病界定为应当治愈和治疗的疾病，而不是社会丑闻或耻辱的根源。¹³⁵

44. 性权利倡议建议政府使治疗性流产合法化，特别是在阿斯马拉的偏远地区便利医疗协助，并提供有女性医生的诊所，以解决传统习惯使妇女到男性妇科医生处看病有时更难的问题。¹³⁶

9. 受教育权和参加社会的文化生活权

45. 联合材料一指出，受教育权受到政府两个政策的负面影响：军事化和文化同质化。¹³⁷ 学生从 8、9 年级开始，暑假大部分时间用于军管下的室外活动，为政府拥有的农业企业干活。国家唯一的 12 年级各班都位于萨瓦，而这也是国家主要的新兵训练营。由于学生们将教育与服役当作一回事，所以许多学生辍学，并且往往不好好学习和留级。¹³⁸ 联合材料一说，政府奉行语言平等政策，但是

受到资源缺乏和政府倾向于使用提格里尼亚文作为默认的官方语言所阻碍¹³⁹。联合材料一请政府废除所有军事相关的暑假活动，代之以教育部举办的、任由年轻人自愿参加的暑假活动。¹⁴⁰

10. 少数群体和土著人民

46. 联合材料一指出，通过推进“一个国家，一个民族”政策，政府促进文化同质化，并歧视少数群体的生活方式。¹⁴¹

11. 移徙者、难民和寻求庇护者

47. 久比利活动社指出，尽管越境者冒有死亡和“格杀勿论”命令的危险，仍有数千厄立特里亚人逃离本国。久比利活动社说，天主教援助受难中的教会慈善社有新的证据表明，随着人民为食物和住处而殊死逃离本国，整个非洲之角正出现人道主义危机。¹⁴²

48. 联合材料一指出，数十年来在邻国受难的最高数量难民属于在政府中几乎毫无代表的群体。超过 15 万厄立特里亚难民依然在这一邻国的难民营中受苦；大约 3 万返回厄立特里亚，期望重新安居；但由于政府的欺压，所以大多数随后作为二次难民返回难民营。¹⁴³

49. 良知与和平义务国际指出，2007 年，大约 36,000 厄立特里亚人提出庇护申请，这相当于全国居民总数的千分之六以上。这是其他任何地方都未达到的比例。它说，避免或逃离兵役是大多数难民和寻求庇护者的动机，而目前厄立特里亚就是大量人民因良知拒服义务兵役而成为难民的国家之首。¹⁴⁴

12. 国内流离失所者

50. 联合材料一提到，自 1998 年以来，生活在厄立特里亚南部、沿着与邻国之间 15 英里长指定缓冲区的人民已经流离失所，他们的生活被打乱，村庄被遗弃。它指出，土地布满地雷，危及人民的生命。¹⁴⁵

51. 联合材料一指出，政府最近开始强行将 Akele Guzai 和 Seraye 地区(“南区”)的村民重新安置到 Gash-Barka 地区。村民们被迫离开祖先的土地；这遭到该地区定居者土著居民的抗议，并且可能造成部族冲突。¹⁴⁶

三. 成绩、最佳做法、挑战和制约因素

无。

四. 重要国家优先事项、举措和承诺

无。

五. 能力建设与技术援助

无。

注

¹ The stakeholders listed below have contributed information for this summary; the full texts of all original submissions are available at: www.ohchr.org. (One asterisk denotes a non-governmental organization in consultative status with the Economic and Social Council.)

Civil society

AI	Amnesty International, London, United Kingdom*
CPTI	Conscience and Peace Tax International, Leuven, Belgium*
CSW/HRCE	Christian Solidarity Worldwide, Human Rights Concern – Eritrea, New Maldon, United Kingdom
EAJCW	The European Association of Jehovah’s Christian Witnesses, Kraainem, Belgium
ECLJ	European Centre for Law and Justice, Strasbourg, France
EHDR-UK/RE	Joint submission by: Eritrean for Human and Democratic Rights-United Kingdom and Release Eritrea, United Kingdom
GIEACP	Global Initiative to End All Corporal Punishment of Children, London, United Kingdom
HRW	Human Rights Watch, Geneva, Switzerland*
IP	International PEN, London, United Kingdom*
IRPP	The Institute on Religion and Public Policy, Washington, DC, United States of America
JC	Jubilee Campaign, Fairfax, VA, United States of America
JS1	Joint Submission 1 is a coalition of: Eritrean Global Solidarity; Network of Eritrea Civil Societies-Europe; Suwera Center for Human Rights – Sudan; The Eritrean community in Australia Inc; Eritrean Australian Mercy Association Inc; Awate Foundation
JS2	ILGA (International Lesbian, Gay, Bisexual, Trans and Intersex Association); ILGA-Europe; Pan Africa ILGA; International Gay and Lesbian Human Rights Commission; ARC International
ODI	Open Doors International, AA Harderwijk, The Netherlands*
OSJI	Open Society Justice Initiative, New York, United States of America
SRI	The Sexual Rights Initiative, Buenos Aires, Argentina
STP	Society for Threatened Peoples, Gottingen, Germany*.

² JS1, p. 3, paras. 15 and 16.

³ HRW, p. 6.

⁴ OSJI, p. 6, para. 18.

⁵ JS1, p. 2, para. 7.

⁶ JS1, p. 2, para. 9.

⁷ JS1, p. 2, para. 8.

⁸ ECLJ, p. 1, para. I A.

⁹ ODI, p. 2.

¹⁰ HRW, p. 6.

¹¹ JS1, p. 3, para. 14.

¹² HRW, p. 6.

¹³ SRI, p. 1, para. 4.

- 14 SRI, p. 3, para. 13.
- 15 OSJI, p. 4, para. 12.
- 16 OSJI, p. 6, para. 18.
- 17 HRW, p. 2.
- 18 EDHR-UK/RE, p. 3, para. 11.
- 19 JS1, p. 4, para. 21.
- 20 AI, p. 4.
- 21 HRW, p. 2.
- 22 AI, p. 4.
- 23 HRW, p. 5.
- 24 JS1, p. 5, para. 24.
- 25 IP, p. 3.
- 26 HRW, p. 2.
- 27 HRW, p. 5.
- 28 AI, p. 5.
- 29 AI, p. 3.
- 30 AI, p. 4.
- 31 IP, p. 2.
- 32 EDHR-UK/RE, p. 2, para. 8.
- 33 HRW, p. 1.
- 34 AI, p. 4.
- 35 EDHR-UK/RE, p. 5.
- 36 SRI, p. 2, para. 6.
- 37 SRI, p. 2, para. 12.
- 38 SRI, p. 2, para. 8.
- 39 SRI, p. 2, para. 10.
- 40 CPTI, p. 2, para. 4.
- 41 SRI, p. 2, para. 11.
- 42 SRI, p. 2, para. 12.
- 43 GIEACP, p. 2, para. 1.1.
- 44 GIEACP, p. 2, para. 1.4.
- 45 GIEACP, p. 2, para. 1.2.
- 46 GIEACP, p. 2, para. 1.3.
- 47 HRW, p. 1.
- 48 HRW, p. 2.
- 49 EDHR-UK/RE, p. 1, para. 3.
- 50 JS1, p. 5.
- 51 JS1, p. 4, para. 23.
- 52 EDHR-UK/RE, p. 1, para. 4.

- ⁵³ CSW/HRCE, p. 3, para. 6.
- ⁵⁴ EDHR-UK/RE, p. 5.
- ⁵⁵ JS1, p. 4, para. 24.
- ⁵⁶ JS1, p. 5.
- ⁵⁷ JS1, p. 6, para. 31.
- ⁵⁸ JS1, p. 6.
- ⁵⁹ JS1, p. 6, para. 30.
- ⁶⁰ JS1, p. 6.
- ⁶¹ JS2, p. 1.
- ⁶² JS2, p. 2.
- ⁶³ HRW, p. 4.
- ⁶⁴ AI, p. 5.
- ⁶⁵ AI, p. 3.
- ⁶⁶ ODI, p. 2.
- ⁶⁷ JC, pp. 1-2, paras. 5-9.
- ⁶⁸ IRPP, p. 1, paras. 1, 13-15 and 18.
- ⁶⁹ IRPP, p. 1, para. 1.
- ⁷⁰ HRW, p. 3.
- ⁷¹ EAJCW, p. 3.
- ⁷² EAJCW, p. 2.
- ⁷³ EAJCW, p. 2.
- ⁷⁴ AI, p. 3.
- ⁷⁵ EAJCW, p. 3.
- ⁷⁶ HRW, p. 5.
- ⁷⁷ IRPP, p. 2, para. 9.
- ⁷⁸ AI, p. 3.
- ⁷⁹ HRW, p. 3.
- ⁸⁰ IRPP, pp. 2-3, para. 10.
- ⁸¹ AI, p. 4.
- ⁸² ODI, p. 5.
- ⁸³ IRPP, p. 5, para. 23.
- ⁸⁴ IP, p. 1.
- ⁸⁵ AI, p. 4.
- ⁸⁶ JS1, p. 5, para. 28.
- ⁸⁷ IP, p. 2.
- ⁸⁸ AI, p. 4.
- ⁸⁹ IP, p. 2.
- ⁹⁰ AI, p. 4.
- ⁹¹ IP, p. 2.

- ⁹² AI, p. 5.
- ⁹³ CSW/HRCE, p. 3, para. 6.
- ⁹⁴ STP, p. 1.
- ⁹⁵ AI, p. 5.
- ⁹⁶ JS1, p. 5, para. 29.
- ⁹⁷ AI, p. 5.
- ⁹⁸ IP, p. 3.
- ⁹⁹ CSW/HRCE, p. 4, para. 12.
- ¹⁰⁰ JS1, p. 3, para. 10.
- ¹⁰¹ JS1, p. 3, para. 11.
- ¹⁰² JS1, p. 3, para. 12.
- ¹⁰³ JS1, p. 3.
- ¹⁰⁴ ODI, p. 5.
- ¹⁰⁵ CSW/HRCE, p. 2, para. 9.
- ¹⁰⁶ JS1, p. 2, para. 4.
- ¹⁰⁷ HRW, p. 3.
- ¹⁰⁸ CSW/HRCE, p. 4, para. 10.
- ¹⁰⁹ AI, p. 4.
- ¹¹⁰ STP, p. 1.
- ¹¹¹ EDHR-UK/RE, p. 5.
- ¹¹² JS1, p. 6, para. 32.
- ¹¹³ JS1, p. 6, para. 36.
- ¹¹⁴ CSW/HRCE, p. 7, para. 28.
- ¹¹⁵ JS1, p. 6, para. 33.
- ¹¹⁶ JS1, p. 7.
- ¹¹⁷ CPTI, p. 1, para. 1.
- ¹¹⁸ JS1, p. 6, para. 34.
- ¹¹⁹ HRW, p. 5.
- ¹²⁰ CSW/HRCE, p. 8, para. 33.
- ¹²¹ JS1, p. 6, para. 35.
- ¹²² CPTI, p. 4, para. 14.
- ¹²³ CPTI, p. 4, para. 15.
- ¹²⁴ CSW/HRCE, p. 6, para. 25.
- ¹²⁵ HRW, p. 5.
- ¹²⁶ CPTI, p. 5, para. 22.
- ¹²⁷ CSW/HRCE, p. 9, para. 32.
- ¹²⁸ CSW/HRCE, p. 7, para. 29.
- ¹²⁹ CSW/HRCE, p. 7, para. 30.
- ¹³⁰ EDHR-UK/RE, p. 3, para. 13.

- ¹³¹ EDHR-UK/RE, p. 5.
¹³² HRW, p. 6.
¹³³ SRI, p. 4, para. 24.
¹³⁴ SRI, p. 5, para. 26.
¹³⁵ SRI, p. 5, para. 29.
¹³⁶ SRI, p. 4, para. 21.
¹³⁷ JSI, p. 7, para. 39.
¹³⁸ JSI, p. 7, para. 40.
¹³⁹ JSI, p. 7, para. 41.
¹⁴⁰ JSI, p. 7.
¹⁴¹ JSI, p. 4, para. 17.
¹⁴² JC, p. 4, para. 13.
¹⁴³ JSI, p. 8, para. 45.
¹⁴⁴ CPTI, p. 4, para. 12.
¹⁴⁵ JSI, p. 8, para. 48.
¹⁴⁶ JSI, p. 8, para. 49.
-