



Генеральная Ассамблея

Шестьдесят третья сессия

97-е пленарное заседание

Четверг, 23 июля 2009 года, 15 ч. 00 м.

Нью-Йорк

Официальные отчеты

Председатель: г-н д'Эското Брокман (Никарагуа)

Заседание открывается в 15 ч. 15 м.

Пункт 57 повестки дня (продолжение)

Новое партнерство в интересах развития Африки: прогресс в осуществлении и международная поддержка

б) Причины конфликтов и содействие обеспечению прочного мира и устойчивого развития в Африке

Проект резолюции (A/63/L.61/Rev.1)

Председатель (говорит по-испански): Напоминаю членам Ассамблеи о том, что Генеральная Ассамблея провела совещание высокого уровня для рассмотрения вопроса «Потребности Африки в области развития: ход выполнения различных обязательств, проблемы и путь вперед» по пункту 57 повестки дня на 3-м и 4-м пленарных заседаниях, состоявшихся 22 сентября 2008 года. Было проведено также совместное обсуждение по пункту 57 повестки дня, озаглавленному «Новое партнерство в интересах развития Африки: прогресс в осуществлении и международная поддержка», и по подпунктам (а) и (б) этого пункта повестки дня, а также по пункту 43 повестки дня, озаглавленному «2001–2010 годы: Десятилетие борьбы за сокращение масштабов заболеваемости малярией в развивающихся странах, особенно в Африке», на 26, 27 и

29-м пленарных заседаниях, состоявшихся 15 и 20 октября 2008 года, соответственно.

Сегодня на рассмотрение Ассамблеи представлен проект резолюции, опубликованный в качестве документа A/63/L.61/Rev.1. Сейчас я представляю слово представителю Судана, который выступит от имени Группы 77 и Китая для представления данного проекта резолюции.

Г-н Хасан (Судан (говорит по-арабски): От имени делегации Судана я имею честь выступать сегодня перед Генеральной Ассамблеей от имени Группы 77 и Китая для представления проекта резолюции A/63/L.61/Rev.1 по пункту 57 повестки дня, озаглавленному «Новое партнерство в интересах развития Африки: прогресс в осуществлении и международная поддержка».

В основу этого проекта резолюции легли главным образом рекомендации, содержащиеся в докладе Генерального секретаря о причинах конфликтов и содействии в обеспечении прочного мира и устойчивого развития в Африке (A/63/212).

В проекте резолюции признается, что развитие, мир, безопасность и права человека взаимосвязаны и укрепляют друг друга в плане обязательств и их выполнения. Подчеркивается, что ответственность за мир и безопасность в Африке, включая возможности устранения коренных причин кон-

В настоящем отчете содержатся тексты выступлений на русском языке и тексты устных переводов выступлений на других языках. Поправки должны представляться только к текстам выступлений на языке подлинника. Они должны включаться в один из экземпляров отчета и направляться за подписью одного из членов соответствующей делегации на имя начальника Службы стенографических отчетов (Chief, Verbatim Reporting Service, room U-506). Поправки будут изданы после окончания сессии в виде сводного исправления.



фликтов и их урегулирования мирным путем, несут прежде всего африканские страны, и в то же время признается необходимость поддержки со стороны международного сообщества и Организации Объединенных Наций. Подчеркивается также ключевая роль, которую играют в миротворчестве и миростроительстве африканские государства и субрегиональные организации, в том числе при посредстве Совета мудрецов, а также механизмы раннего предупреждения и мирного урегулирования споров и региональных инициатив, в частности механизмы урегулирования споров и примирения, — общая цель которых состоит в разработке комплексного регионального подхода к урегулированию конфликтов и споров в Африке.

Мы надеемся, что проект резолюции, находящийся на рассмотрении Ассамблеи, будет принят консенсусом. Последовав призыву многих других государств-членов и присоединившись к числу авторов проекта резолюции, мы призываем государства, которые еще не сделали этого, поступить аналогичным образом.

Председатель (*говорит по-испански*): Сейчас Ассамблея примет решение по проекту резолюции A/63/L.61/Rev.1, озаглавленному «Осуществление рекомендаций, содержащихся в докладе Генерального секретаря о причинах конфликтов и содействии обеспечению прочного мира и устойчивого развития в Африке».

(*говорит по-английски*)

Я хотел бы объявить, что с момента представления проекта резолюции к числу его авторов присоединились Португалия и Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии.

(*говорит по-испански*)

Могу ли я считать, что Ассамблея постановляет принять проект резолюции A/63/L.61/Rev.1?

Проект резолюции A/63/L.61/Rev.1 принимается (резолюция 63/304).

Слово предоставляется представителю Швеции, который пожелал выступить с заявлением в порядке разъяснения позиции в отношении только что принятой резолюции.

Г-н Лиден (Швеция) (*говорит по-английски*): Я хотел бы сделать краткое заявление от имени Европейского союза.

Европейский союз (ЕС) активно поддерживает Африканский союз и африканскую повестку дня для мира и развития. Мы преисполнены решимости оказывать полную и безоговорочную поддержку африканскому континенту, что было подтверждено принятием в декабре 2007 года в Лиссабоне Совместной стратегии стран Африки и Европейского союза.

Установление мира на африканском континенте является одним из приоритетов Европейского союза. В рамках Африканского фонда мира Европейский союз дополнительно выделил 300 млн. евро на период с 2008 года по 2010 год. Кроме того, в настоящее время на африканском континенте в рамках европейской политики в области безопасности и обороны развернуты четыре миссии Европейского союза. Европейский союз также является основным партнером Африки в плане развития.

Европейский союз приветствует принятие резолюции 63/304 по осуществлению рекомендаций, содержащихся в докладе Генерального секретаря о причинах конфликтов и содействии обеспечению прочного мира и устойчивого развития в Африке. Руанда и Сребреница являются примерами того, что концепция ответственности по защите важна и для Африки, и для Европы. Мы с нетерпением ожидаем предстоящих прений по реализации данной концепции. Мы также с нетерпением ожидаем совместной работы с Африкой в плане разработки механизмов укрепления нашего потенциала в этом отношении.

Председатель (*говорит по-испански*): Могу ли я считать, что Генеральная Ассамблея постановляет завершить рассмотрение подпункта (b) пункта 57 и в целом пункта 57 повестки дня?

Решение принимается.

Пункты 44 и 107 повестки дня (*продолжение*)

Комплексное и скоординированное осуществление решений крупных конференций и встреч на высшем уровне Организации Объединенных Наций в экономической, социальной и смежных областях и последующая деятельность в связи с ними

Последующие меры по итогам Саммита тысячелетия

Доклад Генерального секретаря (A/63/677)

Председатель (*говорит по-испански*): Я напомним государствам-членам, что доклад об ответственности по защите был представлен Генеральным секретарем 21 июля 2009 года на 96-м пленарном заседании Ассамблеи.

(*говорит по-английски*)

Итоговый документ Всемирного саммита 2005 года (резолюция 60/1) поручает Генеральной Ассамблее продолжать рассмотрение концепции ответственности по защите и анализ последствий ее реализации. Как отмечает один из участников сегодняшней дискуссии г-н Гэрет Эванс в своей недавно вышедшей книге по этой проблематике, концепция ответственности по защите в потенциале может стать полноценной нормой обычного международного права. Решение о том, существует подобная норма или еще нет, в конечном итоге надлежит принимать этому органу.

Нет необходимости напоминать никому из присутствующих на этом форуме о том, что, согласно Уставу Организации Объединенных Наций, именно Генеральная Ассамблея поощряет развитие международного права.

Сегодня утром состоялось неофициальное заседание Генеральной Ассамблеи, на котором при активном участии ведущих мировых теоретиков и исследователей обсуждалась концепция ответственности по защите. Мы в неоплатном долгу перед ними за то, что они почтили своим присутствием Организацию Объединенных Наций и поделились своими размышлениями.

Это было горячее, плодотворное и своевременное обсуждение, поскольку в ходе него рассматривались основные моральные и политические обязательства государств-членов и международного сообщества по отношению к людям в то время, когда это крайне необходимо. Я призываю всех, кто не смог принять участие в обсуждении, ознакомиться с заявлениями участников дискуссии; они будут размещены на веб-сайте Председателя Ассамблеи и на сайте службы веб-трансляции Организации Объединенных Наций.

Сегодня утром в своем вступительном слове я сказал, что слишком часто мир перед лицом грубого попрания основополагающих общечеловеческих ценностей хранил молчание и оставался безучастным. Такое полное бездействие привело, в частно-

сти, к появлению таких позорных явлений как Холокост, поля смерти «красных кхмеров», массовые убийства в Руанде и бывшей Югославии.

Как было недвусмысленно заявлено сегодня утром, нельзя рассматривать эти явления в отрыве от предшествовавших им исторических событий. После того как люди испытали такие тяжкие страдания, была достигнута широкая договоренность о том, что международное сообщество не может больше хранить молчание перед лицом геноцида, этнической чистки, военных преступлений и преступлений против человечности. И это большой прогресс. Однако в настоящее время есть ситуации, в частности в Газе, которые безотлагательно нуждаются в адекватной и объективной оценке, равно как и в определении ответственности международного сообщества по оказанию помощи в их урегулировании.

Я хотел бы знать, являлось ли причиной невмешательства в ситуацию в Газе в этом году отсутствие ответственности по защите или скорее отсутствие реформы Совета Безопасности, где право вето остается без изменений, а членский состав не реформируется? Стоит ли мне напоминать о том, что у нас уже есть «Конвенция о предупреждении преступления геноцида», равно как и другие конвенции, касающиеся международного гуманитарного права, осуществление которых по-прежнему остается непоследовательным?

Почему же тогда многие из нас не готовы безоговорочно принять эту концепцию и связанные с ней чаяния? Разумеется, вовсе не потому, что мы безразличны к судьбам людей, которые страдают или, возможно, еще будут страдать в результате действий своих собственных правительств. Я полагаю, что многие государства видят проблему в том, что наша система коллективной безопасности еще не развита до такой степени, чтобы концепция ответственности по защите работала так, как это было задумано ее сторонниками, ввиду преобладающей нехватки доверия в развивающихся странах, когда речь идет о применении силы по гуманитарным причинам.

К сожалению, в докладе Генерального секретаря (A/63/677), как мы неоднократно слышали сегодня утром, говорится о необходимости дальнейшей постоянной работы по всем направлениям, начиная от наращивания потенциала государств по

обеспечению прав человека в плане предотвращения преступлений в контексте ответственности по защите и дипломатических превентивных мер до экономических санкций и применения силы. Это может привести к дискредитации концепции ответственности по защите аналогично тому, как это произошло с более ранними концепциями гуманитарного вмешательства, которые, в действительности, как сказал сегодня утром г-н Гарет Эванс, были похоронены.

В докладе Международной комиссии по вопросам вмешательства и государственного суверенитета отмечается, что применение принудительных мер и силы может быть ограничено использованием такого критерия как правое дело. Использование критерия правого дела — это возвращение к доктрине, существовавшей до появления Организации Объединенных Наций, — доктрине справедливой войны. Учитывая то, что Генеральная Ассамблея все еще не смогла прийти к единому мнению относительно определения понятия терроризма или агрессии, маловероятно, что она в ближайшем будущем сможет согласовать определение понятий правого дела и благих намерений.

Государства-члены, как и я, придерживаются твердой позиции по этому вопросу. Я считаю, что в результате утренних обсуждений стало ясно, что применение военной силы, бесспорно, не может являться самой эффективной и справедливой формой предотвращения человеческих страданий в огромных масштабах. После утренних обсуждений остался нерешенным следующий вопрос: не пора ли нам приступить к разработке полноценной нормы в области ответственности по защите или, как считало утром большинство участников дискуссий, мы должны вначале создать более справедливый и равноправный мировой порядок, в том числе с экономической и социальной точек зрения, равно как и такой Совет Безопасности, который не создает дифференцированную систему международного права, которая позволяет сильным защищать или не защищать по своему усмотрению?

Я желаю Ассамблее провести продуктивные и конструктивные обсуждения.

Г-н Лиден (Швеция) (*говорит по-английски*): Я имею честь выступать от имени Европейского союза (ЕС). К этому заявлению присоединяются страны-кандидаты — Турция, Хорватия и бывшая

югославская Республика Македония; страны — участницы Процесса стабилизации и ассоциации и потенциальные кандидаты — Албания, Босния и Герцеговина, и Черногория, а также Украина, Республика Молдова, Армения и Грузия.

Почти десять лет назад в этом самом зале Кофи Аннан обратился к международному сообществу с призывом постараться достичь нового консенсуса, упрочить единство по вопросу о том, как реагировать на массовые зверства в ситуациях, подобных тем, которые сложились в свое время в Руанде и Сребренице, — по сути, найти способ противостоять грубым и систематическим нарушениям прав человека, подрывающим все основы всего нашего человеческого общества.

На Всемирном саммите в 2005 году международное сообщество добилось такого единства мнения относительно концепции ответственности по защите. Мы коллективно признали ответственность каждого отдельно взятого государства по защите своего населения от геноцида, военных преступлений, этнической чистки и преступлений против человечности. Мы коллективно признали ответственность международного сообщества в лице Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в деле защиты населения от таких преступлений.

В этом году Генеральный секретарь представил первый доклад (A/63/677), посвященный вопросу о том, как осуществлять эту ответственность. Европейский союз от всей души приветствует этот важный доклад и эти обсуждения, в ходе которых мы должны уделять приоритетное внимание практическому осуществлению и обеспечению ответственности по защите. В докладе Генерального секретаря эта концепция рассматривается на уровне практических последствий и является платформой для разработки и принятия конкретных мер.

С самого начала в докладе Генерального секретаря четко говорится о том, что ответственность по защите осуществляется только в контексте четырех конкретных видов преступлений и нарушений: это геноцид, военные преступления, этническая чистка и преступления против человечности, если государства-члены не примут иного решения. Европейский Союз приветствует подход Генерального секретаря в плане сохранения узкой сферы действия принципа и широкого диапазона возможных ответных мер.

В докладе содержится описание трех основных компонентов, которые в совокупности образуют основу осуществления концепции: главная ответственность государств по защите своего населения, ключевая роль международного сообщества по оказанию помощи в выполнении государствами своих обязанностей, а также меры реагирования и ответственность международного сообщества в ситуациях, когда государства явно уклоняются от выполнения своих обязательств.

Что касается первого основного компонента, то основополагающий принцип государственного суверенитета по-прежнему должен оставаться неоспоримым. Следует также признать, что государственный суверенитет подразумевает наличие не только прав, но и обязательств и ответственности в соответствии с международным правом, включая защиту прав человека в качестве неотъемлемого элемента ответственного суверенитета.

Эти обязанности государств прочно закреплены в международном договорном и обычном праве. Одна из таких обязанностей заключается в том, чтобы каждое государство обеспечивало защиту своего населения в рамках своих границ. Это первоочередная задача. Обязанность по защите в обязательном порядке предусматривает обязанность по предотвращению.

Что касается второго компонента, то помощь, которую должно предоставлять международное сообщество, — это не только гуманитарная помощь, имеющая исключительно важное значение для уже пострадавших лиц или групп лиц, но в этом контексте весьма важна и помощь, необходимая для содействия предотвращению реальных угроз и для создания потенциала государств по реагированию на такие угрозы до того, как они перерастут в кризис. Такие условия и поддержка обуславливают необходимость в выработке более долгосрочной концепции.

Необходимы не только знание рисков, но и способность реагировать на них. В докладе Генерального секретаря подчеркивалась взаимосвязь между своевременной информацией и применением инструментов, которые могут ограничить эти риски. Европейский союз считает, что это та область, в которой можно было бы добиться большего, особенно в том, что касается средств раннего предупреждения, предотвращения конфликтов и урегули-

рования кризисных ситуаций. Мы с нетерпением ожидаем предложения Генерального секретаря по укреплению потенциала раннего предупреждения Организации Объединенных Наций, как это было рекомендовано в докладе. Кроме того, местный посреднический потенциал и возможности урегулирования конфликтов являются также важными элементами в этом процессе.

Третий компонент напоминает нам о том, что в случае геноцида, военных преступлений, этнических чисток и преступлений против человечности или угроз их возникновения, и в том случае, если государство явно оказывается не в состоянии защитить свое население, международное сообщество несет ответственность за оказание помощи по обеспечению защиты этого населения, а также по оказанию помощи в целях поддержания международного мира и безопасности. Должно быть абсолютно ясно, что прежде всего это следует осуществлять посредством дипломатических, гуманитарных и других мер, таких как поддержка в деле наращивания потенциала и осуществления других видов деятельности в области развития. Однако, если такие меры будут или являются недостаточными, должна существовать возможность принимать при необходимости меры принуждения в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций через Совет Безопасности или с его одобрения.

В рамках этих трех компонентов деятельность следует осуществлять параллельно, а не последовательно, и конкретные предложения, изложенные в докладе, подчеркивают это, поскольку они делают упор на первый и второй компоненты. Европейский союз приветствует и поддерживает меры по обеспечению выполнения обязанности по защите, изложенные в докладе, в частности тот упор, который делает Генеральный секретарь на обязанности самих государств и значении раннего предупреждения и помощи государствам в создании их потенциала для выполнения их собственных обязанностей.

Г-н Кужба (Молдова) (*говорит по-английски*): Европейский союз также приветствует форму представления информации об этих мерах, в частности тот факт, что при их принятии не игнорируются отдельные жертвы и человеческие потери, вызванные задержкой или бездействием международного сообщества. Мы считаем, что здесь важный вклад должны вносить Европейский союз и другие региональные организации. Региональные организации

имеют в своем распоряжении соответствующий разнообразный инструментарий. Наиболее наглядными примерами здесь возможно является наращивание потенциала в сферах предупреждения конфликтов, развития и прав человека, надлежащего управления, верховенства права и реформы судебного сектора и сектора безопасности.

Кроме того, мы все должны быть готовы оказать содействие. Этот принцип должен быть инкорпорирован в нашу всеобъемлющую нормативную базу. Не так давно Организация Объединенных Наций и Африканский союз смогли оказать помощь Кении в предотвращении перерастания ужасающего кризиса в самый страшный кошмар. Именно этот пример следует взять за образец. Европейский союз в качестве региональной организации и глобального участника готов содействовать Организации Объединенных Наций в ее будущих усилиях в этом направлении.

Прежде чем завершить свое выступление, позвольте мне вновь остановиться на сути нашей дискуссии. Речь идет о том, как положить конец наиболее серьезным преступлениям, которые совершались и совершаются против человечества. Речь идет о том, как мобилизовать средства и волю, чтобы остановить то, что обоснованно было названо «повторяющимся кошмаром массовых злодеяний». Наша общая история, в том числе недавнее прошлое нашего континента, Европы, показывает, что это вызывает у нас самую серьезную озабоченность и требует наших согласованных усилий.

Генеральный секретарь охарактеризовал рассматриваемый доклад как первый решительный шаг в направлении того, чтобы высокие и непреходящие слова, упомянутые в Итоговом документе Всемирного саммита 2005 года (резолюция 60/1) стали доктриной, стратегией и, что наиболее важно, воплотились в конкретные дела. Вот почему важно продолжать обсуждать здесь в Организации Объединенных Наций вопрос обязанности по защите. Европейский союз с нетерпением ожидает последующих и более подробных докладов Генеральной Ассамблеи о выполнении Организацией и государствами-членами нашей общей обязанности. Мы обязаны и далее выполнять эту обязанность на практике с тем, чтобы создать такой мировой порядок, при котором бездействие перед лицом массовых злодеяний осталось бы в прошлом.

Г-н Абдельазиз (Египет) (*говорит по-английски*): Я с большим удовлетворением выступаю сегодня от имени Движения неприсоединения (ДНП) по вопросу об обязанности по защите. Движение хотело бы в первую очередь выразить свою признательность Генеральному секретарю за представление им Генеральной Ассамблее 21 июля своего доклада, содержащегося в документе A/65/677, озаглавленного «Выполнение обязанности защищать» (см. A/63/PV.96).

Создание Организации Объединенных Наций более 60 лет назад вселило надежду на возрождение человеческого достоинства и предотвращение повторения массовых злодеяний прошлого, которые унесли жизни миллионов ни в чем не повинных людей по причине отсутствия коллективной воли и бездействия. К сожалению, современная и новейшая история пестрит инцидентами, для которых характерна неспособность международного сообщества выполнить свою обязанность по поддержанию международного мира и безопасности, не говоря уже о том, чтобы ответить на отчаянные призывы мирного населения во всем мире, ставшего жертвой геноцида, военных преступлений, этнических чисток и преступлений против человечности.

Государства-члены достигли в 2005 году на уровне глав государств и правительств общего понимания о том, что каждое отдельное государство обязано защищать свое население. Они подчеркнули необходимость продолжения рассмотрения Генеральной Ассамблеей вопроса об обязанности по защите от четырех вышеуказанных преступлений и их последствий с учетом принципов Устава и норм международного права.

В связи с этим ДНП приветствует инициативу Председателя Генеральной Ассамблеи провести эти общие прения, что предоставит возможность продолжить обсуждение вопроса о том, как воплотить в жизнь волю мировых лидеров и обеспечить такое положение, при котором наличие воли позволит предотвратить повторение таких ужасающих преступлений.

Многие элементы в докладе Генерального секретаря получили поддержку с учетом исторического, национального и регионального опыта, а также убежденности в том, что ни одна страна или регион не застрахованы от таких рисков. Однако смешанные чувства и мысли по поводу выполнения обя-

занности по защите сохраняются. Вызывает озабоченность возможное злоупотребление обязанностью по защите путем распространения ее на ситуации, выходящие за рамки четырех областей деятельности, определенных в Итоговом документе Всемирного саммита 2005 года, путем узаконивания односторонних принудительных мер или вмешательства во внутренние дела государств. Возникают также обоснованные вопросы относительно той роли, которую должен играть каждый из главных органов Организации Объединенных Наций в рамках своего соответствующего директивного мандата и обязанности в этой связи.

Эти вопросы необходимо будет всесторонне обсудить в ходе любой дискуссии по вопросу о выполнении обязанности по защите.

Мы должны работать над тем, чтобы совместить и обсудить все разные интересы и точки зрения путем честного, всеобъемлющего и транспарентного диалога. Генеральная Ассамблея действительно является подходящим местом для проведения такого диалога.

На прошлой неделе на своем пятнадцатом заседании на высшем уровне, проведенном в Шарм-эш-Шейхе, главы государств и правительств Движения неприсоединившихся стран вновь подтвердили, что в своих усилиях Движение по-прежнему будет руководствоваться своими основополагающими принципами и вновь подчеркнули свою приверженность достижению международного сотрудничества, основанного на солидарности народов и правительств в решении международных проблем политического, экономического, социального, культурного или гуманитарного характера.

Они также подчеркнули роль Генеральной Ассамблеи в поддержании международного мира и безопасности и выразили серьезную обеспокоенность относительно тех случаев, когда Совету Безопасности не удается решить проблемы, связанные с геноцидом, преступлениями против человечности или военными преступлениями. Они далее особо отметили тот факт, что в тех случаях, когда Совет Безопасности не выполняет свою прямую обязанность по поддержанию международного мира и безопасности, согласно Уставу Генеральная Ассамблея должна принимать соответствующие меры для того, чтобы урегулировать эту проблему. В Итоговом документе Всемирного саммита 2005 года

предусматриваются четкие полномочия и руководящие указания для Генеральной Ассамблеи. В докладе Генерального секретаря содержатся некоторые первоначальные идеи относительно того, как это осуществить. Доклад служит важным базовым материалом для того, чтобы Генеральная Ассамблея могла продолжить рассмотрение ответственности по защите и ее последствий.

Для того, чтобы достичь консенсуса относительно дальнейших действий, необходимо четко представлять, что необходимо сделать, основываясь на нашем согласии в отношении того, что каждое отдельное государство обязано защищать свое население. В этой связи исключительно важным является наращивание потенциала для того, чтобы обеспечить государствам возможность выполнять свою ответственность, а международному сообществу, в рамках главы VIII Устава Организации Объединенных Наций, — поддерживать их усилия, когда это необходимо, и оказывать содействие тем государствам, которые находятся в стрессовой ситуации, до возникновения кризисов и конфликтов.

Как справедливо отметил Генеральный секретарь в своем докладе и в своем выступлении Африканский союз является первопроходцем в выполнении ответственности по защите в силу его особого исторического опыта. Условия выполнения такой ответственности четко оговорены в пунктах (h) и (j) статьи 4 Учредительного акта Африканского союза, а именно, в целях восстановления мира и безопасности по просьбе государств и только в соответствии с решением Ассамблеи Союза. До настоящего времени Африканский союз развернул две операции — обе по решению его Ассамблеи. Другие регионы, возможно, уже разработали или еще разрабатывают аналогичные или какие-то другие инициативы. Поэтому было бы важно изучить накопленный опыт и рассмотреть возможные меры по укреплению сотрудничества между Организацией Объединенных Наций и региональными соглашениями.

Наконец, как подтвердили главы государств и правительств Движения неприсоединившихся стран в Шарм-эш-Шейхе, Движение по-прежнему будет активно участвовать в дальнейших прениях Генеральной Ассамблеи по вопросу ответственности по защите населения от геноцида, военных преступлений, этнической чистки и преступлений против человечности, принимая во внимание принципы Уста-

ва Организации Объединенных Наций и международного права, в том числе уважение суверенитета и территориальной целостности государств, невмешательство в их внутренние дела и уважение основополагающих прав человека.

Поэтому Движение неприсоединившихся стран будет принимать активное участие в прениях по этому вопросу, с тем чтобы достичь консенсуса по вопросу выполнения положений, содержащихся в пунктах 138, 139 и 140 Итогового документа Всемирного саммита 2005 года.

Лорд Мэллок Браун (Соединенное Королевство) (*говорит по-английски*): Я хотел бы присоединиться к заявлению, сделанному постоянным представителем Швеции от имени Европейского союза. Я особенно рад выступить с заявлением от имени Соединенного Королевства в этих прениях по выполнению ответственности по защите.

Одобрение ответственности по защите самой представительной ассамблеей мировых лидеров было для меня лично, как и для всех нас в системе Организации Объединенных Наций, одним из самых важных элементов Итогового документа Всемирного саммита 2005 года (резолюция 60/1). Это было поистине историческое достижение, которым мы можем по праву гордиться. Мы также должны выразить благодарность нашим африканским коллегам за то, что они показали нам, в каком направлении двигаться, на примере собственной приверженности принципу равнодушия, как он воплощен в Учредительном акте Африканского союза.

Формулировка «никогда больше» находит отклик у всех нас. Мы все помним злодеяния в Руанде и Сребренице. Эта память требует, чтобы она стала обязательством, которое могут и должны поддерживать все государства — члены Организации Объединенных Наций. Вопрос всегда состоял в том, как это воплотить на практике. Ответственность по защите представляет собой концепцию, которая позволяет нам как раз это сделать. И сейчас, спустя четыре года с момента согласования этого принципа, Соединенное Королевство приветствует эти прения по вопросу продвижения вперед в выполнении этой ответственности в рамках Организации Объединенных Наций. Генеральный секретарь предоставил нам рекомендации — рамочную программу, если хотите, — для действий, и я поздравляю его и группу, подготовившую его доклад (A/63/677).

Но мы должны сыграть свою роль и использовать эту возможность для дальнейшего рассмотрения вопроса о том, как достичь реального прогресса в их практической реализации.

Соединенное Королевство считает доклад хорошо сбалансированным и верным духу согласия, достигнутого в 2005 году. В нем четко говорится о том, что собой представляет ответственность по защите и, перед лицом многих искаженных представлений, чем она не является. Еще более важно то, что доклад также носит практический характер. Трехсторонний подход к выполнению государственной обязанности, оказанию содействия и реагированию способствует концептуальной ясности, также как и упор на необходимость раннего и гибкого реагирования. Каждая ситуация уникальна, и мы должны избегать излишне директивного подхода и, я бы сказал, излишне упрощенного формального подхода к действиям.

Деятельность в связи с выполнением ответственности по защите включает широкий круг возможных действий, направленных на оказание содействия государствам по защите их населения, причем все они, как четко определил Генеральный секретарь, осуществляются в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций. Коллективные действия должны определяться на основе оценки ситуации на месте и исходя из наиболее совершенных методов, подходящих для решения этого вопроса.

В этой связи я хотел бы подчеркнуть важность двух вопросов, первый из которых касается ключевой роли, которую должны играть региональные организации. Если мы намерены эффективно выполнить ответственность по защите, то будет правильно, если они в индивидуальном порядке или совместно возьмут на себя инициативу по реагированию на кризисные ситуации в своих регионах. Во-вторых, целесообразно работать над улучшением и лучшей координацией наших усилий в области раннего предупреждения, оказывать содействие нашему использованию и восприимчивости к информации. Более последовательный подход Организации Объединенных Наций к решению этого вопроса может только усилить наши совместные профилактические меры.

Разъяснение Генерального секретаря относительно ответственности по защите как «узкой, но

глубокой» концепции также полезно в вопросе выполнения. Несмотря на то, что концепция применяется всего к четырем преступлениям, существует много путей и способов, используя которые государства могут реализовать ее на практике. По мнению Соединенного Королевства, ответственность по защите должна являться руководящим принципом работы всех государств-членов по всему спектру проблематики конфликтов, равно как и по вопросам защиты прав человека и развития. Создание эффективной системы государственного управления, верховенства права и эффективных секторов правосудия и безопасности способствуют созданию превентивной среды, в которой будет меньше места для преступлений, подпадающих под концепцию ответственности по защите.

В заключение скажу о том, чего, как я думаю, мы должны пытаться здесь достичь, а именно культуры ответственности по защите, превентивной культуры, для которой характерны как ответственный суверенитет, так и международная помощь; культуры, которая в долгосрочной перспективе поможет нам предотвратить массовые зверства и уменьшить количество конфликтов и затраты на конфликты; культуры, которая поможет нам создать международную систему, которая будет лучше оснащена и более эффективна в предотвращении и реагировании на конфликт; и, наконец, культуры, которая будет содействовать укреплению нашей способности достигать консенсуса относительно принятия своевременных и решительных мер.

Я не думаю, что кто-либо из присутствующих здесь не согласится с этими целями, и я очень надеюсь, что никто не будет стремиться отложить их выполнение при помощи процессуальных и административных средств. Это чрезвычайно важно для всех нас. В 2005 году мы взяли на себя обязательство в отношении принятия практических мер. Сейчас настало время его выполнять.

Г-н Наталегава (Индонезия) (*говорит по-английски*): Позвольте мне вначале выразить глубокую признательность моей делегации Председателю за созыв этого заседания по вопросу об ответственности по защите. Мы также высоко оцениваем неофициальный тематический диалог, проведенный ранее этим утром по данному вопросу. Индонезия намерена также выразить свою признательность Генеральному секретарю за его доклад о выполнении ответственности по защите (A/63/677). Моя делегация

присоединяется к заявлению, сделанному ранее Постоянным представителем Египта от имени Движения неприсоединения.

На Всемирном саммите в 2005 году вопрос об ответственности по защите стал предметом международного обсуждения, и, что важнее всего, мировые лидеры сумели прийти к консенсусу по этой проблеме. Таким образом, вряд ли есть необходимость заново изобретать колесо. Как утверждает Генеральный секретарь в своем докладе, задача состоит не в том, чтобы заново интерпретировать или согласовывать выводы Всемирного саммита; скорее, она состоит в том, чтобы найти пути осуществления на практике этих решений.

Именно на этом фоне моя делегация высоко оценивает и признает значение вышеупомянутого доклада Генерального секретаря. Он облегчит рассмотрение в Генеральной Ассамблее, направленное на практическое осуществление мандата Всемирного саммита 2005 года по вопросу об ответственности по защите.

Мы не возражаем против трех компонентов ответственности по защите: главной обязанности каждого государства защищать свое население от геноцида, военных преступлений, этнических чисток и преступлений против человечности; обязанности международного сообщества помогать государствам в выполнении их национальных обязанностей, включая наращивание потенциала; и обязанности принимать своевременные и решительные меры в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций в тех ситуациях, когда государство явно оказывается не в состоянии выполнить свою обязанность защищать. По нашему мнению, в рамках — и именно в рамках — предотвращения геноцида, военных преступлений, этнических чисток и преступлений против человечности эти три компонента являются достаточно надежными, чтобы выдержать абсолютно любые нападки.

Индонезия считает, что рамки, которые были согласованы Всемирным саммитом в 2005 году, налагают на каждое государство обязанность по защите своих граждан. Эта обязанность должна подчеркиваться наряду с обязанностью международного сообщества помогать государствам, которые нуждаются в помощи в наращивании потенциала. Ужасы двадцатого столетия объясняют необходимость последнего компонента, то есть того, что, ес-

ли государство явно оказывается не в состоянии выполнять свою обязанность защищать, имеется вариант своевременных и решительных действий в рамках Устава. Следует, однако, подчеркнуть, что третий компонент включает в себя также широкий ряд непринудительных и ненасильственных ответных действий в соответствии с главами VI и VII Устава.

Мы считаем, что ключом является предотвращение. В этой связи обязанность по защите касается также усилий по укреплению потенциала государств-членов по удовлетворению минимальных критериев благого управления и применения верховенства права. Такое видение, в свою очередь, поможет государствам-членам в деле обеспечения лучшей защиты для своего населения. Следовательно, на этом этапе обсуждение обязанности по защите в Генеральной Ассамблее должно включать всеобъемлющую и четкую стратегию, направленную на укрепление программ по наращиванию потенциала.

В докладе Генерального секретаря определен ряд возможностей, которые заслуживают внимательного рассмотрения. Мы приветствуем, в частности, признание новаторских шагов, предпринятых некоторыми региональными и субрегиональными организациями по содействию наращиванию потенциала. Потенциальную ценность передачи знаний от региона региону нельзя недооценивать.

Мы разделяем мнение о том, что должны быть четко определены пути, касающиеся развития отношений партнерства между государствами и международным сообществом. Несомненно, тема международной помощи и наращивания потенциала, которая упоминается в докладе в рамках второго компонента, будет в большой степени влиять на то, будет ли иметь успех или нет стратегия для выполнения обязанности по защите.

Упор на предотвращение также непременно предполагает укрепление потенциала раннего предупреждения Организации Объединенных Наций, не в последнюю очередь путем тесного сотрудничества с ее региональными и субрегиональными партнерами, а также путем повышения в соответствии с их мандатами ответственности по защите перспектив в рамках существующих и соответствующих департаментов, программ и учреждений Организации Объединенных Наций.

Мы понимаем, однако, что эта проблема не ограничивается улучшением в предоставлении информации. В этой связи Индонезия ожидает предложения Генерального секретаря по укреплению системы раннего предупреждения Организации Объединенных Наций, которые должны быть представлены позднее в этом году.

В докладе предлагается, чтобы Генеральная Ассамблея рассмотрела возможность проведения периодического обзора того, что сделано государствами-членами в целях выполнения обязанности по защите. Мы считаем, что перед тем, как обсуждать этот вопрос, в целях обеспечения того, чтобы такое мероприятие было действительно полезным, необходимо определить четкие и практические условия.

Наконец, подчеркивая консенсус 2005 года по вопросу об обязанности по защите, важно также по достоинству оценить масштаб стоящей перед нами проблемы по практической реализации этой концепции. Стремясь к такому результату, мы должны обеспечить, чтобы с таким трудом достигнутый консенсус 2005 года был сохранен, закреплён и, фактически, усилен. Настоящий доклад Генерального секретаря в этом отношении является бесценным. Моя делегация готова к конструктивному обсуждению поднятых в нем различных важных вопросов.

Г-н Лакруа (Франция) (*говорит по-французски*): Вначале я хотел бы заявить, что моя делегация полностью поддерживает заявление, сделанное ранее Постоянным представителем Швеции от имени Европейского союза.

В 2005 году главы государств и правительств, собравшись на Всемирный саммит, хотели обеспечить, чтобы никогда больше в мире мы не становились свидетелями массовых злодеяний — нетерпимых по масштабам и жестокости преступлений, которые в XX веке были слишком широко распространены. Для этой цели они по общему согласию и консенсусу определили принцип обязанности по защите, ради чего мы здесь сегодня и собрались. Этот принцип соответствует другим идеям и правовым рамкам.

В силу как своего превентивного характера, так и оперативного аспекта, который, при необходимости, может приводить к коллективным действиям в соответствии с главой VII, она является ключевым элементом в борьбе с массовыми злодея-

ниями наравне с международным гуманитарным правом, международными стандартами в области прав человека и международным уголовным правосудием.

Позвольте мне напомнить, что ее появлению способствовал концептуальный скачок, совершенный в 1990-х годах вместе с рождением права гуманитарного вмешательства в интересах жертв, сформулированного Францией и Бернаром Кушнером, которое было закреплено в нескольких резолюциях Генеральной Ассамблеи. Конвенция о предупреждении преступления геноцида и наказании за него, шестидесятую годовщину которой мы только что отмечаем, также проложила путь для обязанности по защите.

Обязанность по защите не является географической концепцией, которая должна осуществляться исключительно развитыми государствами. Я напомню, что она была разработана на основе идей выдающихся личностей со всех континентов. Свидетельством тому является статья 4 Учредительного акта Африканского союза (АС), установившая в 2004 году принцип права Союза вмешиваться в дела государства-члена во исполнение решения Ассамблеи в связи с серьезными обстоятельствами, а именно: военными преступлениями, геноцидом и преступлениями против человечности.

На деле государства, международное сообщество и система Организации Объединенных Наций в течение многих лет способствуют выполнению обязательства по защите. Будь то в Кении в 2008 году или в бывшей югославской Республике Македонии в 2001 году, международное сообщество продемонстрировало, что за счет мобилизации всех заинтересованных сторон возможно избежать худшего. Дважды в 2006 году — в своей резолюции 1674 (2006) по защите гражданских лиц в вооруженном конфликте и резолюции 1706 (2006) по кризису в Дарфуре — Совет Безопасности подтвердил положения пунктов 138 и 139 Итогового документа Всемирного саммита 2005 года. Принятие резолюции 1674 (2006) по защите гражданских лиц также позволило решать вопросы, касающиеся защиты прав человека и норм международного гуманитарного права, в рамках десятка операций по поддержанию мира и тем самым избежать совершения массовых зверств.

Таким образом, можно говорить о том, что обязанность по защите по сути дела уже существует. Главы государств и правительств почти четыре года назад признали универсальный характер данного принципа. Народы всего мира, как и члены международного сообщества, в целом возлагают на него все большие надежды. Поэтому наша цель сегодня не обсуждать определение этой концепции, а изыскать способ укрепления механизма ее реализации и соблюдения, к чему нас и призывает Генеральный секретарь в своем докладе (A/63/677).

Франция приветствует доклад, представленный нам Генеральным секретарем два дня назад. По нашему мнению, доклад содержит полную и достоверную информацию и носит прагматический характер. В докладе предлагается целевой и в то же время всесторонний подход, строго ограничивающий применение понятия обязанности по защите четырьмя видами преступлений, перечисленными в Итоговом документе 2005 года, а именно: геноцид, военные преступления, этнические чистки и преступления против человечества. Франция по-прежнему будет делать все возможное, чтобы стихийные бедствия вкупе с умышленным бездействием правительств, отказывающихся помочь своим гражданам в беде или обратиться за помощью к международному сообществу, не становились причиной человеческих трагедий, за которыми международное сообщество может лишь беспомощно наблюдать.

Франция приветствует тот факт, что в докладе признается особая значимость превентивных мер как составляющей обязанности по защите; это объясняется той трактовкой понятия национального суверенитета, которая предусматривается в рамках концепции обязанности по защите, и согласно которой государства имеют долгосрочные обязательства перед своими гражданами.

Соблюдение государствами стандартов и норм в области прав человека, норм международного гуманитарного права и беженского права является первым шагом в деле ответственного осуществления суверенитета и предотвращения четырех видов преступлений, которые я упоминал. Как и Генеральный секретарь в своем докладе, мы призываем государства неизменно обращаться к существующим международным инструментам соблюдения этих прав и сотрудничать с соответствующими учреждениями, в частности с Управлением Верховно-

го комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека, Советом по правам человека и его специальными процедурами.

Борьба с безнаказанностью также является одной из превентивных мер, способных предотвратить совершение массовых преступлений. Франция призывает все государства, еще не ставшие участниками Римского статута Международного уголовного суда, стать ими и создать национальные правовые механизмы, для того чтобы ни одно тяжкое преступление не оставалось безнаказанным.

Международное сообщество должно участвовать в укреплении потенциала государств в деле ответственного осуществления суверенитета с целью обеспечения защиты граждан этих государств. В докладе Генерального секретаря перечисляется целый ряд международных и региональных механизмов, часть которых связана с уже упомянутыми мною учреждениями. Мы призываем систему Организации Объединенных Наций сотрудничать с государствами по этому вопросу и применять концепцию обязанности по защите в рамках своих программ. Мы с нетерпением ожидаем рекомендаций Генерального секретаря по укреплению механизмов раннего предупреждения в Организации Объединенных Наций.

Точно так же чрезвычайно важным для выполнения обязанности по защите является помощь в целях развития, содействующая поощрению демократического управления и верховенства права.

Франция разделяет изложенную в докладе точку зрения относительно баланса трех компонентов. Обязанность по защите не ограничивается необходимостью реагирования в кризисной ситуации; скорее, наоборот, ее успешное выполнение связано с нашей способностью укреплять механизмы предотвращения массовых преступлений. Однако обязанность по защите не будет полной без третьего компонента, который и определяет ее специфику, а именно: реакция международного сообщества в случае совершения или подготовки одного из четырех преступлений.

Как указано в докладе, реакция международного сообщества может принимать разные формы. Она не ограничивается мерами, принимаемыми Советом Безопасности, хотя такие меры согласно Уставу Организации Объединенных Наций имеют исключительно важное значение. Она не ограничива-

ется одними действиями на основании главы VII. Помимо названных мер, она включает целый набор мер по мирному урегулированию споров, перечисленных в главах VI и VIII Устава Организации Объединенных Наций.

Из доклада Генерального секретаря ясно следует, что обязанность по защите представляет собой широкую концепцию, основным элементом которой является предотвращение, и что выполнять эту обязанность должны все. В первую очередь, ее должны выполнять государства, которым напоминают об использовании национальных и международных механизмов соблюдения прав и основных свобод человека для предотвращения таких ситуаций, в которых могут быть совершены эти четыре вида преступлений. Эту обязанность должны выполнять и все региональные организации, которые призваны сыграть ведущую роль, а также все международные организации, которые работают, прямо или косвенно, ради сохранения мирной обстановки. В конце концов ее должна выполнять Организация Объединенных Наций и ее многочисленные органы, начиная с Совета Безопасности, Секретариат, фонды и программы.

Франция призывает народы, международное сообщество и Организацию Объединенных Наций в целом добиться того, чтобы в будущем мир больше не становился свидетелем таких тяжких преступлений, как геноцид, военные преступления, этнические чистки и преступления против человечества. Франция будет полностью вовлечена в эту ежедневную работу и как партнер по двусторонней деятельности, и в своей политике в области развития, и как государство-член региональных и международных организаций, в которые мы входим.

Г-н Давиде (Филиппины) (*говорит по-английски*): Прежде всего наша делегация благодарит Председателя за организацию серии мероприятий, посвященных обязанности по защите, которая завершается этими открытыми прениями по докладу (A/63/677) Генерального секретаря о выполнении обязанности по защите. Наша делегация хотела бы также поздравить Генерального секретаря и выразить ему признательность за этот доклад, который, несомненно, подготовлен тщательно и компетентно, с большим старанием и усердием.

Освещаемые в докладе вопросы — мандат, состоятельность и определение подхода, выделение

трех компонентов обязанности по защите и рекомендуемые в нем действия — могли бы и раньше стать причиной организации дискуссии или прений в Генеральной Ассамблее, в ходе которых она могла бы разработать эффективные меры для придания силы концепции обязанности по защите и наполнения ее более глубоким содержанием. Однако с сентября 2005 года, когда на крупнейшем в истории мероприятии с участием глав государств и правительств — Саммите 2005 года — была утверждена концепция обязанности по защите, прошло почти три с половиной года; эта концепция нашла свое отражение в пунктах 138 и 139 Итогового документа Саммита. Нам повезло, что она не была забыта совсем. Доклад Генерального секретаря на данный момент является, вероятно, тем документом, который создает наиболее благоприятные условия для повышения степени проработки принципа обязанности по защите.

Политические основы принципа обязанности по защите в пунктах 138 и 139 Итогового документа Всемирного саммита 2005 года напрямую вытекают из существующей международной практики. Понятия, употребленные в этих двух пунктах, не предполагают разработки новых обязательных норм; наоборот, они основываются на существующих международных стандартах, осуждающих геноцид, военные преступления, этнические чистки и преступления против человечества, и вновь классифицируют эти преступления как международные.

На самом деле, пункт 138 является лишь подтверждением позитивной неизменной обязанности государств по защите своего населения от четырех видов преступлений, перечисленных в нем. Что касается пункта 139, то термин «коллективные действия», очевидно, должен применяться или использоваться строго в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций с учетом принципов уважения суверенитета и территориальной целостности государств, невмешательства в их внутренние дела и соблюдения основных прав человека.

Разумеется, гораздо важнее то, что, одоблив на самом высоком уровне пункты 138 и 139, наши лидеры продемонстрировали твердую политическую приверженность, благодаря которой был совершен прорыв в плане обеспечения новых рамок понимания и применения существующих правовых обязательств в отношении тех четырех видов международных преступлений. наших лидеров преследуют,

терзают и мучают воспоминания прошлого в связи с геноцидом, военными преступлениями, этническими чистками и преступлениями против человечности, которые, к великому сожалению, совершаются в некоторых частях нашей планеты и по сей день, и поэтому они преисполнились решимости положить конец этим преступлениям, устранив любую неясность в отношении сферы и цели применения ответственности по защите. Она должна ограничиваться только этими четырьмя видами преступлений и применяться исключительно в их отношении. Любые попытки расширить охват ответственности по защите даже до ее эффективного применения только отсрочат, если не подорвут, это осуществление, или, что еще хуже, снизят ее ценность либо вообще обесценят первоначальные цели и сферу применения.

По сути, наша сегодняшняя задача заключается в том, чтобы выполнить волю наших лидеров и претворить ее в конкретные дела, как это выражено в концепции ответственности по защите. В своем докладе Генеральный секретарь предлагает «дорожную карту» для наших прений в отношении того, как Генеральная Ассамблея должна в дальнейшем осуществлять на практике концепцию ответственности по защите.

Успешная реализация любой инициативы в Организации Объединенных Наций зависит от поддержки государств-членов. Эта поддержка обеспечивается в результате искренних и транспарентных обсуждений и диалога, проводимых самым добросовестным образом. Сегодняшние пленарные прения — это идеальный форум для того, чтобы начать такие обсуждения и диалог с целью развития четкого понимания того, как можно осуществлять ответственность по защите, а также узнать о ее последствиях для деятельности Организации Объединенных Наций.

На данный момент моя делегация хотела бы сделать следующие заявления в связи с докладом Генерального секретаря.

Во-первых, позвольте начать с первого компонента — с защиты и ответственности государства. Мы полностью согласны с заявлением о том, что:

«Обязанность защищать — это, в первую очередь, обязанность государства, которое несет за это ответственность, поскольку осуществление мер предупреждения начинается внутри

самой страны, а защита населения является одним из определяющих атрибутов суверенитета и государственности в XXI веке. (A/63/677, п. 14)

На Филиппинах эта ответственность предусматривается самой Конституцией. Раздел 4 статьи II гласит, что «первоочередная обязанность правительства — служить своему народу и защищать его». Это именно так, потому что, как торжественно закреплено также в разделе 1 той же статьи: «Суверенитет воплощен в народе и любая власть правительства вытекает из него». Наилучшими гарантиями того, что государство может обеспечить защиту своих граждан, является его приверженность демократическим принципам, идеалам и практике; защита и поощрение основных прав человека и достоинства и ценности каждого человека; соблюдение верховенства права; обеспечение независимой судебной системы, благого управления; а также безоговорочная верность государств — членов Организации Объединенных Наций ее Уставу и безусловное соблюдение положений Всеобщей декларации прав человека.

Во-вторых, говоря о втором компоненте, который касается международной помощи и наращивания потенциала, и третьем компоненте о своевременных и решительных мерах реагирования, следует подчеркнуть, что Генеральная Ассамблея и Совет Безопасности, как, впрочем и Генеральный секретарь, должны играть активную и существенную роль в их осуществлении. Необходимо подчеркнуть, что Генеральная Ассамблея одобрила пункты 138 и 139 в 2005 году. Необходимо наращивать и укреплять с неизменным упорством и энергией ее общую роль по этому вопросу, особенно в том, что касается надзора за его осуществлением. Никогда нельзя урезать или подрывать эту роль. Ибо в результате ответственность по защите будет лишена своего содержания.

В-третьих, концепция ответственности по защите должна стать универсальной, т.е. должна применяться равным и справедливым образом ко всем государствам, хотя осуществление будет проводиться на основе каждого конкретного случая. Делать что-либо вопреки этому означает поднять проблему избирательности и вызвать вопросы о критериях, используемых для придания приоритета ситуациям, требующим действий.

В-четвертых, необходимо четко и без доли двусмысленности определить временные рамки и мандат всех мер, которые необходимо принять, в соответствии со вторым и третьим компонентами. Незавершенные или двусмысленные мандаты свидетельствуют о нерешительности или даже слабости, и с ними нельзя мириться, ибо это приведет не только к путанице, но и к полной неудаче.

В-пятых, ресурсы Организации Объединенных Наций, предназначенные для осуществления ответственности по защите, не должны влиять на другую деятельность, проводимую в контексте других правовых мандатов, таких как помощь в целях развития. Как известно, все еще существует дисбаланс в бюджете по программам в отношении пунктов, касающихся трех взаимосвязанных и неразделимых компонентов Организации Объединенных Наций: укрепления мира и безопасности, развития и прав человека. Осуществление ответственности по защите может привести к большему перекосу в равновесии в плане развития.

В-шестых, международная помощь и наращивание потенциала должны быть нацелены на обеспечение максимального вклада региональных и субрегиональных организаций. В частности, Организация Объединенных Наций должна рассмотреть вопрос наращивания гражданского потенциала региональных и субрегиональных организаций для предотвращения совершения преступлений, охватываемых ответственностью по защите. Организация должна также рассмотреть вопрос потенциальной ценности процессов обмена информацией между регионами и учета местных условий и культурных традиций.

В-седьмых, необходимо провести более сфокусированные обсуждения по вопросу осуществления и механизмов третьего компонента, самого спорного — по своевременным и решительным мерам реагирования. Прения должны привести к большей ясности в отношении применения силы при осуществлении ответственности по защите. Настоятельно необходимо изложить стратегии, принципы и правила в случае возможного применения принудительной силы в крайних ситуациях. Диалог и мирное убеждение — меры, предусмотренные в главах VI и VII Устава Организации Объединенных Наций, должны превалировать над принудительными ответными мерами.

Моя делегация надеется на то, что мы добьемся единства мнений, что обеспечит справедливую, разумную, ответственную, эффективную и быструю практическую реализацию ответственности по защите. При этом давайте вспомним слова сэра Эдмунда Бёрка, которые, как я считаю, весьма актуальны в контексте нашей сегодняшней дискуссии: «Все, что нужно для триумфа зла, — это, чтобы хорошие люди ничего не делали».

Г-жа Виотти (Бразилия) (*говорит по-английски*): Я хотела бы поблагодарить Председателя за организацию этих прений, которые являются своевременными и целесообразными. Осуществление ответственности по защите, как сформулировано в Итоговом документе Всемирного саммита 2005 года, требует серьезных и тщательных консультаций среди всех государств-членов. Генеральная Ассамблея, как главный совещательный, директивный и представительный орган Организации Объединенных Наций, является наилучшим форумом для этого процесса. Я также хотела бы поблагодарить Председателя за концептуальную записку, подготовленную в этой связи.

Моя делегация выражает также признательность Генеральному секретарю и его Специальному советнику Эдварду Лаку за представленный нам доклад (A/63/677), который мы приветствуем. Он отражает сбалансированные и творческие усилия по оказанию помощи государствам-членам в поисках наилучшего пути реализации концепций, провозглашенных в пунктах 138 и 139 Итогового документа. Участие нашей делегации в этом важном мероприятии основано на ряде посылок. Во-первых, это не дискуссия между людьми, в которой одни высоко ценят достоинство человеческой жизни, а другие — нет. По определению все государства-члены подписались под основными ценностями, закрепленными в Уставе, и обязаны поступать соответствующим образом. Тот очевидный факт, что в каждой стране эти ценности сохраняются по-разному, не допускает и не рекомендует применение манихейского подхода к этому вопросу, который нас никуда не приведет.

Во-вторых, политические границы ответственности по защите были четко определены нашими главами государств и правительств в 2005 году, и мы не имеем права каким-либо образом менять их. Как указывается в докладе Генерального секретаря, попытки расширить сферу действия этой ответственности

по защите на другие бедствия, включая ВИЧ/СПИД, изменение климата или осуществление мер реагирования в случае стихийных бедствий, «означали бы подрыв достигнутого в 2005 году консенсуса и размывание концепции до неузнаваемости или утраты ее практической целесообразности». (A/63/677, пункт 10(b))

В-третьих, игнорирование законных обеспокоенностей, выраженных многими государствами-членами, не позволит нам продвигаться вперед. Если мы хотим одержать успех в этом деле, — и я уверен, что это произойдет, — мы должны эффективно реагировать на эти обеспокоенности путем обеспечения того, что выполнение обязанности по защите находится в полном соответствии с Уставом. Это означает, среди прочего, признание того, что обязанность государства по защите не ограничивает суверенитет государства. В пункте 138 четко указано, что государства берут на себя такую обязанность индивидуально. С другой стороны, атрибуты суверенитета не освобождают государства от их обязанности по защите их населения. Наоборот, эта обязанность вытекает именно из этих атрибутов.

Поскольку мы начинаем предпринимать коллективные усилия для соответствующего выполнения соглашения, достигнутого в 2005 году, было бы также полезно четко понимать природу обязанности по защите. По мнению Бразилии, это не принцип сам по себе и, конечно же, не новое правовое предписание. Скорее, это мощный политический призыв ко всем государствам выполнять законные обязанности, закрепленные в Уставе, в соответствующих конвенциях по правам человека и в международном гуманитарном праве и других документах. Также важно, что это служит напоминанием международному сообществу о том, что у него уже есть инструментарий, в частности в пункте 139 Итогового документа, необходимый для того, чтобы действовать.

Последствия такого понимания обязанности по защите далеко выходят за рамки теоретических: те, кто совершает эти четыре преступления, упомянутые в документе, не могут приводить в свою защиту довод о том, что обязанность по защите еще только предстоит реализовать, равно как и международное сообщество не может оправдывать свое бездействие отсутствием правовых документов. Трагедия в Руанде, например, произошла не по той причине, что власти не знали о своей законной обя-

знности по защите своего населения, и не из-за того, что международное сообщество не имело возможности предотвратить эту трагедию. Это грустно, но это правда, и мы должны быть честны по отношению к себе самим, если мы серьезно подходим к обязанности по защите.

В докладе Генерального секретаря излагается содержание пунктов 138 и 139 Итогового документа в трех разных компонентах. Такой формат может быть полезным как средство определения основных элементов понятия обязанности по защите. Однако между ними существует политическая субординация и хронологическая последовательность. Обязанность по защите населения от геноцида, военных преступлений, этнических чисток и преступлений против человечности прежде всего является обязанностью государства. Только в том случае, если и когда государство явно оказывается не в состоянии выполнять такую обязанность, международное сообщество может предпринять коллективные действия в соответствии с Уставом. Другими словами, третий компонент является вспомогательным по отношению к первому и действительно исключительным направлением действий, т.е. крайней мерой.

Что касается второго компонента, то он дополняет первый компонент. Это является средством содействия усилиям правительства по выполнению обязанности, которая прежде всего является их собственной обязанностью.

Из двух компонентов, непосредственно относящихся к международному сообществу, мы должны особенно сосредоточить наше внимание и усилия на том компоненте, который касается помощи и наращивания потенциала. Бразилия, как мы уже об этом заявляли на различных форумах, таких как Совет Безопасности и Комиссия по миростроительству, придает особое значение аспекту предотвращения. Первый шаг к устойчивому решению гуманитарных кризисов — это установление их коренных причин, которыми обычно являются слабое развитие, нищета, социальная изоляция и дискриминация. В связи с этим, говоря об обязанности по защите, нам прежде всего необходимо думать о сотрудничестве в целях развития и стремиться изыскать способы уменьшить различного рода неравенства, которые существуют внутри государств и между государствами и регионами.

В этой связи незаменима роль Организации Объединенных Наций. Ей следует предоставить финансовые и людские ресурсы, необходимые для оказания помощи государствам, сталкивающимся с материальными и институциональными трудностями при обеспечении защиты своего населения. Со своей стороны система Организации Объединенных Наций должна более эффективно использовать такие ресурсы таким образом, чтобы это содействовало наращиванию долгосрочного потенциала государств по защите своего собственного населения.

Международная помощь и наращивание потенциала должны рассматриваться как система позитивной поддержки, если это необходимо и целесообразно. Содержащиеся в докладе Генерального секретаря соображения о том, что в том случае, если меры по оказанию помощи

«вряд ли понадобятся, и международное сообщество должно быть готово изыскать возможности и проявить волю для принятия ответных мер «своевременным и решительным образом», как это предусмотрено в пункте 139» (*там же*, пункт 29),

как кажется, раскрывают принудительный умысел, когда дело доходит до выполнения обязанности по защите. Такого понимания этого вопроса необходимо избегать.

Бразилия выступает за принцип небезразличия как способа подчеркнуть обязанность международного сообщества перед лицом гуманитарных катастроф и кризисов, в том числе возникающих в результате голода, нищеты и эпидемий. Они являются гуманитарными катастрофами, которых можно избежать или смягчить с помощью политической воли и краткосрочного, среднесрочного и долгосрочного сотрудничества. Для этого необходимо, чтобы развитые страны выполняли свои обязательства в сфере развития, как они об этом договорились в Монтеррее и на Дохинской конференции по обзору. Небезразличие также требует расширения сотрудничества по линии Юг-Юг и совершенствования новаторских финансовых механизмов, которые дополняют традиционные источники финансирования в целях развития. Бразилия стремится применять этот подход в своей деятельности в сотрудничестве по линии Юг-Юг.

В заключение я хотел бы выразить готовность нашей делегации активно участвовать в начатых

нами консультациях. Если мы будем руководствоваться общим пониманием объективности и всеохватности в соответствии с Уставом, то такой процесс должен увенчаться успехом.

Г-н Росенталь (Гватемала) (*говорит по-испански*): Я хотел бы поблагодарить Секретариат и выразить ему признательность за документ, озаглавленный «Выполнение обязанности защищать», который был издан под условным номером A/63/677. Я говорю это не просто из вежливости. Документ составлен исключительно грамотно не только с точки зрения его сути, что особенно важно, но и с точки зрения его структуры и редакции. Мы также признательны Председателю за его концептуальную записку, которая была распространена 17 июля. Мы также благодарны ему за организацию сегодня утром интересного группового обсуждения рассматриваемого нами вопроса. Наша делегация находится в числе тех, кто считает, что пункты 138 и 139 Итогового документа Всемирного саммита 2005 года явились одним из значимых достижений этого заседания.

Эволюция доктрины по гуманитарному праву за последние 20 лет позволила добиться единогласного принятия ответственности по защите в 2005 году. Мы понимаем, что она не входит в сферу вопросов обязательного гуманитарного права, а скорее является важной рамочной программой в отношении того, как международное сообщество должно подходить к четырем категориям преступлений, о которых говорилось ранее.

В качестве примера я хотел бы привести свою собственную страну, которая, как и другие страны Латинской Америки, долгое время поддерживала военную диктатуру. Спорным остается вопрос относительно того, можно ли неопишуемые преступления, совершенные в некоторых случаях, отнести к категории геноцида или преступлений против человечности. Суть, однако, в том, что после долгой «авторитарной ночи» в нашем регионе были сформированы правительства, в том числе, конечно, и правительство моей страны, которые были готовы взять на себя ответственность по защите и поощрению прав человека своего населения.

Некоторые из так называемых «комиссий по установлению истины», которые были созданы с появлением демократии, подготовили доклады весьма точно названные «Это никогда не должно

повториться». К ним относится один из докладов, подготовленных в моей стране — Гватемале. Мы полагаем, что пришло время для того, чтобы международное сообщество в целом сказало «это никогда не должно повториться» в отношении геноцида, военных преступлений, этнической чистки и преступлений против человечности. За последние 60 лет двадцатого столетия произошло слишком много вопиющих случаев, и мы до сих пор уже в первом десятилетии XXI века сталкиваемся с ситуациями, которые подпадают под одну из этих четырех категорий. Это означает, что мы добились прогресса в концептуальном и доктринальном отношении, однако еще многое предстоит сделать для обеспечения того, чтобы добиться того, чтобы такого рода жестокости больше никогда не повторялись. В связи с этим доклад Генерального секретаря является не только весьма хорошо продуманным, но и крайне своевременным.

Действительно, как указано в пункте 67, доклад может помочь нам обратить слова Итогового документа Всемирного саммита 2005 года в доктрину, политику и, самое главное, конкретные действия. То есть, как отмечается в других частях доклада, важно иметь возможность рассчитывать не только на концептуальную рамочную программу, но и на инструмент, который позволяет нам перейти от слов к действиям. Мы считаем, что и сам документ, и содержащиеся в нем предложения по трем изученным категориям — трем основным компонентам — представляют собой значительный вклад в обеспечение нашей способности двигаться вперед.

Сейчас необходимо признать, что на абстрактном или интеллектуальном уровне все государства-члены принимают концепцию ответственности по защите. Однако в том, что касается ее потенциального осуществления, эта концепция все еще вызывает опасения, как это следует из концептуального документа, подготовленного Председателем Генеральной Ассамблеи. Особо следует выделить четыре из них.

Во-первых, некоторые все еще не могут соотносить статус суверенных независимых государств с обязательствами, которые можно было бы трактовать как обязательства наднационального характера. Это происходит, несмотря на концептуальные прорывы, достигнутые в отношении самого вопроса, включая, среди прочего, создание в 2000 году правительством Канады независимой международной

комиссии по вопросам интервенции и государственного суверенитета, которая рассматривала ответственность по защите в качестве акта совместного суверенитета.

Во-вторых, у таких стран, как моя, которые высоко ценят принцип невмешательства во внутренние дела суверенных государств, сохраняется подозрение, что ответственность по защите, в конкретных случаях или ситуациях, может быть использована в качестве предлога для осуществления неправомерного вмешательства.

В-третьих, существуют расхождения во взглядах относительно характера преступлений, на которые должна распространяться ответственность по защите. Не все подходят с одинаковыми мерками, когда мы пытаемся определить концепции геноцида, военных преступлений, этнической чистки и преступлений против человечества. Хотя они были предметами международной кодификации, последняя не была единообразной, и существуют даже значительные различия в том, как они трактуются обычным международным правом.

В-четвертых, наблюдается некоторое дублирование в выполнении ответственности по защите и роли Совета Безопасности, с его известными недостатками, который, нравится нам это или нет, увязывает обсуждение ответственности по защите с самым противоречивым пунктом нашей текущей повестки дня, а именно реформой Совета Безопасности.

Мы считаем, что одним из величайших достоинств доклада Генерального секретаря является то, что в нем делается попытка развеять эти опасения, особенно в отношении согласования неотъемлемой обязанности каждого государства защищать свое население с совместной ответственностью сообщества государств за обеспечение того, чтобы каждое государство было в состоянии выполнить эту основную обязанность. В этом документе данная концепция весьма целесообразно основывается на трех отдельных, но взаимосвязанных компонентах. Также целесообразным представляется сделанный в докладе акцент на том, что третий компонент должен быть задуман таким образом, чтобы ответные меры на конкретные ситуации были хорошо продуманными, соразмерными и своевременными. Хотя в докладе об этом четко не говорится, очевидно, что использование силы должно рассматриваться как

крайняя мера и только на основе резолюции Совета Безопасности.

Тем не менее может понадобиться дополнительное разъяснение, чтобы смягчить опасения относительно риска, состоящего в том, что некоторые стороны, в индивидуальном или коллективном порядке, могут злоупотребить ответственностью по защите, преследуя цели, несовместимые с благородными целями этой доктрины. Это необходимо сделать таким образом, чтобы не ограничить третий компонент до такой степени, чтобы он потерял всякий смысл. Действительно, именно по этой причине мы должны продолжить работу над совершенствованием концептуальной рамочной программы для того, чтобы кодифицировать ее таким образом, чтобы содействовать ее практическому применению, но не нейтрализовать или не ограничивать ее до такой степени, когда она перестанет быть функциональной.

Наконец, мы слышали, как некоторые коллеги выражают сомнения относительно того, должно ли наше сегодняшнее обсуждение привести к какому-то результату.

Моя делегация твердо уверена в том, что оно должно привести к определенному результату, во-первых, потому, что в пункте 139 содержится четкое поручение, чтобы Генеральная Ассамблея продолжала рассматривать этот вопрос, и, во-вторых, потому, что эта концепция требует дальнейшего развития. Наша делегация считает, что в докладе Генерального секретаря содержится достаточно материала, чтобы Генеральная Ассамблея имела возможность дополнить пункты 138 и 139 Итогового документа Всемирного саммита 2005 года резолюцией, которая будет служить эквивалентом набору норм для практического применения обязанности защищать.

Место Председателя занимает г-н Яньес-Барнуэво (Испания), заместитель Председателя.

Например, одной из многих областей, требующей дальнейшей разработки, является вопрос содействия Организации Объединенных Наций в создании системы раннего предупреждения. Ни при каких обстоятельствах это не потребует пересмотра содержания этих пунктов, так как мы полностью согласились с Генеральным секретарем, что они не нуждаются абсолютно ни в каких изменениях, тем

более в таких, которые их ослабят. Что, вероятно, может понадобиться, так это кодифицировать способ применения концепции на всем протяжении этих трех компонентов, определение которых есть в самом Итоговом документе, но содержание и охват которых находят дальнейшее развитие в докладе Генерального секретаря, где одновременно развеиваются и сомнения, все еще существующие по этому вопросу. Мы готовы в полной мере участвовать в рассмотрении проекта резолюции такого характера, который следует также считать частью постепенного, но поступательного процесса разработки.

Г-жа Чолакович (Босния и Герцеговина) (*говорит по-английски*): Прежде всего моя делегация хотела бы поблагодарить Председателя Генеральной Ассамблеи и высоко оценить его усилия по организации этого важного мероприятия, включая состоявшийся сегодня утром очень продуктивный и интерактивный обмен мнениями с уважаемыми экспертами в отношении всеобъемлющего доклада (A/63/677) Генерального секретаря по вопросу об обязанности защищать. Я хотела бы также добавить, что моя делегация поддерживает заявление, сделанное представителем Швеции от имени Европейского союза.

Сегодня и в будущем важность обязанности защищать, особенно в свете обеспечения безопасности населения в пределах границ страны, является вопросом, которому Организация Объединенных Наций и международное сообщество должны уделять особое внимание. Как было указано мировыми лидерами в Итоговом документе Всемирного саммита 2005 года, Организация Объединенных Наций отвечает за принятие соответствующих мер и коллективных действий, в соответствии с Уставом, включая главу VII, по защите населения от геноцида, военных преступлений, этнических чисток и преступлений против человечности.

Понятие суверенитета подразумевает обязанность государства защищать свое собственное население и уважать права человека. Если государство не способно это делать, международное сообщество обязано принять адекватные меры с целью положить конец таким действиям. Ни государства, ни международное сообщество, и особенно Организация Объединенных Наций в качестве высшего институционального форума для многосторонней дипломатии, не имеют права закрывать глаза на лю-

бые действия, способные привести к серьезным нарушениям международного гуманитарного права.

Обязанность государств-членов коллективно принимать ответные действия не всегда должна заключаться в выборе между пассивным наблюдением и использованием военной силы. Некоторые государства нуждаются в помощи международного сообщества в деле наращивания своей способности защищать. Однако необходимым условием для этого является готовность их политических лидеров действительно принимать помощь. В этой связи решающую роль должна играть помощь региональных и субрегиональных организаций и соседних стран. Региональные организации должны иметь соответствующие инструменты для поддержки наращивания потенциала в области предотвращения конфликтов, обеспечения верховенства права, реформы сектора безопасности, развития и прав человека и защиты беженцев и внутренне перемещенных лиц.

Тем не менее, когда очевидно, что дипломатические усилия провалились и что государства или негосударственные участники совершают или готовы совершить преступления, связанные с обязанностью защищать, коллективная международная военная помощь, как это предлагает Генеральный секретарь в своем докладе, может быть самым верным способом поддержать государства в выполнении своих обязательств, касающихся обязанности защищать.

Как указывается в докладе, самые ужасные человеческие трагедии прошлого не были обусловлены исключительно географией или экономическими факторами. Ни одно государство и ни один регион от них не застрахованы. Сегодня, как и в прошлом, ни одна международная организация не имеет полной возможности предотвратить конфликт или защитить население от его последствий.

Босния и Герцеговина придает огромное значение созданию потенциала раннего предупреждения Организации Объединенных Наций, как это было признано на Саммите 2005 года. Однако вместе с этим встает вопрос о создании механизма, который может эффективно привести от раннего предупреждения к конкретным действиям международного сообщества и Организации Объединенных Наций. Государственный суверенитет не может быть окончательным препятствием, когда речь идет

о самых серьезных преступлениях, известных человечеству.

Моя делегация не имеет намерения винить или стыдить международное сообщество за то, что оно не сделало или что сделало с опозданием в отношении конфликтов, которые возникли во время процесса распада бывшей Югославии. Однако я хотела бы напомнить, что были четкие предупредительные сигналы. Именно таким сигналом было то, что политические лидеры многоэтнических обществ призывали к созданию государств на основе одной этнической группы, что лишало равных прав другие этнические группы. Еще одним сигналом было то, что средства массовой информации отдавали предпочтение определенным лидерам, которые были настоящими экстремистами. Возникновение вооруженных групп было не просто предупредительным сигналом: это было последнее предупреждение перед началом катастрофы. К сожалению, то, что случилось после этого, хорошо известно.

В этой связи мы хотели бы напомнить Ассамблее о том, что было указано в заключении Международного Суда в его решении от 26 февраля 2007 года:

«акты, совершенные в Сребренице, ... были совершены с конкретным намерением уничтожить частично группу мусульман в Боснии и Герцеговине как таковую; и, следовательно, это — акты геноцида, совершенные ... в Сребренице и вокруг нее начиная приблизительно с 13 июля 1995 года» (Международный Суд, решение от 26 февраля 2007 года, касающееся применения Конвенции о предупреждении преступления геноцида и наказании за него, пункт 297).

Несколько дней назад мы отмечали 14-ю годовщину трагедии Сребреницы, которая была совершена в сердце Европы. Сегодня у нас есть международный институт и механизмы, которые представляют собой наследие злополучных времен в нашей истории, а именно Международный уголовный трибунал для бывшей Югославии.

Для предотвращения преступлений важно дать ясно понять, что те, кто совершает преступления геноцида, военные преступления, проводит этнические чистки и совершает преступления против человечности, будут привлекаться к ответственности и преследоваться в уголовном порядке.

Факторами стабильности для каждого государства должно быть участие в международных инструментах защиты прав человека, прежде всего, Римском статуте, на основе которого учрежден Международный уголовный суд, и соблюдение норм международного гуманитарного права и беженского права. Политические лидеры государств-участников Римского статута должны отдавать себе отчет в том, что их действия, точнее сказать, нарушения прав человека или норм международного гуманитарного права будут тщательно расследоваться. Этот факт нельзя недооценивать и им нельзя злоупотреблять. Поэтому необходимо включить международные правовые стандарты в национальное законодательство и строго их соблюдать. В этом случае первой линией защиты соблюдения прав человека и норм гуманитарного права станет внутригосударственное право.

Г-жа Дикарло (Соединенные Штаты Америки) (*говорит по-английски*): Прежде всего я хотела бы поблагодарить Генерального секретаря за подробный продуманный доклад (A/63/677). Для нас важно, что сегодня мы можем высказаться по столь важному вопросу. После Холокоста мир часто произносил фразу: «Это не должно повториться», но всем нам предстоит еще многое сделать, чтобы придать этим словам реальную значимость и силу. Не нужно, чтобы омрачившие XX век ужасы, стали неотъемлемым элементом мировой политики. Соединенные Штаты Америки намерены работать с международным сообществом с целью предотвращения подобных зверств и ответа на них.

Четыре года назад на Всемирном саммите государства-члены Организации Объединенных Наций единогласно постановили, что суверенитет предполагает ответственность и что государства связаны конкретным обязательством по защите своего населения от таких зверств, как геноцид, военные преступления, этнические чистки и преступления против человечности. Концепция обязанности по защите логически вытекает из идеи Учредительного акта Африканского союза, в котором наши африканские коллеги обязались не попустительствовать массовым преступлениям.

Обязанность по защите дополняет принципы международного гуманитарного права и международные стандарты в области прав человека, которым мы все привержены. Она свидетельствует о том, что все мы признаем нашу неспособность в

прошлом оградить ни в чем не повинных людей от худших форм зверств и надругательств. Это важный шаг, и Соединенные Штаты Америки приветствуют его.

Генеральный секретарь напоминает нам о том, что страшные преступления прошлого века совершались не в одной определенной части света. Они происходили на севере и на юге, в бедных и богатых странах. Иногда они были связаны с уже существующим конфликтом; иногда нет. Мы еще слишком мало знаем о причинах совершения массовых зверств, но в XXI веке мы не имеем права ждать, пока подобные преступления совершатся вновь. Мы должны изыскать способы их предотвращения.

Доклад Генерального секретаря закладывает важную основу для воплощения принятых нами в 2005 году обязательств в конкретные действия. В нем содержится подробное описание трех компонентов, в рамках которых делается акцент на стратегиях и инструментарии, которые нам необходимо задействовать, и отмечается необходимость наращивания потенциала в области регулирования конфликтов, обеспечения достаточных ресурсов и налаживания более эффективной координации международных усилий.

Мы должны принять дополнительные меры в целях эффективного отклика на сигналы раннего предупреждения. Соединенные Штаты Америки активно приветствуют эффективную работу аппарата Организации Объединенных Наций в области прав человека, в том числе в высшей степени заслуживающие доверия действия Совета по правам человека и своевременную информацию о происходящих и возможных бедствиях, которую предоставляют Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека и сеть независимых докладчиков и экспертов Организации Объединенных Наций. Резервные группы посредников Организации Объединенных Наций также могут играть здесь важную роль, но их необходимо усилить.

Во время военных или гражданских противостояний возможность совершения массовых зверств очень велика, поэтому мы должны удвоить наши усилия по предотвращению или немедленному реагированию на проявления насилия, что подразумевает более эффективное миротворчество и миро-

строительство, в том числе более активную борьбу с сексуальным и гендерным насилием.

Сейчас мы лучше понимаем то, каким образом бедность, неблагоприятная экология, неэффективное управление и слабость государства увеличивают риск гражданского конфликта, но имеющееся в нашем распоряжении оружие для борьбы с этими проблемами должно быть острее, сильнее и должно использоваться более последовательно. Кроме того, в случаях, когда предотвращение невозможно и государство очевидно не способно выполнить свои обязательства, мы должны быть готовы рассмотреть более широкий комплекс коллективных мер. Лишь изредка, в самых крайних случаях эти меры будут включать применение силы.

Мы вместе должны добиваться мира, справедливости, обеспечения ответственности и уважения достоинства всех людей. Соединенные Штаты Америки готовы к партнерской работе со всеми — с Организацией Объединенных Наций, региональными организациями, которые играют столь важную роль в решении вопросов мира и безопасности, с неправительственными организациями и другими организациями, с тем чтобы добиться поставленных целей. И наконец, более всего незамедлительному принятию мер мешает недостаток политической воли. Давайте вместе будем смело и решительно отстаивать свои убеждения.

Г-н Граулс (Бельгия) (*говорит по-французски*): Прошло уже почти четыре года с момента, когда главы государств и правительств окончательно и единогласно закрепили принцип обязанности по защите. Тем самым мы дали человечеству надежду на будущее, в котором слова геноцид, военные преступления, этнические чистки и преступления против человечности будут встречаться только в книгах по истории. Чтобы сделать это будущее реальным, главы государств и правительств дали обещание неукоснительно выполнять принятые ими обязательства. Они также дали обещание действовать конструктивно, солидарно и помогать друг другу. Сегодня я хотел бы поговорить о каждом из этих обещаний.

Все жертвы подобных преступлений, совершались ли они в Камбодже, Руанде или бывшей Югославии, напоминают нам о том, что ни один регион, ни одна культура не защищена от ужасов, порождаемых ненавистью и насилием. Обещания,

данные на высшем уровне слова вселили надежду в людей, являющихся жертвами этих преступлений, и мы не можем не оправдать их чаяний. На кону доверие к нашей Организации.

Во-вторых, цель нашего сегодняшнего обсуждения — сделать следующий шаг после данных обещаний. По сути дела мы должны лишь выполнить решения, принятые нашими лидерами в 2005 году. Приняв пункты 138 и 139 Итогового документа Всемирного саммита (резолюция 60/1), все мы дали обещание нести полную ответственность, на национальном уровне и коллективную.

Как подчеркивается в докладе (A/63/677) Генерального секретаря, выполнять обязанность по защите должны, в первую очередь, государства. Ответственность государства имеет первостепенное значение. В этом заключается суть первого компонента и понимание суверенитета как ответственности. Обязанность по защите не подрывает суверенитет, наоборот, она укрепляет его, придавая ему ответственный характер.

В-третьих, если государство не обладает достаточными возможностями для самостоятельного выполнения обязательства по защите, международное сообщество может и должно предложить свою помощь. Эта солидарность составляет суть принципов Организации Объединенных Наций. И такая солидарность сейчас необходима как никогда, особенно учитывая финансовый и другие кризисы, с которыми мы должны справиться сообща. Речь также идет об ответственности международного сообщества. Международная поддержка, включая региональную и субрегиональную, имеет ключевое значение. Во многих ситуациях благодаря ей можно будет способствовать созданию государств, которые будут полностью нести ответственность за своих граждан. Как подчеркнул в докладе Генеральный секретарь, мы должны помочь обеспечить укрепление национального потенциала, нежели чем просто временно и искусственно оказывать им поддержку.

К сожалению, государства не готовы защищать свое собственное население от самых серьезных преступлений. В подобных ситуациях мы не можем уклониться от нашей общей ответственности. Напротив, мы обязаны продемонстрировать нашу солидарность с гражданским населением. Если государство не готово взять на себя ответственность, международное сообщество должно действовать,

используя все имеющиеся в его распоряжении средства, включая, в крайнем случае, принудительные меры в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций. Совместное выполнение ответственности по защите — это одно из обещаний, которое мы дали жертвам в 2005 году и от которого мы не можем отказаться. Это подводит меня к четвертому и последнему пункту — осуществлению.

Именно осуществление этой ответственности, а не сам принцип ответственности по защите, лежит в основе сегодняшних прений. Бельгия никоим образом не стремится к пересмотру единодушной договоренности, достигнутой в 2005 году. Как справедливо отметил Генеральный секретарь во время представления доклада, сейчас «пришло время превратить обещание ответственности по защите в реальные действия» (A/63/PV.96).

Бельгия присоединяется к другим делегациям и также благодарит Генерального секретаря за его приверженность и блестящий доклад, представленный нам сегодня. Некоторые из мероприятий, предложенных в докладе, являются новаторскими. Они полностью соответствуют духу Устава, как в области посредничества, так и предотвращения конфликтов, поддержания мира и миростроительства. Вне зависимости от того, относятся ли они к первому, второму или третьему компонентам, все они являются частью нашей ежедневной работы. Другие предложения, такие как разработка средств раннего предупреждения и, как следствие, потенциала предотвращения конфликтов, заслуживают рассмотрения в кратчайшие сроки. Сейчас, как никогда ранее, мы должны с решимостью и убежденностью подойти к выполнению этой задачи. Мы обещали это жертвам чудовищных преступлений.

Это послание Бельгия хотела бы передать в связи с этими прениями для того, чтобы дополнить заявление, сделанное представителем Швеции от имени Европейского союза, которое мы полностью поддерживаем.

Г-н Пак Ин Кук (Республика Корея) (*говорит по-английски*): Прежде всего позвольте мне присоединиться к предыдущим ораторам и выразить глубокую признательность за созыв этого пленарного заседания по вопросу об ответственности по защите.

На Всемирном саммите, проходившем в сентябре 2005 года, мировые лидеры смиренно призна-

ли историческую коллективную неспособность международного сообщества спасти жизни людей, свидетельством чего являются геноцид в Руанде, жестокие убийства в бывшей Югославии и этнические чистки в Косово. Они дали торжественное обещание, что будут стремиться к предотвращению таких зверств в будущем. Кроме того, они подтвердили коллективную ответственность по защите людей, находящихся под угрозой массовых зверств и преступлений против человечности.

После согласованных усилий по разработке исторического понятия ответственности по защите затянувшиеся обсуждения того, стоит ли действовать, подошли к концу. Вместо этого начались обсуждения вопросов о том, как этот принцип следует осуществлять. Тем не менее после достижения договоренности 2005 года возникли некоторые проблемы и появились доводы в отношении концепции ответственности по защите, большей частью вследствие неправильного понимания или излишне широкого толкования этой концепции.

В этой связи моя делегация приветствует доклад Генерального секретаря (A/63/677) и прения Генеральной Ассамблеи по вопросу об осуществлении ответственности по защите, что дает реальную возможность прийти к общему пониманию ответственности по защите и достичь консенсуса, превращая обещание в реальность. Республика Корея полностью поддерживает пояснение Генеральным секретарем концепции ответственности по защите, данное в докладе, включая, среди прочего, следующее.

Во-первых, главная ответственность лежит на самих правительствах, в то время как международное сообщество несет вторичную ответственность. В конечном счете, ответственность по защите — это призыв к государствам решить серьезные проблемы в области прав человека и защищать свое население от совершения против них жестоких преступлений. Необходимо поддерживать ответственный суверенитет.

Во-вторых, ответственность по защите — это союзник, а не противник суверенитета. Ответственность по защите помогает государствам выполнять их основные обязательства по защите и способствует успеху на месте. В этом смысле суть ответственности по защите не имеет ничего общего с так называемой гуманитарной интервенцией. Ответствен-

ность по защите коренным образом отличается от гуманитарной интервенции, поскольку она основывается на совместных действиях в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций, а не на односторонних действиях.

В-третьих, ответственность по защите имеет весьма узкую направленность, она реализуется лишь в случае четырех видов конкретных преступлений и нарушений. Основываясь на этом понимании, Генеральный секретарь описал подход, основанный на трех компонентах, с целью преобразовать концепцию ответственности по защите в оперативный и существенный инструмент, предлагая широкий круг возможностей в рамках каждого из компонентов.

Первый компонент очевиден. Как отмечено в докладе, защита населения является определяющим атрибутом суверенитета. Политика и меры, предлагаемые в докладе, являются эффективными инструментами, которыми могут воспользоваться власти для реализации ответственности по защите.

Республика Корея придает огромное значение второму компоненту, который состоит в приверженности мирового сообщества оказанию помощи государствам. Как подчеркнуто в докладе Генерального секретаря, если политические власти в определенном государстве намерены совершить преступления в контексте ответственности по защите, помощь не принесет пользы. Однако если власти стремятся выполнить свои обязательства в контексте ответственности по защите, но не располагают возможностями, международная помощь приобретает ключевое значение.

Среди рекомендаций и наглядных примеров действий в помощь государствам мы особо отмечаем роль региональных и субрегиональных механизмов. По сути, Африканский союз одним из первых освоил принцип ответственности по защите, закрепив в своем Учредительном акте 2000 года, что он не останется безразличным в случае, если государство — член Африканского союза не сможет защитить свое население от геноцида, военных преступлений и преступлений против человечности. Нарращивание потенциала региональных организаций по оказанию помощи государствам и урегулированию напряженных ситуаций внутри соответствующих регионов станет существенным вкладом в этот процесс.

Призывая государства-члены рассмотреть предложения по наращиванию потенциала, такие как постоянные или резервные механизмы быстрого реагирования, а также обращаться с просьбами о помощи в случае давления, моя делегация подчеркивает необходимость включения цели по осуществлению ответственности по защите в более широкий спектр деятельности системы Организации Объединенных Наций. В области прав человека, гуманитарной деятельности, поддержания мира, миростроительства, управления и развития должна быть общая стратегия оказания помощи государствам в осуществлении их ответственности по защите.

Позвольте мне сейчас перейти к третьему компоненту, а именно: своевременному и решительному реагированию. Самым идеальным положением дел было бы такое, при котором все государства проявляли бы решимость и способность полностью выполнять свои обязательства в контексте ответственности по защите при эффективном содействии международного сообщества, если это необходимо. Однако в случае, если государство явно оказывается не в состоянии выполнить ее, международное сообщество несет коллективную ответственность по предотвращению массовых злодеяний и по спасению человеческих жизней, реагируя на эти нависшие угрозы, как это четко сформулировано в Итоговом документе Всемирного саммита.

Республика Корея понимает, что коллективная обязанность подразумевает не вмешательство, а скорее своевременные и решительные действия, которые международное сообщество считает необходимым предпринять в ответ на непосредственные угрозы в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций. В этой же связи следует отметить, что многие из мер, приведенных в докладе Генерального секретаря в качестве наглядных примеров, в том числе посредничество, не являются принудительными. На самом деле, доклад содержит обширный инструментарий, включая мирные средства в соответствии с главами VI, VII и VIII Устава. Что касается принудительных мер, которые надлежит принимать в чрезвычайных ситуациях, то мы считаем, что ответственность по защите должна выполняться согласно соответствующим положениям Устава Организации Объединенных Наций. Это не предполагает каких-либо изменений соответст-

вующих ролей Генеральной Ассамблеи и Совета Безопасности.

Главная роль Совета Безопасности по санкционированию принудительных мер в качестве последнего средства напоминает нам о привилегиях и обязанностях пяти постоянных членов, которые должны соответствовать их особой ответственности. В связи с этим мы поддерживаем содержащуюся в докладе Генерального секретаря рекомендацию в адрес пяти постоянных членов воздерживаться от применения или угрозы применения вето в ситуациях, когда явно проявляется неспособность выполнять ответственность по защите.

Отмечая необходимость продолжить рассмотрение принципов, правил и доктрин, которые должны регламентировать применение принудительных мер в контексте выполнения ответственности по защите, мы хотели бы выразить наше полное согласие с мнением Генерального секретаря о том, что потенциал, воля и изобретательность являются самыми важными элементами и что успех зависит от своевременных и гибких мер реагирования, учитывающих конкретные потребности в каждой ситуации и делающих упор на спасении человеческих жизней.

Заглядывая вперед, следует отметить, что одна из неотложных задач, выполнением которой нам следует заняться, — это укрепление потенциала Организации Объединенных Наций по раннему предупреждению. Нет никаких сомнений в том, что раннее предупреждение и оценка по линии Организации Объединенных Наций являются необходимыми компонентами для успешных превентивных мер и мер по защите. Действительно, создание потенциала по раннему предупреждению — это то, о чем договорились лидеры государств в 2005 году. Как рекомендовал Генеральный секретарь, активизация деятельности Канцелярии Специального советника по предотвращению геноцида стала бы первым плодотворным шагом в этом направлении.

В заключение Республика Корея хотела бы выразить свою непоколебимую приверженность обязанности по защите. Единственной целью ответственности по защите является спасение населения от самых чудовищных преступлений с упором на главной ответственности государств и на дополнительной и коллективной ответственности международного сообщества. Мы искренне надеемся, что

Генеральная Ассамблея на своей шестьдесят третьей сессии предпримет конкретные шаги для введения в действие этой нормы, предотвращения повторения впредь коллективных промахов и спасения человеческих жизней.

Рекомендация Генерального секретаря в адрес Генеральной Ассамблеи — в частности, сохранения в дальнейшем роли Генеральной Ассамблеи как совещательного форума, проведения государствами-членами периодических обзоров хода осуществления и предоставления докладов Генерального секретаря о мерах в связи с этим осуществлением — стала бы прочной основой для возможного успешного проведения нынешней сессии Генеральной Ассамблеи. Мы должны сообща сделать радикальный шаг вперед для того, чтобы обеспечить более безопасное будущее для уязвимого населения во всем мире, пытаясь избежать совершения дорогостоящей ошибки, связанной с повторением неудач прошлого.

Г-н Кинлэн (Австралия) (*говорит по-английски*): Я хотел бы поблагодарить Председателя за созыв этих поистине исторических прений по докладу Генерального секретаря (A/63/677), в частности, о том, как ввести в действие и осуществить ответственность по защите. Это отнюдь не дискуссия об уже дискредитировавшем себя понятии гуманитарного вмешательства. Это, скорее, дискуссия о защите народов от преступлений, связанных с массовыми злодеяниями. Как мы знаем, в 2005 году мировые лидеры единодушно заявили о том, что международное сообщество не должно никогда проявлять непозволительного безразличия перед лицом массовых злодеяний. Все наши лидеры также договорились о мерах, с помощью которых международное сообщество могло бы предотвращать эти преступления и реагировать на них, закрепив в пунктах 138 и 139 Итогового документа Всемирного саммита (резолюция 60/1) общее понимание ответственности по защите. Как недавно сказал Генеральный секретарь, представляя свой доклад, речь идет об универсальной и неизменной обязанности. Наша задача сегодня — не интерпретировать по-новому эту договоренность, не изменять ее концептуально и не оспаривать ее. Наша задача проста и сложна: мы просто должны выполнять ее. Вот почему Австралия приветствует доклад Генерального секретаря. Этот доклад напоминает нам, о чем договорились все наши лидеры в 2005 году, и предлагает нам глу-

боко продуманные и важные идеи о том, как реализовать этот принцип на практике.

Мы решительно поддерживаем высказывание Генерального секретаря о том, что ответственность по защите базируется на трех компонентах, масштабы, значимость и жизнеспособность которых равноценны. Мы также решительно поддерживаем определение Генерального секретаря ответственности по защите как узкого, но глубокого понятия. Оно является узким в том смысле, что подразумевает упор на предотвращении четырех преступлений — геноцида, военных преступлений, этнических чисток и преступлений против человечности. Оно не является панацеей от всех гуманитарных трагедий или от всех нарушений прав человека. Оно является глубоким в том смысле, что требует применения широкого спектра превентивных мер и мер по защите, доступных для всех государств-членов, системы Организации Объединенных Наций и региональных и субрегиональных организаций, что является жизненно важным в этом процессе, с тем чтобы помочь государствам в выполнении их главной обязанности по защите населения.

В докладе Генерального секретаря подчеркивается разнообразие средств в инструментарии ответственности по защите, включая дипломатию, адресные программы по оказанию помощи в целях развития, деятельность Организации Объединенных Наций по поддержанию мира, международные механизмы правосудия, санкции и, разумеется, сугубо в качестве крайней меры, применение силы. Какую меру принять в каждой конкретной ситуации будет, естественно, зависеть от конкретных обстоятельств. Однако главным оперативным принципом должно стать наше реагирование. Бездействие, пассивность и промедление не должны рассматриваться в качестве возможных вариантов.

Австралия готова сотрудничать с Генеральным секретарем и всеми государствами-членами в дальнейших усилиях по разработке полного спектра инструментов для практического осуществления ответственности по защите. Как и многие другие страны, мы сами уже оказывали активную поддержку государствам в выполнении их ответственности, поэтому для нас это отнюдь не какая-то абсолютно неизвестная сфера деятельности. Посредством реализации наших программ по оказанию помощи в целях развития мы делаем упор на содействии государствам в наращивании их потенциала

для предотвращения конфликтов, миростроительства и уважения верховенства права. Как отмечает Генеральный секретарь, именно эти виды программ, как и многие другие, уменьшают вероятность того, что эти общества встанут на путь совершения преступлений, на которые распространяется ответственность по защите.

Например, в Тиморе-Лешти мы занимаемся укреплением институтов гражданского общества и поощрением прав человека для содействия примирению и миростроительству после периода сложного конфликта. Следуя призыву, содержащемуся в докладе Генерального секретаря, мы также укрепляем потенциал для развертывания гражданского потенциала, что позволит нам более эффективно реагировать на чрезвычайные ситуации в нашем регионе.

Ответственность по защите является нашим неизменным коллективным обязательством для обеспечения того, чтобы мы никогда впредь не столкнулись с ужасами еще одной Руанды, Сребреницы, Камбоджи и Холокоста. Мы их хорошо знаем. Нам слишком хорошо известен весь этот перечень.

Как мы знаем, ни один регион мира не застрахован от массовых зверств. Мы должны продолжать усилия по преодолению пробелов в воле, новаторском подходе и потенциале для того, чтобы осуществить этот чрезвычайно важный принцип и добиться предотвращения зверств в будущем и больше никогда не подводить наши народы.

Г-н Венавезер (Лихтенштейн) (*говорит по-английски*): Мы рады возможности обсудить ответственность по защите и прекрасный доклад Генерального секретаря (A/63/677). Мы хотели бы выразить свою признательность Генеральному секретарю и его Специальному советнику Эдварду Лаку за их приверженность и выдающуюся работу по этому вопросу.

Мы считаем, что трехкомпонентный подход, изложенный в докладе, полезен для целей пояснения различных аспектов концепции, и мы поддерживаем идею о том, что все три компонента являются неотъемлемой частью этой концепции. Согласие в отношении обязанности защищать было одним из самых важных достижений Всемирного саммита 2005 года, одного из самых крупных форумов в истории Организации Объединенных Наций,

и мы пользуемся этой возможностью, чтобы подтвердить данную концепцию, как это предусмотрено в пунктах 138 и 139 Итогового документа (резолюция 60/1), в целях содействия ее пониманию и практическому осуществлению.

Концепция обязанности защищать основывается на понятии «суверенитета как обязанности». Принцип суверенного равенства государств-членов, закрепленный в Уставе Организации Объединенных Наций, является чрезвычайно важным для членского состава этой Организации. Мы действительно рассматриваем Устав в качестве гаранта нашего национального суверенитета. Мы также понимаем, что суверенитет подразумевает обязанности как в отношении других членов Организации Объединенных Наций, так и, конечно, своего собственного населения. Это основа концепции ответственности по защите: суверенитет и ответственность идут рука об руку.

Обязанность защищать прежде всего является делом национальной ответственности. В связи с этим следует отметить, что у государств, конечно, есть обязательства в отношении своего населения, которые выходят далеко за рамки очень маленькой сферы, охватываемой ответственностью по защите. В частности, у них есть законная обязанность эффективно поощрять и защищать права человека всех людей, находящихся под их юрисдикцией, как согласно обычному международному праву, в особенности как это отражено во Всеобщей декларации прав человека, так и согласно соответствующему договорному праву.

Государства также обязаны соблюдать нормы международного гуманитарного права в соответствии как с обычным, так и с договорным правом. Кроме того, у государств уже есть законное обязательство в отношении предотвращения геноцида согласно Конвенции о геноциде 1948 года. Эти законные обязательства предшествуют концепции обязанности защищать, и в рамках этих прений их значимость нельзя ни усилить, ни ослабить. В то же время их выполнение, несомненно, является неотъемлемым элементом выполнения ответственности по защите на практике.

В докладе справедливо делается особый акцент на деятельности на национальном уровне и на ответственности самих государств. В нем также подчеркивается тот факт, что предотвращение явля-

ется единственной эффективной формой защиты от преступлений, охватываемых данной концепцией. Новым аспектом этой концепции является усиленная роль международного сообщества в обеспечении ее применения. Трагические события прошлого, в особенности в Руанде и Сребренице, являются главным источником дискуссии по вопросу обязанности защищать.

Этот международный аспект относится как ко второму, так и к третьему компонентам, о которых говорится в докладе. Второй компонент содержит в себе мощный превентивный аспект, выражающийся в концепции оказания содействия государствам в выполнении их обязанности защищать свое население и в его сосредоточении на наращивании потенциала. Наконец, третий компонент касается ситуаций, когда государство явно оказывается не в состоянии выполнить свою обязанность из-за нежелания, нежели из-за неспособности.

В этом отношении в Итоговом документе и докладе Генерального секретаря очень четко отмечено два момента. Во-первых, в соответствии с главами VI и VIII Устава Организации Объединенных Наций, предпочтение должно отдаваться мирным средствам вместо других форм коллективных действий. Во-вторых, если возникает необходимость в рассмотрении других видов действий, то их необходимо применять в соответствии с главой VII Устава, и они, таким образом, должны быть санкционированы Советом Безопасности как высшим арбитром по всем вопросам, касающимся международного мира и безопасности. Поэтому третий компонент однозначно исключает из применения принципа обязанности защищать односторонние действия любого вида, предпринимаемые в нарушение Устава. В этом контексте Группа высокого уровня при составлении своего доклада Генеральному секретарю в порядке подготовки к Всемирному саммиту выдвинула предложение о достижении договоренности относительно отказа от применения права вето в случаях, касающихся выполнения обязанности защищать. Группа пяти малых государств, членом которой мы имеем честь являться, с 2006 года последовательно одобряла эту меру в качестве части наших предложений относительно методов работы Совета Безопасности.

С момента Саммита 2005 года ведется активное обсуждение вопроса об ответственности по защите. При рассмотрении путей дальнейшего про-

движения вперед нам необходимо сделать паузу и вспомнить о том, чем является — и чем не является — концепция обязанности защищать и в чем заключается ее дополнительная ценность. С учетом того, что концепция была принята на высшем уровне, она, безусловно, является политическим обязательством высшего порядка, и к ней должно быть соответствующее отношение.

Генеральный секретарь оказал нам огромное содействие, представив доклад, который очень точно следует букве и духу Итогового документа и предлагает конкретные меры, которые нам следует принять в нашей межправительственной работе в отношении ответственности по защите. Теперь мы, государства-члены, должны действовать и применять концепцию на практике в строгом соответствии с формулировками Итогового документа. Это смещение акцента также должно быть отражено и при рассмотрении документа, который, возможно, будет принят по итогам этих прений. Сейчас мы должны прежде всего искать конкретные пути применения концепции на практике и рассмотрения институциональных вопросов, таких как взаимодействие между работой Специального советника по ответственности по защите и Специального советника по предупреждению геноцида.

Г-н Урбина (Коста-Рика) (*говорит по-испански*): Я имею честь выступать от имени делегаций Дании и своей страны Коста-Рики. Прежде всего мы хотели бы поблагодарить Председателя за созыв сегодняшнего заседания и выразить нашу признательность за состоявшуюся сегодня утром дискуссию.

Коста-Рика и Дания приветствуют доклад Генерального секретаря (A/63/677). Мы вновь заявляем о нашей твердой поддержке как гибкой трехкомпонентной стратегии, так и рекомендаций относительно каждого компонента и пути продвижения вперед. Мы согласны с Генеральным секретарем в том, что все три компонента одинаково важны и что обязанность защищать является узкой, но глубокой концепцией, которая требует применения широкого спектра имеющихся подходов и инструментов.

Мы также еще раз заявляем о своей приверженности согласию, закрепленному в Итоговом документе Всемирного саммита 2005 года (резолуция 60/1), которое также было подтверждено в не-

скольких резолюциях Совета Безопасности, таких как 1674 (2006), 1706 (2006) и 1755 (2007).

Приверженность предотвращению массовых злодеяний была также разработана на региональном уровне. Для Африканского союза, пионера в разработке этой концепции, обязанность по защите основывается на принципе небезразличия к массовым преступлениям против человечности. Это неизбежный долг, который должны исполнять все государства и международное сообщество.

Эти прения дают возможность продвинуться в решении задачи практической реализации концепции обязанности по защите и подтвердить нашу приверженность ответственному суверенитету. Эта концепция, несомненно, представляет собой изменение парадигмы и эволюцию понятия суверенитета и подтверждает, что уважение жизни и достоинства человека является основой прав человека и ценностью, которая не ограничена во времени и не подлежит отмене. Обязанность по защите должна быть основополагающей гарантией того, что безопасность людей выше безопасности государств, особенно в свете возможных злоупотреблений правительствами, которые угрожают жизни и целостности своих граждан.

Обязанность по защите не является безграничной. Законность этой концепции четко ограничена четырьмя критериями, описанными в Итоговом документе Всемирного саммита 2005 года (A/60/1). Она предусматривает последовательное применение и соблюдение норм и принципов международного права, на котором она основывается. Коста-Рика и Дания считают, что следует избегать злоупотреблений, двойных стандартов, избирательности, произвола и ненадлежащего использования политических целей.

Укрепление первого компонента, касающегося твердой обязанности государства по защите своего населения требует шагов на национальном уровне, таких, например, как укрепление демократических институтов, верховенство права, доступ к независимому правосудию, реформа сектора безопасности, свобода слова, диалог, социальное единство и политическое участие.

Как подчеркивается в докладе Генерального секретаря, настоятельно необходимо продолжать борьбу с нетерпимостью, исключительностью, расовой ненавистью и дискриминацией. Эти преду-

предительные сигналы никогда больше не должны игнорироваться или недооцениваться. Государства должны быть более эффективны в поощрении и защите прав человека, включая уважение прав меньшинств, и быстро реагировать с целью смягчения напряженности и предотвращения широко распространенного насилия. Точно также особенно важно законное мирное разрешение споров, и национальное правосудие должно эффективно применяться против тех, кто совершает преступления по критериям обязанности по защите или подстрекает к совершению таких преступлений.

Что касается второго компонента, касающегося международной помощи и наращивания потенциала, то мы считаем, что техническая помощь в отношении реформы сектора безопасности и верховенство права являются ключевыми областями в усилении способности государств защищать. Доноры и партнеры должны расширить свое международное сотрудничество и финансирование для совершенствования полицейских и гражданских служб, которые жизненно важны для восстановления порядка и доверия во время кризиса. Кроме того, наращивание потенциала должно обеспечить доступ к правосудию и улучшить судебные услуги, а также обеспечить подготовку кадров для национальных властей для рассмотрения дел, относящихся к обязанности по защите жертв и оказанию им помощи. Здесь важную роль играют международные механизмы правосудия, такие как Международный уголовный суд.

Концепция обязанности по защите предусматривает процесс, который включает не только предотвращение насилия и ответ на него, но и последующее восстановление, с тем чтобы не допустить повторения конфликтов. Как четко указывается в докладе Генерального секретаря, «наиболее точным показателем, позволяющим прогнозировать геноцид, является наличие преступления геноцида в прошлом (A/63/677, пункт 48)». Предоставление помощи в контексте обязанности защищать оказывает критическое воздействие на миростроительство. В этой связи роль Комиссии по миростроительству следует усилить.

Важно также, чтобы международное сотрудничество приводило к уменьшению опасности массовых нарушений прав человека. Коста-Рика подчеркивает важность включения этических критериев в сферу сотрудничества в области развития. Да-

ния, в качестве донора, будет продолжать оказывать помощь усилиям по наращиванию потенциала, как в правовом секторе, так и в области прав человека, которые имеют отношение к укреплению национальных институтов.

Наши страны согласны с выраженным в докладе мнением Генерального секретаря в отношении обязанности государств — членов Организации действовать коллективно и своевременным и решительным образом, когда очевидно, что государство не обеспечивает защиту. Набор вариантов, которые Генеральный секретарь нам предлагает, является широким и никоим образом не ограничивается принудительными действиями или применением исключительно Советом Безопасности. В обязанности по защите предпочтение прежде всего отдается предотвращению и помощи мирными средствами, а не использованию силы и созданию соответствующих условий, если применение силы становится необходимым в качестве последнего средства, когда другие варианты исчерпаны.

Мы признаем важность и взаимодополняемость действий различных участников и органов Организации Объединенных Наций в осуществлении третьего компонента. В этой связи мы поддерживаем взаимодействие между Советом Безопасности, Генеральной Ассамблеей и Секретариатом, а также обмена между этими органами и региональными и субрегиональными организациями. Эти организации играют ключевую роль в предотвращении или разрешении конфликтных ситуаций или в недопущении, чтобы они привели к преступлениям по критериям обязанности защищать. В этом смысле посредничество, диалог и превентивная дипломатия являются очень важными как на региональном, так и на международном уровне. В целях недопущения совершения таких преступлений существенно важно применять своевременные и решительные ответные действия. Механизмы раннего предупреждения и оценки являются критически важными для улучшения потенциала быстрого реагирования Организации.

Что касается использования силы, то обязанность по защите, вовсе не узаконивая односторонние вмешательства, нацелена на расширение многосторонних вариантов и улучшение деятельности Совета Безопасности. Этот орган имеет большой сдерживающий потенциал и может применять другие обязывающие карательные меры, помимо воен-

ных действий. Некоторые преступления, которые соответствуют критериям обязанности по защите, составляют также угрозы международному миру и безопасности, и поэтому Совет Безопасности должен использовать все имеющиеся в его распоряжении инструменты, в том числе в ситуациях, которые официально не находятся у него на рассмотрении.

Систематические нарушения прав человека создают угрозу миру и безопасности, которая заслуживает особого внимания Совета Безопасности. Ни одной стране или группе стран не должно быть позволено мешать или препятствовать решениям, которые санкционируют выполнение обязанности защищать, в том числе с помощью вето. В этой связи мы поддерживаем призыв Генерального секретаря к постоянным членам Совета воздерживаться от применения права вето в ситуациях, когда налицо явная неспособность выполнять обязательства в соответствии с обязанностью по защите.

Коста-Рика и Дания присутствуют на этом заседании, чтобы принять решение по последующим шагам в деле выполнения обязательств, принятых на высшем уровне в 2005 году. Мы привержены международным усилиям по предотвращению повторного совершения преступлений прошлого. Активное продвижение принципа ответственности по защите должно быть нашей общей целью, не признающей географических границ, различий в уровне развития и препятствий политического, религиозного и идеологического характера.

Говоря словами выдающегося скандинава, ушедшего от нас Генерального секретаря Организации Объединенных Наций Дага Хаммаршельда, Организация Объединенных Наций создавалась не для того, чтобы доставить человечество в рай, а для того, чтобы спасти его от ада. Мы настоятельно призываем международное сообщество объединить усилия во имя того, чтобы концепция ответственности по защите становилась все более осязаемой реальностью, находила применение на практике и давала непреходящую надежду жертвам массовых зверств. С целью продвижения этой концепции Дания и Коста-Рика поддерживают предложение Генерального секретаря относительно регулярного представления докладов об осуществлении ответственности по защите ежегодно или раз в два года.

Г-н Маклей (Новая Зеландия) (*говорит по-английски*): Для меня огромное значение имеет тот

факт, что темой первого заседания Генеральной Ассамблеи, на котором я имею честь присутствовать в качестве представителя своей страны, является то, что представитель Швеции, выступая от имени Европейского союза, назвал повторяющимся кошмаром массовых зверств. Невозможно представить себе ни более значимой или связанной с таким количеством невинных жертв темы, ни ответственности таких исторических масштабов. Именно поэтому мы находимся здесь. Памятуя об этом, Новая Зеландия благодарит Вас, Председатель д'Эското Брокман, за содействие проведению этих прений.

Как многие уже напоминали нам, в 2005 году во время Всемирного саммита, в котором участвовало более 150 мировых лидеров, все государства — члены Организации Объединенных Наций приняли его Итоговый документ (резолюция 60/1). В этой декларации, явившейся реакцией на нашу неспособность предотвратить геноцид и массовые зверства — в то время, когда, как мы вспоминали сегодня утром, мир хранил молчание и оставался безучастным, — международное сообщество однозначно приняло концепцию ответственности по защите, оговорило сферу ее применения и ее ключевые элементы. Таким образом, принцип ответственности по защите уже принят. В свете этого четкого мандата в ходе нынешней дискуссии мы можем лишь обсуждать вопросы, касающиеся осуществления ответственности по защите, и доклад Генерального секретаря (A/63/677), который был подготовлен в соответствии с решением Саммита.

Прежде всего наша дискуссия должна проводиться в атмосфере глубокого уважения к миллионам погибших в результате геноцида и массовых зверств в Руанде, Сребренице, Камбодже и многих других местах, а также во время Холокоста. Эти люди незримо присутствуют в качестве свидетелей на нашем заседании. Моральный груз этих трагедий лежит не только на отдельных государствах; ответственность за них лежит также на всем международном сообществе.

Концепция ответственности по защите не является новой; просто наконец появилось имя для того, что мы уже делали, делаем, будем делать или должны будем делать. Она твердо базируется на действующих нормах международного права, в том числе международного права в области прав человека и гуманитарного права. В региональных инструментах, опыте и деятельности находят отражение

мероприятия, касающиеся ответственности по защите. Как отмечается в докладе Генерального секретаря, такие регионы, как Африка, уже предприняли важные шаги по созданию рамок для предотвращения массовых зверств; однако другие не всегда следуют принципу ответственности по защите.

В ходе нынешней дискуссии, в которой участвуют как государства-члены, так и гражданское общество, будет выработано наше понимание того, каким образом должна осуществляться ответственность по защите. Именно в свете этого мы благодарим Генерального секретаря и его Специального представителя г-на Эдварда Лака за замечательный и сбалансированный доклад. Новая Зеландия поддерживает предложения Генерального секретаря.

Договоренность участников Всемирного саммита относительно ответственности по защите четко основана на четырех видах преступлений и трех основных компонентах. Сфера ее применения ограничивается этими четырьмя видами преступлений и нарушений. Не вызывает сомнения и равнозначность всех трех компонентов; все они являются частью целого; все они взаимосвязаны. Мы с удовлетворением отмечаем, что в докладе Генерального секретаря основной упор сделан на предотвращении, а не на вмешательстве, — на помощи государствам во избежание совершения наихудших зверств.

В основе понятия ответственности по защите лежит здравый смысл. Эта концепция способна помочь государствам, региональным организациям и самой Организации Объединенных Наций осмыслить тот ответ, который мы даем в подобных ситуациях, содействовать ему и организовать его. Речь идет о самостоятельных и совместных действиях государств по защите населения; они будут максимально продуктивными и результативными при условии инклюзивного подхода и взаимодействия — именно эта точка зрения отражена в предложениях, содержащихся в докладе Генерального секретаря.

Компоненты один и два касаются оказания помощи государствам в осуществлении их ответственности по защите своих граждан и укреплении их соответствующего потенциала. Многосторонние учреждения, занимающиеся вопросами развития, имеют все возможности для того, чтобы способствовать реализации данных компонентов, и если появится необходимость усовершенствовать Организацию Объединенных Наций в этом отношении,

то ее системе развития потребуются ресурсы и наша поддержка.

Что касается компонента три, то мы признаем обоснованность озабоченностей по поводу возможного непоследовательного применения принципа ответственности по защите. Однако подобные вопросы не должны отвлекать нас или служить оправданием для отсутствия прогресса в применении этого принципа. Как ясно следует из доклада, нет оснований говорить о том, что эта концепция может привести к изменению положений Устава о запрете на применение силы.

Хотя Новая Зеландия и поддерживает идею структурного реформирования Совета Безопасности, у нас вызывают озабоченность замечания о том, что предварительным условием внедрения принципа ответственности по защите являются эти изменения. В контексте данного обсуждения существует вопрос намного более важный, чем структурная реформа. Это вопрос о принципах функционирования Совета и о необходимости внесения масштабных изменений в практику и методы его работы, независимо от его размера и структуры.

Мы остро сознаем это по той причине, что Новая Зеландия во время своего членства в Совете Безопасности в 1994 году руководила работой небольшой группы государств, направленной на то, чтобы убедить Совет в необходимости развернуть в Руанде дополнительный контингент Организации Объединенных Наций. В апреле-мае 1994 года проблема заключалась в том, что ни одно из сильных государств не желало вмешиваться. Напротив, некоторые постоянные члены Совета стояли на своем, даже признав, что там происходит геноцид, и в итоге заблокировали решение о всяком развертывании дополнительного персонала Организации Объединенных Наций.

На данный момент перед Генеральной Ассамблеей стоит задача сделать так, чтобы Совет Безопасности — вне зависимости от его состава — выполнял свои функции последовательно и самоотверженно. Поэтому Новая Зеландия считает, что все мы должны поддержать призыв Генерального секретаря об ограничении применения права вето и угрозы его применения. Если нам не безразлично то наследие, которое мы оставляем нашим детям и внукам, мы должны сделать так, чтобы никто из них не мог сказать, что из-за вето мы не смогли ус-

пешно бороться с геноцидом, этническими чистками, повсеместными преступлениями против человечности или военными преступлениями.

Вопрос заключается не в том, готовы ли мы принять принцип ответственности по защите; он был принят во время Всемирного саммита, и никто не выступает против защиты людей от геноцида и массовых зверств. Вопрос состоит в том, какими будут следующие необходимые шаги; и мы готовы сделать эти шаги. Как было санкционировано участниками Саммита, Организация Объединенных Наций должна продолжать работу над концепцией ответственности по защите и наращивать свой потенциал по оказанию помощи в деле ее осуществления. Раннее предупреждение, помощь и защита — вот ключевые элементы эффективной реализации данной концепции.

Точно так же Новая Зеландия поддерживает идею представления докладов Генерального секретаря об осуществлении концепции каждые два года. Внимание также должно быть уделено возможностям Организации Объединенных Наций по оказанию помощи государствам и региональным учреждениям в деле осуществления этой концепции. Новая Зеландия надеется, что в будущем станет возможным утверждать больше ресурсов на мероприятия по раннему предупреждению и оценке, а также по оперативному реагированию — аспект, приверженность которому мы все должны сохранять, но в этой сфере все еще требуется многое сделать.

В 1945 году мы, народы Объединенных Наций, помня о событиях предыдущих лет, торжественно согласились взять на себя серьезные коллективные обязательства по предотвращению геноцида и массовых зверств. Новая Зеландия добросовестно вносит свой вклад во многие усилия в соответствии с ответственностью по защите в нашем регионе и за его пределами и будет и впредь решительно поддерживать все усилия, направленные на дальнейшее осуществление этой ответственности.

Это обязательство, которое стало столь необходимым в контексте истории, обязательство, так ясно закрепленное в Уставе Организации Объединенных Наций и международном праве, обязательство, так недвусмысленно провозглашенное мировыми лидерами в 2005 году, обязательство, которое мы сейчас можем выполнить, предприняв после-

дующие шаги, предложенные Генеральным секретарем.

Г-н де Клерк (Нидерланды) (*говорит по-английски*): Прежде всего позвольте мне заявить, что моя делегация присоединяется к заявлению, сделанному представителем Швеции от имени Европейского союза, и что мое выступление должно рассматриваться как дополнение к нему. Тема наших прений сегодня затрагивает самую суть Организации Объединенных Наций, коллективного международного института, призванного действовать в случае массовых конфликтов и страданий, всемирной организации, цель которой — поощрять усилия международного сообщества по достижению мира и процветания на всей планете.

Существование Организации Объединенных Наций отмечено рядом исторических событий, когда государства-члены преодолели разногласия, с тем чтобы подчеркнуть то, что их всех объединяло, и сформулировать общую повестку дня. Всемирный саммит глав государств и правительств, который состоялся в 2005 году и был крупнейшим в своем роде, стал таким историческим событием. На Саммите был достигнут консенсус, который в истинном духе отцов-основателей Организации послужил основой нашей общей моральной ответственности по предотвращению ужасающих массовых зверств: геноцида, военных преступлений, этнических чисток и преступлений против человечности. Таким образом, главы государств и правительств наших стран сформулировали для нас повестку дня, которая заставляет нас смотреть в будущее и, говоря словами Генерального секретаря, готовиться к тому моменту, когда мы подвергнемся испытанию ужасами, подобными тем, что имели место в прошлом.

Наша задача заключается в преобразовании нашего морального обязательства в политическую и оперативную готовность. Это не правовая дискуссия, и она не должна быть таковой. Концепция ответственности по защите прочно опирается на положения, цели и принципы Устава Организации Объединенных Наций. Центром нашей дискуссии, скорее, должно стать претворение нашего обязательства в жизнь. С этой целью в ходе нашей дискуссии нам необходимо уделить основное внимание практическим и эффективным механизмам, благодаря которым государства смогут выполнить свои индивидуальные обязательства, которые помогут всем нам оказывать поддержку таким государствам

по мере необходимости и по линии которых можно будет гарантировать своевременность и решительность наших коллективных ответных мер в случае, если все другие меры окажутся безрезультатными.

Нидерланды с большим удовлетворением приветствуют доклад, представленный Генеральным секретарем (A/63/677), и отмечают, что он содержит хорошо продуманный и сфокусированный анализ, включая ряд предложений, которые заслуживают нашего рассмотрения и последующих действий. Действительно, в докладе основное внимание уделяется четырем видам преступлений и нарушений, определены три параллельных основополагающих компонента, что является прочным основанием для реализации на практике концепции ответственности по защите. Мы должны вести работу на основе этого доклада, и моя делегация рассчитывает на выдвигание дальнейших предложений по осуществлению и укреплению необходимых механизмов, в частности наращивания потенциала Организации Объединенных Наций по раннему предупреждению, включая институт Специального советника по предупреждению геноцида, но не ограничиваясь этим.

Нидерланды твердо убеждены в правильности подхода, избранного в докладе Генерального секретаря. Три основополагающих компонента, определенных в докладе, должны рассматриваться как неотъемлемые части концепции ответственности по защите. Формируемое ими целое больше суммы составляющих его частей. Такая концепция поистине может кардинально повысить качество наших коллективных ответных мер в ужасающих ситуациях, которые могли бы существовать или уже существуют.

Однако в то же время мы не должны вкладывать в эту концепцию более широкое содержание, чем то, которое было сформулировано в 2005 году. В ее основе лежат обязательства государств, вытекающие из принципа верховенства права, и она, скорее, дополняет государственный суверенитет, чем подрывает его. Она закреплена в Уставе Организации Объединенных Наций и основана на международном гуманитарном праве и нормах в области прав человека. В ней центральное внимание уделяется четырем видам преступлений, в ее рамках предполагаются ответные меры, учитывающие специфику каждой конкретной ситуации, с акцентом на спасение человеческих жизней.

Следует особо подчеркнуть этот последний пункт. Эффективность осуществления концепции ответственности по защите зависит от ряда механизмов, которые предложил создать Генеральный секретарь. Именно мы, государства-члены, совместно с Секретариатом должны гарантировать, что это будет сделано. Нидерланды призывают Генеральную Ассамблею приветствовать доклад и продолжать участвовать в работе по данной повестке дня, что позволит Генеральному секретарю и в дальнейшем играть существенную роль в этом процессе. В этой связи моя делегация поддерживает то, о чем говорил Постоянный представитель Гватемалы.

В то же время мы должны признать существование ограничений в рассмотрении каждой конкретной ситуации. Как отмечали некоторые ораторы, в прошлом Совет Безопасности не всегда мог отреагировать на критические ситуации из-за отсутствия консенсуса. Это может повториться в будущем, и мы должны будем продолжать усилия в целях преодоления подобного паралича, который временами охватывает международное сообщество.

В то же время одобрение концепции ответственности по защите действительно является большим шагом вперед. Она предполагает усиление давления на Совет Безопасности, с тем чтобы он повысил эффективность своей работы, и фактически она уже привела к обсуждению вопроса об ограничении применения права вето в отношении ситуаций, связанных с ответственностью по защите. Однако, если надлежащие действия будут предприняты целым рядом участников, упомянутых в докладе Генерального секретаря, тогда действия Совета Безопасности окажутся ненужными.

Это тот критерий, в соответствии с которым необходимо оценивать успех или неудачу усилий в рамках концепции ответственности по защите и нашу приверженность ее осуществлению. Концепция ответственности по защите ориентирована на будущее и является признанием того, что мы усвоили уроки истории. Вину за совершенные ошибки и бездействие в прошлом нельзя искупить ни в настоящем, ни в будущем. Мы все несем ответственность за бездействие в критические моменты в прошлом. Это должно укрепить нашу решимость сделать все необходимое для того, чтобы осуществить нашу ответственность по защите. Именно это должно определять наши будущие действия. Давай-

те уделим основное внимание задаче, которая стоит перед нами.

Г-н Терци ди Сант'Агата (Италия) (*говорит по-английски*): Италия присоединяется к заявлению, сделанному ранее представителем Швеции от имени Европейского союза. Я тепло приветствую доклад Генерального секретаря (A/63/677) по вопросу об осуществлении концепции ответственности по защите и особо хочу отметить сбалансированную и вдумчивую работу Специального советника г-на Эдварда Лака. Сегодняшнее обсуждение доклада является своевременной возможностью приступить к работе на основе консенсуса, достигнутого в 2005 году на Всемирном саммите, и сконцентрировать внимание на конкретном осуществлении концепции ответственности по защите.

Единогласное подтверждение главами государств и правительств наших стран принципа ответственности по защите является исключительно важным достижением Организации Объединенных Наций и одной из самых передовых концепций, появившихся в последние годы.

У европейцев особое отношение к этому принципу. Еще свежи в памяти зверства, совершенные в 90-е годы на западных Балканах, которые с культурной, исторической и политической точек зрения являются частью Европы, а также в районе Великих озер в Африке. Представитель Швеции, которая в настоящее время председательствует в Европейском союзе, наряду с другими ораторами совершенно справедливо упомянул геноцид в Руанде и массовые расправы в Сребренице.

Я хотел бы построить свое выступление вокруг трех предложенных Генеральным секретарем компонентов стратегии, направленной на осуществление плана действий, содержащегося в Итоговом документе Всемирного саммита 2005 года (резолюция 60/1). Первым компонентом этой стратегии является выполнение государствами обязанности по защите. Обязанность по защите конкретизирует понятие суверенитета, предполагающего особую ответственность государств на основе прежних и сохраняющих свою легитимность обязанностей. Правительства должны защищать свое население от геноцида, военных преступлений, этнической чистки и преступлений против человечности. Предотвращение этих преступлений начинается дома путем поощрения прав человека, укрепления верховенства

права и демократического управления. Это — всеобщие принципы, которые сегодня разделяют все члены международного сообщества.

Поэтому мы приветствуем ряд моментов, сформулированных Генеральным секретарем, — от роли Совета по правам человека в обеспечении достижения целей обязанности по защите до призыва к отдельным государствам присоединиться к Римскому статуту Международного уголовного суда. Связь между подотчетностью и предотвращением очевидна; цель Международного уголовного суда состоит в привлечении к ответственности виновных в совершении международных преступлений. Предотвращение таких преступлений является главной задачей обязанности по защите.

Мы также ратуем за распространение такой передовой практики, как стандарты, закрепленные в Африканском механизме коллегиального обзора, и стандарты, установленные для вступления в члены Европейского союза. Укрепление индивидуальной ответственности является еще одним важным аспектом предотвращения. Мое правительство поддерживает деятельность Объединения молодых людей, пострадавших в результате войны, занимающегося оказанием помощи бывшим детям-солдатам во всех странах мира, с тем чтобы они вновь заняли свое место в обществе, вернулись к нормальной жизни и рассказывали о себе другим детям, чтобы те не оказались в аналогичной ловушке.

Второй компонент касается международной помощи и создания потенциала в деле выполнения обязательства международного сообщества по содействию государствам в выполнении их обязанности по защите своих народов. Это обязательство предполагает, что мы должны использовать все имеющиеся двусторонние, региональные и многосторонние инструменты.

Эта важная задача предусматривает участие всей системы Организации Объединенных Наций. Я хотел бы особо подчеркнуть, в частности, включение Советом Безопасности положений о защите мирного населения в мандаты операций по поддержанию мира, а также отметить роль Совета в укреплении постконфликтных институтов. В этой связи мы подтверждаем свою большую заинтересованность в изучении вопроса о создании постоянного компонента укрепления правопорядка по примеру существующего Постоянного полицейского компо-

нента. В этой связи мы считаем, что программы развития, реформа сектора безопасности и постконфликтные механизмы миростроительства должны дополнять усилия государств в кризисных ситуациях.

Наращивание потенциала региональных организаций является важной частью осуществления обязанности по защите. В докладе Генерального секретаря совершенно справедливо подчеркивается приемлемость главы VIII Устава Организации Объединенных Наций как одной из важнейших правовых рамок осуществления права защищать. В 2007 году мое правительство создало итальянское отделение Фонда мира для Африки, цель которого состоит в укреплении институционального, оперативного и логистического потенциалов Африканского союза в деле предотвращения, урегулирования благодаря посредничеству и разрешения конфликтов.

Третий компонент связан с ответственностью государств-членов предпринимать коллективные действия своевременным и решительным образом в тех случаях, когда одно из государств явно оказывается не в состоянии защитить свое население. Позвольте мне вновь заявить, что обязанность по защите не должна рассматриваться как линия на конфронтацию; наоборот, она должна рассматриваться как имеющийся в распоряжении международного сообщества инструмент преодоления кризисов при условии выполнения условий, оговоренных в пунктах 138 и 139 Итогового документа Всемирного саммита.

Среди широкого набора имеющихся инструментов, включая мирные меры, предусмотренные в главах VI, VII и VIII Устава, мы хотели бы особо выделить одно предложение Генерального секретаря. Признавая особую ответственность пяти постоянных членов Совета Безопасности, Генеральный секретарь настоятельно призывает их воздерживаться от применения или угрозы применения права вето в ситуациях, когда явно не выполняется обязанность по защите населения, и стремиться в таких случаях к достижению взаимопонимания. На этот счет уже высказывались видные представители гражданского общества и научных кругов постоянных членов Совета Безопасности. Это очень сложный вопрос, продиктованный соображениями и ожиданиями международного общественного мне-

ния, и Италия считает необходимым продолжать его обсуждение.

Сегодняшняя дискуссия свидетельствует о том, что Организация Объединенных Наций способна дать надежду людям, которые могут стать жертвой международных преступлений, совершаемых или подстрекаемых тоталитарными режимами, против своих собственных граждан. Мы собрались здесь не для того, чтобы обсуждать философские, религиозные или идеологические подходы; мы здесь для того, чтобы найти конкретные и эффективные решения, выходящие далеко за рамки вестфальской модели. Со времени второй мировой войны понятие человеческого достоинства получило существенное развитие благодаря принятию Устава Организации Объединенных Наций и усилиям ее государств-членов.

Заседание закрывается в 18 ч. 15 м.