



СОДЕРЖАНИЕ

	Стр.
Пункт 30 повестки дня: Положение на Ближнем Востоке: доклад Генерального секретаря (продолжение)	565

**Председатель: г-н Индалесио ЛЬЕВАНО**  
(Колумбия).

ПУНКТ 30 ПОВЕСТКИ ДНЯ

**Положение на Ближнем Востоке: доклад Генерального секретаря (продолжение)**

1. Г-н НАИК (Пакистан) (*говорит по-английски*): В этом году члены Генеральной Ассамблеи обсуждают положение на Ближнем Востоке с учетом факторов, влияние которых на ход событий на Ближнем Востоке еще не ясно. Пакистан следил с большим вниманием за усилиями президента Соединенных Штатов г-на Картера, направленными на поддержание мира и приведшими к встрече в верхах в Кэмп-Дэвиде. Масштабы и значение соглашений, подписанных в начале сентября<sup>1</sup>, станут очевидными с течением времени. Однако формула мира, основанная на резолюциях Организации Объединенных Наций и приемлемая для всех сторон, все еще не выработана. Таким образом, положение на Ближнем Востоке продолжает оставаться нестабильным и взрывоопасным, представляя прямую угрозу международному миру и безопасности.

2. Вопрос о Палестине является центральным вопросом в урегулировании ближневосточного конфликта. Это прямой результат вопиющей несправедливости по отношению к палестинскому народу, который в 1947 году был изгнан из своих домов, а его государство было разделено с целью обеспечить европейских евреев родиной. С тех пор они вынуждены жить, как беженцы, в условиях нищеты и упадка в соседних государствах. Тех, кто видел лагеря беженцев, нищету и запущенность этих жилищ, не может не взволновать переходящая все границы трагедия, которая постигла этих людей. Сейчас растет новое поколение палестинцев, которое стремится обрести свое место в

<sup>1</sup> Документ «Рамки мира на Ближнем Востоке», согласованный в Кэмп-Дэвиде, и документ «Рамки для заключения мирного договора между Египтом и Израилем», подписанный в Вашингтоне 17 сентября 1978 года.

жизни, но вынуждено жить в неопределенном настоящем и неизвестном будущем. Кроме того, это жизнь в постоянном унижении на оккупированных территориях. Палестинцы лишены всех основных прав, а именно прав на национальную независимость и национальный суверенитет. Поэтому до тех пор, пока законные национальные стремления палестинского народа не будут признаны, не может быть создана прочная структура мира.

3. Палестинский народ имеет такое же право на осуществление самоопределения на своей собственной земле, как и любой другой народ. Его существование как независимой нации было предварительно признано в 1922 году путем предоставления мандата Палестине за долго до какого-либо соответствующего признания Израиля. В то же время, когда Организация Объединенных Наций рекомендовала создание Израиля, она санкционировала создание палестинского государства на палестинской земле. Все, что происходило с 1947 года, никоим образом не делает недействительным это право на национальное государство. По составу населения, по его численности и по правоспособности и независимости самоуправления палестинцы имеют такое же право быть членом Организации Объединенных Наций, как и любые существующие государства — члены Организации. Генеральная Ассамблея в своих различных резолюциях подчеркивает, что справедливый и прочный мир на Ближнем Востоке не может быть достигнут без решения проблемы Палестины на основе приобретения палестинским народом неотъемлемых прав, включая право на возвращение на родину и право на национальную независимость и суверенитет Палестины в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций.

4. Еврейский народ не может отрицать прав палестинцев, которых они добивались в течение веков. Безопасность Израиля не может быть обеспечена посредством угнетения и рассредоточения палестинского народа, как не может долго длиться положение, основанное на отрицании одним народом справедливых прав другого народа.

5. Другим основным элементом положения на Ближнем Востоке является вопрос об уходе Израиля с территорий, оккупированных в 1967 году, в соответствии с резолюциями 242 (1967) и 338 (1973) Совета Безопасности. Вместо того чтобы освободить оккупированные территории, Израиль предпринял и продолжает предприни-

мать шаги с целью навсегда захватить их, изменив их демографический характер и установленную структуру. Этот вопрос рассматривался Советом Безопасности и Генеральной Ассамблеей в прошлые годы. В пункте 39 доклада Генерального секретаря [A/33/311—S/12896] перечисляются шаги, предпринятые Израилем на оккупированных территориях, направленные на изменение демографического состава и географического характера оккупированных территорий и на создание поселений; эти шаги представляют собой препятствие для установления мира.

6. То, что Израиль называет оккупированные территории освобожденными районами, а Западный берег и район Газы Иудеей и Самарией, не только противоречит резолюциям Организации Объединенных Наций, но и является источником беспокойства для всех тех, кто заинтересован в мире на Ближнем Востоке. Используя эти термины, Израиль пытается выдвигать притязания на эти территории на основе исторических факторов, которые не могут оспариваться или ставиться под сомнение и которые подрывают все основы для диалога. Если бы мировое сообщество прямо или косвенно признало притязания Израиля, это привело бы к тому, что весь регион был бы охвачен бесконечной борьбой. Более того, притязания на территории на таких основаниях поставили бы под вопрос законную святость существующих границ и привели бы к вновь возникшей и широко распространившейся нестабильности во всех регионах мира. Это также означает исключение возможности достижения мирного урегулирования на основе резолюций Совета Безопасности, которые призывают к возврату всех оккупированных территорий. Поэтому необходимо, чтобы Организация Объединенных Наций не допустила, чтобы Израиль принимал дальнейшие меры по включению в свой состав арабских земель, создавал новые поселения и расширял существующие на оккупированных территориях. Прочное мирное урегулирование требует полного ухода Израиля со всех арабских территорий, оккупированных в 1967 году, включая Западный берег, район Газы, Голанские высоты, и восстановления арабского суверенитета над Святым городом Иерусалимом.

7. Еще одним серьезным препятствием для достижения всеобъемлющего мира на Ближнем Востоке является упорный отказ Израиля согласиться на участие в решении ближневосточной проблемы законных представителей палестинского народа, а именно Организации освобождения Палестины (ООП). Статус и законность ООП как представителя палестинского народа признаны Генеральной Ассамблеей и Советом Безопасности. Моя делегация полностью разделяет общее мнение, что без участия ООП переговоры об установлении мира будут оставаться частичными и, таким образом, незавершенными.

8. Хотя проблема Ближнего Востока в той или иной форме рассматривается нашей Организацией на протяжении более тридцати лет, ей не удалось добиться урегулирования этой проблемы. В прошлом году Генеральная Ассамблея приняла резолюцию 32/20, в которой, среди прочего, подтвердила, что:

«... справедливый и прочный мир на Ближнем Востоке, при котором все страны и народы этого района смогут жить в мире и безопасности в признанных и безопасных границах, не может быть достигнут без ухода Израиля со всех арабских территорий, оккупированных с 5 июня 1967 года, и без достижения палестинским народом своих неотъемлемых национальных прав».

Эта же резолюция настоятельно призывает

«... участников конфликта и все другие заинтересованные стороны стремиться к достижению всеобъемлющего урегулирования, охватывающего все аспекты проблемы и выработанного с участием всех заинтересованных сторон в рамках Организации Объединенных Наций».

К сожалению, эти рекомендации, содержащиеся в резолюции, остаются невыполненными.

9. Сегодня мы являемся свидетелями решающего момента в истории Ближнего Востока. Возможность достижения прочного мира будет обеспечена в том случае, если Израиль продемонстрирует гибкость и предусмотрительность и положительно откликнется на арабские инициативы. Достигнут относительный консенсус по основным элементам всеобъемлющего мирного урегулирования на Ближнем Востоке; во-первых, вывод Израиля со всех оккупированных с 1967 года территорий; во-вторых, признание и подтверждение законных прав палестинского народа, включая право на создание собственного государства; в-третьих, право всех народов и государств жить в условиях мира и безопасности. Справедливый и прочный мир на Ближнем Востоке может быть основан только на этих принципах. Моя делегация считает, что сейчас настало время для того, чтобы Организация Объединенных Наций вышла за рамки риторики и внесла необходимый стимул в переговоры о всеобъемлющем мирном урегулировании, основанном на упомянутых выше принципах. Иначе конфликт, в котором сейчас участвуют народы Ближнего Востока, может принять опасные размеры и превратиться из регионального конфликта в крупный мировой пожар.

10. Г-н БАГЛИ (Алжир) (*говорит по-французски*): Вопрос о Ближнем Востоке по-прежнему вызывает серьезную озабоченность международного сообщества, тем более что далеко еще до решения, которое давало бы основание надеяться на установление справедливого и прочного мира в этом регионе, где народы в

течение многих лет подвергаются тяжелым испытаниям. Вторжение Израиля в Ливан является еще одним тому доказательством.

11. Вряд ли есть необходимость напоминать, что кризис на Ближнем Востоке возник прежде всего и главным образом в результате отрицания Израилем права палестинского народа на национальное существование и независимость, Израилем, который, как все знают, всегда основывал и по-прежнему основывает свою политику на агрессии, экспансии и оккупации.

12. Эту истину о том, что трагедия Ближнего Востока является трагедией палестинского народа, в конце концов поняли все. Именно в силу того, что некоторые позволяют себе игнорировать положение на Ближнем Востоке, этот вопрос до сих пор не решен.

13. Три десятилетия назад, когда в нашей Организации начались прения по проблеме Ближнего Востока, усилия международного сообщества в деле урегулирования, хотя и похвальные, не увенчались успехом. Если выдвигание цели урегулирования и предпринятые в этом направлении энергичные усилия не привели ни к каким положительным результатам, то это, по нашему мнению, произошло потому, что наше внимание было сосредоточено скорее на последствиях ближневосточного кризиса, чем на его причинах. В самом деле, продолжающееся усугубление этого кризиса в основном является результатом произвольного игнорирования существа проблемы — восстановления национальных прав палестинского народа. Игнорировать эту истину — значит стремиться сохранять напряженность в этом регионе, увековечить политику совершившегося факта и в конечном счете препятствовать достижению справедливого и глобального решения этого вопроса.

14. Каковы бы ни были попытки, направленные на то, чтобы извратить факты и внести путаницу в приоритеты, развитие ближневосточного кризиса совершенно ясно показывает, что необходимо глобальное решение проблемы, учитывающее, с одной стороны, восстановление национальных прав палестинского народа, а с другой — возвращение оккупированных арабских территорий, включая Иерусалим. В любом урегулировании ближневосточного конфликта необходимо участие ООП, единственного законного представителя палестинского народа, и эта необходимая предпосылка одобрена всем международным сообществом.

15. Идти по другому пути, каким бы привлекательным он ни казался, — значит преднамеренно идти по дороге, ведущей в тупик. Как будто тридцать лет сделок, торговли, угнетения и колонизации не дали возможности всем извлечь необходимые уроки из печального опыта, который не привел к решению проблемы.

16. Сегодня мы, имея за плечами весь этот опыт, сталкиваемся со следующим парадок-

сом: с одной стороны, признается, что палестинский вопрос является центральным в ближневосточном кризисе, и даже, более того, является его причиной, способствует его развитию и влияет на его развитие; и в то же время, с другой стороны, делаются попытки не допустить палестинский народ и его законную организацию к участию в урегулировании этого кризиса. Вот картина того, что было сделано.

17. Не учитывая этой реальности, некоторые активизируют попытки найти так называемое решение, которое по существу игнорирует восстановление всех национальных прав палестинского народа. Израиль своей политикой агрессии и экспансии стал основным элементом империалистической стратегии, направленной на то, чтобы остановить движение арабской революции к прогрессу и единству и увековечить господство и эксплуатацию народов в этом критическом районе мира. Далее можно легко понять, почему борьба арабских народов является частью широкой освободительной борьбы «третьего мира». Именно в этой борьбе выковывается солидарность всех народов, которая проявляется в огромных масштабах, когда арабский народ сталкивается с израильской агрессией.

18. Именно благодаря этой международной солидарности и жертвам со стороны арабских народов, и в частности палестинского народа, существование последнего, что, наконец, понято, является неоспоримой реальностью для всего международного сообщества. Таким образом, любое частичное решение или любое сепаратное соглашение неизбежно обречено на провал.

19. Алжир, со своей стороны, по-прежнему подерживает решения, принятые на совещаниях в верхах в Алжире и Рабате, которые позднее были одобрены всем международным сообществом в рамках Организации Объединенных Наций, в которой ООП с 1974 года является постоянным наблюдателем. Ни одно соглашение, действительно направленное на достижение справедливого и прочного решения, не может быть жизнеспособным, если оно не будет учитывать национальные права палестинского народа и если не будут возвращены оккупированные арабские территории, включая Иерусалим.

20. Естественно, такая цель требует верности международного сообщества своим обязательствам. И моя делегация лелеет надежду на это на данной сессии.

21. Г-н ВАРСАМА (Сомали) (*говорит по-английски*): Генеральная Ассамблея вновь рассматривает вопрос о положении на Ближнем Востоке, стремясь найти пути к достижению урегулирования. Поскольку такие поиски продолжатся уже более тридцати лет в обстановке напряженности и конфликтов в этом районе, особенно важно, чтобы Генераль-

ная Ассамблея не теряла из виду кардинальные элементы ближневосточной проблемы и чтобы они подтвердила свою верность тем принципам, которые в последние годы она приняла в качестве основы для справедливого и прочного мира.

22. Эти принципы основаны на законных чаяниях народов этого региона в соответствии с международными конвенциями и международным правом в свете Устава Организации Объединенных Наций.

23. Основные элементы мира на Ближнем Востоке уже давно четко определены международным сообществом. Например, вопрос о правах палестинского народа постоянно упоминался в этом и в других форумах Организации Объединенных Наций государствами — членами всех региональных групп и политических убеждений как суть ближневосточного конфликта. Так было с самого начала попыток Организации Объединенных Наций решить ближневосточный вопрос. Как известно, признание Израилем права на возвращение перемещенных палестинцев в их родные дома и выдачу им компенсации являлось условием приема его в члены Организации Объединенных Наций. Когда Израиль не выполнил этого условия, стало ясно, что конфликт на Ближнем Востоке усугубится. Это не могло быть иначе, поскольку Палестина на протяжении двух тысяч лет была и остается не менее священным местом, родиной и центром национальных чаяний для арабского народа, чем для евреев-иммигрантов, которые прибыли туда в первой половине этого века. Кто может осуждать палестинцев за то, что они отказываются подчиниться попыткам сионистов уничтожить их как нацию и продолжают настаивать на том, что их положение остается на совести всего мира?

24. Организация Объединенных Наций никогда в прошлом не соглашалась с проведением сионистами политики совершившегося факта по отношению к палестинцам и не должна делать этого сейчас. Со времени принятия резолюции 194 (III), призывавшей к возвращению палестинских беженцев, до принятия резолюции 3236 (XXIX) 1974 года, подтверждающей неотъемлемое право палестинцев на создание государства в Палестине, Генеральная Ассамблея всегда выражала озабоченность относительно того зла, которое было причинено этому народу с точки зрения простой справедливости и с точки зрения отыскания средств для исправления такого положения согласно международному праву. К сожалению, ни соображения равенства, ни соображения международного права не отразились на политике и практике Израиля. В действительности в течение более трех десятилетий Израиль продолжает относиться к резолюциям Организации Объединенных Наций с вызовом и пренебрежением.

25. Второй серьезный элемент ближневосточной ситуации вытекает из первого. Конфликтное положение, вызванное лишением прав палестинцев, используется израильтянами в качестве предлога для агрессии против арабских государств с целью осуществить экспансионистские цели, присущие философии сионизма.

26. С 1967 года незаконный захват и оккупация арабских территорий Израилем усугубили опасность положения на Ближнем Востоке. Резолюции 242 (1967) и 338 (1973) Совета Безопасности касаются этой проблемы. Они справедливо призывают Израиль уйти с арабских территорий, незаконно захваченных им в 1967 году и оккупированных с того времени. Цель резолюции 242 (1967) ясна, поскольку она подтверждает основанные на Уставе принципы — право на самоопределение и неприобретение территорий путем агрессии. Все арабские территории, которые находятся в руках Израиля, были приобретены таким путем, поэтому в резолюции совершенно ясно говорится о всех таких территориях.

27. Министр иностранных дел Демократической Республики Сомали заявил на Генеральной Ассамблее следующее:

«Ни одно положение в этих резолюциях не может быть понято так, что Израиль может определять, какие оккупированные территории он сохранит, а какие возвратит. Нельзя их интерпретировать и так, что Израиль имеет право выставлять какие-либо военные, политические или социальные условия на каких-либо оккупированных арабских территориях, включая арабский Иерусалим и Святые места» [23-е заседание, пункт 100].

28. Новым элементом в ближневосточной ситуации является израильская политика вмешательства в дела Ливана. Эти грубые и бесчеловечные акты агрессии сионистов против ливанского населения были осуждены большинством государств-членов. Эти акты, несомненно, были бы более сурово осуждены всем международным сообществом, если бы они были совершены любой другой страной, а не той, которая вопреки фактам лицемерно представляет себя в качестве жертвы, а не в качестве агрессора. Конечно, без преувеличения можно сказать, что вопиющее нарушение Израилем территориальной целостности Ливана и его циничное политическое вмешательство существенно содействовали ливанской трагедии. В настоящее время Израиль препятствует усилиям Вооруженных сил Организации Объединенных Наций по поддержанию мира в Ливане, которые пытаются восстановить стабильность в южной части Ливана. Даже только из-за этой акции Израиль заслуживает самого строгого осуждения со стороны международного сообщества.

29. Это было одной из наиболее успешно проведенных в жизнь иллюзий нашего времени, что

сионистам удалось на протяжении продолжительного времени убеждать влиятельные круги международного сообщества в том, что они являются преследуемыми поборниками демократии, гуманности, мира и прогресса на Ближнем Востоке. В последнее время стала яснее подлинная картина. Сейчас можно четче представить себе действия государства, основанные на принципах расового превосходства и исключительности, которые делают население неевропейских и арабских стран гражданами третьего сорта; государства, которое тесно связано с париями международного сообщества в южной части Африки и режимами угнетения в других странах и которое даже сейчас продолжает расширять незаконную оккупацию арабских территорий, попирая волю международного сообщества и установленные принципы международного права.

30. Неоспоримым фактом является то, что нет такой другой страны в мире, кроме Южной Африки, где государство-член вопиющим образом нарушало бы принципы Устава и резолюции Организации Объединенных Наций, как это делает Израиль в ближневосточном конфликте.

31. Достоин сожаления то, что, как и в случае с южной частью Африки, политические, стратегические и экономические интересы некоторых государств — постоянных членов Совета Безопасности препятствуют осуществлению принудительных мер против упорно проводимой Израилем политики, которая ставит под угрозу региональный и международный мир и безопасность. Однако моя делегация отмечает, что был достигнут некоторый прогресс в выполнении задачи, которую давно решает Генеральная Ассамблея: изменение позиции государств, которые могут существенно повлиять на положение на Ближнем Востоке. Генеральная Ассамблея должна продолжать убеждать эти государства рассматривать ближневосточную и другие проблемы в духе принципов коллективной безопасности и взаимозависимости государств. Говоря более конкретно, мы считаем, что Генеральная Ассамблея должна продолжать призывать к всеобъемлющему урегулированию ближневосточной проблемы при удовлетворении справедливых и законных чаяний и потребностей всех народов этого региона.

32. Что касается будущего, мы не видим причин для изменения точки зрения, которую мы высказали в прошлом году в этой Ассамблее, заявив:

«Израильяне не могут иметь одновременно мир и экспансионизм. Они не могут надеяться на спокойствие, когда они узурпируют права других. Выбрать между миром и конфликтом — вот что должен сделать Израиль»<sup>2</sup>.

33. Г-н ГАРРИМАН (Нигерия) (*говорит по-английски*): Мне очень жаль, что приходится всего через несколько дней вновь выступать с этой

трибуны почти по тому же самому вопросу, который мы обсуждали в связи с борьбой палестинского народа за свободу, достоинство и самоопределение.

34. Несмотря на все предыдущие усилия и некоторые новые моменты, подлинный мир на Ближнем Востоке по-прежнему ускользает от нас и всего мира, и так будет продолжаться, если ничего не изменится в ближайшем будущем. Положение на Ближнем Востоке в силу ряда причин влияет не только на международный мир и безопасность, но также на интересы всего мира. Постоянные проявления насилия захлестнули весь регион уже в течение более трех десятилетий. Это произошло потому, что Израиль не только открыто попирает все резолюции Организации Объединенных Наций, принятые с целью устранить постоянный кризис в регионе, но также продолжает безрассудно упорствовать в своем честолюбивом стремлении расширить захват арабских земель путем силы и агрессии. Не удивительно, что кризис в этом районе не поддается решению, и я опасаюсь, что мы не сможем решить эту проблему, пока права арабов, их достоинство и честь не будут восстановлены.

35. Главный вопрос, по мнению моей делегации, который стоит на повестке дня сегодня, как и в течение всех предыдущих лет, заключается в следующем: намерен ли Израиль увековечить это условие безгосударственности палестинцев и сохранить свои территориальные приобретения в Палестине и даже за пределами этого региона, в соседних арабских государствах. Есть еще один аспект этой проблемы. Вопрос, как мы его понимаем, заключается прежде всего в том, готов ли Израиль согласиться с тем, что от признания им национальных прав законного коренного населения Палестины зависит мир, готов ли он признавать неприкосновенность религиозных и культурных мест, которые принадлежат нееврейскому населению, и, последнее, готов ли он признать принцип нерушимости территориальной целостности соседних арабских государств, как это записано в Уставе Организации Объединенных Наций. Таковы факты, которые стоят за этим постоянным кризисом на Ближнем Востоке, и не может быть прочного решения, если не учесть их.

36. Открытые акты захвата Израилем арабских земель и стремление к территориальной экспансии за счет арабских соседей признаны даже теми, кто поддерживает Израиль, как представляющие серьезное препятствие на пути к миру на Ближнем Востоке. Мы теперь точно знаем, что планы территориальных приобретений были разработаны и тщательно составлены даже до того, как было создано еврейское государство. Те, кто сомневается в достоверности существования этого длительного заговора с целью лишения палестинцев их земли, должны знать, что написано об этом выдающимися представителями еврейского народа, принадлежащими нашему поколению. Хотя нет необходимости ссылаться на какого-нибудь определенного сионистского писателя, я хотел

<sup>2</sup> См. Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, тридцать вторая сессия, Пленарные заседания, 89-е заседание, пункт 132.

бы все же процитировать Иосифа Вейца, который в своей книге «Дневник» («The Diary») написал следующее:

«Нам должно быть ясно, что в этой стране нет места для двух народов... Мы не достигнем своей цели — независимости, если будем жить с арабами в этой маленькой стране. Единственное решение — это Палестина, по крайней мере Западная Палестина, к западу от реки Иордан, без арабов... И нет другого пути, кроме как переселить арабов отсюда в соседние страны, переселить всех их; ни одной деревни, ни одного племени не должно остаться... Только после этого переселения страна сможет принять миллионы евреев. У нас нет другого пути»<sup>3</sup>.

37. Другие, включая еврейских руководителей в Израиле, говорят сегодня, что любое палестинское государство в этом районе будет означать конец Израиля. Я думаю, что победа Израиля в июне 1967 года дала еврейскому государству долгожданную возможность продолжать экспансию. Таким образом, израильские войска оккупировали все, что осталось от Палестины, а также обширные районы египетской и сирийской территорий. За оккупацией последовала политика колонизации, экспроприации арабской земли и собственности, преднамеренная политика создания новых поселений, направленная на то, чтобы создать их как можно больше, в надежде на то, что так называемые конкретные дела повлияют как на характер окончательного решения, так и на окончательные границы так называемого Великого Израиля, возникающего из этой политики колонизации. Политика совершившегося факта — это название пьесы, главным героем которой в наше время является Израиль.

38. Лишение земли — это лишь одна сторона в бесконечной цепи палестинских трагедий. Начиная с 1967 года палестинцы, находясь на оккупированных территориях, не пользовались никакими политическими правами вообще. Более того, они не имели никакой защиты, которая была бы им необходима в случае серьезного нарушения их прав. По так называемому закону о превентивном задержании их заключали в тюрьмы, высылали тысячами, их дома и собственность разрушались по так называемым соображениям безопасности. Даже вчера были сообщения в прессе о таких фактах. Военные оккупационные власти Израиля не учитывали протестов таких органов, как Международная амнистия, Международный Красный Крест и Комиссия Организации Объединенных Наций по правам человека.

39. Мы точно знаем, что множество представителей палестинской интеллигенции, студентов, рабочих и активистов сейчас томятся в израиль-

ских тюрьмах как «опасные элементы». Что же это значит? Это значит, что их задержали на долгий период без суда, но не за то, что они сделали, а за то, что они могли бы сделать в будущем. Это очень странная форма правосудия, и ее нельзя найти ни в каком цивилизованном обществе, за исключением, пожалуй, тоталитарных государств, например таких, как Южная Африка. Это ужасное положение, эту оккупационную политику, я думаю, можно сравнить лишь с политикой расистской Южной Африки.

40. Поскольку палестинский вопрос продолжает оставаться в центре ближневосточной проблемы, моя делегация, даже рискуя повториться, хотела бы вновь подтвердить свое мнение о том, что справедливое и прочное урегулирование на Ближнем Востоке должно основываться на следующих фундаментальных принципах, которые уже неоднократно излагались в Генеральной Ассамблее. Первый заключается в том, что Израиль должен быстро и безоговорочно уйти со всех арабских территорий, оккупированных в июне 1967 года, в соответствии с принципом недопустимости приобретения территории путем использования военной силы, путем войны, а также в соответствии с резолюциями Совета Безопасности 242 (1967) и 338 (1973). Второй — в том, что палестинский народ должен получить возможность осуществить свое неотъемлемое право на самоопределение, включая право на создание независимого государства в Палестине, в соответствии с принципами Устава Организации Объединенных Наций. Палестинские беженцы, желающие вернуться в свои дома и жить в мире со своими соседями, должны иметь право сделать это; а те, кто не хочет возвращаться, должны получить справедливую и равноценную компенсацию за свою собственность. Третий принцип состоит в том, что должны быть проведены мероприятия в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций, направленные на обеспечение суверенитета, территориальной целостности и политической независимости всех государств этого района и их права жить в мире в рамках безопасных и признанных границ. Мы надеемся, что Израиль, наконец, поймет, что каждое государство должно иметь возможность жить в мире.

41. Мы должны настаивать на том, чтобы эти принципы были учтены во всех международных усилиях — как в рамках Организации Объединенных Наций, так и вне ее, — направленных на установление прочного мира на Ближнем Востоке. В то же время все стороны конфликта, включая ООП, должны иметь возможность принимать участие во всех переговорах на равных правах, в соответствии с резолюцией Генеральной Ассамблеи 3375 (XXX), с тем чтобы решить эту проблему во всех ее аспектах. По мнению моей делегации, это — *conditio sine qua non*, если мы хотим достигнуть подлинного мира, а не мира, который лишь завуалирует эту проблему, оставляя возможность для возобновления конфликтов, еще более серьезных, чем ранее.

<sup>3</sup> Цитируется в книге Дэвида Хёрста: David Hirst, *The Gun and the Olive Branch: the Roots of Violence in the Middle East* (New York, Harcourt Brace Jovanovich, 1977), p. 130.

42. Отводя центральное место палестинской проблеме в рамках более широкого контекста продолжающегося кризиса на Ближнем Востоке, мы ни в коей мере не должны преуменьшать значение других аспектов этой проблемы. В Ливане, например, международное сообщество сталкивается с довольно серьезным положением, когда суверенитет страны был подорван преднамеренно и была грубо и бесстыдно нарушена территориальная целостность более сильным соседом вопреки принципам Устава Организации Объединенных Наций. Организация Объединенных Наций стала более активно участвовать в событиях в Ливане с марта месяца, когда Совет Безопасности после вторжения Израиля в южную часть Ливана направил Вооруженные силы по поддержанию мира (ВСООНЛ) в этот район. ВСООНЛ получили мандат на то, чтобы подтвердить вывод израильских войск, придать мирный характер их операциям и обеспечить такое положение, чтобы они не были использованы для любых враждебных актов, а также чтобы сделать все возможное для облегчения восстановления власти и суверенитета правительства Ливана в этой стране.

43. Как я говорил в Совете Безопасности, ВСООНЛ, по-видимому, стали частью технической поддержки израильской оккупации, как и все другие контингенты по поддержанию мира на Ближнем Востоке и в других местах, поскольку поддержание мира заменило собой установление мира в кодексе поведения Организации Объединенных Наций. Мы отдаем должное мужественным солдатам и офицерам ВСООНЛ за то, что они выполнили значительную часть своей задачи, несмотря на то что были вынуждены действовать и осуществлять трудную миссию в очень сложных условиях. Однако мы сожалеем, что ВСООНЛ, хотя и не по их вине, не удалось выполнить очень важный аспект своего мандата — восстановить власть на юге Ливана.

44. Одна из причин невыполнения ВСООНЛ этого важного аспекта своего мандата самоочевидна и не нуждается в иллюстрации. Ради ясности, однако, я хотел бы сказать, что, хотя Израиль в итоге отступил под международным давлением, выведя свои войска 13 июня, чему мы рады, он тем не менее продолжает сохранять свое присутствие в южной части Ливана. Его продолжающаяся оккупация сохраняется благодаря множеству бесстыдных союзов с силами христиан, доказанная верность которых Израилю сейчас общеизвестна. Таким образом Израиль смог увековечить свою роль нарушителя стабильности в Ливане и подорвать, пользуясь безнаказанностью, суверенитет государства — члена этой Организации, небольшого государства, которое уже давно хочет быть свободным и жить в мире.

45. Существом этого вопроса является направленная на сохранение так называемого пояса безопасности на всем северном фронте до реки Литани вредная стратегия Израиля, который использует силы христиан в качестве политического предлога для осуществления своей неблаго-

видной политики. Но специалисты по вопросам политики сходятся во мнении, что проблемы безопасности Израиля становятся все более сложными по мере расширения его территориальной экспансии. Так, согласно последним данным, Израиль не укрепил свою безопасность, на что надеялись сионисты. Напротив, Израиль даже усиливает арабское сопротивление и ненависть к еврейскому государству, вступая на опасный путь, конец которого может оказаться трагедией для него самого.

46. Настало время для друзей и сторонников Израиля пересмотреть эти новые моменты в ближневосточном клубке. Они всегда поддерживали стремление Израиля выжить; теперь им нужно решить, является ли к тому же политически целесообразным поддерживать порочную политику экспансии и господства Израиля, поскольку опасность для его существования в ближневосточном регионе была устранена недавними событиями.

47. Никто не может делать вид, что игнорирует ведущиеся в Вашингтоне переговоры между Египтом и Израилем. Но они дают мало надежды. Как мы говорили ранее, моя делегация одобряет и будет одобрять все разумные и реалистичные инициативы, направленные на установление мира во всех уголках земного шара. Мы предпочли бы, чтобы такие инициативы были предприняты в рамках Организации Объединенных Наций, поскольку они имеют широкую поддержку и, видимо, являются общепризнанными. Однако мы узнали о том, что Египет продолжает настаивать на более реалистичной связи между возможным мирным договором между Египтом и Израилем и обязательным решением палестинской проблемы в рамках согласованного графика. Мы надеемся, что Израиль рано или поздно поймет мудрость такого курса и будет сотрудничать в поисках политического решения этой затянувшейся проблемы.

48. Нигерия, со своей стороны, будет продолжать поддерживать все законные требования палестинского народа о предоставлении ему неотъемлемых прав на самоопределение и независимость в рамках безопасных и признанных границ своей страны в данном регионе. Тель-Авив не должен иметь иллюзий в отношении решимости всего международного сообщества предпринимать неустанные усилия для достижения этой цели. Мы лишь надеемся, что в интересах Израиля стремиться к справедливому и прочному урегулированию, с тем чтобы арабская трагедия, явившаяся следствием трех десятилетий лишений, угнетения и жестокости, могла быть ликвидирована.

49. В заключение моя делегация хотела бы особо указать на коллективную ответственность Организации Объединенных Наций за скорейшее решение этой проблемы во избежание опасной эскалации напряженности, которая сейчас угрожает положению «ни войны, ни мира» в данном регионе. В этом отношении я не могу не согласиться с откровенной оценкой положения в данном ре-

гионе, сделанной Генеральным секретарем в его докладе от 12 сентября 1978 года. Я цитирую:

«Для внешнего наблюдателя вся трагическая ирония положения на Ближнем Востоке состоит в том, что этот исторический район, который так много дал нашей цивилизации и который продолжает служить неисчерпаемым и разнообразным источником человеческого таланта, представляет ныне серьезную опасность для остального мира» [см. A/33/1, раздел III].

50. В свете всего вышеизложенного моя делегация считает, что международное сообщество обязано найти средства для освобождения Ближнего Востока и всего человечества от кошмара, который продолжается слишком долго.

51. Г-н КОСТОВ (Болгария) (*говорит по-английски*): В течение многих лет вопрос о Ближнем Востоке находится в центре деятельности Организации Объединенных Наций и привлекает внимание мировой общественности. Несмотря на резолюции, принятые Советом Безопасности и Генеральной Ассамблеей, и усилия, приложенные со стороны Организации Объединенных Наций для их осуществления, на протяжении прошлых лет не было достигнуто подлинного прогресса в деле установления справедливого и прочного мира в этом регионе. Положение на Ближнем Востоке продолжает оставаться нестабильным, ненадежным и потенциально опасным. Вероятно, оно таким и останется до тех пор, пока не будет достигнуто всестороннее урегулирование, охватывающее все аспекты ближневосточной проблемы. Это взрывоопасное положение в данном регионе усугубляется дальнейшей стремительной гонкой вооружений со стороны Израиля при помощи некоторых из его союзников и покровителей, а также безжалостной политикой оккупации, которую он продолжает осуществлять на захваченных арабских территориях.

52. Какой урок можно извлечь из продолжающегося кризиса на Ближнем Востоке?

53. По мнению делегации Болгарии, первый очевидный вывод заключается в том, что основные причины ближневосточного конфликта не были устранены. Израильские вооруженные силы продолжают оккупировать большую часть территорий соседних арабских государств, которые были захвачены Израилем в результате агрессии 1967 года. Правительство Израиля с исключительным ожесточением продолжает принимать меры, направленные на преобразование демографических, экономических, культурных и других особенностей этих территорий, что красноречиво свидетельствует о том, что Израиль ни в коей мере не намерен оставить эти земли и что он собирается полностью их аннексировать.

54. Имеется еще одно соображение, которое, на взгляд моей делегации, вытекает из объективного анализа положения на Ближнем Востоке. Оно заключается в том, что только всеобщее и всеобъемлющее урегулирование ближневосточной

проблемы, включая суть проблемы — вопрос о Палестине, сможет содействовать достижению прочного и справедливого мира в данном регионе. Правящие круги Израиля продолжают отказывать арабскому народу Палестины в возможности осуществить его неотъемлемые национальные права. Хотя право палестинских арабов на возвращение к своим родным очагам и на создание национального государства постоянно подтверждается Организацией Объединенных Наций, до сих пор более трех миллионов палестинцев ведут жизнь беженцев и страдальцев в условиях оккупации.

55. Мы твердо убеждены в том, что надежды, которые питают некоторые страны на то, что ближневосточные проблемы могут быть урегулированы посредством сепаратных переговоров за спиной и в ущерб жизненным интересам арабской нации, являются необоснованными. На совещании, которое недавно проходило в Москве, лидеры коммунистических и рабочих партий и правительств Болгарии, Венгрии, Германской Демократической Республики, Польши, СССР и Чехословакии подтвердили свою принципиальную позицию по вопросу о Ближнем Востоке и решительно осудили сепаратистские израильско-египетские сделки под эгидой Соединенных Штатов, что приведет к дальнейшему ухудшению положения в данном регионе. Они выразили свое мнение, сказав, что

«... подобные сепаратные антиарабские сделки идут вразрез с интересами достижения всеобъемлющего политического урегулирования на Ближнем Востоке в соответствии с интересами всех народов этого района, в том числе израильского народа, противоречат интересам международной безопасности и резолюциям Организации Объединенных Наций».

56. Политические сделки, практикуемые некоторыми главами государств, могут ввести в заблуждение или даже обмануть некоторые народы. Но таким действиям вряд ли удастся долго обманывать все международное сообщество. Решения, принятые в Кэмп-Дэвиде, были встречены прогрессивной арабской общественностью с большим возмущением. Эти решения были также осуждены в многочисленных письмах и заявлениях, направленных Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций известными политическими деятелями Палестины с территорий, оккупированных Израилем. Я хотел бы обратить внимание на девятую Конференцию глав государств и правительств арабских стран, которая недавно состоялась в Багдаде. Решения, принятые на этой Конференции, вновь подтвердили, что прочный и справедливый мир на Ближнем Востоке может быть достигнут только в рамках всеобъемлющего решения ближневосточной проблемы, включая вопрос об осуществлении неотъемлемых прав народа Палестины, и что проведение любых сепаратных переговоров за спиной и в ущерб арабской нации лишь создаст еще большие трудности на пути к справедливому разрешению ближневосточного кризиса.



57. Проблемы Ближнего Востока вызывают особую озабоченность правительства моей страны, и я хотел бы упомянуть две основные причины этого: во-первых, географическая близость этого источника напряженности к моей стране и, во-вторых, то, что этот источник напряженности кроет в себе серьезную угрозу для международного мира и безопасности. Правительство моей страны продолжает твердо выступать за эффективное, справедливое и всеобъемлющее политическое урегулирование этих проблем. Этот политический курс был подтвержден всего лишь несколько дней назад Тодором Живковым, первым секретарем Центрального Комитета Болгарской коммунистической партии и Председателем Государственного совета Народной Республики Болгарии. Он заявил, что

«Народная Республика Болгария неоднократно подчеркивала, что долгосрочное решение кризиса на Ближнем Востоке может быть достигнуто только на основе полного и безоговорочного вывода израильских войск со всех арабских территорий, оккупированных в 1967 году, осуществления законных национальных прав арабского народа Палестины, включая его право на самоопределение, создание своего собственного независимого государства и возвращение на родину, согласно соответствующим решениям Организации Объединенных Наций, при наличии гарантий независимости, независимого существования и безопасности для всех государств в регионе. Для достижения этой цели необходимы совместные усилия всех заинтересованных сторон при равноправном участии Организации освобождения Палестины в качестве единственного законного представителя арабского народа Палестины» [см. A/33/393, приложение].

58. Что касается нас, то нет никаких сомнений в том, что принципы, лежащие в основе такой позиции, соответствуют фундаментальным интересам и законным правам всех стран и народов, вовлеченных в этот конфликт. Аннексия и национальное угнетение не совместимы с миром и основами политического реализма, что в свою очередь совершенно четко вскрывает необходимость достижения всеобъемлющего решения ближневосточных проблем.

59. Я хотел бы в заключение отметить тот факт, что позиция правительства моей страны совпадает с позициями подавляющего большинства государств, которые выступали как в ходе текущих прений, так и в прошлом.

60. Мы по-прежнему твердо убеждены, что единственной разумной альтернативой созданному тупику по-прежнему остается возобновление совместных усилий всех заинтересованных сторон в рамках Женевской мирной конференции по Ближнему Востоку с участием ООП — единственного законного представителя арабского народа Палестины.

61. Г-н ЕЛОНЕК (Федеративная Республика Германии) (говорит по-английски): Всего лишь

неделю назад моя делегация имела честь с этой же трибуны разъяснить позицию девяти государств — членов Европейского сообщества по вопросу о Палестине [66-е заседание]. Многие, если не все, что было сказано тогда, можно было бы повторить сегодня, когда я выступаю от имени девяти стран в прениях по ближневосточному вопросу. Оба вопроса действительно настолько взаимосвязаны, что они неразделимы.

62. Чтобы не повторяться, я остановлюсь на моментах, которые вызывают либо надежду, либо тревогу за будущее.

63. В своем выступлении по ближневосточному вопросу в прошлом году на Генеральной Ассамблее<sup>4</sup> постоянный представитель Бельгии, говоря от имени девяти стран Европейского сообщества, выразил надежду на то, что прения, которые проходили в то время по новой мирной инициативе, послужат установлению мира. Он тогда говорил о целом ряде усилий, которые были предприняты для продвижения вперед мирных переговоров.

64. Мужественная инициатива президента Египта г-на Садата и позитивные результаты, достигнутые на встрече в Кэмп-Дэвиде, по мнению девяти стран, возобновили надежды на урегулирование острого ближневосточного конфликта. Девять государств — членов Европейского сообщества искренне надеются на то, что в этой связи результаты совещания на высшем уровне в Кэмп-Дэвиде и последующие переговоры между Египтом и Израилем будут представлять собой важный шаг на пути к справедливому, всеобъемлющему и прочному урегулированию на Ближнем Востоке. Тем временем не должно быть никаких препятствий на пути этого процесса, который должен быть открытым и в своем дальнейшем развитии и при более широком участии привести к всеобъемлющему урегулированию.

65. Позвольте мне в этой связи поблагодарить Генерального секретаря за его замечательный доклад о положении на Ближнем Востоке [A/33/311—S/12896], который также содержит полный перечень различных мирных инициатив, предпринятых многими сторонами.

66. Девять европейских стран неоднократно излагали принципы, которых необходимо, по их мнению, придерживаться, чтобы такое мирное урегулирование стало справедливым, всеобъемлющим и прочным. Я хотел бы в этой связи вновь упомянуть о Лондонской декларации по Ближнему Востоку от 29 июня 1977 года<sup>5</sup>, которая основана на резолюциях 242 (1967) и 338 (1973) Совета Безопасности. Эта Декларация признает и выступает за реализацию, с одной стороны,

<sup>4</sup> См. *Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, тридцать вторая сессия, Пленарные заседания*, 81-е заседание, пункты 107—120.

<sup>5</sup> Принята главами государств и правительств Европейского сообщества 29 июня 1977 года в Лондоне на заседании Европейского совета. См. *European Parliament Bulletin*, No. 22/77 (15 July 1977), pp. 3—4.

права Израиля на безопасное и гарантированное существование и, с другой стороны, за реализацию законного права палестинского народа на эффективное выражение своей национальной самобытности, при этом также должна учитываться необходимость иметь родину.

67. Мы вновь изложили эти принципы, которые должны быть приняты в целом, в заявлении девяти стран по вопросу о Палестине на прошлой неделе. Поэтому я хотел бы обратить внимание представителей на эти заявления.

68. Главным источником тревоги для девяти стран остается положение в Ливане. Правительства девяти стран приветствовали тот факт, что прекращение огня 7 октября, очевидно, в основном соблюдается и что сейчас предпринимаются усилия, направленные на решение внутренних трудностей Ливана. Девять европейских стран считают, что эти усилия необходимо активизировать. Правительства девяти стран в заявлении от 23 октября 1978 года также призвали всех ливанцев, независимо от их религиозных и политических убеждений, поддержать президента Саркиса в его усилиях по сохранению и восстановлению единства, суверенитета и территориальной целостности Ливана. Я могу лишь повторить этот призыв с этой трибуны.

69. Что касается положения в Южном Ливане, я хотел бы вновь призвать все заинтересованные стороны к сотрудничеству с ВСООНЛ в выполнении ими мандата. С тревогой отмечая некоторые моменты последнего промежуточного доклада Генерального секретаря о ВСООНЛ от 18 ноября 1978 года<sup>6</sup>, девять европейских стран обращают свой призыв, в частности, к ливанским силам де-факто и к тем, кто поддерживает их.

70. При многочисленности проблем, которые еще не решены, а также при наличии многих усложняющих факторов ближневосточного положения иногда кажется сложным сохранить разумную степень оптимизма в отношении ближайшего будущего. Однако очевидно, что все главные заинтересованные стороны серьезно предпринимают попытки учесть реальность и сообща найти решение для конфликта, который угрожает безопасности мира в течение последних тридцати лет и который вызвал так много человеческих страданий у всех сторон. В этой атмосфере растущего понимания возможности реального мира позвольте мне повторить, что нельзя ставить никаких препятствий на пути движения к справедливому, всеобъемлющему и прочному урегулированию ближневосточного конфликта.

71. Г-н БЛЮМ (Израиль) (*говорит по-английски*): Народы Ближнего Востока находятся на поворотном пункте своей истории. Впервые более чем за тридцать лет существования конфликта был достигнут реальный и ощутимый прогресс

в направлении мира. Израиль и Египет вступили в важный этап своих мирных переговоров. Консультации на высоком уровне, дискуссии и встречи, проходящие в настоящее время, имеют цель преодолеть последние препятствия на пути заключения первого арабо-израильского мирного договора. Не стоит здесь вдаваться в детали подобных дискуссий, поскольку переговоры должны вестись не на этом форуме. В самом деле, в то время, когда сдержанность, понимание и спокойствие на консультациях являются исключительно важными, то, что сейчас происходит на Генеральной Ассамблее, особенно неприемлемо. В Каире, Иерусалиме и Вашингтоне серьезные вопросы решаются искренне, с добрым намерением достигнуть соглашения. Здесь, в Организации Объединенных Наций, устаревшие, экстремистские и непродуктивные формулировки прошлых лет выдаются в измененном виде в форме ритуальных магических заклинаний, далеких от действительности.

72. В явном контрасте с реальностью процесса переговоров эта Ассамблея проводила систематическую кампанию, которая многому научилась у индустрии рекламы. Здесь, в этом зале, год за годом мы подвергаемся бесконечным словесным атакам, бесконечному потоку повторяющихся выступлений и слишком быстрому накоплению в равной степени повторяющихся резолюций, которые передаются с одной международной конференции на другую, из одного комитета в другой из года в год. Все это имеет определенные цели: затуманить ум, заставить участников, просто в силу физической усталости, слепо повиноваться, повторять прописные лозунги в надлежащее время.

73. То, что эти лозунги совершенно оторваны от реальности, что они явно нарушают Устав Организации Объединенных Наций, который указывает Организации на необходимость содействовать, а не препятствовать международному миру и безопасности, не смущает тех, кто выступает с такими лозунгами. И внешний мир, сначала возмущенный искажениями идеалов Устава, сейчас просто устал и не относится серьезно к тому, что происходит в этом зале. Конечно, многие представители должны были обратить внимание на то, что деятельность Генеральной Ассамблеи в последние годы не получает широкого резонанса.

74. Сказав это, я не питаю иллюзий относительно того, что все, что я скажу сегодня, окажет влияние на тех, кто по каким-либо причинам был вынужден присоединиться к кампании ненависти против Израиля в последние годы в этом зале. Мое выступление конкретно адресовано тем, кто готов объективно рассмотреть положение на Ближнем Востоке и выслушать обе стороны конфликта. Я хотел бы сначала попросить их обратить внимание на существенное различие между обсуждениями и переговорами. Не будет преувеличением сказать, что ход прений в этом зале в последние годы свидетельствует об отказе от процесса ведения переговоров. Вести переговоры, по словарию Вебстера, означает следующее: «Обсуждать

<sup>6</sup> См. *Официальные отчеты Совета Безопасности, тридцать третий год, Дополнение за октябрь, ноябрь и декабрь 1978 года*, документ S/12929.

с другим, с тем чтобы прийти к урегулированию определенного вопроса..., посредством проведения конференций и дискуссий и посредством компромиссов». Этот процесс предполагает взаимное признание и уважение сторон. Компромисс невозможен, когда одна сторона отказывается признавать существование другой. То, что Ассамблея прибегает к такой процедуре, не только отрицает сам принцип переговоров и компромисса, но также представляет собой неясно выраженное признание и согласие с абсолютным отказом арабских государств, занимающих жесткую позицию, признать существование Израиля.

75. Этот отказ, это противодействие, которое воплощено в названии «противодействующий» («rejectionist»), составляет самую суть арабо-израильского конфликта. Такое противодействие предшествовало возрождению государства Израиль тридцать лет назад. Оно вытекает непосредственно из отказа арабских стран согласиться с возрождением независимости и национального суверенитета евреев на их родине и созданием еврейского государства на Ближнем Востоке наряду с арабскими государствами этого региона. Все последующие проблемы, включая проблему беженцев, как евреев, так и арабов — напомним, что приблизительно половина еврейского населения Израиля состоит из еврейских беженцев из арабских стран и их детей, — и проблему границ, являются результатом настоящего конфликта, а не его причиной.

76. Лучше всего свидетельствуют об этом событиях, которые произошли за последние двенадцать месяцев. В то время когда президент Арабской Республики Египет признал необходимость осуществления нового политического курса на Ближнем Востоке, начались переговоры. Имелись трудности, задержки и проблемы, которые неизбежны при обсуждении подлинных национальных интересов. Но начиная с прошлого года был достигнут исключительный прогресс в направлении мира. По сравнению с периодом, который потребовался для обсуждения договора о Панамском канале или германско-польского договора, или по сравнению с зыбкими надеждами на достижение прогресса в рамках переговоров по ограничению стратегических вооружений необходимо признать, что успехи, достигнутые Израилем и Египтом, являются исключительными, какой бы критерий для их определения мы ни использовали. При наличии терпения будут разрешены и другие остающиеся нерешенными трудности.

77. Говоря о конфликте на Ближнем Востоке, нужно сказать, что арабские государства, занимающие жесткую позицию, истерически отреагировали на готовность Египта вести переговоры с Израилем. Дело заключается не в том, что то или иное положение соглашений в Кэмп-Дэвиде встретило возражения со стороны этих государств, а в том, что речь шла о признании существования Израиля, что будет подкреплено подписанием мирного договора. Поэтому с самого начала процесса достижения мира ливийско-сирий-

ско-иракская ось, стоящая во главе лагеря «противодействующих», делает все возможное, чтобы подорвать перспективы мира. Выступая против мирного процесса, эта тройка противодействующих пыталась создать препятствия на всех этапах переговоров. Сразу же после исторических переговоров год назад между президентом Сададом и премьер-министром Бегиним в Иерусалиме они встретились в Триполи и объявили свою встречу «встречей сопротивления и конфронтации на высшем уровне». Там они решили, я цитирую газету «Нью-Йорк таймс» от 6 декабря 1977 года,

«...стремиться к ликвидации результатов визита президента Садада в сионистское образование и его переговоров с лидерами сионистского врага»<sup>7</sup>.

Сразу же после заключения соглашений в Кэмп-Дэвиде они поспешили в Дамаск для того, чтобы создать свой так называемый Фронт стойкости (Steadfastness Front), целью которого, как сообщалось в газете «Вашингтон пост» от 22 сентября сего года, было «установить рабочий механизм для военного, политического и экономического сотрудничества... для того чтобы подорвать соглашения Кэмп-Дэвида». Параллельно с мирными переговорами в Вашингтоне они имели встречу снова в Багдаде месяц назад и решили, как отмечено в их заключительном заявлении, «предложить правительству Арабской Республики Египет отказаться от этих двух соглашений и не подписывать мирного договора с врагом» [A/33/400, приложение, пункт 6]. И сейчас, в ходе текущих прений, представители трех стран, выступающие против соглашений, и их сторонники провозглашают свои воинственные намерения и заявляют о своем упорном нежелании вести переговоры с Израилем.

78. Говоря другими словами, все конструктивные шаги на пути мира сталкивались с негативной реакцией тех, кто отказывается признавать реальное положение. В то время как Египет и Израиль обрели новую почву и добились соглашений, о которых даже нельзя было думать в прошлом году, протестующие против этих соглашений государства продолжали выступать с воинственными заявлениями, которые они делали в течение предыдущих тридцати лет, не скрывая своих намерений стереть Израиль с карты мира.

79. По сути дела, тем, кто сомневается в корнях и происхождении арабо-израильского конфликта, я могу лишь напомнить отчеты Организации Объединенных Наций и обратить внимание на те разительные параллели, которые можно провести между заявлениями 1947 года, заявлениями, которые были сделаны на Багдадском совещании в верхах, и теми заявлениями, которые были распространены представителем Ирака на прошлой неделе.

<sup>7</sup> См. также документ A/32/411.

80. Через тридцать один год после принятия Генеральной Ассамблеей резолюции 181 (II) от 29 ноября 1947 года многие о ней забыли. Некоторые круги, включая государства — члены Организации Объединенных Наций, намеренно игнорируют тот факт, что все государства — члены Лиги арабских государств в 1947 году категорически отвергли резолюцию Генеральной Ассамблеи 181 (II). Когда эта резолюция была принята, представитель Сирии заявил:

«Моя страна никогда не признает такого решения. Она никогда не согласится нести за него ответственность. Пусть за последствия отвечают другие, а не мы»<sup>8</sup>.

А представитель Ирака заявил: «...Ирак не признает законности этого решения и оставляет за собой право свободы действий в отношении его осуществления»<sup>9</sup>.

Это не простые слова, а официальные заявления о намерении подрвать резолюцию Генеральной Ассамблеи при помощи незаконного использования силы.

81. 5 марта 1948 года, 1 апреля 1948 года, а также 17 апреля 1948 года Совет Безопасности обратился с призывом прекратить насилие, но арабские государства открыто игнорировали резолюцию Совета Безопасности.

82. Представитель Высшего арабского комитета палестинцев в Совете Безопасности 16 апреля 1948 года заявил:

«Представитель еврейского агентства заявил нам вчера, что евреи не нападающая сторона, что они не агрессоры, что арабы начали борьбу и что, как только арабы перестанут стрелять, евреи также перестанут стрелять. Сказать правду, мы этого не отрицаем»<sup>10</sup>.

Затем 23 апреля 1948 года он заявил: «Мы никогда не скрывали того обстоятельства, что военные действия начаты нами»<sup>11</sup>.

83. И, наоборот, Декларация независимости Израиля от 14 мая 1948 года гласит:

«Мы призываем — в самый разгар борьбы, которая ведется в течение многих месяцев против нас, — арабских жителей государства Израиль сохранять мир и участвовать в создании государства на основе полного и равноправного гражданства и должного представительства во всех временных и постоянных институтах.

Мы протягиваем руку всем соседним государствам и их народам, предлагая мир и добрососедство, и обращаемся к ним с призывом установить узы сотрудничества и взаимопомощи с суверенным еврейским народом, который

живет на своей земле. Государство Израиль готово внести свой вклад в общие усилия, направленные на процветание всего Ближнего Востока».

84. Насилие, осуществлявшееся арабами в самой Палестине и за ее пределами сразу же после принятия Генеральной Ассамблеей резолюции 181 (II), достигло таких масштабов, что Комиссия Организации Объединенных Наций по Палестине в первом специальном докладе Совету Безопасности от 16 февраля 1948 года ясно довела до сведения Совета, что

«могущественные арабские круги как внутри Палестины, так и за ее пределами бросают вызов резолюции Генеральной Ассамблеи и осуществляют намеренные попытки изменить при помощи силы урегулирование, которое там предусматривается»<sup>12</sup>.

Комиссия также говорила о том, что предпринимаются

«организованные усилия сильных арабских элементов внутри Палестины и за ее пределами с целью помешать осуществлению плана Ассамблеи о разделе и подрвать его цели путем угроз или актов насилия, включая вооруженное вторжение на палестинскую территорию»<sup>13</sup>.

Комиссия сделала следующий вывод: «Комиссия сейчас стоит перед лицом попытки подрвать ее цели и свести на нет резолюцию Генеральной Ассамблеи»<sup>14</sup>.

85. Реакция отдельных правительств в 1948 году на явную попытку уничтожить Израиль была даже еще более решительной. Представитель Соединенных Штатов сенатор Уоррен Остин 22 мая 1948 года заявил в Совете Безопасности:

«По всей вероятности, самым важным и самым лучшим доказательством в этом отношении является признание теми государствами, пять армий которых вторглись в Палестину, того факта, что они ведут войну.

Эти заявления являются лучшим доказательством международного характера этой агрессии... Они признают откровенно, что задача их в Палестине носит политический характер и что они находятся там, чтобы основать объединенное государство. Разумеется, заявление о том, что они находятся там, чтобы установить мир, является довольно примечательным, принимая во внимание то обстоятельство, что они ведут войну»<sup>15</sup>.

86. И советский представитель заявил в Совете Безопасности днем раньше, 21 мая 1948 года:

«Советская делегация не может не выразить удовлетворения по поводу той позиции, которую

<sup>8</sup> См. *Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, вторая сессия, Пленарные заседания*, 128-е заседание.

<sup>9</sup> Там же.

<sup>10</sup> См. *Официальные отчеты Совета Безопасности, третий год, 283-е заседание*, стр. 10.

<sup>11</sup> Там же, 287-е заседание, стр. 7.

<sup>12</sup> Там же, третий год, *Специальное дополнение № 2*, документ S/672, раздел I, пункт 3 с.

<sup>13</sup> Там же, пункт 9 а.

<sup>14</sup> Там же, раздел I, пункт 1.

<sup>15</sup> Там же, третий год, 302-е заседание, стр. 19, 20.

заняли арабские государства в палестинском вопросе, и особенно по поводу того факта, что эти государства, или по крайней мере некоторые из них, решились на такой шаг, как посылка войск в Палестину и военные операции в целях удушения национально-освободительного движения в Палестине»<sup>16</sup>.

Советский представитель, который сделал это заявление, был не кто иной, как г-н Андрей Громыко. Национально-освободительное движение, о котором он говорил, было не чем иным, как сионизмом, еврейским национально-освободительным движением.

87. Следует отметить, что в резолюции 54 (1948) от 15 июля 1948 года Совет Безопасности определил, что вооруженная арабская агрессия представляет собой угрозу международному миру и безопасности в соответствии с толкованием статьи 39 Устава, и предусмотрел соответствующие санкции согласно главе VII Устава против государств — членов Арабской лиги.

88. Я подробно остановился на протоколах Организации Объединенных Наций для того, чтобы напомнить о том факте, который часто преднамеренно игнорировался во время ведущихся здесь обсуждений, что ближневосточный конфликт происходит из отказа арабов признать существование еврейского государства и из последующей попытки уничтожить Израиль. Такова была тогда суть конфликта, и таковой, по мнению противодействующих, она остается и сейчас. Территориальное положение, которое многие ораторы в прениях рассматривают как основную причину проблемы, является непосредственным следствием четырех агрессивных войн арабских государств против Израиля. Действительно, было бы хорошо, если бы представители обратились к заявлению самого совещания арабских стран, состоявшегося в Багдаде, которое безапелляционно подтверждает в пункте 3 а:

«Конфликт с сионистским врагом выходит за рамки борьбы тех стран, территории которых были оккупированы в 1967 году, и в этот конфликт вовлечена вся арабская нация, учитывая опасность военного, политического, экономического и культурного характера, которую сионистский враг представляет для всей арабской нации, ее главных национальных интересов, цивилизации и судьбы» [см. A/33/400, приложение].

89. В ответ на провозглашенную на совещании арабских стран на высшем уровне в Багдаде цель ликвидировать государство Израиль делаются противоречивые истории попытки отбросить назад по времени существование арабского народа Палестины.

90. В 1919 и 1920 годах арабы высказывались против палестинского мандата отчасти на том основании, что они не хотели бы быть разделенными со своими братьями, проживающими за пре-

делами района данного мандата, заявив, что палестинцы являются частью сирийского народа и великой арабской нации.

91. 31 мая 1956 года Ахмед Шукаири, в то время представитель Сирии при Организации Объединенных Наций, а позднее основатель так называемой ООП, заявил в Совете Безопасности: «Общезвестно, что Палестина является не чем иным, как южной частью Сирии»<sup>17</sup>.

92. Президент Сирии Асад выразил такое же мнение в марте 1974 года, когда он сказал следующее (цитирую из «Нью-Йорк таймс» от 9 марта 1974 года): «Палестина является одной из основных частей Южной Сирии».

93. И в прошлом году Зухар Мухсин, начальник так называемого департамента военных действий ООП, заявил в датской ежедневной газете «Трау» следующее (цитирую из этой газеты от 31 марта 1977 года):

«Нет никаких различий между иорданцами, палестинцами, сирийцами и ливанцами... Мы все один народ. Только по политическим причинам мы подчеркиваем существование палестинского народа, так как в национальных интересах арабов является поощрение, в противовес сионизму, существования палестинцев. Да, существование отдельного палестинского народа признается только по тактическим причинам. Учреждение палестинского государства — это новый шаг в целях продолжения борьбы против сионизма за арабское единство».

94. В самих решениях, принятых в Багдаде и распространенных на прошлой неделе иракским представителем, постоянно упоминается «араб-сионистский конфликт» и выражается озабоченность в связи с тем воздействием, которое оказывают соглашения в Кэмп-Дэвиде

«...на борьбу арабских стран с сионистской агрессией против арабской нации...»

Всех сынов арабской нации и все арабские страны беспокоит эта проблема, и они поддерживают борьбу за свое правое дело и идут на любые материальные и моральные жертвы ради его победы...

Этот факт указывает всем арабским странам на необходимость принятия коллективной ответственности, заключающейся в участии в этой борьбе с использованием всех имеющихся в их распоряжении средств...

Совещание приняло решение, что арабским государствам следует осуществлять координацию усилий, предпринимаемых теми арабскими странами, которые могут эффективно участвовать в решении этой проблемы» [A/33/400, приложение, пункты 2, 3 а, 3 б, 8].

95. Поэтому для выступающих против соглашения существование и важность арабо-израильского

<sup>16</sup> Там же, 299-е заседание, стр. 4.

<sup>17</sup> Там же, одиннадцатый год, 724-е заседание, пункт 44.

конфликта остаются такими же, какими они были и в 1947 году: они по-прежнему отказываются признать или согласиться с признанием национально-освободительного движения еврейского народа и с самим существованием еврейского государства на Ближнем Востоке.

96. Сутью арабо-израильского конфликта является и всегда являлся отказ признать насчитывающую три тысячи лет историю связей между еврейским народом и Эрец Израиля, Землей Израиля. Эта связь является центральным элементом не только истории евреев, но также одним из важных явлений всемирной истории. Здесь, в Организации Объединенных Наций, последние тридцать лет предпринимались постоянные попытки как-то затушевать эту неразрывную связь, существующую между еврейским народом и родиной евреев. Но никакие искажения и фабрикация в этой Организации не могут опровергнуть факта существования политической, духовной, культурной и религиозной всемирной истории.

97. Я детально развил этот момент, поскольку он очень важен. Как только выступающие против соглашения признают реальность существования еврейского государства на Ближнем Востоке, могут быть начаты переговоры по скорейшему разрешению всех нерешенных вопросов, как показали события прошлого года. Вопрос о палестинских арабах, хотя он сложный и трудный, может быть решен. Вопреки заявлениям пропагандистов и агитаторов, которые трубили об «обездоленном народе», факт остается фактом, что 80 процентов палестинских арабов живут сегодня на подмандатной территории Палестины. Фактически Иордания — это тоже палестинское арабское государство, представляющее собой три четверти территории бывшей подмандатной Палестины. При проявлении доброй воли с обеих сторон и при наличии соответствующих ресурсов проблема может быть разрешена.

98. На совещание в Кэмп-Дэвиде, где рассматривался вопрос о самоуправлении для палестинских арабских жителей Иудеи, Самарии и района Газы, так называемая ООП, поддерживаемая стойко противодействующими арабами, ответила террором. За последние месяцы в этих районах три руководящих работника-араба были убиты террористами ООП. Сотни местных арабских лидеров получили угрожающие письма, запрещающие им сотрудничество в осуществлении кэмп-дэвидских соглашений. Для ООП и тех, кто ее поддерживает, лозунг прав палестинцев стал главным кодовым словом, направленным на подрыв любого конструктивного решения конфликта угрозами и террором.

99. По основному вопросу, который мы сегодня рассматриваем, выбор, стоящий перед Генеральной Ассамблеей, совершенно ясен: она может провозгласить бесплодные и устаревшие лозунги противодействующих, которые все еще пытаются найти решение без Израиля. Или она может оказать свою поддержку делу мира посредством

переговоров, которые в последние двенадцать месяцев дали больше, чем тридцать лет войны и конфликта. Израиль, еврейский народ и культурное наследие евреев были неотъемлемой частью истории Ближнего Востока с самого начала цивилизации; они будут оставаться таковыми и в будущем. Рядом с двадцатью двумя арабскими государствами с их огромными территориями, простирающимися от Атлантического океана до Персидского залива, с их огромными людскими ресурсами, природными ресурсами и нефтью есть также достаточно места и для еврейского государства в регионе, к которому он принадлежит исторически и духовно. Если этот орган хочет внести определенный вклад в мирное урегулирование положения на Ближнем Востоке, он должен напомнить противодействующим о неотъемлемом праве еврейского народа на землю Израиля и о его праве на самоопределение, национальную независимость и суверенитет. Если Генеральная Ассамблея не способна обеспечить хотя бы слабую поддержку этому мирному процессу, я обращаюсь к ней с призывом по крайней мере не чинить препятствий этому процессу и не поощрять силы войны.

100. Четыре войны и постоянные провокации, направленные на уничтожение Израиля, показали, что с помощью военной силы нельзя решить арабо-израильский конфликт. Совсем недавно война Йом Кипура 1973 года, принеся огромные разрушения и людские потери, снова показала невозможность достижения решения с помощью войны. Давно настало время отказаться от несостоятельного лозунга Хартумской конференции 1967 года, который гласит: «Ни мира, ни переговоров, ни признания Израиля». Эти негативные концепции, повторенные в сущности на Багдадском совещании в верхах, тесно связаны. Не может быть мира без признания и переговоров.

101. Израиль абсолютно уверен, что события последних двенадцати месяцев создали новую реальность на Ближнем Востоке именно потому, что процесс переговоров впервые учел права и интересы обеих сторон. Прямые переговоры между Египтом и Израилем по вопросам, которые казались труднодостижимыми, сейчас подвели нас непосредственно к заключению первого арабо-израильского мирного договора. Израиль принял текст договора, согласованный в Вашингтоне, и готов после ратификации египетско-израильского мирного договора вступить в переговоры по второму соглашению, достигнутому в Кэмп-Дэвиде: проекту мира на Ближнем Востоке. Мы ранее утверждали — и я пользуюсь этой возможностью, чтобы вновь заявить, — что Израиль стремится к полному осуществлению обоих соглашений в Кэмп-Дэвиде, следуя их букве и духу. Мы рассматриваем мирный договор с Арабской Республикой Египет в качестве первого шага в поисках мирного урегулирования на Ближнем Востоке.

102. Г-жа КОНИЕ (Замбия) (*говорит по-английски*): В течение почти тридцати лет трудноразре-

шимая проблема Ближнего Востока занимала внимание делегаций здесь, в Организации Объединенных Наций. Вопрос о Ближнем Востоке по сути дела рассматривался на нескольких заседаниях Совета Безопасности и в других органах Организации Объединенных Наций. Трижды в течение нашей жизни мы были свидетелями войн в этом регионе, которые потенциально могли привести к очередной глобальной катастрофе. Кроме того, следует отметить, что агрессоры продолжают убивать ни в чем не повинных людей, включая беженцев. За последние месяцы Ливан был поглощен братоубийственным конфликтом, разрешение которого пока не предвидится. Поэтому такие проблемы продолжают представлять большую угрозу для международного мира и безопасности.

103. Все вышеупомянутое подчеркивает срочную необходимость для Организации Объединенных Наций урегулировать этот конфликт. Моя делегация считает, что страдания угнетенного народа в этом регионе не могут и не должны продолжаться. Международное сообщество обязано кардинально разрешить эту проблему. Для достижения этой цели следует создать условия, которые могли бы способствовать урегулированию конфликта мирными средствами.

104. Помимо этого международное сообщество обязано оказать помощь народу этого региона в его стремлении удовлетворить свои законные чаяния. Эти законные чаяния, которые должны быть очевидными для всех, включают основное право палестинского народа на родину, право, которое дано всем людям. Невозможно себе представить, что некоторые люди все еще спорят по вопросу о том, имеют ли палестинцы в наше время право на родину.

105. Положение на Ближнем Востоке не будет урегулировано до тех пор, пока не будут должным образом устранены коренные причины ближневосточной проблемы. Существующее положение является главным образом прямым следствием упорства Израиля. Сменяющие друг друга режимы в Израиле по-прежнему проявляют презрение к угнетенному народу и высокомерие в их отношениях с арабскими странами.

106. Через десять лет после войны 1967 года Израиль все еще отказывается соблюдать многочисленные резолюции Организации Объединенных Наций, требующие его ухода с оккупированных арабских территорий и признания законных прав перемещенного народа Палестины. Вместо того чтобы внять рассудку, коллективной совести человечества, представленного в Организации Объединенных Наций, Израиль продолжает еще больше душить население оккупированных арабских земель, расширяя сеть так называемых еврейских поселений. Более того, израильтяне используют пропаганду и семантику в своих неустанных попытках вести мир в заблуждение. Это иллюзия, которая не принесет каких-либо существенных результатов. Мы обращаемся к ним с при-

зывом проявить реализм и принять форму поведения, ведущую к прочному решению ближневосточной проблемы.

107. Правительство моей страны решительно осуждает израильские власти за попытки узаконить еврейские поселения в оккупированных районах. Мы считаем, что приобретение иностранной территории силой является полностью неприемлемым. Те из нас, кто испытал последствия падения колониализма, не могут допустить захвата территорий другого народа силой оружия, как это сделал Израиль. На самом деле Израиль должен винить только самого себя за свою изоляцию в международном сообществе. И, как будто всего этого недостаточно, Израиль сейчас сотрудничает в военной, экономической области и в области информации с режимами южноафриканских расистов, которые являются нашими врагами. Именно эта политика заставляет международное сообщество связывать апартеид и другие формы расизма с сионизмом. Таким образом, Африка продолжает осуждать негативные аспекты политики Израиля. Израиль должен уйти со всех оккупированных земель без каких-либо предварительных условий, для того чтобы мир воцарился в этом регионе.

108. Другим вопросом, который заслуживает особого упоминания, является позиция ООП в ближневосточном конфликте. Мы утверждаем, что нельзя добиться серьезного решения этой проблемы, если игнорировать законных представителей угнетенного народа. В истории есть несколько примеров, когда в конечном счете коллективная воля угнетенного народа берет верх над желаниями угнетателей. Мы уверены, что и в этом случае история повторится.

109. Замбия настоятельно призывает всех тех, кто заинтересован в решении ближневосточной проблемы, признать ООП и вовлечь ее в поиски этого решения. ООП действительно является законным представителем палестинского народа. Этот факт уже давно был установлен, и поэтому мы настаиваем на том, чтобы эти поиски решения проблемы Ближнего Востока были реалистичными, и на том, чтобы ООП участвовала в них. Что касается нас, то я хотела бы подтвердить, что Замбия поддерживает законные стремления народа Палестины, руководимого ООП как его подлинным представителем.

110. Моя делегация настоятельно требует, чтобы Израиль немедленно прекратил все акты насилия против арабского народа. Необходимо помнить, что насилие вызывает насилие. Именно факт оккупации земель другого народа с помощью силы оружия является актом насилия. Этот вопрос еще больше усложняется тем, что Израиль совершает акты насилия против арабских стран. Его вторжение в Ливан только ухудшило ситуацию. Израиль сейчас должен понять, что никакие разрушения и беспорядочные убийства не заставят угнетенный народ отказаться от своего решения получить свои законные права. Междуна-

родное сообщество, включая участников конфликта, должно стремиться к поискам прочного решения волнующей проблемы Ближнего Востока и тем самым проложить путь к миру. Моя делегация всегда готова внести вклад в поиски возможного

решения ближневосточной проблемы, согласно соответствующим резолюциям Организации Объединенных Наций.

*Заседание закрывается в 13 час. 05 мин.*