



## Генеральная Ассамблея

Distr.: General  
13 August 2009  
Russian  
Original: English

---

### Шестидесят четвертая сессия

Пункты 127 и 136 предварительной повестки дня\*

#### Доклад о деятельности Управления служб внутреннего надзора

Бюджет по программам на двухгодичный  
период 2008–2009 годов

### **Последующая проверка деятельности Департамента по политическим вопросам по управлению специальными политическими миссиями**

#### **Доклад Управления служб внутреннего надзора**

**«Департамент по политическим вопросам достиг  
определенного прогресса в выполнении рекомендаций  
Управления служб внутреннего надзора, однако не все еще  
сделано для обеспечения эффективной и результативной  
поддержки специальных политических миссий»**

#### *Резюме*

В соответствии с резолюцией 63/261 Генеральной Ассамблеи Управление служб внутреннего надзора (УСВН) провело проверку деятельности Департамента по политическим вопросам Секретариата Организации Объединенных Наций по управлению специальными политическими миссиями в рамках последующей деятельности в связи с предыдущим докладом УСВН (A/61/357).

Специальные политические миссии, помимо роли в постконфликтном миростроительстве, играют ключевую роль в предотвращении, регулировании и разрешении конфликтов. Двадцать четыре из 27 специальных посланников и советников Генерального секретаря, а также групп по контролю за применением санкций и миссий на местах работают под управлением Департамента по политическим вопросам.

---

\* A/64/150.



Основная цель проверки заключалась в том, чтобы определить, выполнены ли рекомендации, содержащиеся в предыдущем докладе УСВН, и оценить имеющиеся механизмы контроля, предназначенные для уменьшения риска, имеющегося в ряде сфер деятельности с высокой степенью риска, которые были определены в ходе проведенной УСВН оценки рисков в деятельности Департамента и аналогичных оценок, проведенных Департаментом и Комиссией ревизоров. К числу таких сфер деятельности с высокой степенью риска относятся: а) механизмы внутреннего управления и подотчетности; б) стратегическое планирование и управление; и в) поддержка специальных политических миссий и стратегия координации деятельности Департамента с партнерами. В рамках проверки были также рассмотрены соответствующие выводы и рекомендации, сделанные по итогам других проверок и оценок деятельности специальных политических миссий, проведенных УСВН.

Из 15 рекомендаций, сделанных по итогам предыдущей проверки УСВН, 6 рекомендаций выполнены, 7 — еще выполняются, а 2 — отменены, так как после создания Департамента полевой поддержки они утратили свою актуальность.

Сделаны следующие основные выводы:

а) выполнение рекомендаций, направленных на уменьшение рисков, сопряженных с дублированием обязанностей и нечетким порядком подчинения, еще продолжается. Пересмотр мандата Департамента операций по поддержанию мира с целью четко отразить в нем его обязанности по руководству основными операциями специальных политических миссий, осуществляемых под его руководством, близится к завершению. Критерии возложения ответственности по руководству полевой миссией на Департамент по политическим вопросам или Департамент операций по поддержанию мира еще окончательно не согласованы. Канцелярия Генерального секретаря сообщила, что концепция ведущего департамента будет уточнена после пересмотра мандатов этих двух департаментов. При уточнении концепции ведущего департамента надо помнить, что главным экономическим соображением при назначении ведущего департамента должно быть стремление избежать создания в Департаменте по политическим вопросам структур, аналогичных уже существующим в Департаменте операций по поддержанию мира и/или Департаменте полевой поддержки;

б) разработка стратегии поддержки и соглашения об уровне услуг между Департаментом по политическим вопросам и Департаментом полевой поддержки в целях оказания административной поддержки специальным политическим миссиям еще продолжается. Таким образом, Организация по-прежнему подвергается риску, сопряженному с нечетким распределением обязанностей. УСВН хотело бы уточнить, что ответственность за обеспечение того, чтобы в подписанном соглашении об уровне услуг были указаны виды и уровень услуг, которые Департамент полевой поддержки должен оказывать специальным политическим миссиям, возложена на Департамент по политическим вопросам. Важно также обеспечить, чтобы Департамент по политическим вопросам использовал потенциал, имеющийся в Департаменте полевой поддержки для оказания административной и материально-технической поддержки, и не стремился создавать собственный потенциал для оказания поддержки в дополнение к тому, который уже существует в Департаменте полевой поддержки. *Депар-*

тамент по политическим вопросам заявил, что он не должен и не будет стремиться создать отдел материально-технического обеспечения или отдел кадров на местах, или финансовый отдел. Вместе с тем Департаменту по политическим вопросам требуется несколько дополнительных должностей для того, чтобы региональные отделы могли лучше взаимодействовать с техническими структурами Департамента полевой поддержки в целях повышения эффективности поддержки, оказываемой конкретным миссиям. Департамент по политическим вопросам будет добиваться создания небольшого подразделения типа комплексной оперативной группы (небольшое подразделение по поддержке специальных политических миссий) в его Административной канцелярии с необходимым штатом, предпочтительно состоящим из сотрудников, имеющих конкретный опыт работы в Департаменте полевой поддержки, для налаживания взаимодействия с этим Департаментом в целях повышения эффективности сотрудничества и предоставления услуг. В соглашении об уровне услуг между Департаментом по политическим вопросам и Департаментом полевой поддержки должен быть определен уровень взаимодействия и координации и указан объем ресурсов, требуемых для этого, в случае необходимости. Кроме того, вопрос о ресурсах, предназначенных для взаимодействия и координации деятельности с Департаментом полевой поддержки, должен быть включен в рамки всеобъемлющего обзора потенциала Департамента по политическим вопросам в Центральных учреждениях, предназначенного для обеспечения управления специальными политическими миссиями и их поддержки;

с) разработка политики и стандартных процедур и руководящих указаний в качестве инструмента, содействующего ответственным сотрудникам Департамента по политическим вопросам в оказании поддержки специальным политическим миссиям, еще продолжается. Кроме того, Департаменту по политическим вопросам необходимо разработать типовой порядок действий для планирования начального этапа специальных политических миссий в целях содействия развертыванию таких новых миссий. Без такой политики и руководящих указаний существует риск того, что управление специальными политическими миссиями из Центральных учреждений и оказание им оттуда поддержки может быть несогласованным или недостаточно качественным;

d) рекомендации УСВН, касающиеся повышения качества бюджетов специальных политических миссий, выполнены. Однако проверка показала, что существует возможность для дальнейшего совершенствования контроля со стороны Департамента по политическим вопросам за подготовкой бюджетов специальных политических миссий. Отсутствует документация, подтверждающая, что руководители миссий и руководители Департамента по политическим вопросам должным образом проводили все требуемые этапы проверки бюджета, предусмотренные в ежегодных стратегических руководящих указаниях заместителя Генерального секретаря по политическим вопросам;

e) в Департаменте по политическим вопросам не было надлежащей системы управления служебной деятельностью, позволяющей оценивать и контролировать, насколько эффективно региональные отделы и их сотрудники осуществляют управление специальными политическими миссиями. Обязанности региональных отделов и их сотрудников не были четко определены. Кроме того, региональные отделы не включили в бюджеты Департамента на двухгодичные периоды 2008–2009 годов и 2010–2011 годов никаких показате-

лей для оценки работы, связанных с управлением и поддержкой специальных политических миссий, поскольку Департамент лишь недавно включил в проекте пересмотренного мандата Департамента в круг обязанностей региональных отделов обязанность по оказанию поддержки и отнес такую поддержку к основной деятельности, хотя Департамент по политическим вопросам всегда несет ответственность за управление специальными политическими миссиями. Департаменту необходимо разработать и использовать, в дополнение к существующим основным элементам бюджета, ориентированного на результаты, надлежащие показатели для оценки работы для региональных отделов, вытекающие из договора Генерального секретаря с заместителем Генерального секретаря по политическим вопросам;

f) в ходе недавно проведенной УСВН проверки одной из специальных политических миссий были выявлены случаи, отрицательно сказывающиеся на рабочей обстановке в миссии. Хотя руководители миссий несут ответственность за обеспечение того, чтобы рабочая обстановка на местах отличалась профессионализмом и высокой нравственностью, УСВН придерживается мнения, что Департамент по политическим вопросам как ведущий департамент для специальных политических миссий на местах обязан на постоянной основе осуществлять руководство ими и контроль за ними;

g) разработка механизмов подотчетности для руководителей специальных политических миссий, осуществляемых под руководством Департамента по политическим вопросам, не завершена. Например, не разработан порядок применения договора Генерального секретаря со старшими руководителями в отношении руководителей миссий, и не все руководители миссий согласились с планами действий в области людских ресурсов для их соответствующих миссий в целях повышения ответственности руководителей миссий за управление людскими ресурсами. Порядок подчинения и подотчетности как таковые между соответствующими структурами и должностными лицами в Центральном учреждении и на местах по-прежнему остается нечетким;

h) в период с 1999 года по 2009 год объем бюджетов специальных политических миссий вырос почти в десять раз, с 47,5 млн. долл. США до 461,2 млн. долл. США (без учета бюджетов Миссии Организации Объединенных Наций по содействию Афганистану и Миссии Организации Объединенных Наций по оказанию содействия Ираку — в три раза), однако соответствующего увеличения общего бюджета Департамента по политическим вопросам не произошло. УСВН также установило, что в бюджете Департамента по политическим вопросам потребности, связанные с управлением специальными политическими миссиями, не выделяются из потребностей, связанных с другой деятельностью Департамента по политическим вопросам. Хотя в проекте мандата Департамента по политическим вопросам теперь признается, что управление специальными политическими миссиями и их поддержка являются одним из основных видов деятельности, в Департаменте по политическим вопросам нет соответствующего специального потенциала для таких целей. Что касается крупных специальных политических миссий, таких как МООНСИ, то, когда на Департамент в порядке исключения возлагается ведущая роль, он должен предлагать Генеральной Ассамблее надлежащий механизм для использования должностей, предназначенных для миссии, в Центральном учреждении с целью обеспечить, чтобы Департамент имел стабильный и достаточный потенци-

ал для оказания услуг по поддержке.

Департамент по политическим вопросам добился определенного прогресса в выполнении рекомендаций, сделанных УСВН в предыдущем докладе, однако не все еще сделано для обеспечения эффективности и результативности поддержки, оказываемой специальным политическим миссиям. УСВН будет продолжать следить за выполнением Департаментом по политическим вопросам еще не выполненных рекомендаций. Кроме того, УСВН делает ряд рекомендаций с целью решения других проблем, выявленных в ходе нынешней проверки.

## Содержание

	<i>Стр.</i>
I. Введение .....	7
II. Функции и обязанности Департамента по политическим вопросам и других департаментов .....	9
A. Распределение обязанностей между Департаментом по политическим вопросам и Департаментом операций по поддержанию мира .....	9
B. Распределение обязанностей между Департаментом по политическим вопросам и Департаментом полевой поддержки .....	12
C. Координация деятельности между Департаментом по политическим вопросам и другими партнерами в рамках системы Организации Объединенных Наций .....	15
III. Ключевые вопросы управления, требующие внимания Департамента по политическим вопросам .....	17
A. Стандартная политика, процедуры и руководящие принципы управления специальными политическими миссиями .....	17
B. Контроль за представлением бюджетов специальных политических миссий .....	19
C. Управление служебной деятельностью и подотчетность .....	20
D. Механизм предоставления ресурсов для осуществления функции Департамента по политическим вопросам по оказанию поддержки .....	24
IV. Рекомендации .....	25
Приложение	
Специальные политические миссии с разбивкой по блокам .....	29

## I. Введение

1. В соответствии с резолюцией 63/261 Генеральной Ассамблеи Управление служб внутреннего надзора (УСВН) провело проверку деятельности Департамента по политическим вопросам по управлению специальными политическими миссиями в рамках последующей деятельности в связи с предыдущим докладом УСВН (A/61/357).

2. Специальные политические миссии, являющиеся неотъемлемой частью мандата Департамента по политическим вопросам, помимо его роли в постконфликтном миростроительстве, играют ключевую роль в предотвращении, регулировании и разрешении конфликтов. В соответствии с его нынешним мандатом (см. ST/SGB/2000/10) Департамент по политическим вопросам несет ответственность за обеспечение политического руководства и инструктирования специальных посланников и специальных представителей Генерального секретаря. Кроме того, в его докладе об укреплении Департамента по политическим вопросам (A/62/521 и Corr.1) Генеральный секретарь подтвердил мандат Департамента на осуществление деятельности, связанной со смягчением последствий конфликтов, превентивной дипломатией, постконфликтным миростроительством и добрыми услугами Генерального секретаря.

3. Численный состав специальных политических миссий неодинаков и колеблется от 1 человека в случае Личного посланника Генерального секретаря по Западной Сахаре, имеющего годовой бюджет в объеме 0,3 млн. долл. США, до 2100 человек в случае с Миссией Организации Объединенных Наций по содействию Афганистану (МООНСА), годовой бюджет которой составляет 178,4 млн. долл. США. По состоянию на июнь 2009 года насчитывалось 27 специальных политических миссий, указанных в приложении к настоящему документу. Их общий суммарный бюджет на период с 1 января по 31 декабря 2009 года составляет 461,2 млн. долл. США, а утвержденные штаты — 4531 должность (см. A/63/346 и Corr.1 и Add.1–7 и Add.1/Corrs.1 и 2 и Add.3/Corr.1). Департамент по политическим вопросам является ведущим департаментом, ответственным за управление 24 специальными политическими миссиями, а Департамент операций по поддержанию мира является ведущим департаментом, отвечающим за управление двумя такими миссиями, причем одна из этих специальных политических миссий — Исполнительный директорат Контртеррористического комитета — является отдельной структурой. Общая сумма предлагаемого бюджета по программам на двухгодичный период 2008–2009 годов для Департамента по политическим вопросам (см. A/62/6 (Sect. 3) и A/62/521 и Corr.1) составляла 74,2 млн. долл. США, включая сумму в размере 69,1 млн. долл. США, финансируемую из регулярного бюджета, и сумму в размере 5,1 млн. долл. США, финансируемую за счет внебюджетных ресурсов. Утвержденный штат Департамента по политическим вопросам по состоянию на апрель 2009 года состоял из 269 должностей, включая 49 должностей, недавно утвержденных с целью укрепления Департамента (см. резолюцию 63/261 Генеральной Ассамблеи) и для Отделения связи Организации Объединенных Наций в Аддис-Абебе.

4. В Центральных учреждениях Организации Объединенных Наций осуществление повседневной деятельности по управлению специальными политическими миссиями поручено региональным отделам Департамента по политическим вопросам, которые отвечают за поддержку миссий, в том числе за:

а) обеспечение стратегического и исполнительного руководства миссиями по всем вопросам, связанным с выполнением их мандатов; б) стратегическое планирование и изменение приоритетов с учетом изменений в политической или иной обстановке; в) обеспечение надлежащей поддержки по всем аспектам оперативного и административного управления специальными политическими миссиями; г) контроль и надзор за осуществлением мандатов; е) обеспечение выполнения миссиями требований в отношении отчетности Генерального секретаря перед государствами-членами. Административная канцелярия Департамента по политическим вопросам оказывает административную поддержку небольшим миссиям блоков I и II, а Департамент полевой поддержки оказывает поддержку миссиям блоков III и IV (см. приложение).

5. Основная цель проверки заключалась в том, чтобы определить, выполнены ли рекомендации, содержащиеся в предыдущем докладе УСВН, и оценить имеющиеся механизмы контроля, предназначенные для уменьшения рисков, имеющихся в ряде сфер деятельности с высокой степенью риска, которые были определены в ходе проведенной УСВН оценки рисков в деятельности Департамента по политическим вопросам и аналогичных оценок, проведенных Департаментом и Комиссией ревизоров. К числу сфер деятельности, сопряженной с высоким риском, относятся: а) механизмы внутреннего управления и подотчетности; б) стратегическое планирование и управление; в) поддержка специальных политических миссий и стратегия координации деятельности Департамента по политическим вопросам с партнерами. В ходе проверки были также рассмотрены соответствующие выводы и рекомендации, сделанные по результатам других проверок и оценок деятельности специальных политических миссий, проведенных УСВН. К их числу относятся:

а) ревизия структуры Секретариата по управлению миротворческими операциями и их поддержке (A/63/837): Секретариат еще не разработал необходимые механизмы управления и подотчетности для обеспечения эффективности и подотчетности в миротворческих операциях;

б) комплексная проверка деятельности Отделения Организации Объединенных Наций по поддержке миростроительства в Гвинее-Бисау (AP2009/646/01): для решения систематических проблем управления и административных проблем необходимо сильное руководство, обеспечение подотчетности и соблюдение кодекса поведения и этики Организации Объединенных Наций;

в) трехгодичный обзор осуществления рекомендаций, вынесенных Комитетом по программе и координации на его сорок шестой сессии в связи с углубленной оценкой деятельности по политическим вопросам (E/AC.51/2009/3);

г) доклад УСВН об углубленной оценке деятельности по политическим вопросам: специальные политические миссии на местах, осуществляемые под руководством Департамента по политическим вопросам и при поддержке Департамента полевой поддержки (E/AC.51/2008/2);

д) проверка деятельности Отделения Организации Объединенных Наций для Западной Африки и деятельности по поддержке, оказываемой Организацией Объединенных Наций Смешанной камеруно-нигерийской комиссии (AP2007/560/02 и 03);

f) комплексная проверка деятельности Миссии Организации Объединенных Наций в Непале (AP2007/560/04).

6. Из 15 рекомендаций, сделанных УСВН по итогам его предыдущей проверки, шесть рекомендаций выполнены, семь — еще выполняются, а две — были отменены, так как после создания Департамента полевой поддержки они утратили свою актуальность. В нижеследующих разделах доклада подробно обсуждается вопрос о выполнении каждой из 15 рекомендаций.

## **II. Функции и обязанности Департамента по политическим вопросам и других департаментов**

### **A. Распределение обязанностей между Департаментом по политическим вопросам и Департаментом операций по поддержанию мира**

7. В любой структуре с несколькими организационными подразделениями, выполняющими аналогичные задачи, возникают риски, связанные с дублированием обязанностей и нечеткостью в порядке подотчетности. В соответствии с нынешней структурой Секретариата и в Департаменте по политическим вопросам, и в Департаменте операций по поддержанию мира имеются сотрудники по политическим вопросам, выполняющие аналогичные задачи, например задачи по: а) сбору и обработке новой информации о политической ситуации и проведению политического и дипломатического анализа и подготовке соответствующих докладов Генеральному секретарю; б) выполнению обязанности Генерального секретаря по представлению отчетности государствам-членам; с) осуществлению руководства миссиями на местах посредством планирования, обеспечения начала их осуществления и управление ими. Для устранения таких рисков УСВН в своем предыдущем докладе сделало следующие рекомендации:

**Рекомендация 1:** Департаменту операций по поддержанию мира следует предложить Генеральному секретарю свой обновленный мандат, в котором бы четко указывались его обязанности по руководству основными операциями специальных политических миссий в дополнение к руководству операциями по поддержанию мира.

**Рекомендация 3:** Генеральному секретарю следует разработать и распространить четкие критерии возложения главной ответственности за управление миссиями на местах с целью обеспечения транспарентности, с тем чтобы все участвующие стороны четко понимали свои соответствующие оперативные функции и обязанности.

**Рекомендация 4:** Генеральному секретарю следует внести поправки в официальные мандаты Департамента по политическим вопросам и Департамента операций по поддержанию мира для включения в них упоминания концепции ведущего департамента, с тем чтобы повысить информированность о ней и обеспечить большую транспарентность.

8. Что касается рекомендации 1, то УСВН установило, что мандат Департамента операций по поддержанию мира еще окончательно не согласован. Таким образом, его действующий мандат точно не отражает его нынешние функции и обязанности по руководству основными операциями специальных политических миссий. В ходе проведенной УСВН ревизии структуры Секретариата по управлению миротворческими операциями и их поддержке Департамент операций по поддержанию мира предоставил УСВН копию проекта его пересмотренного мандата, предусматривающего, в частности, расширение его ответственности за деятельность специальных политических миссий. УСВН отмечает, что пересмотр мандата Департамента операций по поддержанию мира близится к завершению, однако до тех пор, пока эта работа не будет закончена, будет считаться, что рекомендация 1 еще выполняется. *Департамент операций по поддержанию мира и Департамент полевой поддержки заявили, что соответствующий бюллетень Генерального секретаря находится в Управлении по правовым вопросам и что он уже прошел официальную проверку в Департаменте по вопросам управления и получил его одобрение.*

9. Что касается рекомендаций 3 и 4, то УСВН установило, что критерии возложения ответственности по руководству полевой миссией либо на Департамент по политическим вопросам, либо на Департамент операций по поддержанию мира еще окончательно не согласованы. Канцелярия Генерального секретаря отметила, что концепция ведущего департамента будет уточнена после того, как будут пересмотрены мандаты этих двух департаментов. Таким образом, пока нет ни четких критериев, ни транспарентного механизма принятия решений для определения департамента, который должен руководить специальной политической миссией. Поэтому УСВН считает, что выполнение рекомендаций 3 и 4 продолжается. *Что касается рекомендации 4, то Департамент по политическим вопросам не согласен с тем, что в бюллетене Генерального секретаря, который является открытым документом, должна была быть упомянута концепция ведущего департамента. Документ, посвященный ведущему департаменту, и процедура назначения ведущего департамента должны быть закрытыми, и посвященный этому документ как таковой должен оставаться внутренним документом для внутреннего пользования.* УСВН по-прежнему придерживается мнения о том, что упомянутая концепция должна быть открытой и транспарентной.

10. Концепция ведущего департамента появилась в 1999 году (см. A/53/854/Add.1 и Согг.1), когда был проведен обзор взаимоотношений между Департаментом операций по поддержанию мира и Департаментом по политическим вопросам, с тем чтобы проанализировать функции региональных отделов каждого департамента, в том числе выявить и устранить возможное частичное совпадение и дублирование в деятельности. Тогда было уточнено, что обязанность ведущего департамента заключается в осуществлении деятельности, описанной в пункте 4 выше, и обеспечении координации с другими соответствующими организационными подразделениями. Департамент по политическим вопросам, как правило, играет ведущую роль в вопросах превентивной дипломатии, установления мира и миростроительства, а Департамент операций по поддержанию мира играет такую роль в вопросах поддержания мира.

11. В его докладе 2002 года, озаглавленном «Укрепление Организации Объединенных Наций: программа дальнейших преобразований» (A/57/387 и Согг.1),

Генеральный секретарь заявил о том, что необходимо дать более четкое определение существующего принципа ведущего департамента. Деятельность Департамента по политическим вопросам должна была сосредоточиваться на превентивной дипломатии, предотвращении конфликтов и установлении мира, и он должен был активизировать свое участие в разработке политики по всему спектру задач, выполняемых Секретариатом в сфере международного мира и безопасности. Департамент операций по поддержанию мира должен был выполнять функции ведущего департамента в вопросах планирования всех операций на местах в пользу мира и обеспечения безопасности и управления ими, включая операции, в которых преобладает гражданский персонал. В указанном докладе упоминалось также, что такой механизм будет применяться без ущерба для нынешней формулы финансирования таких операций.

12. УСВН отмечает, что миссии на местах, осуществляемые под руководством Департамента операций по поддержанию мира и Департамента по политическим вопросам, в большинстве случаев отличаются друг от друга по своему характеру, и назначение ведущего департамента производится в соответствии с существующим определением, изложенным в документах A/53/854/Add.1 и Corr.1 и A/57/387 и Corr.1. По мнению УСВН, это определение основано строго на соображениях существа и в нем не учитываются экономические факторы. При уточнении концепции ведущего департамента надо помнить, что главным экономическим соображением при назначении ведущего департамента должно быть стремление избежать создания в Департаменте по политическим вопросам структур, аналогичных уже существующим в Департаменте операций по поддержанию мира или Департаменте полевой поддержки, или в обоих департаментах. Например, назначение Департамента операций по поддержанию мира в качестве департамента, руководящего МОООНСА и Объединенным представительством Организации Объединенных Наций в Бурунди (ОПООНБ), которые являются политическими миссиями, можно считать исключением из правила применения нынешней концепции ведущего департамента. Однако при назначении Департамента операций по поддержанию мира в качестве ведущего по отношению к МОООНСА фактически были учтены экономические факторы, связанные с размером специальной политической миссии. Это в значительной степени коррелируется с основной направленностью деятельности ведущего департамента, т.е. превентивная дипломатия и операции в пользу мира и по обеспечению безопасности. Поскольку за прошедшие годы Организация уже инвестировала большой объем ресурсов в создание в Департаменте операций по поддержанию мира потенциала для управления крупными операциями на местах, УСВН придерживается мнения о том, что Департамент операций по поддержанию мира должен быть ведущим департаментом для всех крупных специальных политических миссий, если только, в порядке исключения, не принимается сознательное и обдуманное решение о том, что политические и прочие выгоды от назначения Департамента по политическим вопросам в качестве ведущего департамента по отношению к той или иной крупной специальной политической миссии намного важнее экономических преимуществ. Поэтому необходимо уточнить определение критериев назначения ведущего департамента для обеспечения полностью транспарентного процесса принятия решений и уменьшения риска, сопряженного с созданием параллельных структур для поддержки специальных политических миссий и других миссий на местах, осуществляемых под руководством Департамента по политическим вопросам. *Департамент по политическим вопросам не согласен*

с комментарием УСВН по поводу того, что при назначении Департамента операций по поддержанию мира в качестве департамента, руководящего деятельностью МООНСА, фактически были учтены экономические факторы, связанные с размером специальной политической миссии. Департамент по политическим вопросам далее заявил, что, хотя это, возможно, и соответствовало действительности в то время, когда Управление поддержки миссий входило в состав Департамента операций по поддержанию мира, создание Департамента полевой поддержки в качестве подразделения по предоставлению услуг как для Департамента по политическим вопросам, так и для Департамента операций по поддержанию мира теперь лишило Департамент операций по поддержанию мира возможности иметь такой эффект масштаба, и теперь ресурсы для оказания услуг миссиям, осуществляемым под руководством обоих департаментов, независимо от их размера предоставлены Департаменту полевой поддержки. Департамент по политическим вопросам придерживается мнения о том, что в случае создания в Административной канцелярии Департамента по политическим вопросам структуры типа комплексной оперативной группы Департамент будет также способен управлять крупными миссиями, что он и продемонстрировал своим управлением Миссией Организации Объединенных Наций по оказанию содействия Ираку (МООНСИ) и МООНН. Обе эти миссии, по мнению Генеральной Ассамблеи и Совета Безопасности, являются успешными. УСВН признает, что в связи с созданием Департамента полевой поддержки изменился подход к оказанию миссиям услуг по административной и материально-технической поддержке. Однако это изменение не влияет на поддержку, оказываемую Департаментом операций по поддержанию мира в сферах деятельности, связанных с военными вопросами, полицией Организации Объединенных Наций, разминированием, разоружением, демобилизацией и реинтеграцией, и в связи с прочими видами деятельности. С учетом того, что в Департамент операций по поддержанию мира инвестирован большой объем ресурсов для обеспечения управления крупными миссиями, УСВН вновь заявляет, что, как правило, Департамент операций по поддержанию мира должен быть ведущим департаментом для всех крупных специальных политических миссий.

## **В. Распределение обязанностей между Департаментом по политическим вопросам и Департаментом полевой поддержки**

13. Отсутствие четкости в распределении обязанностей Департамента по политическим вопросам и Департамента полевой поддержки по контролю за деятельностью по поддержке, оказываемой специальным политическим миссиям, приводит к риску возникновения пробелов в обеспечении ответственности, что может негативно сказываться на осуществлении мандатов специальных политических миссий. В своем предыдущем докладе УСВН выявило существование риска возникновения пробела в обеспечении ответственности в деятельности по контролю и надзору за использованием ресурсов, выделенных специальным политическим миссиям. Хотя в 2005 году Департамент по политическим вопросам передал тогдашнему Управлению поддержки миссий Департамента операций по поддержанию мира полномочия по осуществлению функций, связанных с оказанием материально-технической и административной поддержки

полевым миссиям, условия или оперативные соглашения для таких процедур в целях решения вопросов подотчетности и контроля разработаны не были. В связи с этим УСВН рекомендовало следующее:

**Рекомендация 6:** Департаменту по политическим вопросам следует создать контрольно-надзорный механизм в форме оперативного соглашения с Департаментом операций по поддержанию мира [бывшее Управление поддержки миссий Департамента операций по поддержанию мира, ныне Департамент полевой поддержки] для обеспечения ответственности за бюджетные ресурсы миссий на местах, в отношении которых эти департаменты осуществляют их соответствующие функции по руководству основной деятельностью и оказанию административной поддержки.

14. УСВН установило, что стратегия оказания поддержки и соглашение об уровне услуг между Департаментом полевой поддержки и Департаментом по политическим вопросам, как это рекомендовано по результатам проведенной УСВН ревизии структуры Секретариата по управлению миротворческими операциями и их поддержке, еще не разработаны. Таким образом, Организация по-прежнему подвергается риску, сопряженному с отсутствием четкого распределения обязанностей. УСВН хотело бы уточнить, что Департамент по политическим вопросам несет ответственность за обеспечение того, чтобы в подписанном соглашении об уровне услуг были указаны виды и уровень услуг, которые Департамент полевой поддержки должен оказывать специальным политическим миссиям. Департамент по политическим вопросам должен также отвечать за контроль и надзор за деятельностью Департамента полевой поддержки в соответствии с нормами и условиями, согласованными в соглашении об уровне услуг. В связи с этим УСВН считает, что выполнение рекомендации 6 продолжается.

15. Ниже приводятся примеры функций и норм оценки работы, которые должны быть указаны в соглашении об уровне услуг:

а) в рамках недавно проведенной УСВН оценки (E/AC.51/2008/2) было установлено, что специальные политические миссии выражают обеспокоенность по поводу неадекватности процесса найма и неспособности быстро направлять на работу сотрудников, обладающих необходимыми навыками. По состоянию на 31 марта 2009 года средняя доля вакансий в специальных политических миссиях составляла 25 процентов. Департаменту по политическим вопросам необходимо определить и согласовать в рамках его соглашения об уровне услуг с Департаментом полевой поддержки целевой показатель работы по обеспечению найма;

б) в ходе проведенных УСВН проверок деятельности специальных политических миссий (AP2007/560/02 и 03 и AP2009/646/01) были выявлены недостатки во внутреннем контроле и несоблюдение положений и правил, что главным образом проявлялось в найме неопытных и неквалифицированных сотрудников, отсутствии системы внутреннего контроля, приемлемой для специальных политических миссий, и недостаточном управлении и надзоре со стороны Департамента по политическим вопросам. Например, специальные политические миссии закупали товары и услуги, не имея полномочий выполнять такую функцию и не создавая официальный местный комитет по контрактам. В специальных политических миссиях не было также надлежащих информаци-

онных систем для управления закупками и имуществом. Более того, не было ясно, когда следует пользоваться услугами Программы развития Организации Объединенных Наций (ПРООН) для выполнения определенных административных задач. Департаменту по политическим вопросам и Департаменту полевой поддержки необходимо рассмотреть такие факторы и соответствующие показатели для оценки работы при окончательном согласовании соглашения об уровне услуг. Департамент полевой поддержки заявил, что отмеченные недостатки будут устранены в соглашении об уровне услуг.

16. Важно также обеспечить, чтобы Департамент по политическим вопросам пользовался возможностями Департамента полевой поддержки, имеющимися для оказания административной и материально-технической поддержки миссиям блока III (отделения, отделения по поддержке миростроительства и комиссии Организации Объединенных Наций; см. приложение) и блока IV (МООНСА и МООНСИ), и не стремился к созданию собственного потенциала для оказания поддержки в дополнение к потенциалу, который уже имеется в Департаменте полевой поддержки.

17. *Департамент по политическим вопросам заявил, что УСВН упустило из виду один из ключевых аспектов, связанных со способностью Департамента по политическим вопросам управлять специальными политическими миссиями. В Департаменте по политическим вопросам нет комплексных оперативных групп, которые с учетом стратегии оказания поддержки Департамента полевой поддержки предназначались для устранения разрыва между Департаментом операций по поддержанию мира и Департаментом полевой поддержки в управлении конкретными миссиями на местах. В своем комментарии Департамент по политическим вопросам далее отметил, что комплексные оперативные группы Департамента операций по поддержанию мира предназначались для оказания поддержки на уровне миссий, тогда как Департамент полевой поддержки должен заниматься определением стратегии, политики и стандартов, общим управленческим надзором за операциями на высоком уровне, учебной подготовкой и наращиванием потенциала, контролем за использованием ресурсов и отчетностью. В этой стратегии оказания поддержки предусматривается, что комплексные оперативные группы Департамента операций по поддержанию мира должны продолжать заниматься вопросами, касающимися конкретных миссий, общими директивными и оперативными вопросами. В ней предусматривается взаимодействие Департамента полевой поддержки с комплексными оперативными группами в целях решения всех вопросов миссий, которые требуют, как правило, участия более чем одного отдела Департамента полевой поддержки и по своему характеру не являются повторяющимися. Департамент полевой поддержки ожидал, что ведущий департамент предоставит необходимые ресурсы для объединения различных структур по оказанию услуг в Департаменте полевой поддержки в целях оказания поддержки на уровне миссий, при этом Департамент полевой поддержки не считал, что координация деятельности является одной из его функций.*

18. *Департамент по политическим вопросам заявил, что он не должен и не будет стремиться создать отдел материально-технического обеспечения или отдел кадров на местах, или финансовый отдел. Вместе с тем Департаменту по политическим вопросам требуется несколько дополнительных должностей для того, чтобы региональные отделы могли лучше взаимодействовать с техническими структурами Департамента полевой поддержки в целях повыше-*

ния эффективности поддержки, оказываемой конкретным миссиям. Департамент по политическим вопросам будет добиваться создания небольшого подразделения типа комплексной оперативной группы (небольшое подразделение по поддержке специальных политических миссий) в его Административной канцелярии с необходимым штатом, предпочтительно состоящим из сотрудников, имеющих конкретный опыт работы в Департаменте полевой поддержки для налаживания взаимодействия с этим Департаментом в целях повышения эффективности сотрудничества и предоставления услуг. В этом состояла первоначальная идея, выраженная в предложениях Генерального секретаря по укреплению Департамента по политическим вопросам (A/62/521, пункты 322 и 326–336), но отклоненная, однако, Консультативным комитетом по административным и бюджетным вопросам и Генеральной Ассамблеей. В своем комментарии Департамент по политическим вопросам далее отметил, что без такого взаимодействия он не может эффективно управлять операциями, за осуществление которых он в конечном счете несет ответственность.

19. В соглашении об уровне услуг между Департаментом по политическим вопросам и Департаментом полевой поддержки должен быть определен уровень услуг, требуемых для оказания адекватной поддержки миссиям. В соглашении об уровне услуг между Департаментом по политическим вопросам и Департаментом полевой поддержки на уровне Центральных учреждений должен быть определен уровень взаимодействия и координации и указаны ресурсы для этих целей, в случае необходимости. Кроме того, Департаменту по политическим вопросам следует провести всеобъемлющий обзор своего потенциала в Центральных учреждениях, о чем говорится ниже в настоящем докладе, для обеспечения управления специальными политическими миссиями и их поддержки, с тем чтобы обеспечить эффективное и результативное выполнение этой основной функции. В рамках этого обзора следует также изучить вопрос о потенциале, необходимом для обеспечения взаимодействия и координации с Департаментом полевой поддержки.

### **С. Координация деятельности между Департаментом по политическим вопросам и другими партнерами в рамках системы Организации Объединенных Наций**

20. Департамент по политическим вопросам пользуется услугами других департаментов и структур Организации Объединенных Наций и взаимодействует с ними, когда специальные политические миссии нуждаются в инструктаже и руководстве по широкому кругу вопросов существа, включая вопросы, касающиеся прав человека, гуманитарные вопросы и вопросы развития. Такая координация не лишена риска, а именно риска, сопряженного с неспособностью на практике добиться максимальной взаимодополняемости и эффекта синергии в деятельности Департамента по политическим вопросам и других партнеров в рамках системы Организации Объединенных Наций. Создание Управления по поддержке миростроительства также привело к возникновению дополнительного риска, сопряженного с дублированием. Для устранения этих рисков УСВН сделало в своем предыдущем докладе следующие рекомендации:

**Рекомендация 2:** Департаменту по политическим вопросам следует предложить Генеральному секретарю обновить мандат Департамента в качестве координационного центра в рамках Организации Объединенных Наций по вопросам постконфликтного миростроительства с целью учета в нем недавнего создания Комиссии по миростроительству и Управления по поддержке миростроительства, с тем чтобы уточнить его обязанности по управлению и руководству специальными политическими миссиями.

**Рекомендация 13:** Департаменту по политическим вопросам, действуя в координации с Департаментом операций по поддержанию мира, следует разработать методологию создания междепартаментских целевых групп для применения на рабочем уровне и соответствующий круг ведения с указанием функциональных обязанностей по управлению миссиями на местах.

**Рекомендация 14:** Генеральный секретарь должен обеспечить эффективное применение его стратегии формирования междепартаментских целевых групп, предусмотренной в концепции ведущего департамента, в целях улучшения взаимодействия и координации между Департаментом по политическим вопросам и Департаментом операций по поддержанию мира.

**Рекомендация 15:** Департаменту по политическим вопросам, действуя в координации с Управлением по поддержке миростроительства, следует разработать круг ведения, в котором бы указывались их соответствующие функции и обязанности в рамках деятельности по миростроительству, и стратегию координации деятельности для предотвращения возможного полного или частичного дублирования.

21. Что касается рекомендаций в отношении Управления по поддержке миростроительства (рекомендации 2 и 15), то УСВН установило, что пересмотр мандата Департамента по политическим вопросам еще не завершен. Департамент по политическим вопросам представил УСВН проект своего пересмотренного мандата, в котором подтверждается его роль как ведущего подразделения в вопросах постконфликтного миростроительства и содержится положение, гласящее, что он будет пользоваться услугами специалистов по вопросам миростроительства Управления по поддержке миростроительства. УСВН считает, что выполнение рекомендаций 2 и 15 продолжается.

22. Что касается рекомендаций в отношении междепартаментских целевых групп (рекомендации 13 и 14), то в решении № 2008/24 Генерального секретаря подтверждено, что интеграция является руководящим принципом для всех конфликтных и постконфликтных ситуаций, в связи с которыми создана страновая группа Организации Объединенных Наций и многоаспектная миротворческая операция или специальная политическая миссия. В этом решении Генеральный секретарь дал указание ведущим департаментам создавать целевые группы в Центральных учреждениях для каждого комплексного присутствия Организации Объединенных Наций в целях обеспечения согласованной и последовательной поддержки и директивного руководства. Во исполнение этого решения Департамент по политическим вопросам создал около дюжины комплексных целевых групп для специальных политических миссий. Департамент операций по поддержанию мира также создал аналогичные целевые группы,

которые называются «междепартаментские целевые группы миссий». Все комплексные целевые группы Департамента по политическим вопросам имеют подробный круг ведения. С учетом принятых мер УСВН считает рекомендации 13 и 14 выполненными.

23. Для оценки эффективности использования Департаментом по политическим вопросам комплексных целевых групп УСВН проанализировало усилия по обеспечению координации, предпринимаемые Организацией Объединенных Наций в отношении Сомали, где Департамент по политическим вопросам является ведущим департаментом. УСВН установило, что комплексная целевая группа рабочего уровня по Сомали проводила совещания раз в два месяца, тогда как предусматривается, что такие совещания должны проводиться раз в две недели. Кроме того, некоторые партнеры заявили, что обсуждения в ходе совещаний комплексной целевой группы на рабочем уровне нередко ограничивались обменом информацией и не были посвящены принятию решений. УСВН делает в настоящем докладе новую рекомендацию (рекомендация 1 ниже) в отношении контроля за функционированием комплексных целевых групп, с тем чтобы обеспечить большую взаимодополняемость и повысить уровень взаимодействия между Департаментом по политическим вопросам и другими партнерами в рамках системы Организации Объединенных Наций.

### **III. Ключевые вопросы управления, требующие внимания Департамента по политическим вопросам**

#### **A. Стандартная политика, процедуры и руководящие принципы управления специальными политическими миссиями**

24. Для устранения риска, сопряженного с тем, что управление специальными политическими миссиями из Центральных учреждений и оказание им оттуда поддержки может быть несогласованным или недостаточно качественным, УСВН в рамках своей предыдущей проверки сделало следующие рекомендации:

**Рекомендация 10:** Департаменту по политическим вопросам следует разработать свод стандартных процедур, которые бы снабдили ответственных сотрудников более совершенными инструментами управления и позволили повысить качество поддержки, оказываемой Департаментом специальным политическим миссиям, и обеспечить ее большую согласованность.

**Рекомендация 12:** Департаменту по политическим вопросам следует разработать стратегии ухода для всех специальных политических миссий и представить их Генеральной Ассамблее в предлагаемых бюджетах по программам и Совету Безопасности в периодических докладах.

25. Несмотря на продолжающиеся усилия Департамента по политическим вопросам, направленные на разработку типовых положений о порядке действий и руководящих принципов, разработка большинства из них на момент проведения нынешней проверки находилась на этапе подготовки проекта. Это касается, например, руководства по управлению специальными политическими

миссиями (миссии на местах) Департаментом по политическим вопросам, руководства по отчетам Департамента по политическим вопросам о выполнении задания и макетов таких отчетов и типового порядка действий для проведения опроса старших руководителей специальных политических миссий, осуществляемых при поддержке Департамента по политическим вопросам. Другие инструменты управления, такие как Интранет-портал Департамента, еще не введены в действие. В связи с этим УСВН считает, что выполнение рекомендации 10 продолжается.

26. Что касается рекомендации 12, то УСВН установило, что теперь в ежегодных инструкциях по бюджету заместителя Генерального секретаря по политическим вопросам, направляемых всем специальным политическим миссиям, предусматривается представление «информации о видах миссии на будущее и о возможной стратегии завершения и ухода». В инструкциях предусматривается, что специальные политические миссии должны указывать, в частности, предполагаемый срок функционирования миссии, факторы, определяющие возможные сроки завершения миссии, преемника миссии и механизм на переходный период. С учетом мер, принятых Департаментом по политическим вопросам, УСВН считает рекомендацию 12 выполненной.

#### **Руководящие принципы для планирования начального этапа миссии**

27. В ходе проведенных УСВН проверок были выявлены длительные задержки на начальном этапе осуществления МООНН (АР2007/560/04) и работы Отделения Организации Объединенных Наций для Западной Африки (АР2007/560/02). Признавая необходимость того, что на начальном этапе миссий должно оперативно обеспечиваться их полное функционирование, Департамент по политическим вопросам инициировал разработку типового порядка действий для этих целей, в частности руководства по вопросам стратегической оценки и некоторых разделов руководства по управлению специальными политическими миссиями. УСВН делает новую рекомендацию (рекомендация 2 ниже), поскольку в Департаменте по политическим вопросам по-прежнему отсутствуют руководящие документы по определенным оперативным аспектам, касающимся начального этапа миссий, включая следующие:

а) предполагаемый период развертывания с даты утверждения мандата до даты, когда миссия начинает относительно нормально функционировать;

б) официальная процедура подбора руководителей миссий и планирование их замещения для обеспечения своевременного и транспарентного найма на руководящие должности;

в) процедуры для комплексных специальных политических миссий, которые Департамент по политическим вопросам разрабатывает. Департамент должен обеспечить полное выполнение решения № 2008/24 Генерального секретаря, о котором говорится выше, то есть обеспечить, чтобы эти процедуры предусматривали учет программ и бюджетов всех структур Организации в данной стране, таких как страновая группа Организации Объединенных Наций, с целью достижения максимального эффекта совместных ответных мер Организации Объединенных Наций и сведения к минимуму риска дублирования.

## **В. Контроль за представлением бюджетов специальных политических миссий**

28. Хотя Департамент полевой поддержки оказывает специальным политическим миссиям в качестве советника техническую поддержку в процессе составления бюджетов, Департамент по политическим вопросам и руководители миссий несут ответственность за проверку бюджетов, особенно за увязку мандатов миссий, ожидаемых достижений, мероприятий и стратегической направленности деятельности, так как все эти составляющие влияют на объем необходимых финансовых ресурсов. Контрольные механизмы для проверки бюджетов предназначены для уменьшения степени риска, сопряженного с тем, что такие компоненты бюджета, как планируемые мероприятия и ожидаемые достижения, могут быть сформулированы ненадлежащим образом или должным образом не увязаны с объемом испрашиваемых ресурсов, путем обеспечения необходимого порядка ответственности за подготовку, проверку и представление бюджета. Для устранения такого риска УСВН в своем предыдущем докладе сделало следующие рекомендации:

**Рекомендация 5:** Департаменту по политическим вопросам следует обратиться к Департаменту по вопросам управления с просьбой пересмотреть существующую форму представления бюджета путем группирования структур, финансируемых по подразделу В раздела 3, с тем чтобы четко указывать ответственность ведущего департамента за каждую операцию.

**Рекомендация 7:** Департаменту по политическим вопросам следует создать официальную рабочую группу для анализа бюджета, состоящую из представителей заместителя Генерального секретаря, региональных отделов и Административной канцелярии Департамента.

**Рекомендация 8:** Департаменту по политическим вопросам следует испросить ресурсы в контексте бюджета по программам на двухгодичный период 2008–2009 годов для создания должности сотрудника, компетентного в бюджетных вопросах, в качестве общего координатора Департамента, осуществляющего надзор и контроль за бюджетами специальных политических миссий.

**Рекомендация 9:** Департаменту по политическим вопросам, действуя в консультации с Департаментом по вопросам управления, следует усилить бюджетный контроль путем выпуска докладов об исполнении бюджета специальных политических миссий ежегодно, а не раз в два года для обеспечения того, чтобы анализ показателей разницы проводился ежегодно.

29. УСВН установило, что:

а) в документе по бюджетам специальных политических миссий указано, что Департамент операций по поддержанию мира является ведущим департаментом в вопросах административного управления, а Департамент по политическим вопросам — ведущим департаментом в вопросах управления основной деятельностью, поскольку тогдашнее Управление поддержки миссий, входящее в Департамент операций по поддержанию мира, отвечало за административную поддержку. В результате создания Департамента полевой поддержки

в качестве структуры, предоставляющей услуги Департаменту по политическим вопросам, было уточнено, что Департамент по политическим вопросам является ведущим департаментом для специальных политических миссий, осуществляемых под его руководством, в том что касается вопросов существа. Что касается МООНСА и ОПООНБ, то в предлагаемых бюджетах специальных политических миссий и дополнительной информации к ним в качестве ведущего департамента указан Департамент операций по поддержанию мира, а не Департамент по политическим вопросам. В связи с этим УСВН считает рекомендацию 5 выполненной.

b) Департамент по политическим вопросам создал в своей Административной канцелярии официальную рабочую группу по проверке бюджета. В связи с этим УСВН считает рекомендацию 7 выполненной.

c) Рекомендация 8 утратила свою актуальность в связи с созданием Департамента полевой поддержки, и поэтому она отменена. В соглашении об уровне услуг между Департаментом по политическим вопросам и Департаментом полевой поддержки, о котором говорится выше, следует определить порядок контроля и надзора за бюджетами специальных политических миссий с использованием соответствующих специалистов Департамента полевой поддержки и существующих механизмов внутреннего контроля Секретариата без создания дублирующего потенциала в Департаменте по политическим вопросам.

d) В дополнительную информацию к годовым предлагаемым бюджетам специальных политических миссий на 2009 год включен анализ разницы между объемом предполагаемых и фактических расходов за год. Это позволило руководителям Департамента по политическим вопросам, руководителям миссий и директивным органам подготовить и утвердить годовой бюджет специальных политических миссий своевременно. В связи с этим УСВН считает рекомендацию 9 выполненной.

30. Несмотря на то, что рекомендации 5, 7 и 9 выполнены, УСВН придерживается мнения о том, что существует возможность для дальнейшего улучшения контроля со стороны Департамента по политическим вопросам за подготовкой бюджетов специальных политических миссий. Нет документов, свидетельствующих о том, что руководители миссий и Департамента по политическим вопросам должным образом провели все требуемые этапы проверки бюджетов, предусмотренные в ежегодных стратегических руководящих указаниях заместителя Генерального секретаря по политическим вопросам. Для обеспечения того, чтобы проверка бюджетов должным образом подтверждались документами, УСВН делает новую рекомендацию (рекомендация 3 ниже).

## **С. Управление служебной деятельностью и подотчетность**

### **Персонал Департамента по политическим вопросам и региональные отделы**

31. Отсутствие надлежащего механизма оценки работы может привести к тому, что нельзя будет оценить эффективность работы региональных отделов, руководителей и персонала Департамента по политическим вопросам по управлению специальными политическими миссиями и их поддержке. Для устрани-

ния такого риска УСВН в своем предыдущем докладе сделало следующую рекомендацию:

**Рекомендация 11: Департаменту по политическим вопросам следует усовершенствовать систему оценки деятельности по управлению специальными политическими миссиями путем использования числа директивных указаний, даваемых миссиям, и доли вакантных должностей в них в качестве показателей для оценки работы в таблицах показателей бюджета Департамента, ориентированного на результаты, и тесно увязывать такие показатели со служебной аттестацией ответственных сотрудников и их руководителей.**

32. Хотя недостаток, на устранение которого направлена вышеприведенная рекомендация, т.е. неадекватная оценка работы, по-прежнему существует, благодаря недавно проведенной реорганизации Департамента операций по поддержанию мира часть этой рекомендации утратила свою актуальность, в частности регулирование доли вакансий в специальных политических миссиях больше не входит в сферу ответственности Департамента по политическим вопросам; теперь за это отвечает Департамент полевой поддержки.

33. Важнее то, что УСВН установило, что региональные отделы Департамента по политическим вопросам не включили в бюджеты Департамента на двухгодичные периоды 2008–2009 и 2010–2011 годов никаких показателей для оценки работы, связанных с управлением специальными политическими миссиями и их поддержкой, поскольку эти виды деятельности не считаются основными видами деятельности региональных отделов в соответствии с нынешним мандатом Департамента по политическим вопросам, несмотря на то, что Департамент по политическим вопросам всегда отвечал за управление специальными политическими миссиями, за исключением тех миссий, которые осуществляются под руководством и управлением Департамента операций по поддержанию мира. УСВН с удовлетворением отмечает, что недавно Департамент по политическим вопросам в проекте своего пересмотренного мандата добавил к числу обязанностей региональных отделов оказание поддержки в качестве одного из основных видов деятельности. УСВН также отмечает, что в договорах заместителя Генерального секретаря по политическим вопросам с Генеральным секретарем и между помощниками Генерального секретаря в Департаменте по политическим вопросам четко определена обязанность Департамента по политическим вопросам по управлению специальными политическими миссиями, однако соответствующая деятельность может быть отражена в бюджете Департамента, ориентированном на результаты, только после двухгодичного периода 2012–2013 годов. В качестве временной меры УСВН рекомендует, чтобы Департамент по политическим вопросам в дополнение к существующим основным элементам бюджета, ориентированного на результаты, разработал и использовал соответствующие показатели для оценки работы для региональных отделов, вытекающие из договора Генерального секретаря с заместителем Генерального секретаря по политическим вопросам. УСВН отменяет рекомендацию 11 и делает новую рекомендацию (рекомендация 4 ниже) с целью совершенствования оценки деятельности региональных отделов по управлению специальными политическими миссиями и устранения следующих недостатков:

а) ответственность региональных отделов и их руководителей и сотрудников за оказание поддержки специальным политическим миссиям четко не определена. Недавно проведенная УСВН оценка (E/АС.51/2009/3) показала, что только три региональных отдела представили подтверждение наличия у них планов работы и только в двух из трех планов работы отделов их цели увязаны с договором;

б) в документах по служебной аттестации ответственных сотрудников, руководителей групп и директоров отделов, проверенных УСВН, не указаны конкретные обязанности по управлению специальными политическими миссиями. В связи с этим нет уверенности в том, что для оценки работы соответствующего персонала Департамента по политическим вопросам в Центральных учреждениях использовалась система служебной аттестации на основе целей и критериев оценки ожидаемого успеха в управлении специальными политическими миссиями.

#### **Рабочая обстановка в специальных политических миссиях на местах**

34. Недавно проведенная УСВН проверка деятельности одной из специальных политических миссий (AP/2009/646/01) выявила существование межличностных конфликтов, случаи плохого управления, существования неблагоприятной рабочей обстановки и наличие у сотрудников ограниченных знаний основных профессиональных качеств, правил этики, кодекса поведения и дисциплинарных процедур и процедур обжалования, что негативно сказывается на рабочей обстановке в миссии. Хотя руководители миссий отвечают за обеспечение того, чтобы рабочая обстановка на местах отличалась профессионализмом и высокой нравственностью, УСВН придерживается мнения, что Департамент по политическим вопросам как ведущий департамент для политических миссий на местах обязан на постоянной основе осуществлять руководство ими и контроль за ними. УСВН отмечает, что старшие руководители Департамента по политическим вопросам ясно продемонстрировали свою готовность заниматься решением этого вопроса в договорах заместителя Генерального секретаря и помощников Генерального секретаря, однако Департамент четко не определил обязанности региональных отделов и руководителей миссий в отношении:

а) контроля за соблюдением специальными политическими миссиями требования о проведении ежегодной оценки в рамках системы служебной аттестации и обязательного прохождения подготовки в рамках различных учебных курсов по вопросам этики, в частности в рамках инициативы по повышению осведомленности в вопросах добросовестности и курса по вопросам предотвращения притеснений на работе, сексуальных домогательств и злоупотребления должностными полномочиями и курса по вопросам этики и добросовестности на работе;

б) обеспечения простого доступа к сотрудникам специальных политических миссий на местах и регулярного информирования таких сотрудников о существующих в Организации Объединенных Наций механизмах урегулирования трудовых конфликтов, таких как механизм подачи апелляции и механизм обжалования оценок по служебной аттестации, Управление по вопросам этики и Канцелярия Омбудсмана и Канцелярия Консультанта персонала;

с) разработки стратегии профессиональной подготовки, регулирования карьеры и мобильности сотрудников в специальных политических миссиях на местах с использованием уже существующих в Секретариате систем.

35. Кроме того, в результате проведенной УСВН проверки деятельности Отделения Организации Объединенных Наций для Западной Азии были выявлены задержки с представлением отчетности группе доноров, что может подорвать репутацию Организации и привести к нарушению непрерывности финансирования, поскольку в соглашении с донорами предусматривается, что очередные платежи по взносам производятся при условии своевременного представления удовлетворительной отчетности. По состоянию на апрель 2009 года семь специальных политических миссий получили от доноров взносы на общую сумму 7,6 млн. долл. США. Это требует представления донорам периодической отчетности. Однако ни в каких руководящих документах Департамента по политическим вопросам не предусматривается, что в обязанности ответственных сотрудников входит контроль за представлением специальными политическими миссиями отчетности донорам, и нет доказательств того, что ответственные сотрудники Департамента контролировали представление специальными политическими миссиями отчетности донорам. Административная канцелярия Департамента по политическим вопросам информировала УСВН о том, что осуществление такого контроля будет включено в круг обязанностей ответственных сотрудников.

#### **Руководители специальных политических миссий**

36. УСВН отметило следующие недостатки, касающиеся подотчетности руководителей миссий:

а) директива (под названием общее руководящее указание) заместителя Генерального секретаря по политическим вопросам, которая предусматривает передачу большинства обязанностей, касающихся функционирования специальных политических миссий, руководителям миссий, еще не издана для всех руководителей миссий. Это может привести к отсутствию четкости в порядке подотчетности, особенно ввиду того, что в предлагаемом бюджете по программам на двухгодичный период 2008–2009 годов для Департамента по политическим вопросам (A/62/6 (Sect.3)) предусматривается, что основная ответственность за деятельность политических миссий возлагается на Департамент по политическим вопросам;

б) разработка других механизмов подотчетности для руководителей миссий (для специальных политических миссий, осуществляемых под руководством Департамента по политическим вопросам) не завершена, например:

i) не обеспечено применение договора Генерального секретаря со старшими руководителями в отношении руководителей миссий. *Департамент по политическим вопросам согласился с необходимостью разработки таких договоров, однако в своем комментарии отметил, что для этого потребуются значительные ресурсы;*

ii) не все руководители миссий согласились с планами действий в области людских ресурсов для их соответствующих миссий с целью повышения ответственности руководителей миссий за управление людскими ресурсами.

## **D. Механизм предоставления ресурсов для осуществления функции Департамента по политическим вопросам по оказанию поддержки**

37. В период с 1999 года по 2009 год объем бюджетов специальных политических миссий вырос почти в 10 раз, с 47,5 млн. долл. США до 461,2 млн. долл. США, а без учета бюджетов МООНСА и МООНСИ — приблизительно в три раза, с 47,5 млн. долл. США до 134,4 млн. долл. США, однако соответствующего увеличения общего бюджета Департамента по политическим вопросам не произошло. УСВН также установило, что в бюджете Департамента потребности, связанные с управлением специальными политическими миссиями, не выделяются из потребностей, связанных с другой деятельностью Департамента. Хотя в проекте мандата Департамента по политическим вопросам управление специальными политическими миссиями и их поддержка теперь относятся к основным видам деятельности, в Департаменте нет соответствующего специального потенциала для такой цели.

38. Утвержденные штаты региональных отделов Департамента по политическим вопросам состоят из 111 должностей, включая 27 из дополнительных 49 недавно утвержденных должностей. Департамент проводит анализ объема работы и разрабатывает методику в отношении процедур поддержки специальных политических миссий с целью создания специального потенциала. В этой связи Департамент сообщил (A/62/512 и Corr.1) Генеральной Ассамблее о том, что по предварительным результатам проведенного им анализа для обеспечения поддержки существует потребность в 25 дополнительных должностях в Департаменте по политическим вопросам и 26 должностях в Департаменте полевой поддержки. *Департамент по политическим вопросам заявил, что в рамках ежегодного процесса подготовки бюджетов специальных политических миссий он испросит дополнительные ресурсы на цели поддержки миссий, которые будут финансироваться за счет ассигнований, предусмотренных по регулярному бюджету для специальных политических миссий.*

39. В марте 2009 года Генеральная Ассамблея утвердила 49 дополнительных должностей в Департаменте по политическим вопросам в Центральном учреждении в ответ на просьбу Генерального секретаря об укреплении Департамента. По информации, полученной от Департамента по политическим вопросам, эти должности предназначены не для управления специальными политическими миссиями, а для укрепления главным образом потенциала Департамента в сфере превентивной дипломатии и посредничества. По мнению УСВН, в предложении Департамента по реформе такое четкое разграничение не делалось. В анализе не приведены статистические данные о распределении ресурсов, предназначенных для управления специальными политическими миссиями и выполнения других основных функций, которые необходимо будет включить в будущие предложения, адресованные Ассамблее. Такие статистические данные помогут Ассамблее определить существующие ресурсы Департамента по политическим вопросам и оценить, существуют ли дополнительные потребности в ресурсах для управления специализированными политическими миссиями. Что касается Управления операций Департамента операций по поддержанию мира, штат которого насчитывает 110 должностей, то необходимости в таких статистических данных нет, поскольку мандат и ресурсы Управления преду-

смаатриваются только для выполнения задач, связанных с миссиями на местах, включая специальные политические миссии.

40. Что касается крупных специальных политических миссий, таких как МООНСИ (блок IV), то в тех случаях, когда Департаменту по политическим вопросам в порядке исключения отводится ведущая роль, Департамент должен предлагать Генеральной Ассамблее надлежащий механизм для использования должностей, утвержденных для миссии, в Центральных учреждениях для обеспечения наличия стабильного и достаточного потенциала для оказания услуг по поддержке, принимая во внимание, что создание такого механизма никоим образом не должно приводить к наращиванию любого аналогичного потенциала для оказания поддержки, который уже может существовать в Департаменте операций по поддержанию мира.

## IV. Рекомендации

### Рекомендация 1

41. Департаменту по политическим вопросам следует внимательно следить за осуществлением стратегии координации деятельности комплексных целевых групп в целях обеспечения максимально возможной эффективности координации усилий Департамента и других партнеров в рамках системы Организации Объединенных Наций и уменьшения риска дублирования деятельности по управлению специальными политическими миссиями.

42. *Департамент по политическим вопросам согласился с рекомендацией 1.*

### Рекомендация 2

43. Департаменту по политическим вопросам, действуя в консультации с Департаментом полевой поддержки, следует разработать руководящие принципы планирования начального этапа миссий, охватывающие: а) предполагаемый срок развертывания; б) официальные процедуры отбора руководителей миссий и планирование их замещения; с) определение стандартных процедур для создания комплексных миссий в целях обеспечения максимально возможной эффективности использования всего потенциала Организации Объединенных Наций в данной стране.

44. *Департамент по политическим вопросам согласился с рекомендацией 2. Департамент операций по поддержанию мира и Департамент полевой поддержки также согласились с этой рекомендацией и заявили, что разработка руководства по вопросам начального этапа миссий, подготовку которого координирует Секция по передовому опыту поддержания мира Отдела по вопросам политики, оценки и учебной подготовки Департамента операций по поддержанию мира, идет полным ходом. Кроме того, в марте 2009 года был установлен типовой порядок действий по вопросу заполнения вакансий и планирования замещения кадров для сотрудников миссий высокого уровня в миротворческих операциях и специальных политических миссиях.*

### Рекомендация 3

45. Департаменту по политическим вопросам следует потребовать от руководителей миссий и руководителей региональных отделов Департамента доку-

ментировать проводимую ими проверку бюджетов специальных политических миссий в соответствии с мероприятиями по контролю, указанными в ежегодных стратегических руководящих указаниях заместителя Генерального секретаря по политическим вопросам.

46. Департамент по политическим вопросам согласился с рекомендацией 3 и заявил, что такая процедура уже применяется. Миссии представляют свои бюджеты, одобренные руководителями миссий, ответственным сотрудникам Департамента по политическим вопросам, при этом процедура утверждения в миссии документируется на месте. Когда бюджеты поступают в Департамент по политическим вопросам, они утверждаются в соответствии с четкой процедурой, предусматривающей одобрение соответствующими директорами, помощниками Генерального секретаря и заместителем Генерального секретаря, после чего они препровождаются в Департамент полевой поддержки для расчета расходов, а затем возвращаются в отделы Департамента по политическим вопросам для окончательной проверки перед тем, как заместитель Генерального секретаря одобрит их направление в Канцелярию Контролера. УСВН установило однако, что эта процедура недостаточно документируется для того, чтобы быть уверенным, что ответственные руководители должным образом проверили бюджетные документы.

#### **Рекомендация 4**

47. Департаменту по политическим вопросам следует четко определить обязанности региональных отделов и их сотрудников в документах по служебной аттестации для оценки эффективности работы региональных отделов по управлению специальными политическими миссиями и их поддержке и для контроля за этим. Цели работы и показатели для оценки работы следует разрабатывать в тесной увязке с договором заместителя Генерального секретаря по политическим вопросам с Генеральным секретарем, планами работы отделов и служебными аттестациями отдельных сотрудников.

48. Департамент по политическим вопросам согласился с рекомендацией 4 и заявил, что она будет незамедлительно выполнена в рамках нового цикла служебной аттестации.

#### **Рекомендация 5**

49. Департаменту по политическим вопросам следует четко определить обязанности руководителей специальных политических миссий и руководителей региональных отделов в Центральном учреждении, в том числе в отношении: а) контроля за соблюдением специальными политическими миссиями требований, предусмотренных в рамках системы служебной аттестации, и за прохождением обязательного в рамках всей системы Организации Объединенных Наций обучения по различным темам, посвященным этике; б) информирования сотрудников специальных политических миссий о порядке подачи апелляций и урегулирования трудовых споров; в) разработки стратегии профессиональной подготовки, регулирования карьеры и мобильности сотрудников в целях усиления контроля и содействия созданию в миссиях на местах рабочей обстановки, отличающейся профессионализмом и высокой нравственностью; г) контроля за представлением специальными политическими миссиями отчетности донорам.

50. *Департамент по политическим вопросам согласился с рекомендацией 5.*

#### **Рекомендация 6**

51. Генеральному секретарю следует ускорить внедрение механизмов подотчетности для руководителей специальных политических миссий, осуществляемых под руководством Департамента по политическим вопросам, включая применение в отношении руководителей миссий договора, заключаемого с Генеральным секретарем, для обеспечения надлежащей оценки работы и четкого порядка отчетности и подотчетности.

52. *Канцелярия Генерального секретаря после консультаций с Департаментом по политическим вопросам, Департаментом полевой поддержки, Департаментом операций по поддержанию мира и Департаментом по вопросам управления согласилась с рекомендацией 6 и заявила, что конкретные меры по выполнению этой рекомендации будут обсуждены на следующем совещании Совета по служебной деятельности руководителей в сентябре 2009 года.*

#### **Рекомендация 7**

53. Департаменту по политическим вопросам следует провести всеобъемлющий обзор своего потенциала в Центральном учреждении, предназначенного для обеспечения управления специальными политическими миссиями и их поддержки, с тем чтобы добиться эффективного и результативного выполнения этой основной функции. В рамках этого обзора следует подготовить статистические данные о предполагаемом распределении ресурсов на цели управления специальными политическими миссиями и на выполнение других важных обязанностей, которые необходимо будет включить в будущие предложения, адресованные Генеральной Ассамблее.

54. *Департамент по политическим вопросам согласился с рекомендацией 7 и заявил, что она будет выполнена в 2010 году после завершения оценки эффективности усиления Департамента.*

#### **Рекомендация 8**

55. Департаменту по политическим вопросам следует предложить Генеральной Ассамблее соответствующий механизм для использования должностей, утвержденных для миссий, в Центральном учреждении для обеспечения того, чтобы он имел стабильный и достаточный потенциал для оказания крупным специальным политическим миссиям услуг по поддержке в тех случаях, когда на Департамент в порядке исключения возлагаются обязанности ведущего департамента, принимая во внимание, что создание такого механизма никоим образом не должно приводить к наращиванию какого-либо аналогичного потенциала для оказания поддержки, который уже может существовать в Департаменте операций по поддержанию мира.

56. *Департамент по политическим вопросам согласился с рекомендацией 8 и заявил, что он может представить предложение, в порядке эксперимента, в контексте бюджета специальных политических миссий на 2009 год. Департамент по политическим вопросам не согласился, однако, с замечаниями УСВН по поводу предлагаемого механизма о том, что следует иметь в виду, «что создание такого механизма никоим образом не должно приводить к на-*

рациванию какого-либо аналогичного потенциала для оказания поддержки, который уже может существовать в Департаменте операций по поддержанию мира». УСВН признает, что создание Департамента полевой поддержки изменило подход к оказанию административной и материально-технической поддержки миссиям. Вместе с тем это изменение не повлияло на уже существующий в Департаменте операций по поддержанию мира потенциал для оказания поддержки в сферах деятельности, связанных с военными вопросами, полицией Организации Объединенных Наций, разминированием, разоружением, демобилизацией и реинтеграцией, и в других сферах деятельности. С учетом крупных инвестиций, сделанных в Департамент операций по поддержанию мира для обеспечения управления крупными миссиями, и во избежание создания дублирующих структур УСВН вновь заявляет, что, как правило, Департамент операций по поддержанию мира должен быть ведущим департаментом для всех крупных специальных политических миссий.

(Подпись) Инга-Бритт Алениус  
Заместитель Генерального секретаря  
Управление служб внутреннего надзора

## Приложение

### Специальные политические миссии с разбивкой по блокам

<i>Название</i>	<i>Потребности на 2009 год (в тыс. долл. США)<sup>a</sup></i>	<i>Численность персонала</i>	<i>Ведущий департамент</i>	<i>Департамент, оказывающий административную поддержку</i>	<i>Руководитель миссии: наименование/уровень должности</i>
<b>Блок I. Специальные и личные посланники, специальные советники и личные представители Генерального секретаря и Канцелярия Специального координатора Организации Объединенных Наций по Ливану</b>					
1 Специальный посланник Генерального секретаря по Мьянме	586,1	3	Департамент по политическим вопросам	Департамент по политическим вопросам	Специальный советник Генерального секретаря/заместитель Генерального секретаря (ЗГС)
2 Специальный советник Генерального секретаря по Кипру	5 648,6	24	Департамент по политическим вопросам	Департамент полевой поддержки	Специальный советник Генерального секретаря/ЗГС
3 Специальный советник Генерального секретаря по предупреждению геноцида	880,8	6	Департамент по политическим вопросам	Департамент по политическим вопросам	Специальный советник Генерального секретаря
4 Личный посланник Генерального секретаря по Западной Сахаре	346,4	1	Департамент по политическим вопросам	Департамент по политическим вопросам	Личный посланник Генерального секретаря/ЗГС
5 Специальный посланник Генерального секретаря по осуществлению резолюции 1559 (2004) Совета Безопасности	611,6	3	Департамент по политическим вопросам	Департамент по политическим вопросам	Специальный посланник Генерального секретаря/ЗГС
6 Канцелярия Специального координатора Организации Объединенных Наций по Ливану	5 463,5	81	Департамент по политическим вопросам	Департамент полевой поддержки	Специальный координатор Генерального секретаря/ЗГС
7 Специальный посланник Генерального секретаря по районам действия «Армии сопротивления Бога»	1 491,2	6	Департамент по политическим вопросам	Департамент полевой поддержки	Специальный посланник Генерального секретаря/ЗГС
<b>Итого</b>	<b>15 028,2</b>	<b>124</b>			
<b>Блок II. Группы по наблюдению за санкциями</b>					
1 Группа контроля по Сомали	1 393,8	2	Департамент по политическим вопросам	Департамент по политическим вопросам	Неприменимо
2 Группа экспертов по Либерии	542,8	–	Департамент по политическим вопросам	Департамент по политическим вопросам	Неприменимо
3 Группа экспертов по Кот-д'Ивуару	1 334,0	1	Департамент по политическим вопросам	Департамент по политическим вопросам	Неприменимо

<i>Название</i>	<i>Потребности на 2009 год (в тыс. долл. США)<sup>a</sup></i>	<i>Численность персонала</i>	<i>Ведущий департамент</i>	<i>Департамент, оказывающий административную поддержку</i>	<i>Руководитель миссии: наименование/уровень должности</i>
4 Группа экспертов по Демократической Республике Конго, учрежденная резолюцией 1533 (2004)	1 523,8	1	Департамент по политическим вопросам	Департамент по политическим вопросам	Неприменимо
5 Группа экспертов по Судану	1 384,8	2	Департамент по политическим вопросам	Департамент по политическим вопросам	Неприменимо
6 Группа по аналитической поддержке и наблюдению за санкциями, учрежденная резолюцией 1526 (2004) Совета Безопасности по организации «Аль-Каида» и движению «Талибан» и связанным с ними лицам и организациям	3 952,3	10	Департамент по политическим вопросам	Департамент по политическим вопросам	Неприменимо
7 Поддержка Комитета Совета Безопасности, учрежденного резолюцией 1540 (2004)	2 719,7	5	Департамент по политическим вопросам	Департамент по политическим вопросам	Неприменимо
8 Исполнительный директорат Контртеррористического комитета (ИДКТК)	7 955,4	38	ИДКТК; Департамент по политическим вопросам оказывает Секретариату поддержку в обслуживании Контртеррористического комитета	ИДКТК имеет собственную структуру по оказанию административной поддержки	Исполнительный директор/помощник Генерального секретаря (ПГС)
<b>Итого</b>	<b>20 806,6</b>	<b>59</b>			

**Блок III. Отделения, отделения по поддержке миростроительства и комиссии Организации Объединенных Наций**

1 Канцелярия Специального представителя Генерального секретаря по Западной Сахаре	5 778,2	30	Департамент по политическим вопросам	Департамент полевой поддержки	Специальный представитель Генерального секретаря (СПГС/ЗГС)
2 Отделение Организации Объединенных Наций по поддержке миростроительства в Центральноафриканской Республике	9 308,3	96	Департамент по политическим вопросам	Департамент полевой поддержки	СПГС/ПГС
3 Отделение Организации Объединенных Наций по поддержке миростроительства в Гвинее-Биссау	4 829,7	32	Департамент по политическим вопросам	Департамент полевой поддержки	Представитель Генерального секретаря (ПРГС/Д-2)
4 Политическое отделение Организации Объединенных Наций для Сомали	6 154,1	81	Департамент по политическим вопросам	Департамент полевой поддержки	СПГС/ЗГС

<i>Название</i>	<i>Потребности на 2009 год (в тыс. долл. США)<sup>a</sup></i>	<i>Численность персонала</i>	<i>Ведущий департамент</i>	<i>Департамент, оказывающий административную поддержку</i>	<i>Руководитель миссии: наименование/уровень должности</i>
5 Объединенное представительство Организации Объединенных Наций по миростроительству в Сьерра-Леоне	15 204,0	73	Департамент по политическим вопросам	Департамент полевой поддержки	Исполнительный представитель Генерального секретаря (ИПГС) и координатор-резидент ПРООН/ПГС
6 Смешанная камеруно-нигерийская комиссия	7 685,4	22	Департамент по политическим вопросам	Департамент полевой поддержки	СПГС/ЗГС
7 Международная независимая комиссия по расследованию	4 056,7	73	Департамент по политическим вопросам	Департамент полевой поддержки	Комиссар/ЗГС
8 Региональный центр Организации Объединенных Наций по превентивной дипломатии в Центральной Азии	1 788,2	25	Департамент по политическим вопросам	Департамент полевой поддержки	СПГС/ПГС
9 Объединенное представительство Организации Объединенных Наций в Бурунди	39 025,4	452	Департамент операций по поддержанию мира	Департамент полевой поддержки	ИПГС/ПГС
10 Миссия Организации Объединенных Наций в Непале	4 840,8	309	Департамент по политическим вопросам	Департамент полевой поддержки	ПРГС/Д-2
<b>Итого</b>	<b>98 670,8</b>	<b>1 193</b>			
<b>Блок IV. Миссии Организации Объединенных Наций по содействию в Афганистане и Ираке</b>					
1 Миссия Организации Объединенных Наций по содействию Афганистану	178 436,2	2 100	Департамент операций по поддержанию мира	Департамент полевой поддержки	СПГС/ЗГС
2 Миссия Организации Объединенных Наций по оказанию содействия Ираку	148 287,8	1 055	Департамент по политическим вопросам	Департамент полевой поддержки	СПГС/ЗГС
<b>Итого</b>	<b>326 724,0</b>	<b>3 155</b>			
<b>Всего</b>	<b>461 229,6</b>	<b>4 531</b>			

<sup>a</sup> Все количественные данные взяты из документа A/63/346, за исключением данных по Политическому отделению Организации Объединенных Наций для Сомали, Международной независимой комиссии по расследованию и Миссии Организации Объединенных Наций в Непале, данные по которым взяты из документа A/63/346/Add.6.