



СОДЕРЖАНИЕ

	Стр.
Пункт 31 повестки дня: Вопрос о Палестине: доклад Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа (продолжение)	501

Председатель: г-н Индалесио ЛЬЕВАНО (Колумбия).

Ввиду отсутствия Председателя его место занимает заместитель Председателя г-н Пиньес (Испания).

ПУНКТ 31 ПОВЕСТКИ ДНЯ

Вопрос о Палестине: доклад Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа (продолжение)

1. Г-н РАБЕТАФИКА (Мадагаскар) (*говорит по-французски*): Общее чувство, которое преобладало в ходе прений по вопросу о Палестине, это чувство разочарования, которое трудно преодолеть или рассеять из-за путаницы, в которую некоторые державы вовлекли международное общественное мнение.

2. Однако, ознакомившись со сделанными заявлениями, мы видим, что ни одно из государств — членов Организации, осознающих свою ответственность, не ставит под вопрос права палестинцев, которые являются законными, неотъемлемыми и неоспоримыми, и не ограничивает их какими-либо условиями и оговорками. Палестинский народ более чем когда-либо полон решимости бороться за свои права любыми средствами, которыми он располагает, и все те, кто его поддерживает, взяли на себя соответствующие обязательства.

3. Можно бросаться словами до бесконечности, укрываться за бесплодными и ограниченными юридическими аргументами, можно спорить по поводу сомнительных формулировок, искать какого-то академического равновесия. Это ничего не меняет. Что касается существа данной проблемы, то только сам палестинский народ должен определить свои права и осуществлять их в установленных им самим рамках; только создание демократического палестинского государства, как заявил председатель Ясир Арафат 13 ноября 1974 года¹, может успокоить совесть и разрешить

¹ См. Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, двадцать девятая сессия, Пленарные заседания, 2282-е заседание.

палестинский вопрос, который, к сожалению, существует на протяжении трех десятилетий.

4. Следует признать, что в отношении этого обездоленного народа мы проявляем патернализм, от которого необходимо отказаться, если считаем, что палестинцы не должны быть принесены в жертву политической игре и корыстным интересам, которые нам не раскрывают.

5. Нам могут сказать, что Организацию Объединенных Наций неоднократно призывали различные форумы прийти на помощь палестинцам.

6. Что же было в действительности сделано за 31 год? Можем ли мы гордиться тем, что Организация Объединенных Наций склонилась под значительным давлением, которое оказывали определенные государства и круги, и лишила народ его территории, заставив его делиться своей землей с иностранцами, имя которых с исторической точки зрения якобы позволяет им вытеснить тех, кто гораздо дольше и более оправдано претендует на эту землю.

7. Как мы можем объяснить, мы, кто уважает права человека, что нам понадобилось 22 года, для того чтобы признать хотя бы на словах право на самоопределение народа? Можем ли мы сделать вывод, что палестинцы, и только палестинцы, заслуживают того, чтобы их права человека были сведены к тому, что сегодня называется «основными потребностями», и что международного милосердия будет достаточно, чтобы держать их покорными и благодарными до бесконечности?

8. Почему мы всегда упоминаем о границах 1967 года, — которые, кстати, не являются законными, — и забываем, что в 1947 году, когда произошло несправедливое разделение Палестины, мы лишь говорили о будущем разграничении. Можем ли мы признать, что это разграничение является прерогативой одной стороны, не принимая во внимание согласие другой стороны, и таким образом, под прикрытием признания *a posteriori*, поддержать агрессию и *fait accompli*?

9. Что мы можем сделать в соответствии с рекомендациями Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа [см. A/33/35 и Corr.1, пункты 55—58], в то время как Совет Безопасности парализован единственным вето? Кроме того, несмотря на призывы Генеральной Ассамблеи, консультации в Совете в отношении сбалансированного и глобального решения, к которому призывают великие державы, ни к чему не привели.

10. Может быть, мы забыли о том, что ближневосточная проблема порождена палестинским вопросом и что утверждать, что решение последнего зависит от «справедливого и прочного» урегулирования во всем регионе, значит ставить телегу перед лошадью, следовать какой-то фальшивой логике, которая под самогипнозом стала следпой к действительности?
11. Будем же самокритичны и признаем, что, как сказал Докладчик Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа, «пока не было сделано ничего, что дало бы палестинскому народу основания для большого оптимизма» [59-е заседание, пункт 56].
12. Те, кто хочет примирить непримиримое, занимают опасным делом, во всяком случае это смертельно для палестинского народа, который может рассчитывать только на себя, поскольку доверие к международному сообществу неоднократно утрачивалось.
13. Прискорбно констатировать, что, несмотря на коллективные усилия, на преданность нашего Генерального секретаря, на честную и объективную деятельность Комитета под руководством его Председателя г-на Медуна Фаля, представителя Сенегала, которому я отдаю должное, нам пришлось сделать такие неприятные заявления. Трудно освободиться от определенной пристрастности, и для некоторых из нас эта пристрастность питается глубоким чувством вины по отношению к еврейскому народу.
14. На протяжении веков этот народ страдал от дискриминации и отчужденности в так называемом цивилизованном европейском обществе. Для него нашли родину; оскорбительное создание государства было принято терпеливо, и считалось, что еврейский народ освободили от физического и морального гетто, к которому он был приговорен. Но вместо того чтобы сделать это у себя дома, захотели возложить все проблемы, вытекающие из этих действий, на палестинцев, как будто в результате этих перемещений, оправданных эгоцентричными обществами, палестинцы должны стать новым козлом отпущения, людьми второго сорта, которые вынуждены жить в мире, созданном теми, кто так и не освободился от соблазна господства, угнетения и эксплуатации.
15. Страдания палестинского народа и несправедливость, которой он подвергается, прекратятся, если совершится полезный акт раскаяния. В настоящее время мы являемся свидетелями такого же положения в Зимбабве, Намибии и в Южной Африке, где те, кто имеет права, должны склонить свою голову перед требованиями узурпаторов и тех, кто якобы принадлежит к более высокой цивилизации.
16. Такова устаревшая политика, которая использовалась в другие времена, тогда, когда торжествующие колонизаторы все еще могли подавлять народы в соответствии со своими собственными интересами. Невообразимо, что окольными путями и при помощи по существу пустых деклараций эта политика получает какое-то оправдание.
17. Следует ли удивляться тому, что Израиль, пользующийся сильной поддержкой тех, кто никогда не отказывался от своего колониального прошлого, позволяет себе проводить даже более репрессивную и отсталую политику колониализма?
18. Действия сионистских властей по отношению к оккупированным территориям, а также в отношении населения этих территорий странным образом напоминают нам реакцию колониальных держав в те времена, когда национально-освободительное движение только возникло. Они хотят контролировать все, что можно контролировать, ограничивать все, что можно ограничить, отрицать все, что можно отрицать, угнетать все, что можно угнетать, осуществлять все это, нагло игнорируя международное общественное мнение, потому что единственное, что важно для колониальной державы, — это ее желание сохранить и увековечить свою позицию.
19. Нам остается определить, хотя мы уже знаем это, кто поощряет Израиль в проведении его политики. В чьих интересах заставлять людей следовать за демонами скрытого колониализма и расизма? Ответ мы уже получили от предыдущих ораторов: преходящий сионизм — это основной элемент в сохранении и содействии империалистического капитала. Во всяком случае, задачи те же.
20. Совесть западных стран, очевидно, спокойна, поскольку они выдвигают свои собственные принципы, которые нам чужды, и в конечном счете несут ущерб народу, который на протяжении 50 лет имел несчастье верить в обещания оппортунистов.
21. Мы безоружны, потому что так хотят некоторые державы. Организация Объединенных Наций играет лишь второстепенную роль, несмотря на то что Совет Безопасности несет основную ответственность за поддержание мира и международную безопасность, а некоторые государства, такие как Израиль, международную безопасность путают со своей собственной безопасностью.
22. Женевская мирная конференция по Ближнему Востоку не может быть созвана по воле только одной стороны. В настоящее время усиливаются попытки придать новую окраску палестинской проблеме.
23. Демократическая Республика Мадагаскар со своей стороны заявляет следующее.
24. Во-первых, Организация освобождения Палестины [ООП] является основным законным представителем палестинского народа, и, следовательно, она не только имеет законное право, но и обязана выступать от имени палестинского народа, излагая его мнение и позицию.
25. Во-вторых, права палестинского народа, которые подтверждаются в резолюциях Организации Объединенных Наций, не подлежат обсуждению.

26. В-третьих, мы признаем, что палестинцы имеют право и должны отвергать любое решение, откуда бы оно ни исходило, если такое решение четко не признает право палестинского народа на самоопределение и на создание своего собственного независимого государства.

27. Все сводится к тому, что называется палестинским образованием, и это необходимое условие для поиска решения проблемы Ближнего Востока в целом.

28. Вопрос остается спорным, поскольку он зависит от осуществления неотъемлемых прав палестинского народа, к которому мы питаем сочувствие, о чем я уже говорил в начале своего выступления.

29. Хотя 13 ноября 1974 года председатель Ясир Арафат заявил на Генеральной Ассамблее о намерении ООП создать демократическое и светское государство в Палестине, было много сделано для иного толкования этого, для того чтобы удовлетворить требования некоторых союзов обеспечить, несмотря ни на что, безопасные и признанные границы Израилю и таким образом отложить вывод войск с оккупированных территорий.

30. Является парадоксом, что именно палестинскому государству сионистское государство объявлено своим созданием в 1947 году. Если бы это было не так, нужно ли отклонять резолюцию 181 (II) Генеральной Ассамблеи и отрицать существование Израиля? Это приводит нас к неразрешимому противоречию, потому что, хотя и проявляется готовность смириться с существованием палестинского народа, ему не предоставляется ни прав, ни земель.

31. Несправедливость и абсурдность этой идеи является столь вопиющей, что ее не стоит комментировать.

32. Я хотел бы сказать в заключение, что, как нам известно, Комитет по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа политически и конституционно ограничен, поэтому мы вправе требовать осуждения всех несправедливостей, жертвой которых является палестинский народ; чтобы была признана законной его борьба за освобождение от неоклокиализма; чтобы так называемые заинтересованные державы и стороны проявили большую объективность и понимание; чтобы прекратились военные, политические или партизанские заговоры, жертвами которых являются, к сожалению, палестинцы; чтобы было восстановлено необходимое равновесие между правами и обязательствами; чтобы гарантировалась подлинная справедливость, свободная от стратегических требований мира, в котором свобода измеряется категориями отжившей идеологии; чтобы палестинский народ занял принадлежащее ему по праву место, с тем чтобы он мог вернуть с полным достоинством свою свободу. Подлинный мир, подлинная безопасность могут быть приобретены только такой ценой.

33. Г-н СУЛЕЙМАН (Оман) (*говорит по-арабски*): Позвольте мне, во-первых, поблагодарить от имени моей делегации Комитет по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа за его усилия. Комитет понял масштабы палестинской проблемы и заявил, что эта проблема лежит в основе ближневосточного кризиса. Со своей стороны мы поддерживаем рекомендации, представленные этим Комитетом Генеральной Ассамблее, которые подтверждают, с одной стороны, невозможность добиться справедливого и прочного мира на Ближнем Востоке, если не будут осуществлены неотъемлемые национальные права палестинского народа на возвращение на свою родину и на самоопределение, и, с другой — необходимость освобождения его оккупированных территорий, включая Иерусалим, от всех израильских войск. Моя делегация хотела бы в этой связи отдать должное Председателю Комитета г-ну Фалю, а также Докладчику Комитета г-ну Гаучи за приложенные ими усилия и поблагодарить их за ценный доклад, который они нам представили сегодня.

34. Палестинский народ, как и все другие народы мира, имеет законное и неотъемлемое право на независимость и национальный суверенитет, и Организация Объединенных Наций подтвердила и признала это право. Это подтверждение содержится не только в последних резолюциях Генеральной Ассамблеи. Оно имело место и более 30 лет назад, когда Генеральная Ассамблея приняла резолюцию 181 (II), в которой ясно и определенно предусматривается право палестинского народа на независимое государство Палестина, которое должно быть расположено на территории, занимающей не менее 46 процентов территории Палестины, предусмотренной мандатом. Но несмотря на это, остается фактом, что эта резолюция, как и многие другие резолюции, принятые этим же органом, была похоронена в архивах Организации и не была выполнена. Как нам известно, Израиль, применяя силу и используя террор, аннексировал территорию Палестины и таким образом расширил территорию, выделенную ему Организацией Объединенных Наций.

35. Сионистский заговор становился все более очевидным: усиливалась агрессия, производилась аннексия территории, свидетелями чего мы были, изгонялся со своей земли народ, уничтожались мирные деревни — все это осуществлялось в соответствии с экспансионистскими планами Израиля в целях создания еврейского государства. Это стало ясно международному сообществу особенно после того, как лидеры Израиля заявили, что они претендуют на всю Палестину, даже на территории за пределами границ подмандатной Палестины.

36. После четырех агрессивных войн Израиль оккупирует сегодня 64 процента палестинской территории и большую часть египетской и сирийской территорий. Израиль никогда не скрывал своих намерений в отношении оккупирован-

ных арабских территорий. Он сразу же аннексировал Святой город Иерусалим и попытался сделать этот город еврейским, таким образом заставив нашу Организацию и другие международные организации принять многочисленные резолюции, осуждающие такую экспансионистскую практику Израиля, которая проводится в нарушение Устава Организации Объединенных Наций и других международных соглашений, применяемых в случае вооруженных конфликтов.

37. Вместо того чтобы подчиниться международной воле, Израиль продолжает нарушать международные конвенции и резолюции. Израиль продолжает насаждать свои поселения и колонии, изгонять палестинцев, заключать палестинцев в тюрьму без суда, подвергать их пыткам и бросать их в концентрационные лагеря. Такие действия были осуждены Комиссией по правам человека и Международной комиссией юристов. В докладе, опубликованном позавчера в Вашингтоне, группа американских юристов заявила, что нарушения, допускаемые Израилем на оккупированных арабских территориях, имеют целью аннексировать Западный берег и Газу и связать их с судьбой Израиля.

38. Лидеры Израиля сами говорили, что, для того чтобы выполнять свои преступные экспансионистские планы, Израиль создал 113 поселений после июньской войны 1967 года и еще 51 поселение после октябрьской войны 1973 года. Эти действия продолжались и распространялись на районы Голанских высот и Иерусалим, а сейчас Израиль делает вид, что он стремится к миру.

39. Израиль проводит политику колонизации и создания поселений, чтобы иудаизировать оккупированную территорию и снять палестинский аспект вопроса о Ближнем Востоке; истинные намерения Израиля в отношении чаяний палестинского народа лучше всего раскрываются в заявлении министра иностранных дел Израиля Моше Даяна, опубликованном в газете «Нью-Йорк таймс» 20 июня 1978 года, которое я цитирую:

«Меры по самоопределению на оккупированных арабских территориях являются не временными, а постоянными и не приведут к созданию свободного и независимого государства Палестина».

Он сказал это, несмотря на многочисленные резолюции Организации Объединенных Наций, призывающие Израиль уйти с оккупированных арабских территорий и из Иерусалима и признать основные права палестинцев; он сказал это, несмотря на осуждение международным сообществом действий Израиля на оккупированных территориях. Подобного рода практика была охарактеризована даже самыми яркими сторонниками Израиля как незаконная и противоречащая усилиям, направленным на установление мира. Но Израиль продолжает бросать вызов международному сообществу.

40. Оман постоянно подтверждал свое уважение основных принципов, на которых должен строиться справедливый и прочный мир на Ближнем Востоке, включая недопустимость захвата территории силой и уважение неотъемлемых прав палестинского народа, его права на возвращение в Палестину и на самоопределение.

41. Все международное сообщество согласно с тем, что вопрос о Палестине лежит в основе ближневосточной проблемы и что права палестинского народа неотъемлемы и должны уважаться, если мы хотим добиться мира на Ближнем Востоке. Только в этом году различные международные организации и форумы приняли многочисленные резолюции, подтверждающие эти принципы, в том числе резолюции девятой Исламской конференции министров иностранных дел, состоявшейся в Дакаре в апреле 1978 года [см. A/33/151, приложение I], резолюции Конференции Совета министров Организации африканского единства, состоявшейся в Хартуме в июле 1978 года [A/33/235 и Corr.1, приложение I], и резолюции Конференции министров иностранных дел неприсоединившихся стран, состоявшейся в Белграде в июле 1978 года [A/33/206, приложение III].

42. Израиль должен осознать реальное положение вещей и в какой-то степени учитывать его. Он не может игнорировать реальное существование палестинской проблемы. Право этого народа является не менее важным, чем права каких-либо других народов, в том что касается права на свободу и самоопределение, поскольку у нас не будет справедливого, равноправного и прочного мира, до тех пор пока мы будем продолжать игнорировать справедливое дело палестинцев.

43. Мир на Ближнем Востоке не может быть справедливым, если он подразумевает ликвидацию одной из главных заинтересованных сторон. Мы надеемся, что международное сообщество и Организация Объединенных Наций полностью осуществят все соответствующие резолюции, с тем чтобы установить мир и справедливость и избежать угрозы международному миру и безопасности, масштабы которой мы все себе представляем.

44. Г-н МАМУРИ (Тунис) (*говорит по-арабски*): Еще раз в ходе этой сессии мы рассматриваем вопрос, который, по нашему мнению, является проявлением величайшей несправедливости нашего столетия, то есть вопрос об оккупированной Палестине, вопрос о народе, который лишен своих прав и изгнан со своей земли. В конце каждой сессии Генеральной Ассамблеи мы выражаем надежду на то, что в следующем году, на следующей сессии мы найдем новые возможности, которые позволят нам выйти из этого тупика и найти соответствующее решение, направленное на установление мира. Но каждый раз, когда мы здесь обсуждаем этот вопрос и подводим итоги прошедшего года, мы констатируем, что являем-

ся жертвами замкнутого круга и что наш путь вперед определенным образом заблокирован.

45. Мы говорим об этом потому, что на протяжении более трех десятилетий на Генеральной Ассамблее Организации Объединенных Наций, как и на других международных и региональных конференциях, обсуждается этот вопрос. Высказываются соображения и принимаются многочисленные резолюции, для того чтобы найти справедливое и беспристрастное решение проблемы палестинского народа. Палестинский народ страдает на протяжении нескольких десятилетий, но, к сожалению, принятые резолюции остались мертвой буквой и не были осуществлены. Это не вина арабов и африканцев; Израиль отказался выполнять эти резолюции; Израиль сошел с пути мира и справедливости.

46. Если бы это было не так, израильские руководители давно признали, что палестинский вопрос находится в центре проблемы Ближнего Востока в целом, и они осознали бы, что нельзя продолжать действовать на основе совершившегося факта.

47. В то время когда Ближний Восток вновь находится в центре внимания и озабоченности всего мира, к которому обращены взоры всего мира, необходимо вновь заявить о том, что невозможно установить реальный и прочный мир в этом районе, если не будет найдено справедливое решение палестинской проблемы. Проблема Ближнего Востока представляет собой тесно переплетенное единое целое, ее нельзя разделить на двусторонние споры между Израилем и каждой из арабских стран в отдельности. Израиль должен признать этот факт.

48. Генеральная Ассамблея подтверждает это начиная с 1974 года в различных резолюциях, особенно в резолюциях 3236 (XXIX) и 3376 (XXX). Эти резолюции были поддержаны многими странами, позиции некоторых из этих стран колебались под влиянием пристрастной пропаганды Израиля; кроме того, они не могли правильно определить истинный характер конфликта: это колониальный империализм и оккупация чужой территории силой.

49. Доклад Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа был представлен его Председателем г-ном Фалем, который известен своей мудростью, объективностью и честностью. Мы благодарим г-на Фаля и всех других членов Комитета за весьма ценную работу, которую они проделали. В этом докладе Комитет подтверждает, что палестинская проблема — это реальность, чтобы ни думали израильские власти и как бы ни хотели они игнорировать эти факты. Палестинский народ это совсем не «горстка беженцев», ищущих пищу, чтобы выжить, как говорят израильские лидеры. Весь мир признал, что у них есть свое собственное национальное лицо и ярко выраженная индивидуальность и они стремятся жить с чувством собственного достоинства, стремятся вернуть себе узур-

пированную у них землю и свои законные права, включая право на самоопределение и создание независимой суверенной страны без вмешательства в их внутренние дела.

50. Нет необходимости здесь вновь повторять, что Генеральная Ассамблея, начиная со своей тридцать первой сессии, одобряла и принимала рекомендации Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа. Поэтому эти рекомендации затрагивают всех нас, и мы ответственны за их осуществление.

51. Несправедливо и нереально считать, что палестинский вопрос может быть решен без участия единственного законного представителя палестинского народа — ООП, которая была признана Организацией Объединенных Наций, другими международными организациями и международным сообществом. Мы уже привыкли к тому, что колониальные режимы не признают освободительных движений, которые представляют людей, борющихся за свою независимость. Мы заявляем здесь, что абсолютно недопустимо, чтобы Израиль продолжал игнорировать ООП, единственную организацию, которая имеет законное право вести переговоры от имени палестинского народа о судьбе и будущем Палестины. Мы глубоко убеждены, что мир на Ближнем Востоке не может быть установлен без участия этой Организации. Отрицание этого факта означает игнорирование прав палестинского народа, а игнорирование этих прав означает отказ от мира.

52. Организация Объединенных Наций несет непосредственную ответственность в этом деле. В 1947 году она приняла резолюцию о разделе Палестины и о создании еврейского государства в Палестине. Это — ирония судьбы, что Израиль, первая страна в мире, обязанная своим существованием Организации Объединенных Наций, является единственной страной, которая продолжает пренебрегать резолюциями и рекомендациями Генеральной Ассамблеи и Совета Безопасности, хотя эти резолюции направлены только на то, чтобы восстановить права законных владельцев земли. Таким образом, Израиль попирает основные принципы гуманности и мнение международного сообщества. Настало время Израилю понять, что упрямство ни к чему не приведет.

53. События на Ближнем Востоке свидетельствуют о том, что политика экспансии, создание поселений на чужой территории и маскировка истинного характера проблемы — угнетение палестинского народа, отказ Израиля признать ООП — не служат интересам Израиля. Четыре войны не дали — и не дадут — Израилю стабильности и безопасности. Четыре войны не гарантировали — и не будут гарантировать — успех планов Израиля. Этот миф о безопасных границах ничего не значит, что бы Израиль ни говорил по этому вопросу. Мир не может основываться на угнетении, узурпации и агрессии.

54. Нет необходимости напоминать здесь о том, что на Ближнем Востоке «время не на стороне

мира». Мы и так уже потеряли много времени. Потеряны сотни тысяч жизней невинных людей. Пролито много крови. И все это в результате отказа Израиля признать законные права палестинского народа. Я очень опасаясь последствий любого дальнейшего промедления из-за намерения сохранить палестинский народ в состоянии угнетения, а Ближний Восток в состоянии напряженности; это может привести к взрыву в любой момент, к угрозе миру и безопасности не только в этом районе, но и во всем мире.

55. Ясно, что Израиль должен признать, что, хотя палестинское государство еще не существует по причинам, которые нам хорошо известны, палестинский народ существует; он существует на протяжении многих веков. История палестинского народа свидетельствует о его негибкой воле. Несмотря на все войны и попытки уничтожить его, он продолжает мужественно и героически бороться за возвращение своих естественных и неотъемлемых прав.

56. Мы надеемся, что борьба палестинского народа за возвращение своей узурпированной земли, которую он ведет сегодня, будет перенесена за стол переговоров. Израиль, если он действительно хочет мира и безопасности, должен согласиться вести переговоры с ООП и должен понять, что ООП является единственным подлинным представителем палестинского народа.

57. Настало время для нашей Организации занять позицию, которая могла бы заставить Израиль уважать Устав Организации Объединенных Наций и принципы международного права, с тем чтобы был установлен справедливый и прочный мир. Израиль должен уважать свободу всех людей в этом регионе и особенно права палестинского народа, с тем чтобы этот народ мог жить в мире и достоинстве. Что касается ООП и арабских стран в целом, то они неоднократно выражали свое желание установить мир и стабильность и вести переговоры на равной основе в поисках справедливого и прочного решения. Они проявили гибкость и понимание в отношении фактов и реального положения и не стремятся к войне и агрессии. Все их усилия направлены на восстановление мира.

58. Политическая деятельность должна начаться с ухода Израиля с оккупированных арабских территорий и с гарантии всех прав палестинского народа, включая их право на самоопределение и право на создание своего независимого государства, что приведет нас к признанию права ООП полностью осуществлять свою роль на международной политической арене. Это принцип, который Израиль рано или поздно должен принять и понять. Отказ от этого принципа означает отсрочку установления мира. Опыт показал, что террор, насилие и другие методы, к которым прибегали, для того чтобы решить эту проблему, не принесли ощутимых результатов. Можно установить справедливый и прочный мир, не прибегая к войне. Мы должны сдвинуть этот вопрос с мертвой точки.

59. Мы должны признать, что для этого требуется новый подход, новый импульс и большее движение вперед. Но этого можно добиться, только если будет проявлена единая воля и особенно если Израиль учтет реальность.

60. Тунис уважает принцип гибкости в подходе к этой проблеме и уважает положение о том, что выступать на стороне палестинского народа и других арабских народов и поддерживать их в справедливой и героической борьбе является нашим правом и обязанностью; это позиция Туниса, и наш министр иностранных дел заявил об этом в своем выступлении на Генеральной Ассамблее 9 октября этого года [27-е заседание]. Он подтвердил поддержку Тунисом палестинцев и его понимание сущности проблемы. Он подтвердил, что в этом районе не может быть установлен подлинный мир, если он не будет общим миром, основанным на следующих принципах: во-первых, право палестинского народа на самоопределение, включая его право на создание независимого государства; во-вторых, участие в мирных переговорах всех заинтересованных сторон, включая ООП как единственного законного представителя палестинского народа; и, в-третьих, незаконность приобретения территории силой. Мы должны потребовать полного и безусловного ухода Израиля со всех оккупированных территорий.

61. Таково наше понимание справедливого и прочного мира; так мы себе представляем мир, который мог бы быть достигнут без нанесения ущерба какой-либо стороне.

62. Мы надеемся, что восторжествует добрая воля и что все человеческие и материальные ресурсы будут поставлены на службу развитию и цивилизации в интересах всего человечества.

63. Отмечая Международный день солидарности с палестинским народом, мы выражаем надежду на то, что в следующий раз, когда мы будем отмечать такой день, мы также будем праздновать независимость палестинского народа и господство духа братства и гармонии на Ближнем Востоке.

64. Г-н СИНКЛЕР (Гайана) (*говорит по-английски*): Делегация Гайаны считает весьма уместным то, что Генеральная Ассамблея в 1974 году возобновила серьезное рассмотрение вопроса о Палестине. Предпринимаемая такой шаг, Ассамблея признала — это давно надо было сделать, — что она должна заняться непосредственно проблемой Палестины, чтобы достичь значительного прогресса в направлении окончательного урегулирования ближневосточного вопроса. Таким образом, произошел важный и своевременный сдвиг по сравнению с прежним подходом Ассамблеи, когда она рассматривала палестинский вопрос как аспект прав человека в рамках ближневосточной проблемы, а не как политическую основу этой проблемы.

65. Это правильное рассмотрение ближневосточной проблемы создало хорошие условия, в кото-

рых Ассамблея могла бы предпринять такие инициативы, которые способствовали бы поискам путей установления прочного мира на Ближнем Востоке. В этом отношении важным событием было создание Ассамблеей в 1975 году Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа. На этот Комитет возлагалась ответственность за выработку проекта программы осуществления, которая позволила бы палестинскому народу осуществить свои неотъемлемые права на самоопределение без внешнего вмешательства и права на национальную независимость и суверенитет и на возвращение к своему имуществу и в свои дома, из которых они были изгнаны.

66. Два года назад Комитет представил рекомендации, предусматривающие уход Израиля с оккупированных территорий к 1 июня 1977 года, и поэтапный план возвращения палестинцев в свои дома [см. A/33/35, приложение]. В рекомендациях изложена позитивная программа действий, и они основаны на резолюциях Организации Объединенных Наций, таким образом предоставляя Организации возможность добиться реального прогресса в направлении достижения цели всеобъемлющего мирного урегулирования на Ближнем Востоке. К сожалению, хотя эти рекомендации были одобрены Генеральной Ассамблеей, как это было вновь сделано в прошлом году, оппозиция в Совете Безопасности задерживает их осуществление. Комитет в своем докладе в этом году вновь представил свои рекомендации, справедливо указав на их действенность, которая «не устарела» [A/33/35, пункт 55]. Моя делегация разделяет эту точку зрения. Мы также согласны с позицией Комитета относительно того, что «события последнего года с новой силой подчеркивают настоятельную необходимость урегулирования» [там же] и что если бы было положено начало осуществления его рекомендаций, то конфликта в этом районе можно было бы избежать.

67. Моя делегация отдает должное Комитету за замечательную работу, которую он проводит под мудрым руководством г-на Фаля. Комитет играет важную роль в привлечении внимания международного сообщества к правам палестинского народа. Своей усердностью и беспристрастностью он добился большего понимания и осознания несправедливости, от которой страдает палестинский народ, путей и средств устранения этой несправедливости как можно скорее.

68. Два дня назад Организация Объединенных Наций впервые провела специальное заседание, посвященное празднованию Международного дня солидарности с палестинским народом. В этой связи мы воздали должное мужеству, стойкости и решимости народа, который, несмотря на годы равнодушного и пренебрежительного отношения к нему, сейчас признан как основная сторона в установлении справедливого и прочного мира на Ближнем Востоке. Поэтому министр иностранных дел моей страны вполне уместно

подчеркнул основную роль палестинцев в усилиях по достижению такого урегулирования, когда в своем обращении к Комитету он сказал:

«В течение многих лет Гайана постоянно утверждала, что существо любого поиска справедливого, прочного и всеобъемлющего решения сложной ближневосточной проблемы лежит в палестинском вопросе, а именно в восстановлении палестинцами их неотъемлемых национальных прав».

69. Хотя мы и признаем центральную роль палестинцев в поисках мира на Ближнем Востоке, мы должны еще раз напомнить о том, что они являются только частью программы, которая получила почти всеобщее признание в качестве основы для всеобъемлющего мирного урегулирования на Ближнем Востоке. Эта программа содержит три принципа, которые были повторены министром иностранных дел моей страны в его выступлении на Генеральной Ассамблее 5 октября этого года, а именно:

«...вывод израильских войск со всех арабских территорий, оккупированных после 5 июня 1967 года; восстановление национальных прав палестинского народа, включая их право на родину; право всех государств в этом районе жить в рамках взаимно признанных границ» [23-е заседание, пункт 191].

70. Однако эти принципы не будут представлять какой-либо ценности в отношении установления эры прочного мира и стабильности в этом районе, если они не будут строго и тщательно соблюдаться всеми заинтересованными сторонами, и в этом контексте особая ответственность лежит на Израиле, которого эта Ассамблея неоднократно осуждала за игнорирование целей и принципов Устава и предыдущих резолюций Генеральной Ассамблеи, направленных на создание прочного мира, основанного на только что изложенных принципах, среди которых, — я повторяю для того, чтобы подчеркнуть, — восстановление национальных прав палестинского народа, включая его право на родину.

71. Специальный политический комитет недавно завершил рассмотрение двух очень важных аспектов ближневосточного вопроса, которые непосредственно связаны с вопросом о Палестине: ВАПОР и доклад Специального комитета по расследованию затрагивающих права человека действий Израиля в отношении населения оккупированных территорий [A/33/356]. Прения еще раз обратили внимание на непреклонное обструкционистское отношение израильских властей и подтвердили озабоченность, которую испытывает международное сообщество в связи с возникающей в результате этого угрозы для возможности достижения мира в этом регионе.

72. После создания государства Израиль палестинский народ страдал от величайшей несправедливости, которую когда-либо знала история. Бессердечно изгнанные с земли, на которой они роди-

лись, палестинцы были рассеяны и разбросаны по всему миру, они были нацией без родины, гордыми людьми, низведенными до уровня получателей международной милостыни. Хотя степень страданий, испытываемых палестинцами, никогда не может быть переоценена, есть, однако, очень серьезная опасность того, что ежегодные прения по палестинской проблеме могут стать привычными и сделать нас менее чувствительными к действительно трагическим размерам тяжелых испытаний палестинцев и что сам процесс принятия резолюций, несмотря на то что они традиционно не соблюдаются теми, кто должен их выполнять или обеспечивать их выполнение, может успокоить нас, вместо того чтобы призвать к активным действиям. Моя делегация хотела бы настоятельно призвать к осознанию реальной несправедливости, которая совершается против палестинцев. Это — беспомощные жертвы положения, не ими созданного, и Организация Объединенных Наций должна нести за них ответственность. Наша цель заключается в том, чтобы ускорить движение в направлении достижения решения, которое удовлетворяет справедливые чаяния палестинского народа на исправление несправедливости, которая столь жестоко была совершена против них. Ибо в конечном счете это — судьба палестинского народа, а не палестинский вопрос, которым должна измеряться ценность наших резолюций или наших подходов к резолюциям.

73. Моя делегация хотела бы вновь подтвердить нашу поддержку ООП, подлинного представителя народа Палестины, который борется за восстановление своих законных национальных прав. Мы надеемся, что, какое бы решение ни было принято в результате этих обсуждений, оно будет в первую очередь учитывать интересы народа Палестины и намного приблизит нас к миру, который все мы стремимся обеспечить в этом регионе. Как неоднократно отмечалось, время отнюдь не на стороне мира на Ближнем Востоке.

74. Г-н АҚЫМАН (Турция) (*говорит по-английски*): Палестинская проблема, которая, по нашему мнению, лежит в основе ближневосточного вопроса, была унаследована Организацией Объединенных Наций еще в 1947 году, а именно в ходе первых лет существования этой Организации в результате принятия Генеральной Ассамблеей резолюции 181 (II), которая пыталась создать два государства в Палестине.

75. С того момента трагическая судьба доблестного народа Палестины, с одной стороны, продолжала приносить палестинскому народу огорчения, а с другой — он в течение более 30 лет продолжал предпринимать решительные усилия, направленные на достижение самоопределения. Палестинский народ по-прежнему продолжает испытывать непрерывные страдания и несправедливость. Конечно, не может быть прочного мира на Ближнем Востоке без справедливости, той справедливости, которая требует признания и осуществления национальных прав палестинского народа, включая его право на самоопределение и создание своего собственного государства.

76. После многих лет, в течение которых вопрос о Палестине рассматривался лишь в контексте проблемы беженцев, политическое значение этого вопроса было признано и определено в различных резолюциях Генеральной Ассамблеи. Значительная часть международного сообщества поддерживает законные права арабского народа Палестины, включая его право на создание независимого государства.

77. Резолюция 3236 (XXIX) Генеральной Ассамблеи имеет историческое значение в этом отношении. Эта резолюция, подтверждая право палестинского народа на самоопределение и возвращение в свои дома, в то же время подчеркивает, что палестинский народ является одной из основных сторон, непосредственно заинтересованных в создании справедливого и прочного мира на Ближнем Востоке. Генеральная Ассамблея в дальнейшем подробно остановилась на этом вопросе и в своей резолюции 3375 (XXX) приняла решение пригласить ООП в качестве единственного представителя палестинского народа для участия во всех международных усилиях, связанных с Ближним Востоком, на равной основе с другими заинтересованными сторонами. Турция поддержала эти резолюции. Ее поддержка в этом отношении основывалась на всеобщем признании права на самоопределение и на нашем уважении принципов, воплощенных в Уставе Организации Объединенных Наций.

78. Для претворения в жизнь положений этих резолюций и для того, чтобы составить программу осуществления прав палестинского народа, перечисленных в резолюции 3236 (XXIX) Генеральной Ассамблеи, Генеральная Ассамблея создала Комитет по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа, в котором Турция принимает участие в качестве члена-учредителя и содействует ценным усилиям, предпринимаемым этим Комитетом для осуществления законных чаяний палестинского народа. Этот Комитет уже рекомендовал программу, которая была поддержана Генеральной Ассамблеей в 1976 и 1977 годах в ходе ее последних двух очередных сессий.

79. Несмотря на трудности, встречающиеся в ходе выполнения рекомендаций Комитета, которые были уже поддержаны Генеральной Ассамблеей, мы считаем, что эти рекомендации значительно помогли сосредоточить внимание на необходимости справедливого решения палестинского вопроса. Именно в этом контексте Генеральная Ассамблея в прошлом году приняла решение (резолюция 32/40) о том, чтобы ежегодно отмечался Международный день солидарности с палестинским народом, который отмечался всего лишь несколько дней назад на торжественном заседании Комитета. Это событие дало еще одну возможность привлечь внимание международного сообщества к неотъемлемым правам палестинского народа и дало широчайшую возможность обнародовать факты, касающиеся этих прав. Это событие также дало возможность подтвердить признание международным сообществом того

факта, что палестинская проблема действительно составляет суть ближневосточной проблемы, и решение одной проблемы без решения другой невозможно.

80. Как делегация Турции неоднократно заявляла ранее в различных органах этой Организации и как отмечалось в послании министра иностранных дел г-на Окчуна на имя Председателя Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа, справедливое и прочное решение ближневосточного вопроса может быть найдено только лишь с учетом законных прав арабского народа Палестины, включая, я повторяю, его право решать вопрос о своем собственном будущем и право иметь свою собственную родину.

81. Я хотел бы воспользоваться возможностью, чтобы отдать дань уважения Председателю Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа г-ну Фалю (Сенегал) за его неустанные и конструктивные усилия в целях осуществления наиболее важной и деликатной задачи, а также за его красноречивое выступление, с которым он обратился к Ассамблее [59-е заседание], когда представлял доклад Комитета и говорил о трудностях, которые встречались при выполнении рекомендаций Комитета. Я также хотел бы отметить ценную работу, проделанную г-ном Гаучи из Мальты, Докладчиком Комитета. Как член Комитета я хотел бы от имени моей делегации присоединиться к докладу Комитета и подчеркнуть важность и срочность выполнения его рекомендаций.

82. Однако следует добавить, что конструктивное решение в ходе обсуждений этого вопроса на Генеральной Ассамблее должно явиться важным вкладом в поиски всеобъемлющего решения ближневосточной проблемы.

83. Мнение правительства Турции относительно принципов и основ справедливого и прочного решения ближневосточной проблемы недавно было выражено министром иностранных дел в его выступлении на пленарном заседании текущей сессии Генеральной Ассамблеи [19-е заседание]. В добавление к моим замечаниям по этому вопросу я хотел бы вновь выступить в поддержку этих принципов.

84. По нашему мнению, политическое урегулирование на Ближнем Востоке должно основываться на принципе неприемлемости приобретения территории путем силы. Оно должно положить конец оккупации всех арабских территорий, включая Иерусалим, который захвачен Израилем в 1967 году. Я должен учитывать законные и неотъемлемые национальные права палестинцев, включая их право на создание своего собственного государства. Это должно гарантировать независимость, суверенитет и безопасность признанных границ всех государств в этом районе. Более того, ООП, единственный законный представитель народа Палестины, должен принимать участие на равной основе с другими заинтересованными сторонами в любых переговорах, направленных

на то, чтобы добиться справедливого и прочного урегулирования на Ближнем Востоке. Турция будет продолжать поддерживать и приветствовать любые мирные инициативы, которые будут соответствовать вышеупомянутым принципам.

85. Г-н СТЕФАНИДИС (Кипр) (*говорит по-английски*): 5 октября 1978 года президент Республики Кипр г-н Спирос Киприану в своем выступлении на Генеральной Ассамблее, касаясь проблемы Ближнего Востока и Палестины, заявил следующее:

«Говоря об очень сложном положении в регионе Ближнего Востока, мы повторяем, что наша страна твердо поддерживает цель достижения справедливого и прочного урегулирования всех аспектов ближневосточного конфликта в рамках соответствующих резолюций Организации Объединенных Наций. Организация освобождения Палестины должна в полной мере участвовать в усилиях, направленных на обусловленное резолюциями Организации Объединенных Наций решение, на создание палестинского государства и признание прав всех государств региона существовать в мире в рамках признанных границ» [22-е заседание, пункт 26].

Г-н Льевано (Колумбия) занимает место Председателя.

86. 29 ноября в послании Генеральному секретарю нашей Организации президент Кипра заявил следующее:

«По случаю празднования 29 ноября Международного дня солидарности с палестинским народом я хочу подчеркнуть необходимость соблюдения соответствующих резолюций Организации Объединенных Наций, которые могут гарантировать мир и стабильность в этом тревожном районе. Я хотел бы добавить, что необходимо, чтобы неотъемлемые права палестинского народа были тщательно соблюдены. Кипр будет продолжать играть свою скромную роль в этом вопросе».

87. Ассамблея имеет перед собой доклад Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа. В качестве одного из ее членов Кипр полностью поддерживает рекомендации Комитета. Я пользуюсь этой возможностью, чтобы воздать дань уважения Председателю Комитета г-ну Фалю (Сенегал) за его умелое руководство работой Комитета.

88. Печальная история палестинского вопроса хорошо известна всем в этой Ассамблее, и поэтому нет необходимости останавливаться на этом аспекте проблемы. Я хотел бы только добавить, что на основе исторических данных сделан неизбежный вывод, как было уже ранее сказано представителем Индии на данных прениях:

«...до тех пор пока не будет достигнута цель независимости, я считаю, что Организация Объединенных Наций остается опекуном прав

палестинского народа, включая их право на самоопределение и создание своего собственного национального государства» [62-е заседание, пункт 107].

89. Сегодня, несмотря на многочисленные резолюции Организации Объединенных Наций, незаконная оккупация арабских земель продолжается, изгнанным палестинским беженцам все еще не разрешается возвращаться в свои дома и на свою землю, оккупированную со времени войны 1967 года, а также осуществлять свои неотъемлемые права на самоопределение и независимость.

90. Далее, несмотря на многочисленные резолюции Организации Объединенных Наций, мы являемся свидетелями осуществления практики создания нелегальных поселений на оккупированных арабских землях в нарушение принципов международного права. Это является злонамеренной попыткой, направленной на изменение с помощью силы многовекового демографического состава оккупированного района.

91. Таково положение, и немедленно возникает следующий вопрос: согласно нормам международного права, а также Устава этой Организации может ли время сделать продолжающуюся оккупацию чужих земель менее неприемлемой? Если бы ответ был положительным, то мы немедленно, как мне кажется, подвергли бы сомнению Устав и принципы, на которых была основана эта Организация, и отвергли бы их. Если бы ответ был отрицательным, то опять же, как мне кажется, у нас — и особенно в Совете Безопасности — не было бы оснований проявлять терпимость и не предпринимать немедленных действий, с тем чтобы положить конец такой несправедливой оккупации и такой практике, о которой я только что говорил.

92. Нет сомнений, что интересы всех членов Совета Безопасности и всех членов этой Организации в большей степени удовлетворяются на долгосрочной основе, если тщательно соблюдаются все соответствующие положения Устава в совместном стремлении к созданию подлинного и длительного мира, основанного на справедливости в отношении всех заинтересованных сторон.

93. Перед тем как завершить выступление, я хочу поддержать от имени моей делегации замечания докладчика Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа г-на Гаучи о том, что

«...если не будут гарантированы права палестинского народа, постоянный мир и безопасность для всех государств и народов на Ближнем Востоке не будут достигнуты» [59-е заседание, пункт 70].

94. Мы твердо верим, что в 1978 году будут предприняты эффективные действия, с тем чтобы найти справедливое решение палестинской проблемы в интересах международного мира и безопасности.

95. Г-н ОЙОНО (Объединенная Республика Камерун) (*говорит по-французски*): Случайно ли что за прениями по вопросу о политике апартеида южноафриканского правительства следуют прения по вопросу о Палестине? Моя делегация считает, что этот факт не является случайным. Вопрос о политике апартеида, так же как и вопрос о Палестине, свидетельствует о своевременности сопротивления, благородной и священной борьбы, которую народы, лишенные своих основных прав, и среди них права на существование и родину, ведут на протяжении всей своей истории и во всех частях света против угнетателей до окончательной победы и восстановления своего достоинства.

96. В этих двух случаях братство народов перед лицом угнетения укрепило солидарность, еще больше конкретизировало ее и распространило на экономическую и военную области, а также область ядерной энергии. В обоих случаях мы являемся свидетелями пренебрежения и игнорирования решений Организации Объединенных Наций.

97. И в том и в другом случае данная ситуация явилась результатом напряженности в этом районе, что представляет собой серьезную угрозу международному миру и безопасности.

98. Вопрос о Палестине, который сейчас рассматривается на Генеральной Ассамблее, вместе с апартеидом заставляет глубоко задуматься относительно способности Организации Объединенных Наций удовлетворять большие надежды, которые питают все народы, ведущие борьбу против угнетения и господства во всех формах.

99. Вот уже более тридцати лет процесс деколонизации блокируется на юге Африки действиями некоторых кругов, поддерживающих расистов Претории в их неоправданном упорстве. Но несмотря на некоторые сдвиги, по таким же причинам блокируется положение на Ближнем Востоке.

100. Ничто так не впечатляет, как широкие прения на Генеральной Ассамблее и в Совете Безопасности по этому вопросу. Так же впечатляет число принятых решений и резолюций, которые представляют собой частичные или глобальные решения, причем одни решения более приемлемы, другие — менее приемлемы, но все они отражают постоянную озабоченность нашей Организации, которая в течение длительного времени стремится к справедливому и прочному урегулированию проблемы Ближнего Востока.

101. Как известно, это — старый вопрос. Но новым и важным с политической точки зрения является изменение образа мышления и поведения правительств в отношении подхода к проблемам Ближнего Востока. Генеральная Ассамблея приняла мудрое и реалистичное решение рассматривать эту проблему как одну из центральных в процессе установления справедливого и прочного мира на Ближнем Востоке.

102. Давно нужно было провести такую перестройку, и сегодня можно лишь удивляться тому, что это не было сделано раньше. Было бы значительно легче проводить обсуждения, если бы мы понимали, что вопрос о Палестине лежит в основе опасной ситуации и столкновений, которые имеют место на Ближнем Востоке в течение более тридцати лет.

103. Вот почему моя делегация с большим интересом изучила доклад Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа, которым руководит мой коллега и друг представитель Сенегала г-н Фаль. Я хотел бы воспользоваться возможностью и выразить свое восхищение компетентностью и преданностью, с которыми он выполняет свою весьма деликатную и ответственную миссию.

104. Этот доклад, опубликованный в документе А/33/35 и Согг.1, является ясным, реалистичным и сбалансированным документом, поскольку охватывает все аспекты справедливого, мирного и прочного урегулирования проблемы Ближнего Востока.

105. Я также хотел бы подчеркнуть, что деятельность и рекомендации Комитета, содержащиеся в докладе, весьма уместны и целесообразны и находятся в полном соответствии с полномочиями Комитета, которые были определены в резолюциях Генеральной Ассамблеи 3376 (XXX) от 10 ноября 1975 года и 32/40 А от 2 декабря 1977 года. По нашему мнению, Генеральная Ассамблея должна одобрить этот документ; это воодушевит Комитет и активизирует его деятельность, направленную на то, чтобы палестинский народ смог в конечном счете осуществить все свои неотъемлемые права.

106. Вопрос, который обсуждается на Ассамблее, как я уже сказал, не является новым. Позиция Камеруна по этому вопросу неоднократно излагалась с этой трибуны и в других международных органах. Министр иностранных дел Камеруна г-н Жан Кеутча заявил следующее:

«Проблема Палестины находится в центре израильско-арабского конфликта, поэтому решение этой проблемы предусматривает полное осуществление резолюций 242 (1967) и 338 (1973), принятых Советом Безопасности. Кроме того, оно предусматривает участие во всех переговорах по этому вопросу палестинского народа под руководством ООП, являющейся его подлинным представителем, во исполнение всех его прав, включая право на родину» [18-е заседание, пункт 172].

107. Я бы хотел воспользоваться этой возможностью, чтобы вновь подчеркнуть, какое большое значение Камерун придает вопросу о Палестине и проблеме установления мира на Ближнем Востоке, который может быть прочным только в том случае, если он будет справедливым. Это возможно при условии полного осуществления резолюций Совета Безопасности, о которых я говорил,

в частности резолюций, предусматривающих уход Израиля со всех арабских территорий, оккупированных с 1967 года; осуществление прав всех государств этого региона, включая Израиль, на безопасные и признанные границы; и осуществление палестинским народом, под руководством его подлинного представителя — ООП, всех его неотъемлемых прав, включая право на родину в арабской Палестине.

108. Это также предусматривает эффективное участие ООП в качестве непосредственно заинтересованной стороны в любом процессе мирного урегулирования ближневосточной проблемы.

109. Камерун считает, что такое урегулирование должно включать все эти основные принципы, для того чтобы эра мира и сотрудничества господствовала в этом регионе, который в течение трех десятилетий пережил три разрушительные войны, унесшие много человеческих жизней.

110. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-испански*): Предоставляю слово представителю ООП, который хочет выступить в порядке осуществления права на ответ.

111. Г-н АКЛЬ (Организация освобождения Палестины) (*говорит по-английски*): Моя делегация считает себя уполномоченной подавляющим большинством этого высокого органа, который вчера был объектом разглаговльствований представителя Израиля, заявить следующее:

112. Узурпировав эту трибуну для проповеди международной морали, представитель Израиля проявил наглость и безрассудство, навязывая основные положения сионистского расистского кредо данной Ассамблее и ее членам индивидуально и коллективно. В своем заявлении он не осуждал какую-то конкретную резолюцию Генеральной Ассамблеи или какой-то конкретный аспект ее работы: он скорее имел в виду всю работу Ассамблеи, все ее резолюции, рекомендации и решения, связанные с палестинской проблемой.

113. Такое государство, как государство Израиль, которое было создано в результате применения насилия и продолжает опираться на насилие, не может, в силу своих особенностей, примириться с международным консенсусом по палестинской проблеме, выраженном на Генеральной Ассамблее. В связи с этим естественно, что израильский представитель игнорирует и даже пытается исказить работу этого высокого органа, хотя государство, которое он представляет и законность которого он пытается доказать, было создано в результате принятия резолюции этим же самым органом.

114. Тем не менее в его вчерашнем заявлении [65-е заседание] имелись некоторые несоответствия. Представитель Менахема Бегина, террорист *par excellence*, красноречиво распространялся о том, что он называет «терроризмом» ООП. Достаточно напомнить в этой связи, что поддерживаемый государством терроризм качественно

отличается от насилия, к которому, к сожалению, вынуждены прибегать мы, как и любое освободительное движение.

115. Однако нас успокаивает то, что героическая борьба палестинского народа за свободу оказывает влияние на наших сионистских противников, аналогичное влиянию освободительных движений на колониальные и расистские державы.

116. Что касается выступления представителя Соединенных Штатов [65-е заседание], то моя делегация хотела бы сделать следующие замечания: во-первых, в этом заявлении не содержалось ничего нового, за исключением риторического признания законных прав палестинского народа. Попытка обойти существо палестинской проблемы и представительность ООП является тщетной. Во-вторых, это заявление отражает точку зрения Израиля о том, что обсуждения и резолюции этой Ассамблеи носят идеологический и эмоциональный характер. По этой причине Соединенные Штаты, пренебрегая волей и резолюциями подавляющего большинства Генеральной Ассамблеи, продолжают игнорировать основу, на которой может быть достигнуто справедливое урегулирование палестинской проблемы. В-третьих, Соединенные

Штаты по палестинской проблеме продолжают действовать в строгом соответствии с буквой и духом дополнений ко Второму правительственному соглашению², в силу которого правительство Соединенных Штатов обязано координировать свою политику по палестинской проблеме с правительством Израиля, позволяя, таким образом, Израилю осуществлять право вето в этом отношении. В-четвертых, хотя антагонистическая позиция Соединенных Штатов в отношении наших неотъемлемых прав, подтвержденных и признанных Генеральной Ассамблеей, по существу не изменилась, по нашему мнению, в лучшую сторону изменилось изложение этой позиции. ООП, как и большинство присутствующих в этом зале, научилась лучше понимать суть дела; это защитит нас от эйфории, громких лозунгов и ложных надежд, осуществление которых Соединенные Штаты нам обещают.

Заседание закрывается в 12 час. 30 мин.

² См. *Официальные отчеты Совета Безопасности, тридцатый год, Дополнение за июль, август и сентябрь 1975 года*, документ S/11818 и Add.1—4; и *там же, Дополнение за октябрь, ноябрь и декабрь 1975 года*, документ S/11818/ Add.5.