



СОДЕРЖАНИЕ

Пункт 31 повестки дня: Вопрос о Палестине: доклад Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа (продолжение)	Стр. 481
---	-------------

Председатель: г-н Индалесио ЛЬЕВАНО
(Колумбия).

ПУНКТ 31 ПОВЕСТКИ ДНЯ

Вопрос о Палестине: доклад Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа (продолжение)

1. Г-н ПИ ЦЗИЛУН (Китай) (*говорит по-китайски*): Прошло 30 лет с начала первой войны на Ближнем Востоке. За прошедшие три десятилетия арабский и палестинский народы решительно выступали против сионистской агрессии и экспансии Израиля, упорно вели справедливую борьбу за возвращение национальных прав палестинскому народу, за возвращение оккупированных арабских территорий. Продолжая свою революционную традицию борьбы против империализма и агрессии, проявляя неустранимость, они пользуются поддержкой и симпатией китайского народа и народов всего мира. С 1965 года палестинский народ, возглавляемый Организацией освобождения Палестины [ООП], в крайне сложных и тяжелых условиях вел вооруженную борьбу, не боясь никаких жертв; он мужественно боролся и добивался новых побед и выстоял, пройдя серьезные испытания, постоянно нанося тяжелые удары по израильским сионистам. Вопрос о Палестине — это часть общей проблемы Ближнего Востока. Арабский и палестинский народы, которые ведут справедливую борьбу, являются важной силой в нынешней великой борьбе народов мира против агрессии, против гегемонизма сверхдержав, в борьбе за обеспечение национальной независимости. Они пользуются растущей международной поддержкой, в то время как израильские сионисты оказываются во все большей изоляции. Если арабский и палестинский народы будут настойчиво укреплять свое единство и борьбу, продолжать и удваивать свои усилия, то положение будет развиваться в пользу арабского и палестинского народов, а не в пользу израильских сионистов. Это — непреодолимая историческая тенденция.

2. За последние 30 лет израильские сионисты осуществляли безудержную агрессию и экспан-

сию, оккупировали всю Палестину, значительную часть арабской земли. В результате этого более миллиона палестинцев были изгнаны из родных земель и превращены в бедных и бездомных людей. Тысячи и тысячи арабов и палестинцев лишились жизни и собственности. Израильские сионисты подвергаются осуждению всего мира за проводимую ими агрессию, экспансию и жестокость. Год за годом Организация Объединенных Наций рассматривает вопрос о Палестине, принимает многочисленные резолюции, но вопрос остается нерешенным. Упорно цепляясь за проводимую ими политику агрессии и экспансии, израильские сионисты отказываются признать национальные права палестинского народа, отказываются уйти с оккупированных арабских территорий; они создают и расширяют еврейские поселения на оккупированных землях, создают все новые препятствия для решения ближневосточной проблемы. В марте этого года израильские сионисты предприняли еще одно вооруженное вторжение в Южный Ливан, совершив нападение на лагерь палестинских вооруженных сил, жестоко расправившись с мирными жителями и разрушив целые деревни. Факты показывают, что израильские сионисты, агрессивные по своей природе и не раскаявшиеся в своем поведении, продолжают совершать новые преступления против арабского и палестинского народов.

3. Почему же израильские сионисты занимают столь вызывающую и непримиримую позицию, став врагами более 100 миллионов арабов и палестинцев? Причина этого кроется в поощрении со стороны сверхдержав, и именно это придает уверенность израильским сионистам. Руководствуясь своими глобальными стратегическими нуждами, две сверхдержавы хотят использовать израильских сионистов в своем интенсивном соперничестве на Ближнем Востоке, где каждая из них применяет свою собственную тактику. Одна сверхдержава в течение длительного времени поощряет Израиль. Иногда она выступает в качестве «посредника», но фактически ее цель остается той же самой, а именно использовать Израиль для своей интервенции на Ближнем Востоке. Очевидно, что израильские сионисты не могли бы вести себя столь неистово без той громадной военной и экономической помощи и поддержки, которую они получают ежегодно от этой сверхдержавы, поддерживающей и защищающей Израиль и способствующей его вызывающему поведению. Заявляя о своей «поддержке» борьбы за национальное освобождение арабского и палестинского народов, другая сверхдержава

таит в своих действиях скрытые мотивы. Она делает Израилю переливание крови, постоянно направляя туда потоки людской силы. С другой стороны, выступая в качестве так называемого «естественного союзника» арабского народа, она на самом деле пытается контролировать некоторые арабские государства под вывеской «дружбы» или «помощи». Она сеет разлад и вызывает волнения среди арабских государств, усугубляя их разногласия, с тем чтобы подорвать их единство и ослабить их силу. Иными словами, она действует отнюдь не в интересах арабского и палестинского народов, а стремится сделать все для того, чтобы использовать их справедливую борьбу в своем соперничестве за мировую гегемонию. Поэтому, несмотря на интенсивное соперничество с другой сверхдержавой на Ближнем Востоке, она, по сути дела, также оказывает израильским сионистам прямую и косвенную поддержку и содействие. Однако арабский и палестинский народы обладают проницательностью. Одно арабское государство решительно расторгло так называемый «договор о дружбе» с этой сверхдержавой, выслало ее «советников» и «экспертов» и вернуло себе оккупированные ею военные базы, нанеся таким образом мощные контрудары этой сверхдержаве. Действия двух сверхдержав вызывают все большую бдительность и приводят к более тесной сплоченности арабского и палестинского народов в их борьбе, которую они тесно связывают с борьбой народов мира против агрессии и гегемонии сверхдержав.

4. Возвращение потерянных территорий и восстановление национальных прав являются справедливым делом, за которое героически борются все арабские народы и народ Палестины. Правда на их стороне, и народы всего мира сочувствуют им и поддерживают их. Опыт борьбы показывает, что если придерживаться такой ориентации, то это создаст прочную основу для единства и для более мощной борьбы и придаст уверенность в победе. Мы полностью убеждены, что арабский и палестинский народы, которые имеют в основном общие интересы, преодолеют вмешательство извне, ликвидируют свои временные внутренние разногласия, еще больше сплотятся в своей настойчивой борьбе и в конце концов осуществят свои национальные чаяния. Китайское правительство и китайский народ, как всегда, будут неизменно поддерживать их в справедливой борьбе против империализма, гегемонизма и израильского сионизма, за возвращение их утраченных территорий и восстановление их национальных прав. Мы решительно выступаем против соперничества сверхдержав, против интервенции и экспансии на Ближнем Востоке. Мы решительно осуждаем израильский сионизм за проводимую им политику агрессии и экспансии, и мы никогда не будем с ним иметь никаких дел. Хотя борьба арабского и палестинского народов длительна и сложна, хотя им предстоит преодолеть еще большие трудности, еще большие превратности судьбы, мы убеждены, что в конечном счете, укрепляя свое единство в упорной борьбе и про-

должая срывать интриги и махинации сверхдержав, они преодолеют все препятствия и придут к окончательной победе в своей борьбе за возвращение утраченных территорий и восстановление национальных прав.

5. Г-н РАХМАН (Бангладеш) (*говорит по-английски*): Организация Объединенных Наций несет ответственность за решение палестинского вопроса, за судьбу палестинского народа. Возникшие проблемы неразрывно связаны с решениями, принятыми этим международным органом, и поэтому совершенно справедливо и естественно, что они должны быть разрешены исключительно в рамках данной Организации.

6. Представители Бангладеш в прошлом говорили о тесной связи, которая существует между судьбой этого обездоленного народа и историей нашей Организации. Это выглядит горькой иронией, но, как бы то ни было, проблема неизбежно должна быть решена в духе справедливости.

7. Три отличительных этапа характерны для истории палестинского народа, которые тесно связаны как между собой, так и со всеми членами Организации Объединенных Наций.

8. Первый этап отличался засильем Запада, который буквально навязал разделение территории, неизбежным результатом чего явилось возникновение ближневосточной проблемы. Действия Организации Объединенных Наций, направленные на сдерживание кровопролития и войны, не дали результата, поскольку Организация умышленно игнорировала суть проблемы, то есть право коренного народа на самоопределение. Основная несправедливость должна была привести к цепной реакции событий, еще более усугубляющих положение, поскольку большинство злительных государств — участников Генеральной Ассамблеи стремилось оправдать несправедливость и ненормальное положение дел. Почему же тогда не раздавались голоса автоматического большинства?

9. Второй этап (с 1952 по 1969 год) — это период упрочения политики совершившихся фактов путем сведения этого политического вопроса к чисто гуманитарному: палестинский народ был исключен из участия поисков политического решения. Он был низведен до уровня людей без государства, то есть без государства осталась огромная масса людей, обобранных и лишенных всего, обреченных на поиски временного убежища на территориях различных стран.

10. Однако происшедшие решительные изменения в развитии событий сказались и на составе международного органа, что явилось следствием — метаморфозой — неизбежного крушения колониальной системы. Такова ирония истории, заключающаяся в том, что в то время, когда Декларация Бальфура¹ приобретала конкретный

¹ См. *Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, вторая сессия, Дополнение № 11, том II, приложение 19.*

смысл, президент Вудро Вильсон пропагандировал то, что сейчас стало общепринятой нормой — отказ от территориальных приобретений путем силы и признание права народов на самоопределение. Это нормы, которые были санкционированы международным правом: статьей 22 Пакта Лиги Наций и статьями 1 и 2 Устава Организации Объединенных Наций. Лишь 60 лет спустя после применения писем Бальфура суть этих норм была применена впервые в интересах палестинского народа — путем вступления в нашу Организацию наций, возникших как суверенные государства в результате утверждения этих самых принципов. Вполне естественно, что эти государства, которые успешно боролись за свою свободу, должны были с чувством негодования и возмущения рассматривать тот процесс обращения, который произошел в Палестине.

11. Третий этап начался с 1969 года, когда мы явились свидетелями коллективных усилий «третьего мира» исправить колониальную несправедливость, допущенную в отношении палестинцев. После трех десятилетий умышленного выхолащивания сути вопроса и его частичного решения в 1974 году Ассамблея впервые приняла решение рассматривать вопрос в целом — не только как гуманитарный, но и как исторический, юридический и политический вопрос. Результаты на этот раз были совсем иными. Подавляющее большинство поддержало право палестинского народа на то, чтобы самим излагать этот вопрос и участвовать в прениях, признав тем самым, что палестинцы являются определенным политическим образованием, а не народом, имеющим только статус беженцев. Ассамблея пошла дальше. Она признала ООП в качестве законного представителя палестинского народа — право, которое было единогласно признано состоявшейся ранее в Рабате Конференцией Арабских стран на высшем уровне, а также всеми участниками движения неприсоединения. Резолюция 3237 (XXIX) явилась конкретным выражением этого права, которая предоставила ООП статус постоянного наблюдателя и беспрецедентное право участвовать в сессиях Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций и во всех ее конференциях. Изменив до такой степени свои действия, Организация Объединенных Наций тем самым стремилась ликвидировать историческую несправедливость, которую она сама породила и которую сама санкционировала.

12. Нам особенно странно слышать, что только сейчас Организация Объединенных Наций обвиняется в том, что она создает «тиранию большинства». Суть палестинского вопроса — это не только восстановление прав палестинского народа, но и признание права на суверенитет более чем сотни государств — членов этой Организации, которые приобрели статус государства на основании главного принципа — права народов на самоопределение.

13. Сейчас существует единодушное мнение относительно того, что ключ к решению ближне-

восточного вопроса лежит в решении вопроса о судьбе палестинского народа. У нас нет также сомнения в том, что Организация Объединенных Наций уже высказывалась по тем основным элементам, которые представляют собой рамки для решения. Всем ясно, что необходимо осуществление неотъемлемых прав палестинского народа, и прежде всего права на возвращение в свои родные дома, и, что более важно, права на самоопределение, независимость и национальный суверенитет.

14. Из этого, естественно, вытекает, что народ Палестины является и должен являться основным участником любого урегулирования на Ближнем Востоке на условиях равенства со всеми остальными сторонами, как об этом говорится в резолюциях Генеральной Ассамблеи 3236 (XXIX) и 3375 (XXX), и что необходимо его участие во всех усилиях, во всех обсуждениях и конференциях по Ближнему Востоку, проводимых под эгидой Организации Объединенных Наций. Также необходимо, чтобы палестинцы были представлены своими собственными, должным образом признанными представителями, то есть ООП. Не может иметь места обман со стороны Израиля или какой-либо другой страны, это — решение, которое приняли сами палестинцы.

15. Продолжающаяся оккупация Израилем земель палестинского народа неприемлема в силу международного права. Это, в сущности, де-факто и незаконная ситуация, основанная на неприемлемой предпосылке оккупации путем завоеваний. Попытки оправдать этот постфактум интересами безопасности и придать этой оккупации законный характер ссылками на какие-то библейские связи с древней еврейской родиной могут иметь непредвиденные и крайне отрицательные последствия для любой страны. Такие требования являются опасным прецедентом, который свел бы на нет основные положения Устава, запрещающие приобретение территорий с помощью силы.

16. Ставить под вопрос эти существенные предпосылки означало бы скрыть правду и поддержать несправедливость. Подавляющее большинство международного сообщества неоднократно об этом говорило и подчеркивало. Не может быть никакого компромисса.

17. Бангладеш полностью поддерживает рекомендации Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа [A/33/35 и Corr. 1, пункты 55 — 58], рекомендации, которые, как подчеркивал сам Комитет, являются, по существу, повторением обоснованности рекомендаций, сделанных им на тридцать третьей сессии, и которые не потеряли своего значения с течением времени. Мы отмечаем и признаем символическое значение даты 1 июня 1977 года, которая предлагалась в качестве даты вывода израильских оккупационных сил с территорий, оккупированных с 1967 года, как напоминание срочности мирного решения под эгидой Организации Объединенных Наций. Каждый проходящий день, начи-

ная с этой даты, является обвинительным актом преступных и незаконных действий Израиля.

18. Бангладеш считает, что эти предложения отражают коллективную волю международного сообщества. При наличии убежденности и подлинного стремления к миру конкретные шаги, рекомендованные Комитетом, составляют основу для достижения решения данной проблемы.

19. Мы считаем, что действия Организации Объединенных Наций не должны осуждаться и подвергаться критике, чтобы не приглушить ее голос, взывающий к достижению мирного, справедливого и прочного решения. Израиль должен продемонстрировать свои честные намерения и выполнить свои торжественные обязательства по Уставу и перед Организацией, которая санкционировала его создание. Пока мы ожидаем позитивного ответа от Израиля, было бы серьезным нарушением обязательств по Уставу, а также прав и чаяний палестинского народа, если бы Организация Объединенных Наций не предприняла эффективных мер для того, чтобы помешать Израилю в его дальнейших попытках нарушить основные человеческие права и, что более серьезно, закрепить оккупацию и колониальное господство на территориях, оккупированных им силой. Задача, лежащая на Совете Безопасности в этом отношении, является как настоятельно важной, так и срочной.

20. И в заключение хочу отметить, что 29 ноября является для Бангладеш важной датой — что касается вопроса о Палестине, — это был день, когда подавляющее большинство стран мира и народов вновь подтвердило о своей солидарности и поддержке палестинского народа, его права на существование как отдельного образования и на осуществление его справедливых и неотъемлемых прав вернуться на свою родину, а также его права на независимость и национальный суверенитет. Мы отдаем должное народу Палестины за его смелость и решимость и целиком поддерживаем его стремление к свободе, достоинству и созданию государства.

21. Г-н СИДДИК (Афганистан) (*говорит по-английски*): Вопрос о Палестине встал перед Генеральной Ассамблеей сразу же после второй мировой войны. Организация Объединенных Наций предложила разделить Палестину на два независимых государства: одно — арабское государство, а другое — еврейское, при интернационализации Иерусалима. Этот план не принес мира Палестине. Создалась опасная ситуация, и началась война на Ближнем Востоке, предотвращенная только действием Организации Объединенных Наций. Одно из двух государств, предусмотренных в плане раздела [*резолюция 181 (II)*], провозгласило свою независимость как государство Израиль и в результате нескольких войн распространило свой территориальный контроль на всю Палестину. Таким образом, Палестинское арабское государство, создание которого предусматривалось планом раздела, никогда не было создано. С тех пор палестин-

ский народ борется за свои узурпированные права. Борьба за права палестинского народа расширилась и превратилась в спор на Ближнем Востоке между арабскими государствами и Израилем.

22. С 1948 года имели место четыре войны, принесшие человеческие страдания и материальный ущерб, особенно в Палестине и в арабских государствах. Миллионы палестинцев вынуждены были покинуть родину, одновременно пытаясь через Организацию Объединенных Наций добиться решения проблемы, которая потенциально является главным источником угрозы для международного мира и безопасности.

23. К сожалению, много говорилось о правах палестинского народа, но очень мало было сделано, чтобы облегчить их участь. В течение длительного времени палестинский вопрос рассматривался как проблема беженцев, и, следовательно, усилия международного сообщества были направлены скорее на облегчение их положения, чем на решение проблемы. Следовательно, вопрос о Палестине не рассматривался должным образом в рамках контекста проблемы Ближнего Востока.

24. Приняв резолюцию 3236 (XXIX), Генеральная Ассамблея Организации Объединенных Наций исправила несправедливость, определив, что восстановление национальных прав народа Палестины является предпосылкой для достижения всеобъемлющего решения проблемы Ближнего Востока. Согласно резолюции 3376 (XXX), Генеральная Ассамблея создала Комитет по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа, членом которого является и Афганистан. Этот Комитет был первым органом Организации Объединенных Наций, который разработал и определил эти права и принял программу их полного осуществления. Я не собираюсь останавливаться подробно на докладе Комитета [*A/33/35 и Corr.1*], поскольку подобные доклады рассматривались на Генеральной Ассамблее на двух последних сессиях и мнение нашей делегации было подробно изложено. Однако я хотел бы сейчас повторить основные принципы и отдельные элементы этого доклада, которые моя делегация полностью поддерживает.

25. Во-первых, вопрос о Палестине является сутью кризиса на Ближнем Востоке: не будет прочного и справедливого мира без полного учета неотъемлемых прав палестинского народа. Во-вторых, неотъемлемые права палестинского народа на возвращение к своим домам, на свою собственность, на самоопределение, независимость и национальный суверенитет, а также его право на создание своего собственного государства должны быть гарантированы. В-третьих, приобретение территории путем силы является недопустимым, и Израиль обязан вывести все войска со всех территорий, которые он оккупировал в результате умышленной агрессии; в-четвертых, должно быть обеспечено участие ООП, которая является единственным законным пред-

ставителем народа Палестины, на равной основе с другими сторонами в любых усилиях по решению проблемы Ближнего Востока.

26. Рекомендации Комитета были одобрены Генеральной Ассамблеей. Выполнение его программы нуждается в полной поддержке Совета Безопасности, который, к сожалению, не в состоянии подтвердить эту программу ввиду отношения и позиции, занятой некоторыми западными государствами — членами Совета Безопасности, включая некоторых постоянных членов.

27. От имени своей делегации я хотел бы призвать членов Совета Безопасности утвердить без дальнейших отлагательств рекомендации Комитета и принять их в качестве основы для урегулирования вопроса о Палестине и, следовательно, ближневосточного вопроса в целом. Было предпринято много попыток, чтобы урегулировать проблему Ближнего Востока, и моя страна в принципе не возражает против любых усилий, направленных на урегулирование вопроса мирным путем. Тем не менее мы считаем, что подобная попытка, с тем чтобы она могла достичь удовлетворительных для всех результатов, не только должна учитывать права всех заинтересованных сторон, но и сделать возможным участие всех заинтересованных сторон.

28. Моя делегация считает, что любые тайные и частичные соглашения и договоренности, принятые без участия всех заинтересованных сторон, не приведут к прочному миру на Ближнем Востоке, и именно на этой основе моя делегация поддерживает созыв Женевской мирной конференции по Ближнему Востоку с участием ООП для достижения справедливого и прочного мира на Ближнем Востоке и восстановления неотъемлемых прав палестинского народа.

29. Г-н ХРЧКА (Чехословакия): Вопросу Ближнего Востока, а тем самым и вопросу Палестины, наша Организация действительно уделяет исключительное и постоянное внимание. В ходе почти 1000 заседаний, посвященных этому вопросу, было принято около 200 резолюций. Однако вопреки всему этому мы должны отметить, что до сих пор все еще не были удовлетворены законные требования арабского народа Палестины и не были выполнены его чаяния о возвращении на свою родину и о создании своего государства. Мы можем совершенно однозначно заявить, что причиной этого являются продолжающаяся экспансионистская политика Израиля и стоящего за ней мирового империализма и, конечно, отказ израильского правительства уважать резолюции ООН.

30. Судьба палестинского народа является одной из самых трагичных в современной истории. Более трех миллионов палестинцев живут за пределами своей родины или на территории, оккупированной Израилем, причем больше половины из них должны были бросить свои дома, землю и имущество. Чехословакия питает глубокое уважение к мужественному палестинскому наро-

ду, который, несмотря на свое тяжелое положение, принадлежит к передовым народам; всему миру известны его взаимная солидарность, образованность и политическая зрелость. Несмотря на все прогнозы и расчеты его врагов, палестинский народ сумел добиться почти невозможного. На протяжении своей героической народно-освободительной борьбы против бесправия он не только вызвал к себе искренние симпатии, но и достиг международного признания. Сегодня уже никто не может отрицать тот факт, что среди народов мира существует также арабский народ Палестины. Палестинский народ доказал нам всем — и своим друзьям, и в конце концов своим врагам — историческую правду, что народ нельзя победить.

31. Исключительное значение для борьбы палестинского народа имело его организационное объединение под руководством ООП, о создании которой было решено в Иерусалиме в 1964 году. Палестинский народ приобрел таким путем организацию, которая возглавила его борьбу за удовлетворение основных национальных прав. Сегодня эта организация — ООП — вопреки всем нападкам и клевете, признана международным сообществом в качестве единственного законного представителя национально-освободительного движения всего палестинского народа.

32. Крупного международного признания ООП добилась именно здесь, на форуме Организации Объединенных Наций, где в 1974 году ее делегация впервые присутствовала на сессии Генеральной Ассамблеи, когда в резолюции 3236 (XXIX) было признано право палестинского народа на самоопределение, национальную независимость, суверенитет, а также право на возвращение к своим домам, на свою землю. Именно тогда палестинский вопрос вышел и здесь, в Организации Объединенных Наций, за рамки гуманитарной помощи и простой проблемы беженцев, в которые на протяжении многих лет его пытались и по-прежнему пытаются втиснуть как раз те силы, которые не заинтересованы в национальном самоопределении палестинцев. Палестинский вопрос превратился в первую очередь в вопрос политический, в вопрос самоопределения целого народа.

33. Для нашей Организации сегодня является вполне естественной еще одна основная взаимосвязь. Мирное и справедливое урегулирование ближневосточного конфликта невозможно без разрешения ключевого вопроса ближневосточного конфликта — палестинского вопроса. Любые так называемые дипломатические шаги, обходящие существующее положение арабского народа Палестины, представляют собой, как заявил недавно с этой трибуны представитель ООП г-н Каддуми, характеризую соглашения в Кэмп-Дэвиде,

«...шаг назад и не являются благоприятной основой для достижения справедливого и прочного мира в нашем регионе. Такие соглашения просто усиливают напряженность в этом регионе, поскольку они вносят элементы, ко-

торые ставят под угрозу международный мир и безопасность» [59-е заседание, пункт 104].

34. В недавнем заявлении представителей коммунистических и рабочих партий и правительств Болгарии, Венгрии, Германской Демократической Республики, Польши, Советского Союза и Чехословакии, сделанном 23 ноября 1978 года в Москве, прямо выражено

«...убеждение в том, что подобные сепаратные антиарабские сделки идут вразрез с интересами достижения всеобъемлющего политического урегулирования на Ближнем Востоке в соответствии с интересами всех народов этого региона, в том числе израильского народа, противоречат интересам международной безопасности и резолюциям Организации Объединенных Наций».

35. Чехословакия всегда выражала свою убежденность в том, что действительно прочный мир в этом взрывоопасном районе может быть обеспечен только на основе всеобъемлющего урегулирования при участии всех заинтересованных сторон, включая ООП. А это со всей непреложностью требует полного вывода израильских войск со всех арабских территорий, оккупированных агрессором в 1967 году, осуществления неотъемлемых прав арабского народа Палестины, в том числе его права на самоопределение и создание собственного независимого государства, и обеспечения всем государствам — участникам конфликта права на независимое существование и безопасность.

36. Мы по-прежнему считаем, что самым подходящим местом для такого урегулирования является Женевская мирная конференция при участии всех заинтересованных сторон, включая ООП.

37. Развитие событий в последнее время, стремление увековечить кабалу палестинского народа и существующая по-прежнему угроза возникновения нового взрыва убеждают нас в том, что возобновление работы этой Конференции становится все более и более неизбежным.

38. Чехословацкая Социалистическая Республика будет и впредь поддерживать арабский народ Палестины и его представителя — ООП, признанного нашей Организацией, будет поддерживать их в справедливой борьбе за создание — в рамках всеобъемлющего урегулирования ближневосточного кризиса — независимого, самостоятельного государства.

39. Мы и впредь намерены укреплять наши отношения с палестинским народом, способствующие упрочению единства палестинского национально-освободительного движения, необходимого для борьбы, которую ведет арабский народ Палестины и все прогрессивные силы, за достижение прочного и справедливого мира на Ближнем Востоке.

40. Чехословацкая делегация с большим вниманием изучила важный доклад Комитета по осу-

ществлению неотъемлемых прав палестинского народа. Мы считаем, что этот документ является ценным вкладом в улучшение понимания того положения, в котором находится арабский народ Палестины. Мы желаем Комитету больших успехов в его ответственной работе.

41. Г-н НАИК (Пакистан) (*говорит по-английски*): Из всех вопросов повестки дня Генеральной Ассамблеи вопросы, связанные с конфликтом на Ближнем Востоке, по-прежнему представляют наибольшую серьезную угрозу международному миру и безопасности. Проблема Палестины лежит в центре проблемы Ближнего Востока, и до тех пор, пока она не будет решена в соответствии с велением справедливости и равенства, мира в этом регионе не будет.

42. Пакистан является членом Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа. Мы активно участвовали в его работе и полностью поддерживаем основополагающие принципы и рекомендации, содержащиеся в его докладе в отношении решения вопроса о Палестине. Я хотел бы воспользоваться этой возможностью, для того чтобы отдать должное послу Фалю из Сенегала за его умелое руководство работой этого важного Комитета.

43. В прошлом году мы явились свидетелями почти непрекращающихся дипломатических и политических мероприятий на Ближнем Востоке. Окончательный итог этих мероприятий со временем станет яснее. Тем не менее сейчас не вызывает сомнений тот факт, что формула мира, которая приемлема для всех сторон на Ближнем Востоке, еще до сих пор не найдена.

44. Такая формула мира должна учитывать законные права палестинского народа. Следует помнить, что проблема Ближнего Востока является одной из тех, которые в первую очередь касаются судьбы народа палестинской нации. Оккупация арабских территорий с помощью силы является, однако, при всей ее серьезности одним из последствий спора по вопросу о Палестине.

45. Основные принципы для решения вопроса о Палестине определены в пункте 58 доклада Комитета [A/33/35 и Corr.1]. Мы считаем, что Палестина — это суть проблемы Ближнего Востока, и нельзя разработать какое-либо решение без учета прав палестинского народа; что осуществление прав палестинского народа содействовало бы решению ближневосточного кризиса и что ООП должна участвовать на равной основе со всеми другими сторонами во всей деятельности и во всех конференциях, проводимых под эгидой Организации Объединенных Наций по Ближнему Востоку; мы также считаем, что недопустимость приобретения территории с помощью силы должна быть признана и поддержана в контексте палестинского вопроса.

46. Самой важной предпосылкой миру на Ближнем Востоке является создание национального государства Палестины в Палестине. Скорее

всего, неправильно говорить об «автономии» для Западного берега, поскольку ни Израиль, ни любая другая сторона, помимо ООП, не имеют законного права предоставлять или не предоставлять «автономию» этой территории. Говорить об «автономии», возможно, означало бы соглашаться на некоторые требования державы, которая оккупирует эту арабскую территорию. Ссылка на устаревшее двухтысячелетней давности требование вряд ли может противоречить и распространённому принципу о том, что территория не может приобретаться с помощью силы. Все, что требуется от Израиля в отношении Западного берега в соответствии с международным правом и резолюцией 242 (1967) Совета Безопасности, — это освободить эту территорию, все территорию, включая и святой город Иерусалим.

47. Восстановление арабского суверенитета в святом городе Иерусалиме затрагивает глубокие чувства эмоций не только у арабского народа, но и у всего исламского мира. Нет никакой двусмысленности в позиции этой Организации в отношении святого города Иерусалима. Это было точно сформулировано в трех резолюциях, которые поддержал Пакистан в 1967 году. Недопустимость приобретения территории путем военных завоеваний по резолюции 267 (1969) Совета Безопасности конкретно касается святого города Иерусалима. Более того, резолюции 2253 (ES-V) и 2254 (ES-V) Генеральной Ассамблеи объявили недействительными меры, предпринятые Израилем по аннексии святого города Иерусалима. Восстановление арабского суверенитета в Иерусалиме является важной и составной частью элементов для прочного и справедливого решения ближневосточной проблемы, и ни арабский, ни мусульманский народы не могут смириться с тем, чтобы допустить продолжение страданий и агонии святого города Иерусалима в результате израильской оккупации.

48. Организация Объединенных Наций несет основную ответственность за осуществление национальных и законных прав палестинского народа. Эта ответственность вытекает из того факта, что с самого начала Организацией Объединенных Наций была совершена несправедливость, которая привела к созданию Израиля и к распылению палестинского народа.

49. Мы надеемся, что данная сессия Генеральной Ассамблеи будет успешной и вновь разработает рамки и принципы для справедливого и всеобъемлющего решения ближневосточной проблемы, как это отражено в резолюциях Организации Объединенных Наций и как считает международное сообщество. Таким образом, она может сблизить позиции тех, кто пытается вести переговоры о мире, и тех, кто предан делу борьбы за всеобъемлющее решение основной ближневосточной проблемы.

50. Единственной реалистичной и приемлемой основой для решения ближневосточного конфликта является та, которую неоднократно под-

держивала Организация Объединенных Наций. За последние годы был выработан консенсус — на основе резолюций 242 (1967) и 338 (1973) Совета Безопасности и с учетом резолюции 3236 (XXIX) Генеральной Ассамблеи — в том плане, что подлинный и прочный мир на Ближнем Востоке предполагает уход Израиля со всех оккупированных арабских территорий, включая, я повторяю, святой город Иерусалим, и осуществление национальных и законных прав палестинского народа. Никакое всеобъемлющее решение не может игнорировать эти условия. Любое решение, которое обходит эти предпосылки для мира, будет непрочным.

51. В любом случае сейчас уже стало очевидным, что палестинская нация не может быть ликвидирована, не может быть игнорирована при окончательном решении. При всей несправедливости с каждым ударом судьбы палестинская борьба становится более решительной. Подобная борьба наверняка приведет к победе.

52. Народ и правительство Пакистана поддерживали дело палестинского народа даже до того, как Пакистан получил статус государства. Мы по-прежнему обязаны следить за тем, чтобы дело палестинского народа восторжествовало. Президент Пакистана, генерал Мохаммад Зия-уль-Хак в своем послании по случаю Международного дня солидарности с палестинским народом сказал:

«Пакистан всегда считал, что решение палестинского вопроса — ключ к достижению мира на Ближнем Востоке. Несправедливость, совершаемая против народа Палестины, и невыразимые страдания, обрушившиеся на него в течение трех десятилетий, — постоянный укор совести человечества. Народ Пакистана связан неразрывными культурными и религиозными узами со своими палестинскими братьями и будет, как и прежде, оказывать ему твердую и постоянную помощь в воплощении его справедливых чаяний. Героическую борьбу наших палестинских братьев поддерживает подавляющее большинство народов всего мира. Близок тот день, когда борьба народа Палестины завершится победой»².

53. Г-н ИБРАГИМ (Эфиопия) (*говорит по-английски*): Вчера мы впервые отмечали Международный день солидарности с палестинским народом. Поэтому позвольте мне выразить от имени моей делегации наши пожелания народу Палестины и заверения в том, что мы солидарны с его справедливой борьбой за восстановление его неотъемлемых прав.

54. Вчерашнее празднование Международного дня солидарности следует оценивать как победу для палестинского народа, ибо оно явилось четким выражением обязательства международного сообщества поддерживать дело палестинцев. Это стало возможным, несмотря на многочислен-

² См. документ A/AC.183/SR.35, пункт 40.

ные усилия вытравить национальное самосознание у народа, который решительно выступает против сил оккупации и агрессии. Трагедия палестинского народа — это историческое несчастье быть жертвой империалистических держав в прошлом и экспансионистских завоевателей теперь. Со времени господства Оттоманской империи и до сих пор палестинский народ является объектом неоднократных империалистических, колониалистских и экспансионистских агрессий. Однако неукротимое стремление защищать справедливое дело и героическая борьба за восстановление своих неотъемлемых прав отражают национальный характер палестинцев. На наш взгляд, сегодня нет никаких сомнений в том, что вопрос о Палестине является сутью проблемы Ближнего Востока. Каким бы сложным и трудным этот вопрос ни представлялся некоторым, вопрос о Палестине прежде всего в основном является вопросом об отказе в справедливости народу, который был изгнан из пределов своей родины и стал чужим на своей собственной земле.

Заместитель Председателя г-н Маина (Кения) занимает место Председателя.

55. Будучи на положении беженцев в течение десятилетий, палестинцы лишены элементарных прав на родину. Поскольку исправление этой грубой несправедливости является существом этого вопроса, то совершенно очевидно, что никакие половинчатые меры не могут обеспечить осуществления чаяний палестинского народа.

56. Поэтому все усилия, предпринимаемые для того чтобы найти всеобъемлющее и прочное решение ближневосточной проблемы, будут бессмысленными, если мы не рассмотрим корни этой проблемы. Несчастье в том, что политика, сформулированная и проводимая в этом районе, служит больше интересам одних государств района, чем других государств, вместо того чтобы обеспечить фундаментальные права народа, которого это принципиально и непосредственно касается, то есть палестинцев.

57. Поэтому очевидно, что до тех пор, пока права палестинцев подчиняются интересам других, предпринимаемые в настоящее время в этой связи усилия не будут способствовать улучшению перспективы установления прочного мира в этом районе. В этом отношении моя делегация также хочет вновь заявить о своей убежденности в том, что ООП должна полностью участвовать на равных условиях во всех переговорах, направленных на изыскание мирного и окончательного решения ближневосточной проблемы.

58. Более того, политика израильского экспансионизма, его неуступчивость и махинации империализма, равно как некоторых других государств, направленные на то, чтобы запутать суть вопроса, должны быть осуждены как реакционные, ибо они представляют собой угрозу миру и безопасности в этом районе.

59. Сейчас стало совершенно ясно, более чем когда-либо, что признание и уважение неотъемлемых прав палестинского народа и достижение мира на Ближнем Востоке неразделимы. Когда нет справедливости, нельзя достигнуть и мира. Эфиопия поддерживает неотъемлемое право палестинцев на создание своего государства под руководством ООП, поэтому мы призываем Организацию Объединенных Наций выполнить лежащую на ней ответственность и претворить в жизнь полностью соответствующие решения и резолюции, принятые по данному вопросу. Как заявил министр иностранных дел, выступая в общих прениях на этой сессии Генеральной Ассамблеи 11 октября 1978 года,

«Эфиопия поддерживает все целенаправленные усилия устранить последствия агрессии и восстановить законные права палестинского народа. Правительство Эфиопии твердо убеждено в том, что Израиль должен безоговорочно уйти из всех арабских территорий, оккупированных им с июня 1967 года, согласно соответствующим резолюциям Организации Объединенных Наций. Мы убеждены также в том, что нельзя добиться никакого справедливого и прочного урегулирования без полного учета прав палестинского народа на создание своей собственной национальной родины под руководством Организации освобождения Палестины, единственного и законного представителя палестинского народа» [31-е заседание, пункт 176].

60. В интересах мира и справедливости на Ближнем Востоке Эфиопия призывает Израиль в полной мере претворить в жизнь все решения и резолюции, принятые данной Организацией по вопросу о Палестине.

61. Г-н БАГЛИ (Алжир) (*говорит по-французски*): Палестинский вопрос является, конечно, не новым, и он хорошо знаком членам международного сообщества, поскольку связан со всей деятельностью Организации Объединенных Наций с момента ее создания 30 лет назад; в течение всего этого времени он находится на повестке дня Организации Объединенных Наций; он является основой кризиса на Ближнем Востоке. Хотя излишне приводить исторические примеры, правильно будет заметить, что именно в течение этого времени произошли события, в результате которых палестинский народ утратил право на свою родину.

62. Никто не вправе игнорировать трагедию, переживаемую палестинским народом, которому упорно отказывают в праве на существование как нации, в праве на возвращение в родные дома, в праве на независимость, и в частности на свободу.

63. Говорить об ответственности Организации Объединенных Наций за палестинскую проблему означало бы говорить о самоочевидном. Однако палестинскому народу пришлось понести огромные жертвы, чтобы международное сообщество

заявило о своей полной солидарности, и двадцать девятая сессия Генеральной Ассамблеи приняла, наконец, резолюцию 3236 (XXIX), которая восстановила палестинцев в их неотъемлемых национальных правах, и на той же сессии ООП получила статус наблюдателя.

64. На основании существа резолюций, принятых нашей Организацией, Комитет по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа в третий раз представил свой доклад Генеральной Ассамблее, доклад, который является и исчерпывающим, и полным. Я пользуюсь, данной возможностью для того, чтобы высоко оценить усилия членов Комитета и его Председателя, посла Сенегала г-на Фаля, равно как самоотверженность и проявленную ими объективность.

65. Хотя мы выражали сожаление по поводу негативного отношения Совета Безопасности к позиции одного из его членов относительно рекомендаций Комитета, которые представляют собой основу для решения палестинской проблемы, сегодня мы не можем не выразить сожаления по поводу бездеятельности Совета Безопасности, основная ответственность которого в отношении международного мира и безопасности, однако, не уменьшилась.

66. Столкнувшись с этим, сопротивление палестинцев, пользующихся поддержкой всех народов мира, по-прежнему является олицетворением решимости освободиться от колониального господства и империалистического гнета, несмотря на все заговоры. Более того, сопротивление палестинского народа, являющееся частью исторического процесса освободительной борьбы народов, свидетельствует о неуклонной воле народа, полного решимости обрести свои неотъемлемые права и осуществить свои национальные чаяния. Благодаря своей борьбе и незаменимой помощи ООП — своего единственного и законного представителя палестинский народ сумел добиться признания своего существования, справедливости своего дела, решимости добиться своих прав.

67. Дело Палестины не может являться объектом каких-то уступок или торга, которые наносили бы ущерб национальным правам палестинского народа и его организации, ООП, ибо такие действия, более того, укрепили бы неуступчивость Израиля, утвердили бы его в политике агрессии, аннексии и территориальной экспансии. Свидетельством этого является вторжение в Южный Ливан. Занимать такую позицию — означает соглашаться с логикой оккупанта, означает приносить в жертву основные принципы нашего Устава и основные решения Генеральной Ассамблеи, означает также полное игнорирование всей прошлой борьбы арабской нации, борьбы, которая велась в течение длительных и славных периодов истории, и, наконец, это означает также наносить ущерб международной солидарности, которую породила борьба палестинского народа.

68. Израиль слишком много раз безнаказанно попирает нашу Организацию. Он всегда презри-

тельно относился ко всем ее решениям. Помощь и пособничество позволили ему использовать плоды своей агрессии как разменную монету в спорах с жертвами своей агрессии. Доказательством этого является упорство режима Тель-Авива в отношении создания новых поселений на палестинских землях, изменения демографических и других характеристик оккупированных территорий.

69. Алжир со своей стороны хотел бы еще раз заявить, что никакое действие, способствующее справедливому и прочному решению проблемы, невозможно без удовлетворения национальных прав палестинского народа и возвращения всех оккупированных арабских территорий, включая Иерусалим.

70. ООП является единственным законным представителем палестинского народа. Любая другая организация не отражала бы чаяний палестинского народа.

71. Если мы здесь, на Генеральной Ассамблее, неоднократно заявляли о решимости в пределах наших возможностей способствовать своевременному решению проблемы в соответствии с Уставом и резолюциями нашей Организации и если мы в свое время приветствовали американо-советское совместное коммюнике от 1 октября 1977 года, то мы это делали именно потому, что стремимся в поисках такого решения твердо придерживаться международной законности.

72. Во всяком случае, никакое отклонение, никакая личная инициатива, никакие изолированные действия не смогут поколебать нашу веру в справедливость дела палестинского народа или нашу веру в его окончательную победу и в неизбежную победу арабского народа.

73. Г-н БЕННУНА (Марокко) (*говорит по-арабски*): Уже в течение трех десятилетий наша Организация занимается палестинской проблемой, и мы все еще ожидаем справедливого и прочного решения ее. Героический палестинский народ упорно ведет тяжелую борьбу. Он проявляет большое терпение, ожидая восстановления справедливости международным сообществом. Еще с того времени, когда Палестина находилась под мандатом Великобритании, и особенно с тех пор, как Организация Объединенных Наций приняла в ноябре 1947 года свою историческую резолюцию о разделе Палестины [резолюция 181 (II)], совесть всего человечества была омрачена сознанием того, что на протяжении 30 лет международное сообщество сталкивается с невероятными трудностями в попытках найти решение проблемы, которая всеми признается как справедливое дело. Действительно, вопрос о Палестине является делом народа, которому агрессия наносит ущерб с 1917 года, — с того времени, когда сионизм добился несправедливой Декларации Бальфура, которая была использована палестинским иудаизмом. Эта Декларация создала национальное еврейское сионистское государство в Палестине в прямое нарушение прав, интересов и территори-

альной целостности арабского народа Палестины. Затем появилась резолюция о разделе Палестины, принятая Генеральной Ассамблеей в 1947 году под давлением сионистских террористических банд и в результате замаскированного международного заговора, которая придала законный характер этому образованию, несмотря на противоположное мнение подавляющего большинства палестинского народа. Это была несправедливая резолюция, которая вместо установления мира в этом районе посеяла семена будущих войн.

74. С тех самых первых дней палестинский народ понял, что на карту поставлено его национальное существование, и он постоянно восстает против этого. После раздела Палестины сионистское образование стало даже еще более сильным, и, вместо того чтобы удовлетворить требования арабов Палестины и проводить политику сосуществования, оно начало искоренять арабское население, изгоняя его со своей земли. Это образование пыталось физически, политически и всяким иным образом уничтожить палестинскую индивидуальность, с тем чтобы заменить местное население еврейскими колонистами, которых Израиль собрал со всех частей мира. Израиль постоянно проводил политику провокаций против палестинцев и против всех стран этого региона, и это привело к последующим войнам на Ближнем Востоке и к постоянной угрозе международному миру и безопасности. Это ясно показывает, что экспансионистская колониальная политика Израиля направлена на то, чтобы обеспечить свое господство над народами этого региона и иудайзировать как религиозные, так и культурные особенности этой земли, узурпируя чужую землю и права других путем применения силы.

75. Если Израиль своей политикой угнетения и добился определенных временных преимуществ, он также показал свои подлинные цели и то, насколько он уважает международное право, — право, которому он обязан самим своим существованием. Сейчас совершенно ясно, что Израиль понимает, что, проводя такую политику, он наносит ущерб тем, кто его поддерживает, и что поэтому такая политика никогда не приведет к миру.

76. Усилия, предпринимаемые Организацией Объединенных Наций на всех уровнях по исправлению этого положения, заслуживают нашего восхищения и благодарности, поскольку в поисках эффективных средств противостоят непримиримости Израиля был сделан значительный шаг вперед. Такая эволюция отражает чаяния и цели подавляющего большинства народов, представленных в Организации Объединенных Наций, но, конечно, осуществление резолюций Организации Объединенных Наций столкнулось с отсутствием единства в Совете Безопасности. Тем не менее благодаря своему духу последовательности и силе политического содержания эти резолюции сыграли важную роль в деле изменения мирового общественного мнения; они также явились сильным толчком в прогрессе по установлению мира.

77. Делегация Марокко, ознакомившись с документом А/33/35 и Согг.1, в котором содержится доклад Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа, а также с заявлениями, сделанными его Председателем и Докладчиком на 59-м заседании, хотела бы поблагодарить за усилия, проявленные этим Комитетом под руководством г-на Медуна Фаля (Сенегал). Этот Комитет упорно работал, чтобы подтвердить неотъемлемые права палестинцев и объяснить положение с большой четкостью Генеральной Ассамблее. Он изучил все аспекты проблемы и подчеркнул заключения, которые должны привести к справедливому и прочному решению палестинской проблемы.

78. Мы хотели бы поблагодарить членов данного Комитета за их объективную и реалистическую работу, отличающую этот доклад, который представляет собой звено из серии усилий, прилагаемых Организацией Объединенных Наций, и который обеспечивает уважение прав палестинского народа.

79. Мы хотим выразить наше удовлетворение в связи с заключениями Комитета, где подтверждается, что вопрос о Палестине находится в центре проблемы Ближнего Востока и что его справедливое решение является обязательным условием для разрешения других аспектов ближневосточной проблемы. Комитет подчеркнул, что политика аннексии и колонизации, проводимая Израилем на всех оккупированных арабских территориях, неизбежно приведет к нежелательным результатам и еще больше усложнит существующую проблему. Он также подчеркнул тот факт, что любое решение, для того чтобы оно было всеобъемлющим и справедливым, должно в соответствии с резолюцией 194 (III) Генеральной Ассамблеи признать право арабских беженцев на возвращение в родные дома, из которых они были изгнаны.

80. Святой город Иерусалим, место поклонения трем основным религиям — иудаизму, христианству и исламу — не может ни при каких условиях находиться под суверенитетом евреев, которые составляют фактически 1,5 процента населения из более чем 1 млрд. 200 млн. верующих.

81. От имени стран Магриба я хочу выразить наше глубокое удовлетворение и нашу искреннюю благодарность Генеральному секретарю данной Организации за постоянные и неустанные усилия, которые он и его коллеги прилагают в поисках справедливого и прочного решения палестинской проблемы, особенно в связи с созданием органа, который сейчас занимается вопросом неотъемлемых прав палестинского народа в соответствии с резолюцией 32/40 В Генеральной Ассамблеи.

82. Позиция моей страны совершенно очевидна в отношении вопроса Палестины. Страны Магриба заинтересованы в солидарности мусульман и арабов. Мы считаем, что это священная проблема, которая имеет к нам непосредственное отноше-

ние. Страны Магриба, которые являются как африканскими, так и неприсоединившимися государствами, считают, так же как и их братья, что чаяния палестинского народа справедливы и законны. Народ Магриба поддерживает борьбу палестинцев; мы оказали им моральную и материальную поддержку во время первых волнений в Палестине, когда Магриб был еще протекторатом, и даже во время британского мандата на Палестину. Народ Магриба также пролил свою кровь, сражаясь на стороне своих палестинских, сирийских и египетских братьев во время рамаданской войны в октябре 1973 года. По всем этим причинам национальная сущность палестинского народа, с нашей точки зрения, не может быть объектом переговоров. На Конференции арабских стран на высшем уровне, состоявшейся в Рабате в октябре 1974 года по инициативе Его Величества короля Хасана II, подчеркивалась авангардная роль, которую играет ООП в качестве лидера национальной движения и единственного законного представителя палестинского народа. С тех пор ООП стала фактически единственным законным представителем палестинского народа на всех международных уровнях. Если Израиль прекратит игнорировать само существование палестинского народа и проявит искренность в своем желании достигнуть мира, то он должен вступить в переговоры с законным представителем палестинского народа.

83. Сейчас я процитирую выдержку из послания, которое Его Величество король Хасан II направил вчера Председателю Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа по случаю празднования Международного дня солидарности с палестинским народом. Он заявил:

«Королевство Марокко, которое считает, что палестинский вопрос является священным вопросом и которое оказывает и будет оказывать всяческое содействие расширению помощи и поддержке борьбе народа Палестины, с тем чтобы он мог восстановить свои законные права, возвратиться на родину, осуществить свое право на самоопределение и создать свое собственное государство на своей собственной земле, подтверждает свою твердую убежденность в том, что палестинский вопрос является ключевым вопросом Ближнего Востока и что в этом важном районе невозможно установить мир до тех пор, пока палестинский народ, представленный Организацией освобождения Палестины, — его законным представителем, не может осуществить своих законных национальных прав и участвовать во всех усилиях, направленных на достижение справедливого и прочного мира»³.

84. Послание Его Величества достаточно ясно излагает позицию Марокко, и мы надеемся, что мир может быть достигнут только в результате всеобъемлющего и справедливого решения всех проблем, причиняющих боль региону в результате израильской политики совершившегося

факта и его презрения к правам целого народа, что, конечно, вызывает чувства ненависти и злобы и неизбежно является препятствием к поискам мирного решения, которое может быть основано только на равенстве и справедливости.

85. В заключение от имени моей делегации я хочу призвать все страны подтвердить их поддержку рекомендаций Генеральной Ассамблеи относительно осуществления неотъемлемых прав борющегося народа Палестины таким образом, чтобы это служило делу международного мира и стабильности и позволило бы всем нам внести наш вклад в решение вопроса Ближнего Востока, который действительно представляет собой одну из самых серьезных проблем, стоящих перед Организацией Объединенных Наций.

86. Г-н БАРУДИ (Саудовская Аравия) (*говорит по-английски*): С 1974 года я обращался к вопросу о Палестине и к вопросу о политическом нашествии хазаров на эту землю. Фактически 1947 год был свидетелем осуществления давления, особенно на евреев в Центральной и Восточной Европе, направленного на то, чтобы земля Палестины была разделена. Никто из наших евреев — я имею в виду евреев-сефардов и евреев-семитов — не приложил руку к разделу Палестины.

87. Действительно, смешно и парадоксально то, что евреи, предки которых были обращены в иудаизм спустя восемь веков после пришествия Христа, выбрали религию для объяснения политической цели.

88. Я не хотел бы вдаваться в историю этого вопроса, говорить о корнях иудаизма — иногда трагичающего и христианство, и ислам, — с тем чтобы разъяснить развитие этого вопроса. Я надеюсь, что члены этой Ассамблеи смогут рассудить, насколько несправедливо разделение Палестины, и понять, что из-за влияния хазаров началась и была увековечена эта трагедия.

89. Я изучал историю. Я уроженец того района, проблемы которого мы обсуждаем. Я уроженец Ближнего Востока. Однажды в Совете Безопасности я сказал г-ну Текоа, тогдашнему представителю Израиля: «Не заходите так далеко, иначе вы вызовете гнев тех, кто не является евреями». Он ответил, что «это — антисемитизм». Я полагаю, что г-н Текоа, поскольку у него круглая голова, — выходец из России и приехал в Израиль через Шанхай. И он назвал меня, семита, антисемитом. Несмотря на все мои добрые намерения, он был раздражен. Я надеюсь, что тот, кто представляет сейчас Израиль, отметит, что я не собираюсь клеветать на евреев или даже на сионистов, которые являются причиной всей этой трагедии. Я считаю их всех людьми. Я жалею их. Почему я жалею их, станет ясно по мере того, как я продолжу свое выступление.

90. Со времен моей молодости я неоднократно читал Ветхий завет. Я читал также Новый завет. Я прочел Коран семь или восемь раз. Таким обра-

³ Там же, пункт 39.

зом, я говорю сейчас не в целях пропаганды; я процитирую источники и приведу различные толкования, насколько это будет возможно в ограниченное время, которым я располагаю сегодня, с тем чтобы разъяснить, что представляет собой вопрос о сионизме.

91. Наши евреи — не хазары, которые были обращены в иудаизм через восемь веков после пришествия Христа — происходили, как говорится в Ветхом завете, из Ура Халдейского в восточной части Ирака. Это был город Авраама. Многие люди, даже евреи и арабы, которые не являются учеными, считают, что слово «Hebrew» происходит от семитского слова, которое означает «пересекали»: они пересекли эту землю и пришли на землю Ханаана. В действительности слово «Hebrew» происходит от семитского слова, которое подразумевает, что евреи в то время зависели от мулов и ослов для переноски тяжестей. Арабы на Аравийском полуострове зависели от верблюдов. Это было естественно, потому что земля Ханаана была пересеченной местностью, но не пустыней. Я с детства помню, что в Сирии, Палестине и Ливане местность пересеченная, люди используют животных, имеющих копыта; на Аравийском же полуострове — пески, которые лучше подходят для ног верблюдов.

92. Слово «еврей» происходит от имени четвертого сына Иакова. И здесь мы подходим к истории евреев на земле Ханаана. Не я назвал «землей Ханаана» Палестину. Так говорится в Библии. Она была известна как «земля Ханаана», которая простиралась от северной части Сирии до Суэца.

93. Кто были жители этой земли? Они были семитами, как наши евреи. Многие из них стали жителями городов, вместо того чтобы пасти овец, как бедуины, кочевать с места на место. Другими словами, они были жителями городов.

94. Иаков и его 12 сыновей пришли на землю Ханаана. Я ссылаюсь на главу 34 книги Бытия. К сожалению, хитростью они покорили некоторые из ханаанских племен. Конечно, у евреев не было монополии на хитрость или обман; в конце концов на семитских языках война называется «искусство обмана». Они убили с помощью хитрости всех мужчин. Сын царя влюбился в одну из дочерей Иакова. Это рассматривалось как святотатство, хотя они все были семитами. И тогда сын сказал своему отцу, царю города: «Ради всего святого, отец, я хочу жениться на этой девушке». Отец любил своего сына. Он созвал всех сыновей Иакова, которые были озлоблены, потому что считали, что сын царя лишил чести их сестру. Царь сказал: «Мы хотели бы, чтобы дочь Иакова, — ее звали Дайна; все это есть в Библии, — вышла замуж за моего сына. Вы можете прийти и жить с нами. Мы дадим вам работу. Мы отдадим наших дочерей вам в жены». Они не ожидали такого ответа. Они думали, что он собирается ссориться с ними. Не посоветовавшись со своим отцом, они придумали такое, что было действи-

тельно бесчеловечным. Они сказали: «Каждый мужчина должен совершить обрезание, прежде чем мы отдадим вам наших дочерей в жены». Это было до времени Демоса, который дал свое имя слову «демократия», но народ был демократичным даже в те дни. Глашатай объявил всем, что царь и все мужчины царской семьи собираются совершить обрезание. Народ последовал примеру своего царя. На третий день сыновья Иакова убили всех мужчин в городе.

95. Когда Иаков узнал об этом, он разозлился на своих сыновей. Он спросил: «Почему вы это сделали?» Это показывает, что он действительно был хорошим человеком. Некоторые из его сыновей тоже были хорошими людьми. Вениамин был хорошим парнем, и Иуда тоже, между прочим, четвертый сын, был преданным сыном, и слово «еврей» происходит от имени четвертого сына Иакова.

96. Я говорю об этом, чтобы показать Ассамблее историю этого вопроса.

97. Израильтяне говорят нам, что не существует такого понятия, как Палестина. Но они забыли, что это была земля Ханаана. Они забыли, что слово «Палестина» использовалось даже нашими евреями. Откуда происходит слово «Палестина»? Оно происходит от слова «филистимлянин». Кританцы поселились во многих частях мира, в частности в Газе. Каждый, кто занимался историей цивилизации, знает об острове Крит и о Кноссе. Кританцы считались как финикийцы, — они были хананеями из Ливана. В своих поселениях в Газе Критул, который выделялся среди окружавших его людей, назвал их землю «землей филистимлян».

98. Дело не в том, жили ли там наши евреи или нет в период создания двух государств — Израиля и Иудеи, а в том, что они там не жили более двух или трех веков, а хананеи жили там не столетиями, а тысячелетиями. Они говорят, что Палестина тогда не существовала. Несмотря на то что земля Ханаана упоминается в Ветхом завете, они отрицают ее существование. Они говорят: «Бог дал нам Палестину». Таково их основное мнение. Много раз г-н Абба Эбан, бывший одно время министром иностранных дел Израиля, размахивал на этой трибуне руками и говорил: «Мы — избранный богом народ, и бог дал нам Палестину». Я хотел бы ему ответить: «Бог не делил землю между народами». Если бы он разделял точку зрения арабов или какого-либо другого народа, считающих, что они являются его народом, это было бы дискриминацией, а мы боремся с дискриминацией в Организации Объединенных Наций. Таким образом, данная предпосылка является неправильной. Мы живем в промышленный и технический век. Конечно, народ Ближнего Востока, который явился свидетелем возникновения трех монотеистических религий, был племенным или полуплеменным народом и верил в магию, мифологию и теологию. Что касается кодекса пророков, — являются ли они евреями, христианами или верующими в

пророка Магомета, также семита,— вся эта мифология не умаляет значения морального кодекса и этики религии.

99. Кто верит сегодня в Ноев ковчег? Но, если вы фундаменталист, независимо от того, еврей или нееврей, вы говорите: «Да, Бог рассердился на мир, приказал Ною построить ковчег и взять на него по одному существу женского и мужского пола каждого вида и посадить их в этот ковчег». Как я говорил с этой трибуны, где он взял микроскоп, чтобы разыскать мелкие существа мужского и женского пола, и как он смог поместить все существа в ковчег до того, как начался потоп? Это фикция, но эта фикция может быть использована, чтобы воздействовать на чувства людей. Это не является чем-либо новым. Это случалось раньше и случается в наши дни. Посмотрите, что происходит в Гайане: один сумасшедший играет на чувствах простодушных людей, и они совершают самоубийства. Как было сказано Густавом Лебоном в «Психологии масс»⁴, на чувства людей можно воздействовать, даже если они образованные люди.

100. Поэтому предпосылка о том, что бог дал евреям Палестину, является ложной. Вся логика сионизма основана на том факте, что Бог положил Палестину на поднос и сказал: «Это ваша земля». Но позвольте мне раскрыть парадокс этого. Когда пришел Христос, Палестина была оккупирована римлянами, а римляне хотели лишь установить свою власть и быть уважаемыми как народ, действительно обладающий властью. Они дали евреям, которые находились в Израиле и Иудее, большую свободу. Римляне лишь хотели уважения их законов. В конце концов фундаменталисты создали трудности для римлян, и не кто иной, как арамей Иисус, решил провести реформу в отношении евреев. Он увидел, что они соблюдают форму, но пренебрегают духом своей религии, делая упор на обычаях, а не на этике. Он был реформистом. Это не понравилось нашим евреям — я еще не касался хазаров, — и они потребовали, чтобы его распяли. Многие евреи были разочарованы и стали христианами, даже святой Павел, который должен был прийти, чтобы покарать его. Святой Павел был гражданином Рима. Он миновал Дамаск и остановился в Палестине. Они бы и его распяли, если бы он попал им в руки.

101. После нескольких столетий правления римлян власть захватила Византия. Это была, конечно, восточная часть Римской империи. Что же сделала Византия? Она использовала религию для достижения политических целей, для того чтобы управлять народом — христианским народом. Этнически византийцы не были семитами. В VII веке возник и распространился ислам, и многие из тех, кто был недоволен христианством из-за Византии, стали мусульманами. Итак, большая часть народа Палестины была евреями. Они

стали христианами, а затем мусульманами. Между прочим, если говорить об истории, Иерусалим был основан по крайней мере за 1500 лет до Иисуса, который был семитским евреем, штурмовал Иерихон и затем завоевал Иерусалим. Его называли Уру Салим — Город мира — так же как Ур Халдейский, где как полагают, жил Авраам. Эти сионисты говорят: «Мы дали название Иерусалиму». Как можем мы в XX столетии, в разгар технической революции все еще верить в такую выдумку, как Ноев ковчег? Моисей был великим учителем. Как мы можем поверить, что он взял свой посох и превратил его в змею или что, когда он увидел горящий куст и обернулся, Бог явился из-за куста? Эти хазары могут взывать к чувствам евреев, как многие христианские и мусульманские священнослужители, — не подумайте, что я прибегаю к дискриминации, — потому что человек доверчив, если обратиться к его чувствам. Но это ни в коей мере не умаляет ценности этики, морали и идеи управления обществом на религиозной основе. Американцы утверждают, что чудеса — это только украшения и что все это не нужно религии. Не существенно, рассматриваем мы это как догму или как ритуал.

102. Что же произошло затем? Когда появился ислам, произошло столкновение между Византией и арабско-мусульманами, которые пришли с Аравийского полуострова. Многие из арабов, прежде чем стать мусульманами, пришли в страну Ханаан, как я уже говорил, и они были первыми гражданами или скорее создателями Иерусалима. Как же могут хазары говорить, что «Бог дал им Палестину»?

103. Те хазары были племенами из северной части Азии. Мы знаем, что этнологически их язык относится к северной ветви. Как ни удивительно, ученые обнаружили, что финны близки к хазарам. Они были язычниками — это не значит, что они были атеистами, и это было через восемь столетий после рождения Христа; одна их группа поселилась на юге России, этот район позднее стал называться Бессарабией. Другая группа поселилась в районе Каспийского моря. Византийцы в VIII веке заставили перейти их в христианство. Было модно поклоняться одному богу. Им нравилась эта идея, но они боялись, что, если они станут христианами, они окажутся под владичеством Византии, а правители используют религию для собственной власти. Они не хотели применять силу.

104. В исламе не было миссионеров, но мусульмане не просили этих язычников, хазаров, стать мусульманами. Евреи были единственным народом в этом районе, который имел одного бога, поэтому хазары связали свою судьбу с евреями, поскольку они думали: «Мы вполне бы могли стать евреями». Их предки никогда не зарились на Палестину.

105. Я пропускаю несколько веков и перехожу к концу XIX века, когда Дрейфус обвинялся в том, что продавал военные документы немцам, это был известный процесс, который гремел в

⁴ Gustave Le Bon, *The Crowd: A Study of the Popular Mind* (London, Ernest Benn Limited, 1947).

конце XIX века, — я имею в виду «дело Дрейфуса». Тот, кто знаком с историей, знает о том, как на шумел в Париже в то время своей знаменитой статьей «Я обвиняю» Эмиль Золя. Дрейфуса сослали на остров Дьявола, где-то в Карибском море, затем его реабилитировали и вернули.

106. В это время, то есть во время «дела Дрейфуса», венская газета «Нойе фрайе прессе» направила корреспондента Теодора Герцля на процесс Дрейфуса. Герцль был евреем, выходцем из хазар, а не из сефридских евреев. Он прибыл в Париж для того, чтобы писать об этом деле. Он был чувствительным человеком; бедняга умер, не дожив до 45 лет; он пришел к выводу: «Делать нечего. Для нас, евреев, нет жизни здесь, в Европе. Мы должны ехать в Палестину, поскольку Бог дал нам Палестину», — взгляните на эту предпосылку, — «она должна быть нашей землей». Он хотел распространить среди народных масс идею о том, что религия лежит в основе национальности. Это неверно, потому что христиане пытались насадить это в течение многих веков. Папа хотел обладать как светской, так и церковной властью. Тогда преобладали национальные чувства. Несмотря на крестовые походы, папе не удалось сохранить свою светскую власть над христианами в Европе. Национализм зародился и начал процветать, особенно после Французской революции.

107. Не думайте, что только христиане делали так. То же самое делали мусульмане. Прежде многие арабы играли с идеей использования Халифата в качестве средства распространения своей светской власти над мусульманами, которые этнически не были арабами. Им это не удалось. Затем наши турецкие братья, оттоманы — когда Халифат был передан Оттоманской империи в Багдаде в 1516 году — пытались сделать то же самое, но им это также не удалось.

108. Хазары все являются европейцами, причем хорошо образованными, и они знают историю, о которой я рассказываю, — те, кто должен был изучать историю, — и они сейчас хотят использовать ее. Христиане пытались, но им это не удалось; мусульмане пытались, но не смогли использовать иудаизм в качестве мотивов для достижения политических целей, они хотели создать национальность на основе религии. Этого нельзя сделать. Сколько евреев сейчас в Палестине? Два миллиона? Три миллиона? Их — 16 миллионов в мире. Сионисты играют на чувствах богатых евреев здесь. Между прочим, богатые евреи, живущие в Соединенных Штатах и в других местах, посылают им деньги, которые они получают от налогов. Сами они не хотят ехать туда. Они считают, что являются американскими евреями. Но вы — евреи, вы — избранный Богом народ, и вы знаете, как вы умеете играть на чувствах народа. Вот в этом-то и заключается суть вопроса: в этой стране, в Соединенных Штатах, принимающей стране, евреи увидели, что они владеют и/или манипулируют средствами массовой информации. Как я сказал, со всем

должным уважением к демократии, демократия сведена к процессам подписки и вкладам. Идет кампания. Американские евреи платят деньги, а газеты пишут: «Если вы хотите быть хорошим конгрессменом и поддерживать нас, вы будете избраны». Вот почему 72 сенатора три или четыре года тому назад подчинились этому требованию и делали в сенате Соединенных Штатов то, что хотел Израиль. И это — демократия. Г-ну Трумэну заявил его собственный государственный департамент: «Не в наших интересах вызывать вражду арабов и создавать проблему». Когда англичане отказались от своего мандата и передали его на откуп Организации Объединенных Наций, поскольку они стали банкротами после второй мировой войны, он сказал: «Господин, сколько американских арабов находится в моем избирательном округе?» Все это отражено в его мемуарах. Именно эти махинации были поставлены на карту.

109. Сионисты говорили о справедливости, когда был создан Израиль, и я, простодушный, каким я был в 1925 году в возрасте 20 лет, предпринял путешествие в Иерусалим и спросил Беликого муфтия, никого другого, как Хаджи Амина аль-Хуссейна: «Почему бы вам не разрешить этим евреям прийти и поселиться здесь? Вы являетесь землей паломничества». Он сказал: «Дорогой мой, они хотят создать государство и выгнать нас из Палестины». И то, что затем последовало, подтвердило его слова.

110. И эти хазары утверждают: «Господь дал нам Палестину». Их мотивировка заключалась в том, чтобы создать свое собственное государство, как будто Бог делает различие между той или иной этнической группой — я говорю о традиционном Боге, а не об условном создателе вселенной.

111. Затем имела место пропаганда в 20, 30, 40-х годах, и даже сейчас, когда они говорят: «Мы пришли в Палестину. Это была земля без народа». Однако Палестина была населена народом. Они говорят: «Мы были народом, — подразумевая евреев, — без земли, поэтому мы пошли и превратили пустыню в цветущий сад».

112. Это всего лишь уловки, с помощью которых сионисты пытаются ввести в заблуждение умы европейцев, часть которых является фундаменталистами и педантично верит в Ветхий завет и в Новый завет, гораздо больше чем в его суть. «О, эти бедные евреи. Палестина была пустой». Население Палестины состояло из 7 процентов евреев и 93 процентов палестинцев, которые были либо мусульманами, либо христианами; большая часть из этих 93 процентов — и в этом вся трагедия — были по происхождению евреями, и сейчас они тоже находятся вне своей страны.

113. Могут ли израильтяне оспаривать то, о чем я сейчас говорю, любым другим способом, кроме как занимаясь поношением? Как я уже неоднократно заявлял, они говорят, что «все это уже совершившийся факт: взгляд назад, когда мы

были в Германии». Мы все опечалены тем, что произошло в Германии — не только с евреями, но и с немцами, а также и с другими людьми, кроме немцев. Как однажды сказал мне Яков Малик, «мы перестали плакать, хотя мы потеряли 20 млн. человек во время второй мировой войны». Но евреи все еще плачут. Они все повторяют и повторяют, что превратилось уже в клише, — «потеряли 6 млн. евреев». Конечно, мы очень сожалеем об этом; мы скорбим о каждом, кто потерял свою жизнь на войне. Но они прибегают к рубрикам, лозунгам, клише, для того чтобы воздействовать на умы неевреев, на умы американцев и западноевропейцев. Они стараются воздействовать на них такими клише и лозунгами.

114. За кого себя выдают эти люди? Я по-прежнему жалею их, мне по-прежнему жаль 90 процентов сионистов, потому что ими манипулируют тоже. А вы знаете, что с евреями-сефардами израильтяне обращаются как с людьми второго сорта? Они, как вы знаете, европейцы. Об этом мне рассказывали многие евреи; не думайте, что я что-либо придумываю, вы, представитель Израиля. У вас нет никаких прав на Палестину, кроме лживого утверждения, что якобы Бог дал вам Палестину. А что если краснокожие индейцы в Америке сказали бы: «Бог дал нам Новый Свет; вы, белые, убирайтесь отсюда». А сейчас они живут в резервациях. Весь вопрос, у кого власть. Есть ли власть у сионистов? Они сильны только силой оружия, которое Запад прислал им.

115. Несколько лет тому назад, я помню, когда мы разорвали наши отношения с Германией, канцлер Западной Германии покойный Конрад Аденауэр обещал нашим руководителям не поставлять оружия ни арабам, ни евреям. А наши американские друзья, после того как создали Израиль, что сделали они? Оказали нажим на г-на Аденауэра, чтобы он послал оружие из arsenалов, которыми располагали западные страны и Соединенные Штаты Америки в Европе, поэтому мы и должны были тогда порвать наши отношения с Германией на несколько лет. И когда я увидел в кафе г-на фон Брауна, который был здесь в качестве наблюдателя в то время, я сказал: «Вы, немцы, когда у вас был такой человек, как Гитлер, вы высоко задирали нос; вы были настолько высокомерны, что никто не мог поговорить с вами. Но когда вы потерпели поражение, вы стали просто ничем». Мне было жаль, что я был столь прямолинеен. Он ответил: «Чего вы хотите? Мы побежденная нация: они заставили нас сделать это».

116. И вот эти побежденные немцы должны были выплатить миллиарды долларов по репарациям Израилю, потому что некоторые евреи, которые были немецкими, и другие, которые немецкими не были, погибли там. Слышали ли когда-нибудь о чем-либо подобном этому? Они ведь были немецкими евреями! Печально, что они погибли в результате действий Гитлера или как-то иначе. Но немцам просто пришлось повиноваться, они

знали, что сионисты могли бы раздуть пламя ненависти против немцев повсюду — и больше всего в Соединенных Штатах Америки, где они проникли во все сферы социальной жизни, в прессу, они управляют умами. Вам нужно только прочесть книгу, написанную не кем иным, как евреем Альфредом Лилиенталем. Эта книга вышла не так давно, она называется «Сионистская связь»⁵.

117. Вам не мешало бы прочесть и другую книгу, написанную не кем иным, как отцом Йегуди Менухина⁶, в которой он приписал упадок иудаизма сионистам. Евреи, предоставленные самим себе, были бы все хорошими американцами, англичанами, хорошими немцами, то есть хорошими гражданами любой страны, в которой им случилось оказаться, потому что многие из них отождествляют себя со страной, где они родились. Но сионисты, эти хазары, они не оставляют их в покое; они полны амбиций; они стремятся к господству. И они хотят проникнуть на Ближний Восток. Вот почему они не заинтересованы в мире; они хотят только напряженности там.

118. И позвольте мне сказать им с этой трибуны, — причем это уже в двадцатый или двадцать пятый раз, — что, если палестинцы — народ этой земли — не получают свою землю, не будет мира на Ближнем Востоке, а может даже случиться новая мировая война в результате какой-либо ошибки или неверного расчета. Если некоторые из сионистов попытаются цепляться, когда они увидят, что проигрывают, если они будут цепляться за идею Масады, они опять пошлют невинные жертвы на самоубийство. А как они это сделают? Может быть, в результате использования оружия массового уничтожения, будь то атомное оружие или какое-либо другое?

119. Это — массовый психоз.

120. А вы, представляющие здесь, в Организации Объединенных Наций, 150 стран, большинство из вас является жертвой сионистской пропаганды. Мне жаль этих людей, поскольку они, по-видимому, не могут приноровиться к действительности, их окружающей. «Политика совершившегося факта»? Это относительный термин. Мир подвержен постоянным изменениям. Нет ни одной минуты, даже ни одной секунды, которая дублировала бы себя в вопросах прогресса и регресса. Все это клише. Все это штампы. Слова не являются математической формулой. И если израильтяне не приспособятся, не адаптируются, коль скоро они уже там находятся, мира не будет. Они хотят добиться своего.

121. Почему они не адаптируются и не приспосабливаются? Потому что подсознательно — я могу допустить такое сомнение — они чувствуют, что, если они адаптируются и приспособятся,

⁵ Alfred M. Lilienthal, *The Zionist Connection: What Price Peace?* (New York, Dodd, Mead & Company, 1978).

⁶ Moshe Menuhin, *The Decadence of Judaism in Our Time* (Beirut, The Institute for Palestine Studies, 1969).

они будут ассимилированы, они потеряют свою самобытность. Откуда я это знаю? Мы ассимилировали многих людей. Мы ассимилировали крестоносцев. В Северной Аравии у нас есть племя, которое называется салбияй. У некоторых из них голубые глаза и светлые волосы, они — арабы. Мы ассимилировали их — не намеренно, а потому что мы были в большинстве и наша культура подходила им в конце концов, когда они увидели, что не могут сами обосноваться для того, чтобы освободить Гроб Господень от неверующих, имея в виду мусульман. Они верили, что Мохаммед был человеком, а Христос был духом Бога. И европейцы изменили точку зрения, как и эти неверующие, и эти мусульмане. «Мы пойдем и освободим Гроб Господень от неверующих».

122. Посмотрите на их пропаганду: ничего нового в ней нет. И пропагандой является также высказывание «Бог дал нам Палестину». Достаточно. Сколько раз я говорил вам, что Бог не торгует землей. А вы, американцы, где вы, американцы? — ну, конечно, вы скажете, что никто из вас или англичан не несет ответственности за это. Но когда это Бог дал вам право передавать другим землю, которая не является вашей собственной землей? Почему вы не отдали евреям свой Техас или Канзас? А вы, англичане, когда у вас была империя, почему вы не послали евреев во владения своей империи?

123. Почему в Палестину? Даже Бальфур, несмотря на все мое критическое отношение к нему, не говорил евреям, что они могут иметь государство; он сказал, что гражданские и политические права коренного населения — я перефразирую — должны уважаться. Кого они хотят одурачить?

124. А Западная Европа, она все еще находится под впечатлением еврейских махинаций и тех, кто находится у власти. Западноевропейские государства — члены ООН должны были хотя бы присутствовать вчера на мероприятиях, связанных с Международным днем солидарности с палестинским народом, — мне кажется, только Бельгия и Австралия набрались храбрости быть там, — хотя бы в роли наблюдателей; никто не просил их участвовать. А где были остальные, включая Соединенные Штаты? Они не хотели быть там, для того чтобы не вызывать антагонизма. Чьего антагонизма? — сионистов, этих хазар, этих узурпаторов земли Палестины.

125. Где же справедливость? Где же самоопределение? Они ушли через заднюю дверь. Это пустые слова. Та историческая справка, которую я вам дал, достаточно показывает, что произошло на земле Палестины.

126. Сейчас я перехожу к современности. Прошлое ушло, и многие лидеры сделали ошибки, но что нам делать сейчас? Я скажу вам в сотый раз, что вы можете делать сейчас: адаптироваться и приспособливаться к реальности; вернуть землю тем, кому она принадлежит, — палестинскому народу.

127. Самое последнее, что я слышал, это то, что Ясир Арафат — я постараюсь правильно привести его слова, — заявил, что, если палестинцам разрешат вернуться на Западный берег, в Газу или в страну, которая будет им выделена, он хотел бы видеть войска Организации Объединенных Наций, конвой или назовите их, как хотите, размещенными на некоторое время между Израилем и вновь созданным палестинским государством.

128. Израильтяне, не запутывайте вопрос, история против вас, а позиция фундаментализма ушла в прошлое, хотя вы до сих пор можете играть на чувствах людей, являются они евреями или нет. Баша религия благородна. Ее благородство состоит в том, что сказал еврейский пророк 600 лет до нашей эры. Я перефразирую его: Предстать мне перед миром со всеожжением, чтобы умиловить Бога? Нет, чините справедливость, любите милосердие и смиренно следуйте за своим Богом. Бы любите справедливость, прибегая к вашей рационализации? Разве вы творите милосердие, держа народ Палестины в лагерях беженцев? Разве вы смиренны перед Господом или считаете, что вы тень его на земле?

129. Никто не знает, что такое Бог. В свое время Юлий Цезарь, очень умный человек, считал, что он настолько могуществен, что должен быть провозглашен Богом, а Брут и Кассий покончили с ним. Баш собственный народ покончит с вами, когда вы надоедите ему. Мы не хотим, чтобы вы это сделали. Тогда людьми будет вскормлен другой, подобный Гитлеру, и он скажет: «Надоели нам эти сионисты». Мы не хотели бы, чтобы с вами это произошло. Я не говорю это впустую. Бы — люди. Почему же вы не поступаете как все другие люди, а поступаете как элита? Кто вы? У вас два глаза, нос — у меня нос даже больше, чем у многих из вас, европейских евреев; я семит, имею два уха и рот; вы — люди. Так, если вы станете своими собственными злейшими врагами, в конечном счете вы достаточно причините страданий не только арабам Палестины, коренным жителям этой земли, но также и самим себе, потому что есть конец людскому терпению. Когда же вы образумитесь? Я не претендую на то, чтобы быть учителем. Я всего лишь скромный студент, изучающий историю. Я читаю историю и вижу, что там происходило. Когда же вы научитесь?

130. Мы переживаем критический период современной истории. Если вы будете развивать идеи Масады, вы можете создать цепную реакцию, способную привести к глобальной войне. Мира не будет не только на Ближнем Востоке, но также и во всем мире до тех пор, пока палестинцы, — многие из которых были евреями, — не вернуться на свою родину и не будет осуществлено их право на самоопределение.

131. Мы прибыли на землю Ханаан, на землю семитов и остались там 2000 или 3000 лет тому назад, и она была названа Израиль и Иудея. Но это все в прошлом. Действительно, вы много

страдали, и многие люди, руководимые утопическими идеями, как Герцль, считали, что вы найдете себе прибежище на земле Палестины, на земле Ханаан, но эта утопия превратилась в кошмар — кошмар для вас, для людей Палестины, для людей, окружающих вас, и для людей, которые ведут жалкое существование на Западе. Вы здесь, в Соединенных Штатах или еще где-либо, взгляните на вашу инфляцию. Забыли вы, что происходило после первой мировой войны? Я был свидетелем этого в Европе; я был молодым человеком. Тогда было скрытое налогообложение. Что такое инфляция сейчас? Явный 10-процентный налог в год на ваше имущество, на ваш капитал, и вы все-таки поддерживаете несправедливые дела. Почему? Потому что вы имеете власть?

132. Арабы имели четыре империи. Мы упивались властью и богатством, и мы пали, — это справедливо. Вы думаете, что вы можете сохранить свою силу на несправедливости? Где Британская империя? Она распалась, как я сказал об этом моему другу лорду Карадону в Совете Безопасности. Где французская империя? Давайте не будем говорить о четырех арабских империях? Все, основанное на несправедливости, жадности и власти, рано или поздно обречено на крах. Так что не слишком заноситесь вы, политики.

133. Дни колониального господства прошли, но не используйте ничего в качестве замены. Мы однажды пытались именовать это как «неоколониализм», попытку вмешиваться в дела других. Когда же вы проснетесь?

134. Вы, израильяне, если я вас сейчас не вразумил, то я никогда не смогу этого сделать. Я моллю условного Бога, не традиционного, который, как утверждается, создал человека по своему подобию. Он мог бы вместо этого убогого творения, называемого человеком, который смердит, создать по своему подобию оленя, павлина или птиц. Все это фикция. Не играйте на эмоциях других, всего мира — в отношении таинств жизни на этой земле, — что вы прозреете, что и мы увидим свет вместе с вами для того, чтобы мы смогли начать новую жизнь и установить прочный мир во всем мире.

135. Г-н фон ВЕХМАР (Федеративная Республика Германии) (*говорит по-английски*): Девять государств — членов Европейского экономического сообщества, от имени которых я сейчас выступаю, неоднократно подчеркивали важность, которую они придают рассматриваемому вопросу. Они это делали не только в ходе прений в Генеральной Ассамблее, но также и в заявлениях вне этой Ассамблеи. Наши заявления в ноябре 1973 года⁷ и в июне 1977 года⁸ являются

⁷ Декларация девяти министров иностранных дел от 6 ноября 1973 года, принятая в Брюсселе по поводу положения на Ближнем Востоке.

⁸ Декларация по Ближнему Востоку, принятая главами государств и правительств Европейского сообщества 29 июня 1977 года в Лондоне на заседании Европейского совета.

примерами этой озабоченности. Они отражают общее убеждение девяти правительств, что палестинская проблема является решающей проблемой ближневосточного конфликта. Поэтому она тесно связана с разрешением ближневосточного конфликта в целом.

136. Министр иностранных дел Федеративной Республики Германии в своем заявлении, сделанном в ходе общих прений этого года от имени девяти правительств, вновь подчеркнул, что такое всеобъемлющее решение должно быть основано на принципах, которые девять членов Сообщества изложили в своей декларации от 29 июня 1977 года в Лондоне, а именно:

«...недопустимость приобретения территории силой; необходимость того, чтобы Израиль прекратил территориальную оккупацию, продолжающуюся после конфликта 1967 года; уважение суверенитета, территориальной целостности и независимости каждого государства в этом регионе и его право жить в мире в безопасных и признанных границах; признание того, что при установлении справедливого и прочного мира необходимо учитывать законные права палестинцев» [8-е заседание, пункт 169].

Девять стран твердо подчеркивали, что все эти аспекты должны рассматриваться вместе.

137. В рамках этих неразделимых принципов министр иностранных дел моей страны в своем заявлении от имени девяти членов Сообщества совершенно ясно отметил, что всеобъемлющее решение ближневосточной проблемы будет возможно лишь в том случае, если законное право палестинского народа на действительное выражение своей национальной индивидуальности будет проведено в жизнь. Девять государств неоднократно добавляли, что при этом должна приниматься во внимание необходимость обречения родины палестинским народом.

138. Призывая Израиль признать эти законные права палестинского народа, девять стран в то же время настаивали на том, чтобы арабская сторона, включая палестинский народ, признала право Израиля жить в мире в безопасных и признанных границах. Девять стран с удовлетворением отмечали в этом отношении, что резолюции 242 (1967) и 338 (1973) Совета Безопасности были приняты как Израилем, так и его соседями. Это в действительности является основой для любого значительного и успешного процесса по достижению мира.

139. Девять членов Сообщества внимательно следили за событиями, которые произошли со времени прошлой сессии Генеральной Ассамблеи, и особенно за смелой инициативой президента Египта г-на Садата и за встречей в Кэмп-Дэвиде. Эти события, по мнению девяти государств, возродили надежду на урегулирование мучительного ближневосточного конфликта, который причиняет страдания столь многим людям в этом районе и угрожает безопасности во всем мире на протя-

жении последних 30 лет. Именно в этих рамках девять стран отдают должное достижениям участников встречи в Кэмп-Дэвиде. Ввиду предпринимаемых сейчас усилий в отношении достижения мира девять стран продолжают надеяться, что результат встречи в верхах в Кэмп-Дэвиде окажется важным шагом на пути к справедливому, всеобъемлющему и прочному мирному урегулированию. В этом контексте естественным является то, что в свете продолжающихся усилий по установлению мира вопрос признания Израилем законных прав палестинского народа стал решающим вопросом. Для того чтобы такое всеобъемлющее мирное урегулирование было достигнуто, представители сторон, вовлеченных в конфликт, включая палестинский народ, должны участвовать в переговорах соответствующим образом, как это будет решено в ходе консультаций между всеми заинтересованными сторонами.

140. Что касается доклада Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа, то я хотел бы напомнить еще раз об оговорках, ранее сделанных по этому вопросу девятью странами — членами Сообщества. В отношении рекомендаций Комитета мы вновь повторяем наше убеждение в том, что они страдают от того же самого недостатка баланса, как и резолюция, которая создала Комитет.

141. Позвольте мне закончить это заявление повторением призыва министра иностранных дел Федеративной Республики Германии, сделанного в ходе общих прений от имени девяти стран — членов Европейского сообщества, к тому, чтобы не ставились никакие препятствия на пути достижения справедливого, всеобъемлющего и прочного урегулирования на Ближнем Востоке.

142. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Мы сейчас выслушали последнего оратора в ходе прений на этом вечернем заседании. Сейчас я предоставляю слово представителю Сирийской Арабской Республики, который попросил разрешения выступить в осуществление своего права на ответ.

143. Г-н ХАЙДАР (Сирийская Арабская Республика) (*говорит по-арабски*): В своем заявлении на Генеральной Ассамблее сегодня утром, а также в своем заявлении, сделанном 24 ноября [58-е заседание], представитель Израиля посвятил большую часть своего заявления рассмотрению иудаизма и сионизма и их связей с Палестиной. Это вопрос, который, кажется, он очень хотел затронуть, несмотря на свое незнание реальностей этого длительного периода истории. Сегодня утром израильский представитель стремился доказать, что отношения между евреями и Палестиной являются неизменными; они никогда не прерывались в течение более чем 20 веков. Представитель Израиля сказал:

«В течение восемнадцати веков сионистский идеал — стремление к сиону, мечта о восстановлении и организации жизни по еврейскому образцу и мысль о возвращении — постоянно

жил в еврейском народе» [65-е заседание, пункт 71]⁹.

Далее он сказал:

«Евреи никогда не были людьми без родины. Изгнанные со своей земли, евреи не прекращали говорить о своих страданиях в связи с этой потерей, просили и требовали возвращения» [там же, пункт 72]⁹.

Он имел в виду возвращение на землю Израиля. Однако после завершения нас в том, что Иерусалим является и всегда будет единственной вечной неизменной столицей Израиля, он закончил свое выступление, сказав:

«Одним из наиболее знаменательных элементов в истории еврейского народа и его земли является преемственность, вопреки обстоятельствам, еврейской жизни в этой стране» [там же, пункт 74]⁹.

Он имел в виду, конечно, Палестину.

144. Вот передо мной книга Теодора Герцля, озаглавленная «Еврейское государство», опубликованная Американским сионистским чрезвычайным советом в Нью-Йорке в 1946 году. Вряд ли стоит говорить, что Герцль считается сионистами и во всем мире основателем современного сионистского движения. Его книга «Еврейское государство» рассматривается как современная политическая библия, если я могу так выразиться, сионистского движения. Я процитирую, если мне позволят, некоторые отрывки из книги «Еврейское государство», с тем чтобы представители могли полностью убедиться в существовании обвинений, сделанных израильским представителем, и фальсификации им истории. Я процитирую эти отрывки в осуществление моего права на ответ на обвинения, сделанные израильским представителем, который хотел, чтобы мы поверили в то, что связь между сионизмом и евреями, с одной стороны, и Палестиной — с другой, является вечной и что она никогда в истории не нарушалась.

145. Сейчас я цитирую из книги Герцля:

«22 октября 1902 года состоялась встреча между Джозефом Чемберленом, секретарем по колониальным вопросам [в то время], и Герцлем. Чемберлен был в министерстве колоний с 1895 года. Он занимал влиятельную позицию в советах британского правительства. Это был человек сильной воли и политически честный. Герцль представил свой план по колонизации Кипра и Синайского полуострова, который включал Эль-Ариш...

Чемберлен сказал, что он может сказать определенно только в отношении Кипра. Синайский полуостров подпадал под юрисдикцию министерства иностранных дел. Что касается Кипра, то он считает, что здесь нет надежды, поскольку греки и мусульмане — имеются в виду турки — будут возражать, и его официаль-

⁹ Оратор приводит цитату на английском языке.

ным долгом будет согласиться с ними. Однако он более благоприятно отнесся к Эль-Аришу...

Следующей задачей Герцля было организовать Комиссию по изучению и исследованию Кипра, Синая и Эль-Ариша...

Комиссия столкнулась с большими трудностями. Была оппозиция со стороны турок. Имелось недопонимание между Герцлем и Гринбергом, главой этой Комиссии. Герцль сам выехал в Египет для того, чтобы завершить эти переговоры и устранить трудности. Однако его вмешательство ни в какой степени не улучшило положение...

...Египетское правительство неблагоприятно отнеслось к плану этой концессии. Герцль 23 апреля был принят Чемберленом, который только что вернулся из турне по Африке. Чемберлен выслушал доклад Герцля о работе Комиссии. Оба нашли этот доклад неблагоприятным. Тогда Чемберлен сделал следующее замечание:

«В ходе своего путешествия я видел страну, которая вам подходит, это — Уганда. На побережье там жарко, но на континенте климат превосходный для европейцев. Вы можете разводить там хлопок и сахар. Я подумал: вот это как раз страна для д-ра Герцля»...

В любом случае «попытка Чемберлена повлиять на Египет была безуспешной. «Поскольку это так, — сказал Чемберлен, — как насчет Уганды?» Самоопределение будет предоставлено. А губернатор определенно будет еврейским. Хотя данный вопрос является вопросом министерства иностранных дел, он может быть передан под юрисдикцию министерства колоний. Территория может быть постоянной собствен-

ностью колониальной компании, созданной для этой цели. Через пять лет поселенцы получат полную автономию. Название поселения должно было быть «Новая Палестина»¹⁰».

146. Я зачитаю еще только один абзац из главы «Палестина или Аргентина?». Вот что пишет Герцль:

«Нам выбирать Палестину или Аргентину? Мы возьмем то, что нам дают и что будет выбрано еврейским общественным мнением...

Аргентина одна из самых богатых стран в мире, занимает обширную территорию, имеет немногочисленное население и мягкий климат. Аргентинская республика будет извлекать значительную выгоду от передачи нам части своей территории. Нынешнее проникновение евреев [с этой целью] определенно вызовет некоторое недовольство, и будет необходимо информировать Республику о существенном отличии нашего нового движения»¹¹.

147. Я считаю, что нет необходимости ничего добавлять или объяснять. История говорит сама за себя, и, более того, это написано самим Герцлем. Да, самим Герцлем, основателем современного сионизма, который в этой книге опровергает голословные утверждения и просьбы сионистского представителя, сделанные сегодня утром.

Заседание закрывается в 18 час. 15 мин.

¹⁰ Theodor Herzl, *The Jewish State*, (New York, American Zionist Emergency Council, 1946), pp. 59—63. Оратор приводит цитату на английском языке.

¹¹ *Ibid.*, pp. 95—96. Оратор приводит цитату на английском языке.