



PROVISIONAL

A/33/PV.37
17 October 1978

ARABIC



الأمم المتحدة

الجمعية العامة

الدورة الثالثة والثلاثون

الجمعية العامة

محضر حرفي مؤقت للجلسة السابعة والثلاثين

المعقودة بالمقر ، في نيويورك —
يوم الثلاثاء ، ١٧ تشرين الأول / أكتوبر ١٩٧٨ ، الساعة ١٥ / ٠٠

(كولومبيا)

السيد ليفانو

الرئيس :

— التنمية والتعاون الاقتصادي الدولي : تقرير اللجنة المنشأة بموجب قرار الجمعية العامة
١٧٤/٣٢ [٥٨ (أ)] (تابع)

يتضمن هذا المحضر نصوص الكلمات الملقة باللغة العربية ونصوص الترجمات الشفوية للكلمات
الملقة باللغات الأخرى . وستوزع النصوص النهائية في أقرب وقت ممكن .
أما التصحيحات فينبغي ألا تتناول غير نصوص الكلمات الأصلية ، كما ينبغي إرسالها
موقعة من أحد أعضاء الوفد المعني خلال ثلاثة أيام عمل إلى " رئيس قسم تحرير الوثائق الرسمية
بإدارة شؤون المؤتمرات " : Chief of the Official Records Section, Department of
Conference Services, room A-3550, 866 United Nations Plaza, مع الحرص على إدخالها
على نسخة واحدة من المحضر .
وحيث أن هذا المحضر وُزِعَ في ١٨ تشرين الأول / أكتوبر ١٩٧٨ ، فإن التاريخ النهائي
لقبول التصحيحات سيكون ٢٣ تشرين الأول / أكتوبر ١٩٧٨ .
فيرجى من الوفود أن تتقيد بهذه المهلة تقيدا تاما تيسيرا لانجاز العمل .

78-72616/A

افتتحت الجلسة في الساعة ١٥ / ٣٠مواصلة نظر البند ٥٨ (أ) من جدول الأعمال

التنمية والتعاون الاقتصادي الدولي : تقرير اللجنة المنشأة بموجب قرار الجمعية العامة ١٧٤ / ٣٢

(A/33/34) .

السيد ميلز (جامايكا) (الكلمة بالانكليزية) : في رأي وفد جامايكا أنه من الملائم تماما ، أن موضوع عمل اللجنة التي انشئت بموجب قرار اتخذته الجمعية العامة ، لكي تتناول ، بطريقة شاملة اقامة نظام اقتصادي دولي جديد ، يجب أن يبحث في الجلسات العامة للجمعية العامة ، لأنه من الواضح أننا وصلنا الى مرحلة حرجة في هذا الموضوع ، ومن الملائم أن يطرح في هذه الهيئة لبحث تنفيذ القرارات التي اتخذت منذ عام تقريبا ، ولتحقيق قوة الدفع السياسية التي نحتاجها الى حد بعيد - فيما يتعلق بالمفاوضات والمناقشات الخاصة بموضوع احداث تغيير هيكل عالمي . وفي بداية هذه المناقشة ، فقد استمعنا الى بيان شامل من السيد رئيس اللجنة ، ويود وفد بلادي - مرة أخرى - أن يثني على العمل الذي قام به نيابة عن المجتمع الدولي بأسره . ان رئيس مجموعة ال ٧٧ السيد سفير تونس ، قد أوضح موقف تلك المجموعة في صورة جلية ، وان وفد بلادي يؤيد بالكامل ما جاء في بيانه . لقد أتيج لوفد بلادي في العديد من المناسبات الحديث عن طبيعة وعمل اللجنة الجامعة ، ولقد أعربنا عن خيبة أملنا العميقة وعن شعورنا بالاحباط للافتقار الى احرارز تقدم في عملها . ولقد شاركنا في الجهود التي تهدف الى حل الخلافات والتي وقفت في طريق عمل هذه اللجنة . وقد فهمنا أن جميع الاحتمالات متوفرة للوصول الى اتفاق بشأن عمل اللجنة ومهامها ، ونأمل باخلاص أن يكون الأمر على هذا النحو . ولذلك ، فانه من المهم جدا أن تبحث هذه الجمعية حالة المناقشات والمفاوضات بشأن موضوع اقامة النظام الاقتصادي الدولي الجديد ، وأن تسعى الى ضمان أن يكون الاتفاق في الرأي بشأن المهام والاجراءات له معنى عملي ، لانه لن يكون هناك ما نهنيء أنفسنا عليه اذا لم يمثل اتفاقا من ناحية الشكل ، ولم يمثل بداية مرحلة جديدة في المفاوضات والمناقشات تمثل - للمرة الاولى - اتفاقا من جانب جميع الاطراف المعنية لمواجهة القضايا الاساسية بصراحة ، ولكي نبحث ونتفاوض بطريقة بناءة حتى نخرج

بنتائج موجهة نحو غايات . ويجب أن يضع هذا الاتفاق اللجنة في مكان يسمح لها باعطاء القوة الدافعة الحقيقية لعمل الأجهزة المختلفة ، في المنظومة الدولية المعنية بقضايا محددة .
وهنا أود أن أثنى على الأمين العام ، وعلى المسؤولين في الامانة العامة الذين بذلوا الكثير في محاولة مساعدتنا على الوصول الى اتفاق .

ان وفد بلادي ، شأنه شأن وفود أخرى عديدة ، كان يشعر بالقلق والاحباط بالنسبة الى الاجراءات التي منعت اللجنة ، في حالات عديدة ، من الشروع والمضي في عملها . وأرى لزاما عليّ أن أقول اننا لم ندهش لذلك كلية ، فقد تكون هناك خلافات حقيقية في الآراء بشأن بعض نواحي دور اللجنة ، وهو ما قد يحتاج الى التقدم بايضاحات ونحن نسير في عملنا . ولكن من الواضح تماما أن جذور المشكلة تكمن في عدم رغبة عدد من البلدان في الدخول في مفاوضات محددة بشأن القضايا والاقتراحات التي كانت معروضة على المجتمع الدولي لعدد من السنين .

ان ممثل غيانا في كلمته قد حث على انه في ضوء الفشل المستمر للحوار الحالي في الوصول الى نتائج محددة ، فانه يجب أن نبحت سلامة الافتراض الوارد ضمنا في مقررات الدورة الاستثنائية السادسة ، وهو أن المجتمع الدولي ، عن طريق نظام الأمم المتحدة ، يستطيع بطريقة رشيدة أن يتفاوض بشأن احداث تغييرات هيكلية أساسية في النظام الاقتصادي الدولي . وكان من رأبي ، وهو الرأي الذي أعربت عنه ، انه طالما أن عددا من الدول الصناعية تعارض الاقتراح الخاص بالحاجة الى احداث مثل هذا التغيير الهيكلي في النظام الاقتصادي الدولي ، فانه يمكن أن ننتهي الى الفشل والشعور بالاحباط كلما أتينا الى مائدة المفاوضات بشأن أي من هذه الاقتراحات . وبالإضافة الى ذلك ، فقد كان من رأبي أن مثل هذا الاحباط والشعور بخيبة الأمل سيزداد اذا كان هناك تبادل خطب يعطي انطباعا بأنه كان هناك تقدم حقيقي نحو قبول الاقتراح الاساسي . وفي الواقع فقد رأينا مثل هذه الخطب الطنانة ، وخاصة في العام الماضي . وفي حالة عدم وجود نتائج محددة ، فهناك خيبة الأمل التي لامهرب منها .

وفي ضوء هذا ، فقد تقدم وفد بلادي بتعقيبه في العام الماضي ، وهو ان فشل مؤتمر باريس كان محتوما ، لأن ذلك المؤتمر ، قد مثل الابتعاد عن اقتراح غير مضمون ، الى نتيجة سائدة .

وإذا انتقلنا الى مرحلة جديدة من المناقشات والمفاوضات البناءة ، فإنه يجب أن نعمل ذلك في ضوء فهم حقيقي لاحداث السنوات الماضية . ان الآخرين الذين تحدثوا في هذه المناقشة قد سعوا الى القاء الضوء على هذا الموضوع . ولكن الواضح ، أن اولئك الذين غضبوا من الاقتراحات المقدمة من البلدان النامية في الدورة الاستثنائية السادسة للجمعية العامة ، اعتبروها غير عملية ولا معنى لها ، وقد فشلوا في ادراك الطابع السياسي بعيد الأثر من جانب عدد من الدول تعرض معظمها لنظام الاستعمار . وبالنسبة الى انشاء نظام جديدة للعلاقات الاقتصادية الدولية ، يضمن لهم الفرصة للمشاركة على أساس المساواة ، فإن هذا المطلب كان منطقيا وحتميا ، وكان امتدادا طبيعيا لعملية تصفية الاستعمار واستقلال البلدان المعنية .

وأيا كان التشكيك في الشكل الخاص للاقتراحات التي صدرت عن الدورة الاستثنائية السادسة ، فإن سلامة البيان السياسي الاساسي لا يمكن انكارها ، كما أن الوفاء بذلك لا مهرب منه . ان هذه القضية لن تزول . ومهما كانت خيبة الامل التي قد نشعر بها حاليا أو مستقبلا ، ومهما كانت المقاومة التي نواجهها ، فإن من رأى وفد بلادي أن طلب مثل هذا التغيير سوف يتزايد ، كما تزداد مبرراته لصالح ، ليس فقط البلدان النامية ، وانما لصالح المجتمع العالمي بأسره .

ان المعنى المقبول الوحيد لخبرة العام الماضي ، وخاصة فيما يتعلق باللجنة الجامعة ، والاتفاق الذي نأمل أن يكون قد تم التوصل اليه فيما يتعلق بمهام هذه اللجنة ، هو أننا جميعا سندخل في عزم مشترك لمواصلة المناقشات والمفاوضات المتعلقة بالنظام الاقتصادي الدولي الجديد بقوة ، بغية ضمان الوصول الى اتفاقات ، ووضع اجراءات تهدف الى تنفيذ هذه الاتفاقات . وسوف نصادف صعوبات كثيرة في هذه العملية ، ولكن اذا كانت هذه الصعوبات مبنية على حقائق المفاوضات البناءة ، فإننا نتوقع أن نحرز التقدم ؛ وسيعني ذلك نهاية البطء الذي احاط بنا سنوات عديدة . ورغم فشلنا في السير بعمل اللجنة قدما الى الأمام ، فإن من رأى وفد بلادي اننا جميعا قد تعلمنا الكثير . ان اللجنة تمثل خطوة كبيرة الى الامام في تشييد نظام الأمم المتحدة ، ووسيلة لوضع هذا النظام بطريقة تسمح بالاسهام في التعاون الاقتصادي الدولي بطريقة فعالة .

وقد رأينا أن دور اللجنة يتطلب أن تولى حكوماتنا اهتماما خاصا وطلحا بعملها ، وأن تنظم عملياتها ومناقشاتها الداخلية بطريقة تسهل عمل اللجنة والأجهزة الأخرى التابعة لمنظومة الأمم المتحدة والمعنية بمسألة النظام الاقتصادي العالمي الجديد .

لقد رأينا أنه يجب على اللجنة أن تستفيد من موارد ومصالح كل أجهزة منظومة الأمم المتحدة ، ويجب أن تحظى باحترام جميع العاملين في هذه المنظومة سواء كانوا موظفين فيها أو ممثلين لبلادهم .

والأهم من ذلك كله هو أن وفد بلادى يشعر بأننا قد لمسنا الحاجة الى خلق وعي عام أعظم بالقضايا التي نهتم بها . ان تحقيق هذا سوف يلقي مسؤولية خاصة على الحكومات التي يجب أن تقلل أكثر وأكثر من التعلل بأنها لا تستطيع أن تعمل لأن هيئاتها الدستورية أو التشريعية أو القانونية لن توافق على الاجراءات المطلوبة ، لكن يجب عليها أن تسعى أكثر وأكثر للتأثير على شعوبها وتوجيهها الى تفهم أكبر لحقائق التعاون الاقتصادي الدولي .

وأخيرا ، انا ما أنهينا مناقشاتنا بالاتفاق العام فيما يتعلق بمهام اللجنة الجامعة ، فانه ينبغي علينا أن نحول كافة جهودنا نحو الاستخدام الحكيم للجنة ، وأن نستفيد من الخبرة التي اكتسبناها في الاجتماعات التي عقدت حتى الآن . عندئذ سيحق لنا أن نحكم من واقع الاجتماعات المقبلة للجنة ، ما اذا كانت ، كل البلدان ، وبصفة خاصة البلدان المصنعة ، مستعدة الآن حقيقة لكي تشارك في الجهود التي تبذل لاقامة النظام الاقتصادي العالمي الجديد .

السيد نايك (الباكستان) (الكلمة بالانكليزية) : السيد الرئيس ، انه لشرف كبير لي

أن أدلي بهذا البيان ، وهو أول بيان أدلي به كممثل دائم للباكستان ، تحت رئاستكم ، وهو البيان المتعلق بالموضوع الخاص بالتعاون من أجل التنمية .

ان الوفد الباكستاني قد أكد التزامه التام بدفع عملية اقامة النظام الاقتصادي الدولي الجديد عن طريق الحوار والتعاون . ولذلك فاننا نؤيد تماما البيان الذي قدمه السيد المحترم ممثل تونس رئيس مجموعة ال ٧٧ ، والذي أبدى فيه رغبة الدول النامية في النهوض بأهدافها المشروعة بصبر ، وعن طريق الاقناع التام . ان الوفد الباكستاني يود أيضا أن يشكر السفير الجزائري ، رئيس لجنة العموم وممثل الجزائر ، لاستعراضه عمل اللجنة .

لا يمكن انكار أن التعاون الاقتصادي الدولي في موقف متدهور اليوم، ان الدول الأكثر رخاءاً يهتم اليوم بتدهور نموها الاقتصادي، وبالتضخم والبطالة المتزايدين . بينما بيد و مصير الدول الأفقر سيئا كنتيجة لسياسة الحواجز الاقتصادية التي تتبعها البلدان المتقدمة . ان الآمال والتطلعات التي أحياها النداء الذي صدر عن الدورة الاستثنائية السادسة لاقامة النظام الاقتصادي الجديد أبعد منه أن يكون حقيقة واقعة قريبة التجسيد ، فالقرارات والتوصيات التي تم اقرارها باتفاق الرأى خلال هذه الدورة ، وخلال الدورة الاستثنائية السابعة لم تترجم في الواقع الى سياسات فعلية من جانب البلدان المتقدمة ، بل على العكس من ذلك ، فان سياساتها تتسم بطابع متزايد من السلبية . ان الحوار بين الشمال والجنوب وصل الآن الى طريق مسدود ، ولقد شاهدنا في العام الماضي فشل مؤتمر باريس ، وعدم تحقيق أي اتفاق في الدورة الحادية والثلاثين للجمعية العامة ، كما شاهدنا توقف المفاوضات الخاصة بالصندوق المشترك ، وانخفاض القيمة الحقيقية لنقل الموارد الى البلدان النامية ، واقصاءها الفعلي عن المفاوضات التجارية الجوهرية في ظل المفاوضات التجارية متعددة الأطراف ، واتباع سياسات للحماية المتزايدة للتجارة من قبل الدول المتقدمة تستهدف أساسا صادرات الدول النامية . وتوقف حركة اصلاح نظام النقد الدولي واعادة توزيع الطاقة الصناعية العالمية ونقل التكنولوجيا .

ورغم هذه التجربة غير المشجعة فان الدول النامية حاولت أن تواصل الحوار مع الدول الصناعية من خلال اللجنة الجامعة ، لكن لسوء الحظ ، وللأسباب المعروفة لنا جميعا ، فان اللجنة لم تستطع أن تقوم بأى من المسؤوليات المعهود بها اليها بمقتضى قرار الجمعية العامة رقم ١٧٤/٣٢ ، فبينما كانت اللجنة تحاول الوصول الى اتفاق بشأن مهمتها ، لم تتقدم خطوة واحدة في أعمالها الجوهرية .

ان ذلك ليس الوقت ولا المكان الملائمين للجدل ، لكن يجب أن توضح أن عدم التوصل الى نتيجة في اللجنة يرجع الى افتقار الارادة السياسية لدى الدول المتقدمة للدخول في مفاوضات عملية وطموسة بشأن المسائل الأساسية في العلاقات بين الدول المتقدمة والنامية .

وبالنسبة لهذه النقطة من الأفضل أن ننظر الى المستقبل بدلا من النظر الى الماضي ، ومن الأفضل ألا ننظر الى مفاوضات الشمال والجنوب على أنها اختبار للقوة ، بل على أنها اختبار للتضامن

لذلك ، فان وفد بلادى من جانبه ، يرفض نصائح أولئك الذين يعتقدون أن الدول المتقدمة لم تعد ترى نفسها مضطرة أكثر من ذلك للتفاوض مع الدول النامية .

ان استمرار وجود هذا المأزق ليس في صالح الدول النامية أو الدول المتقدمة . وانا ما استمر الاتجاه الحالي قائما على ما هو عليه فان الاقتصاد العالمي معرض لخطر الانزلاق من الركود الحالي الى الانهيار المميت . وان نتائج هذا ستكون أكثر خطورة بالنسبة للدول المتقدمة عنها بالنسبة للدول النامية . ان التعاون الاقتصادي الدولي وبصفة خاصة ، تحفيز الطلب والاستهلاك في البلدان النامية ، انما هو شرط أساسي لانعاش الاقتصاد العالمي على المدى الأبعد . ونحن نعتقد ، أنه يوجد وعي متزايد في الدول المتقدمة . ان هذه هي الطريقة الوحيدة للخروج من هذا الموقف الاقتصادي المتأزم الذى نعيشه الآن .

ان المأزق الخاص بتفويض لجنة العموم انما يعكس مأزق العلاقات بين الشمال والجنوب ، ولهذا السبب فان رئيس الوفد الباكستاني حينما تحدث الى هذه الجمعية في ٤ تشرين الاول / اكتوبر ، أوضح رغبتنا في الوصول الى حل وسط معقول بشأن هذه المسألة . ولذلك ، فاننا سعداء لأنه قد تمت تسوية الاختلافات بين الطرفين بشأن هذا الموضوع . وانا نستطيع الآن أن نحول اهتمامنا الآن لمناقشة القضايا الجوهرية .

اننا نعرف جميعا ما هي هذه القضايا الجوهرية ، ففي المدى القريب ، يجب بذل الجهود اللازمة لتنفيذ اتفاقية مجلس التجارة والتنمية الخاصة بتعديل وتصحيح مديونيات البلدان الأكثر فقرا بأثر رجعي ، وكذلك لمضاعفة قيمة المساعدة الانمائية الرسمية خلال الحثتين القادمتين ، وذلك لضمان نقل الموارد الواسع النطاق الى البلدان النامية وللحد من تدابير الحماية المفروضة من قبل الدول المتقدمة ، ووضع مشروع نظام تعويضي للتجارة الدولية ، وتطبيق سياسات جديدة للمفاوضات التجارية ، توجه بصفة خاصة لمشاكل البلدان النامية . وعلى المدى المتوسط يجب اقرار التغييرات الهيكلية اللازمة في النظام النقدي الدولي وفي نمط الانتاج الصناعي الدولي ، وعلى المدى الأبعد فان التعاون من أجل التنمية يجب أن يعود الى مفهوم جديد للتنمية وللنمو الاقتصادي يكون مخططا عالميا ومنصفا .

ان هذه المسائل ستكون موضع مناقشات مكثفة خلال الأشهر الثمانية عشر القادمة . ان المفاوضات الخاصة بالصندوق المشترك سوف تستأنف ، ونحن نأمل أن يتم ذلك في أقرب وقت ، وان المؤتمر الخامس للتجارة والتنمية سوف يعقد في العام القادم ، وان الاستعدادات من أجل وضع استراتيجية جديدة للتنمية الدولية سوف تبدأ خلال عام ١٩٧٩ . وان مؤتمر العلم والتقنية سوف يعقد كذلك خلال هذه الفترة . ان جميع هذه المداولات سوف تؤدي في النهاية الى دورة خاصة للجمعية العامة حول التعاون الاقتصادي في عام ١٩٨٠ .

وأعتقد أنه يتعين علينا جميعاً أن نقرر الاشتراك بنشاط وبروح ايجابية في هذه المفاوضات ، ومن الضروري أن نؤكد من جديد أن المجتمع الدولي لن يستطيع البقاء الا بفضل تعاون قائم على أساس الانصاف . ان المصالح الأساسية للدول النامية والدول المتقدمة تتمشي فيما بينها وتتطابق ، ان هذه المصالح المشتركة يجب أن تترجم في الواقع من خلال برامج وتدابير عملية للتعاون ، وذلك من أجل انشاء نظام اقتصادي عادل لصالح رخاء ورفاهية كافة الشعوب ، ونحن نأمل أن هذه الرغبة للدخول في الحوار الذي بدأناه اليوم ، سوف تشكل انطلاقة على طريق جديد من أجل تعاون اقتصادي دولي فعلي من أجل التنمية .

السيد كوماتينا (يوغوسلافيا) (الكلمة بالانكليزية) : السيد الرئيس ، ان وزير خارجية يوغوسلافيا قد سبق له أن هناكم في البيان الذي تقدم به في المناقشة العامة على انتخابكم رئيساً للجمعية العامة ، واسمحوا لي أن أضيف تهاني الشخصية لكم وأن أؤكد لكم تعاون وفد يوغوسلافيا التام معكم أثناء اضطلاعكم بمسئولياتكم .

انني لا أنوي أن أتناول الموقف الحالي للمفاوضات بين البلدان المتقدمة والبلدان النامية ، ولا الأسباب التي منعت اللجنة المعنية بالنظام الاقتصادي الدولي الجديد عن العمل على الوجه المطلوب ، فكل هذه الأسباب معروفة بالقدر الكاف ، وان وفد بلادي قد اتاحت له فرصة الاشارة الى هذه الأسباب وكذلك المسؤولية عن هذا الوضع خلال المناقشات في اللجنة الثانية ، ورغم ذلك أود أن أؤكد مرة أخرى ان التفسيرات المختلفة لتفويض اللجنة وأساليب عملها او ما زعم من عجز منظمة الأمم المتحدة أو المجتمع الدولي ككل ، هي الأسباب التي أدت الى هذه الصعوبات ، وهذا الوضع في واقع الأمر يخفي وراءه عدم استعداد الدول لادخال تغييرات على العلاقات

الاقتصادية الدولية الحالية ، وهذا هو الطريق الوحيد الذي يؤدي الى التغلب على أزمة الاقتصاد العالمي ، وفي جذور هذه المشكلة ، هناك عدم الثقة في الدور المركزي الذي تقوم به الجمعية العامة فيما يتعلق بتحديد وحل المشاكل المتراكمة ، وفي التحليل النهائي ، فان الموضوع يتعلق بفرض قبول تطور العالم الذي ينادى حتما باضفاء الطابع الديموقراطي الحقيقي على العلاقات الدولية ، وانشاء نظام سياسي واقتصادي دولي جديد .

لقد أعربت أغلبية الوفود التي اشتركت في المناقشة العامة عن رغبتها في التغلب على الصعوبات ، وان وزير الخارجية الاتحادي ليوغوسلافيا قد أكد في هذه الدورة على ضرورة تهيئة الظروف من أجل أن تعمل اللجنة في ظروف طبيعية من خلال التفويض الذي أنيط بها . وكذلك ، فقد تأكدت هذه الرغبة في المشاورات والاتصالات غير الرسمية ، ويبدو لنا أن المسائل الشائكة فيما يتعلق بتفسير تفويض اللجنة سوف تحل بالطريقة المرضية ، ونود أن نعتقد أن هناك رغبة حقيقية للتغلب على الوضع الحالي وتجاوزه ، ورغم ذلك فان أوجه الخلاف التي سنقضي عليها سوف تثبت أهميتها فقط ، اذ لم تكن اللجنة في موقف يسمح لها بمواصلة عملها في العام المقبل ، وان تسهم بفاعلية في مفاوضات حول المسائل الهامة ، وان الوقت مازال مناسباً لاتخاذ قرارات عاجلة أو اجراءات حاسمة ، حتي نتمكن في الدورة الخاصة في سنة ١٩٨٠ ان نتقدم بنتائج ايجابية سوف تعيد الثقة في المفاوضات ، وتمكن الدورة من الاسهام حقيقة في انشاء نظام اقتصادي دولي جديد .

ولاشك في أننا قد اضعنا سنة من المفاوضات بين البلدان النامية والبلدان المتقدمة ، ولذلك فان مسؤولياتنا ونشاطنا ينبغي أن يتركز على ضرورة تجاوز هذا الوضع ومنع حدوثه في العام المقبل .

ان أوجه الخلاف ، وسوء التفاهم الذي ظهر فيما يتعلق بدور تفويض اللجنة ، لا ينبغي أن يجعلنا نغفل المشاكل الحقيقية للعلاقات الاقتصادية الدولية ، وأن طبيعة وأبعاد هذه المشاكل وكذلك الآثار التي ستترتب عليها في حالة الفشل تجعل من المحتم أن نبحث اليوم عن أساليب جديدة ونظم مختلفة وأطر ملائمة يمكن من خلالها حل هذه المشاكل .

ولاشك في أن هذه المشاكل يمكن أن تحل فقط على أساس انشاء نظام اقتصادى دولى جديد ، يمكن عن طريقه وحده تهيئة الظروف الملائمة لعطية تنمية أسرع للبلدان النامية ، ودعم التعاون . لاقتصادى الدولى على أساس من المساواة .

ولا ينبغي علينا أن نتعثر تحت ضغط أو هام مؤداها أن مثل هذه المشاكل المتعلقة بالتنمية والتعاون الاقتصادى الدولى يمكن أن تحل بتدابير مؤقتة ، بل ينبغي أن يكون واضحا بالنسبة لجميع الذين يدافعون عن وجهة النظر هذه ، اننا على هذا النحو بدلا من ان نعمل على حل هذه المشاكل ، نعمل على تفاقمها وتوسيع نطاقها .

وفي هذا الصدد ، أود أن أوجه العناية الى الاتجاه المتزايد في التمهيد دون مبرر ، في حل المشاكل المختلفة التي تعزى الى حجج مختلفة . وفي حالة ما ، واجهنا اتجاهها نحو تحديد مجال المفاوضات لكي تكون مجرد تبادل لوجهات النظر دون أى التزام أو احتمالات مستقبلية ، كما لو كنا نتناول هذه المشاكل للمرة الأولى ، وفي مرة ثانية ، تم توجيه العناية الى ضرورة تحديد المشاكل بدقة كما لو كنا لم ننظر في هذه المشاكل من وجهات نظر مختلفه بالقدر الكافي ، وكما لو لم تكن هذه المسائل قد سبق أن أدرجت في جدول الأعمال طوال عقود من الزمان ، وفي مرة ثالثة ، تم توجيه المناقشات الى أسلوب اتخاذ القرارات في الوقت الذى يتم فيه رفض ما اتفق عليه في اليوم السابق ، والخلط بين وسائل التوفيق بين وجهات النظر وبين وسائل اعتماد وجهات النظر هذه . كما لو لم تكن هناك نظم داخلية أو عرف يجرى العمل به . وفي مرة رابعة استخدم ضرورة تجنب ازدواجية المفاوضات كحجة ، رغم اننا نعلم تماما ما هو الدور المنوط بكل جهاز من أجهزة الأمم المتحدة وان النتيجة النهائية - ان لم يكن هو الهدف النهائي لكل ذلك - على ما يبدو ، هو تفرغ الحوار من جوهره الحقيقي ليصبح غرضا في حد ذاته ، وفي نفس الوقت ، فان القرارات الخاصة بالمسائل الجوهرية التي تمس الاقتصاد العالمى ككل يتم اتخاذها في مجموعات وثيقة الصلة ، ومحدودة النطاق بين البلدان الأقوى من الناحية الاقتصادية . ودون أن نتجاهل الطبيعة المعقدة للمشاكل ، ودون أن نحبط النوايا الطيبة لدى أى طرف ، لا يسعنا الا أن نقول أن مثل هذه الممارسات ترمي الى اخفاء عدم وجود ارادة سياسيه حقيقية ، وعدم الرغبة من تحويل الكلمات الى أفعال لاتخاذ اجراءات محددة .

وينبغي أن نتخلى عن مثل هذه الأساليب ، وأن ندخل في مرحلة من المفاوضات المموسسة والتوصل الى حلول دقيقة . ان عملية التأجيل لن تؤدي الا الى تدهور الأحوال الاقتصادية العالمية ، وبالتالي فان عملية التنمية السريعة للبلدان النامية نلاحظ أنها تتباطأ في الوقت الذي نتعرض فيه الى خطورة تدهور العلاقات الدولية ومواجهات لاتخدم مصلحة أى طرف .

ان أحد الدوافع التي أدت بالبلدان النامية الى المبادرة الى انشاء لجنة خاصة للنظام الاقتصادي الدولي الجديد ، كان هو الاسراع بعملية المناقشات السياسية الشاملة والمفاوضات ، واعتماد النتائج فيما يتعلق بالقضايا الرئيسية الخاصة بالعلاقات الاقتصادية الدولية . وهذا هو السبب الذي جعلنا نؤكد في تفويض اللجنة على ضرورة قيامها بالاسهام - مستعينة بسلطاتها المنبثقة عن سلطة الجمعية العامة - في الجهود الرامية الى التغلب على الصعوبات التي يمكن أن تظهر في الاجهزة الفنية ، وكذا في تيسير وسرعة عملية اجراء المفاوضات والتفاهم المتبادل .

ان العام القادم - من نواح كثيرة - سوف يواجهنا بتحديات حقيقية ومختلفة . وهناك عدد من المؤتمرات الدولية الهامة التي سوف تعقد ، مثل الدورة الخامسة لمؤتمر الأمم المتحدة للتجارة والتنمية (الاونكتاد) ومؤتمر العلوم والتكنولوجيا من أجل التنمية . وهناك عمل كبير ينبغي أن نقوم به من أجل وضع استراتيجية التنمية الدولية الجديدة للعقد المقبل ، والاعداد للمؤتمر الخاص بمصادر الطاقة الجديدة والطاقة المتجددة .

ان جميع هذه الاجتماعات ان هي الا جهود متواصلة لحل مشاكل الاقتصاد العالمي ، والمشاكل المتعلقة بالعلاقات الاقتصادية الدولية . وينبغي أن نكون على ثقة من أن جميع هذه المشاكل يمكن أن تحل عن طريق المفاوضات ، ويمكن أن تدعم المفاوضات من أجل التوصل الى النتائج الايجابية فان لم يتم التوصل الى هذه النتائج ، فاننا سوف نواجه بعواقب خطيرة .

وبالتالي ، فان أولويات العمل لهذه اللجنة في العام المقبل ، لا ينبغي أن تكون هي نفس أولويات هذا العام . والواقع أنها ستكون بطبيعة الحال مختلفة الى حد ما . وسيتمين علينا التوصل الى اتفاق خاص في هذا الشأن في الوقت الملائم عندما ينتهي اعداد برنامج عمل وجدول اجتماعات اللجنة .

ونرجو أن تظهر جميع العوامل ، الارادة السياسية الأكيدة لحل هذه المشاكل . ومالم يتم

ذلك ، فلن يستطيع أى جهاز من أجهزة الأمم المتحدة أيا كان تشكيله واتجاهاته - بما في ذلك اللجنة الخاصة بالنظام الاقتصادي الدولي الجديد القيام بمهامه .

ان وجود الارادة السياسية لحل المشاكل الجوهرية المعلقة ، هو الشرط الوحيد الذى يضمن التقدم نحو انشاء علاقات اقتصادية دولية أفضل في العالم . وهذا هو الغرض من الحوار الذى ينبغى أن يسمى الى ايجاد حلول في اطار منهج عالمي شامل ، وليس عن طريق اتخاذ اجراءات منفردة أو جزئية . وأعتقد أن المشاكل قد بلغت مرحلة من النضوج بحيث يمكن حلها ، وربما أنه لا يوجد أى مجال آخر من العلاقات الدولية قد تمت فيه تهيئة على مثل هذه الظروف للتوصل الى حلول ملموسة من شأنها الاسهام في التعاون الدولي القائم على المساواة وفتح آفاق جديدة للتوسع الاقتصادي العالمي ، وفي التحليل النهائي ، توسيع قاعدة الانفراج ومضاعفة العمل الجدير بازالة مواطن التآزم المتمركزة وحل المشاكل الدولية الرئيسية . ان مجرد اصدار اعلانات لا يكفي ، وما نحتاجه هو الارادة السياسية لجميع البلدان لاتخاذ الاجراءات ، وهذه هي مسؤوليتنا المشتركة .

وفي الواقع أن مثل هذه المشاكل الكبيرة لا يمكن أن تحل بأسلوب آخر ، وهذا شرط ضرورى لدعم السلم والأمن لجميع الدول في المنظمة . ولذلك فان هذه المهمة تقع على عاتق المجتمع الدولي في المقام الاول .

السيد ثيميلسى (ساحل العاج) (الكلمة بالفرنسية) : انها لفكرة طيبة أن تبحث

جمعيتنا مرة أخرى مشكلة التنمية والتعاون الاقتصادي الدولي . ولكن كيف نستطيع أن نبعث هذا الموضوع دون أن نبعث المفهوم العميق الذى يكمن وراء العلاقات الدولية في عالمنا الراهن ؟

وفي حين أن العالم قد اتسم بعد الحرب العالمية الثانية بزيادة قوة الدول لعدة اعتبارات ، واتجاهها في علاقاتها نحو السيطرة والاستغلال والاستعباد ، فان الاماني التي تولدت بعد سقوط النظام الفاشي الهتلرى من أجل تقرير المصير وكرامة الشعوب ، قد دفعتنا الى اثاره موضوع العلاقات السياسية والاقتصادية القائمة حاليا . ان الحرية السياسية للبلدان التي كانت واقعة تحت السيطرة الأجنبية ، قد أتت كنتيجة منطقية ، تأكيدا للنواحي الاقتصادية الجديدة .

ان الأمم المتحدة التي لعبت وما زالت تلعب دورا هاما في البحث من أجل تحقيق الحرية الاقتصادية ، قد أسهمت في تحقيق هذا الهدف لمساعدة البلدان التي استعادت سيادتها . ومنذ

الستينات ، حين حصل عدد كبير من الدول على سيادته كاملة ، أعلنت الأمم المتحدة العقـد الأول للتنمية . ولكن ما الذي كان يعنيه ذلك ؟ لقد كان ذلك في الحقيقة أساسا لموضوع توفير الاجراءات الداخلية ، والاجراءات الدولية التي اذا طبقت ستحقق معدلا معقولا لتنمية البلدان النامية حتى تستطيع أن تضيق الهوة التي تفرق بينها وبين البلدان المتقدمة اقتصاديا . وهكذا فقد ووجه الحد الأدنى لمعدل النمو لاجمالي الناتج الوطني لتلك البلدان ، وذلك عن طريق تقديم المساعدة المالية اليها ، من قبل الدول المتقدمة ، كما اتخذت اجراءات أخرى لتحقيق التمايز بين المنطقتين الاقتصاديتين في العالم بقدر ما تسمح به الظروف .

اذن ، بغض النظر عن الجهود التي اتخذها المجتمع الدولي ، فان الاتجاهات الرئيسية في العالم بشأن الاقتصاد العالمي قد استمرت في النماء ، وازداد الغنى في حين تعرض الفقير لفقر مدقع وكنبت على البشرية أن تعاني من هذه النتيجة ، بحيث أن ثلثي أعضاء الأمم المتحدة يحصلون على أقل من ٢٥ في المائة من الانتاج العالمي في حين أن الثلث الباقي يستحوذ على ٧٥ في المائة من هذا الانتاج . وقد بدأ عقد الأمم المتحدة الثاني للتنمية ، كنتيجة لعمل شاق ولكن لم تتحقق الآمال الكبيرة في تصحيح مجرى التطورات .

ان أزمة المواد الخام التي حدثت في عامي ١٩٧٣ و ١٩٧٤ ، والتي كنتيجة لارتفاع أسعار البترول الى أربعة أمثالها ، قد أدت الى أزمة في جميع السلع ، نهبت الدول فجأة الى أنه رغم الاختلافات في الدخل وفي مستوى المعيشة ، الا أنها جميعا تركب نفس المركب وأن أي شيء يصيب بعضها لابد وأن يصيب الجميع . وكان هذا هو بداية اكتشاف التكافل . وبما أن عصر الغزو والامتيازات المطلقة للقوة قد ولى ، فقد كان على الدول الكبرى أن تقبل الحوار بين طرفي العالم غير المتكافئين .

ان الاعلان وبرنامج العمل اللذين ووفق عليهما في الدورتين السادسة والسابعة الاستثنائيتين للجمعية العامة وميثاق حقوق الدول وواجباتها الاقتصادية الذي وافقت عليه المنظمة الدولية ، قد وضعت مبدأ إعادة هيكل العلاقات الاقتصادية للدول على اساس العدالة والمساواة واحترام مصالح جميع الاطراف .

ان النظام الاقتصادي الدولي الجديد الذي نتج عن ذلك ، كان من المفروض ان يستجيب الى الآماني المشروعة للشعوب الكبيرة والصغيرة والفنية والفقيرة . وبالطبع لن اتحدث بالتفصيل عن عناصر هذا النظام الجديد الذي بحث باستفاضة . ولكن لسوء الحظ ، فان قوة الدفع للاجتماعات الاولى التي تمت خارج المنظمة وداخلها لم تؤد الى إعادة تنظيم هذا الهيكل . ولهذا تداعى الاساس وتبددت الآمال ، كما ان المفاوضات ، التي خيبت آمالنا دخلت في خلافات اجرائية ومناقشات اكااديمية بعيدة عن اهتمامات شعوبنا .

وهناك انطباع ، وهو انه حيث ان آثار الازمة قد زالت ، فليس هناك من خطر الان . ونحن نستطيع ان نحافظ على الهيكل الاقتصادي الذي عمل بنجاح بين الدول حتى وقتنا هذا . ومن واجبتنا ان نسأل عما اذا كانت هناك ارادة سياسية فعلا لاستكمال عملية إعادة الهيكلة أم لا ؟ هل يمكن أن نقنع بالموقف الحالي الذي لا يمكن ان يفلت احد من طبيعته المتفجرة ؟ هل يمكن ان نرجى بحث الموضوعات الاساسية في النظام الاقتصادي الدولي الجديد من اجتماع الى اخر ، ومن عام الى اخر دون جزاء ؟ .

هذه هي المشكلة اليوم . ان اطار المفاوضات والمناقشات موجود فعلا . وانا اتحدث عن اللجنة الجامعة التي يرأسها باخلاص الاخ السيد جزائري والذي نكن له كل احترام . ان هذه اللجنة تمثل الوسيلة لا عطاء المسؤولية الاولى لمنظمة الامم المتحدة في المفاوضات الاقتصادية الدولية . وفوق ذلك فان تنفيذ المقررات والاتفاقات الناتجة عن المفاوضات لا نشاء نظام اقتصادي دولي جديد ، لا عطاء الدفعة الضرورية في التغلب على صعوبات المفاوضات وتشجيع استمرار العمل وتوفير المحفل اللازم للاسراع بالخطى والتسهيل لحل المشكلة المتعلقة ، كل ذلك ، انما يشكل جوهر التفويض المعطى للجنة بموجب قرار الجمعية العامة ٣٢/١٧٤ .

ومن المؤكد ان هذا التفويض واضح تماما ولا يمكن ان يضاف صعوبة في التفسير . وای تقدم يحدث في اي جهاز لا يسع الجمعية العامة الا أن تلحظه بارتياح . فالانكتاد والمجلس الاقتصادي

والاجتماعي ، واللجنة الجامعة . . الخ كلها تكمل بعضها البعض ، حتى يمكن للدورة الاستثنائية التي ستعقد في ١٩٨٠ ان تجني ثمار العمل دون ان تكون تكرارا للدورتين الاستثنائيتين السادسة والسابعة .

ان وفد ساحل العاج يود ان يبقى الحوار بين الشمال والجنوب حوارا حقيقيا ، حيث يمكن عن طريقه ايجاد حلول مقبولة للطرفين . وقد رفضنا بالاجماع المواجهة التي حدثت عام ١٩٧٤ ، ونحن ملتزمون باجراء حوار خالص بناءً يؤدي الى اقامة النظام الاقتصادي الدولي الجديد . وانني أحث الاعضاء على مواصلة السير على هذا الطريق وهو ليس بأسهل الطرق ، ولكنه يمكن ان يقودنا الى بر السلام باقل التكاليف .

ان ساحل العاج يشارك جميع الدول اعضاء مجموعة ال ٧٧ المصير . ولقد تم عرض موقف هذه المجموعة بطريقة واضحة عن طريق السفير مستيري . ونحن نأمل ان تشجع الجمعية العامة في الدورة الثالثة والثلاثين ، الحوار الممتد بين الشمال والجنوب وتخليصه من الاجراءات ، وتوفير الاطار اللازم لاجراء المفاوضات التي تتناول العناصر الرئيسية في النظام الاقتصادي الدولي الجديد ، وخاصة اعادة تأكيد الارادة السياسية الجماعية لجميع بلدان هذه المنظمة ، المتقدمة والنامية بغض النظر عن نظمها الاجتماعية والاقتصادية . وعلينا ان نلتزم جميعا باتخاذ اجراءات محددة ، وهي الاجراءات الوحيدة التي يمكن ان تؤدي الى وقف الاخطار التي تقف في طريق التنمية والتي اتسمت بـ عدم المساواة والظلم والتي يتعرض لها عالمنا . وبلادى ملتزمة بدعم العلاقات السلمية مع جميع الامم وستكرس جميع مواردها مهما كانت محدودة في السعي من اجل تحقيق العدل والسعادة .

السيد نظام الدين (الهند) (الكلمة بالانكليزية) : ان المسألة التي نحن بصددها

لا تتعلق باللجنة الجامعة التي انشأتها الجمعية العامة في العام الماضي فحسب ، ولكنها تتعلق كذلك برغبة الدول النامية في القضاء على المظالم الاقتصادية الحالية . ان مستقبل اللجنة والمناقشات المتعلقة بذلك ، ليست سوى احد اعراض المتاعب العميقة التي تصيب العلاقات الاقتصادية الدولية . ان الدول المتقدمة رغبة منها في اتخاذ تدابير كاملة للتغلب على مشاكلها والبطالة فيها ، قد تجاهلت اثار الاجراءات التي اتخذتها قبل الدول النامية . كما انها قد ايدت ايضا التقليل من الحماس في تنفيذ الالتزامات التي قطعتها على نفسها في المحافل المختلفة للامم المتحدة .

ان الدول المتقدمة التي يعتمد اقتصادها على الاسواق لم تسع الى ايجاد حلول دائمة لمشاكلها الاقتصادية الخاصة ، ولقد اسهم ذلك دون شك في البلية او في تعذر ايجاد حلول للمشاكل الخطيرة التي تواجهها الدول النامية .

ان الدول النامية هي التي يتعين عليها ان تضطلع بالتضحيات والاعباء الجسيمة من أجل التصويبات الاقتصادية الدولية .

ومنذ عام ١٩٦١ قبلت الدول المتقدمة الالتزام في اتفاق عام بشأن التعريفات الجمركية والتجارة وبرنامج العمل ، بعدم وضع عراقيل وحواجز تجارية جديدة ضد الواردات القادمة من الدول النامية . وقد تأكد هذا الالتزام في السنوات التالية مرارا وتكرارا . ورغم هذا فقد حدث خلال السنوات الاخيرة ان قامت الدول المتقدمة بفرض عدد من الاتفاقات الثنائية على الدول النامية فيما يتعلق باستيراد السلع الاساسية التي تجد الدول النامية نفسها في موقف تنافسي بشأنها . وقد ازداد نظام الحماية في الدول المتقدمة ، وقد ادلى ببيانات متكررة لصالح هذا النظام من قبل المصالح المختلفة .

ان الدول المتقدمة قد رجعت ايضا عن التزاماتها فيما يتعلق بالمعاملة التفضيلية غير التبادلية مع الدول النامية في مفاوضات التجارة الواردة في الفصل الرابع من اتفاقية الغات ، وعن مختلف مقررات الاونكتاد واستراتيجية التنمية الدولية للسبعينات . وبدلا من الالتجاء الى المفاوضات التجارية متعددة الاطراف من اجل تحسين وصول السلع الى الدول النامية ، فان المفاوضات تستخدم كذريعة لاضفاء الطابع الشرعي على بعض الاخلال بهذه الالتزامات .

والواقع انه ليست هناك اية مناقشة جادة في اي محفل كان فيما يتعلق بالوسائل التي تسمح بتوجيه الموارد الى الدول النامية على اساس متين ، وان الافكار التي قدمت حتى هذا الوقت فسي هذا الصدد لم تنفذ لانها غير عملية ، كما ان الهدف القائم على اساس تقديم ٧٠ في المائة من اجمالي الناتج الوطني كمساعدة رسمية للتنمية والذي تعهدت به الدول المتقدمة في الاستراتيجية الدولية للتنمية قد تم تجاهله عموما الان . وتقاوم الدول الكبرى المتقدمة فكرة تحديد أهداف وأجال محددة لتنفيذها .

ان المفاوضات فيما يتعلق باعادة بناء النظام الاقتصادى الدولى لاتزال جامدة . كما ان الدول المتقدمة بدلا من اعطاء الدفعة الضرورية للمفاوضات التي تسمح لها بالوصول الى نتائج ناجحة ، فانها تجرى مفاوضات عقيمة بشأن مسائل تنظيمية واجرائية .
وهناك افتقار الى رغبة سياسية من جانبها لحل المسائل التي يجرى التفاوض بشأنها حاليا ولتنفيذ الاجراءات والتدابير الواردة في استراتيجية عقد التنمية الثانى للامم المتحدة وفي اعلان وبرنامج العمل بشأن اقامة النظام الاقتصادى الدولى الجديد .

وفي هذه الظروف ، وحتى لو استطعنا ان نعيد للجنة الجامعة الى العمل فانه يبقى أن نعرف اذا كانت هذه اللجنة ستتمكن من الاضطلاع بالمهمة التي انشئت من اجلها .

ان انشاء اللجنة في العام الماضي نال تأييدا كبيرا ، وكان من المتوقع ان تعمل بوصفها هيئة عليا للأمم المتحدة للاشراف على التفاوض واعطاء دفعة جديدة فيما يتعلق بالمسائل الدولية الكبرى في كافة محافل الامم المتحدة . ومن المؤسف ان نرى ان المناقشات التي جرت مدة عام كامل ، ولكن لم تتمكن اللجنة ، حتى الان ، ان تقف على قدميها . وان عدم التوصل الى اتفاق حتى ولو كان ذلك حول الاجراءات ليعكس التردد الذي يحدو الدول المتقدمة الكبيرة ، الى الشروع في عملية المفاوضات ، وفي عملية ادخال التغييرات الهيكلية اللازمة في العلاقات الاقتصادية الدولية .

ومما يدعو الى الرضا بعض الشيء انه نتيجة للمشاورات التي تمت حتى الآن ، فاننا سوف نتمكن من تمكين اللجنة من استئناف عملها على اساس توافق الرأي الذي توصلنا اليه في الدورة الاخيرة التي عقدت في ايلول / سبتمبر وذلك يعني فقط ازالة العقبات الاجرائية ، ولكننا سنظل غير قادرين على تناول المسائل الجوهرية ، وخلال المناقشات حول هذه النقطة في الجمعية العامة فاننا لن نستطيع ان نفعل اكثر من مطالبة شركائنا في الدول المتقدمة بأن يثبتوا رغبتهم السياسية في التوصل الى نتائج وفي تحقيق تقدم على جانب من الاهمية .

ان المهمة الاساسية للجنة هي ان تعطي دفعة للمفاوضات التي تجرى في المحافل الاخرى حول القضايا التي تمت دراستها على الصعيد التقني ولكنها تتطلب قرارات سياسية على مستوى رفيع لتسويتها نهائيا . واذا ما أردنا للجنة ان تضطلع بالتزاماتها بطريقة فعالة فانه يجب ان يكون تحت تصرفها اداة شديدة الحساسية يمكن الاعتماد عليها حتى تستطيع مراقبة التقدم الذي تحقق في المحافل الاخرى وان نتقدم بتقرير دوري عنه الى اللجنة الجامعة التي يمكن ان تستعرض حالة المفاوضات ، وحينما تقوم عقبة ، نتعامل معها على المستوى السياسي من اجل التوصل الى نتائج متفق عليها . ان اللجنة لها كل الحق في ان تتوقع مساهمات من هذا القبيل من امانتها الخاصة .

ان وفد بلادي يأمل في ان تزود الدورة القادمة للجنة ، بالمساعدة التقنية القديرة من قبل الامانة العامة حتى تستطيع ان تضع ورقة حول المرحلة الحاضرة من المفاوضات ، وحول بعض القضايا الكبرى وان تحدد الجوانب التي سببت ركودا في المفاوضات ، وتحدد بوضوح مواقف مختلف مجموعات البلدان حول الجوانب المختلفة . فيمكن ، حينئذ ، ان تبدأ في مناقشات اللجنة على اساس مثل هذا البحث والتحليل .

ان اللجنة يمكنها كذلك ان تبحث قضايا جديدة تحال فيما بعد الى المحافل الملائمة من أجل بحث اكثر تعمقا . ان وفد بلادى يفكر مثلا في المسألة الخاصة بالصلة وهي احدى الوسائل القليلة لاقامة اى مساعدة انمائية على اسس آلية ومؤكدة . والان وبعد انشاء حقوق سحب خاصة ويجرى توزيعها على الدول الاعضاء في صندوق النقد الدولي ألم يحن الوقت لاستئناف المناقشات حول هذه العلاقة في المحافل المناسبة ؟ ان اللجنة الجامعة يمكنها قانونا ، ان تسترعي انتباه هذه المحافل حول هذا الموضوع المهم . ان اللجنة لا يمكنها ان تحل محل المحافل الاخرى ، ولكن يمكنها ان تكمل عملها وذلك بتقديم افكار جديدة ، وتعقيبات بشأن وجهة نظرها الى الاتجاه والافق ومدى مناسبة العمل في هذه المحافل .

يجب ان نبحث كذلك مسألة معرفة اذا كانت اللجنة الجامعة مفروض ان يساعدنا عند الاقتضاء اجهزة أصغر منها يمثل مختلف المجموعات والمصالح . ان مثل هذا الترتيب يمكن استخدامه كمحفل فعال للضغط والتحفيز والنهوض والتقدم بالمفاوضات ، وعلى اللجنة الجامعة طبعاً ان تنشئ فرق عمل صغيرة تتولى مسؤولية صياغة مشروعات نتائج واتفاقات حول المسائل الفردية التي تحال اليها من اللجنة .

ان وفد بلادى يرى ان بحث هذه المسألة في الجلسات العامة سيعطي دفعة جديدة من أجل تقدم ونجاح عمل اللجنة وقبل كل شيء فان وفد بلادى واثق من ان الارادة السياسية لـدى البلدان المتقدمة الكبرى في تحقيق تقدم ملموس نحو حل المشاكل المتعلقة سوف تظهر قريباً . والا فاننا لن نستطيع ان نأمل حياة وعمل هذه اللجنة التي ولدت الكثير من الامل لدى الدول النامية ولكن لم تحقق منها سوى القليل .

قبل أن انهى حديثي أود أن أعرب عن امتنان وفد بلادى الصادق لرئيس اللجنة السيد الجزائرى ، ونحن مقتنعون بأن مساهمته منذ بدء عمل اللجنة ، كانت مساهمة مهمة وندرك تماماً ، ان اتفاق الرأى الذى تم التوصل اليه فيما يتعلق بدور اللجنة يرجع الفضل فيه اساساً الى السيد الجزائرى ، ونود أن نشترك مع كافة الوفود في التقدم اليه بتهانينا الحارة وشكرنا المخلص على الجهود التي بذلها دون كلل .

الرئيس (الكلمة بالاسبانية) : ادعو السيد ممثل الجمهورية الدومينيكية للكلام

وهو سيتحدث بوصفه رئيساً للمجموعة دول امريكا اللاتينية .

السيد اسكيا غيريرو (الجمهورية الدومينيكية) (الكلمة بالاسبانية) : ان وجودنا على هذا المنبر له سببان . أولا ، شعورنا بالاحباط ان نرى عدم فهم القضية التي تهمنا من جانب البلدان الحاضرة هنا في هذه الجلسة العامة للجمعية العامة ، وثانيا ، شعورنا بالتفاؤل مع كل ذلك . ولا زلنا نعتقد ان هناك وقتا لوضع اساس اتفاق بشأن اقامة نظام اقتصادى دولي جديد . وفي الواقع فان ازالة الاختلافات الكبيرة بين البلدان في مجال التنمية قد اصبح ضرورة هتمية ، وهذا ما أقرته الجمعية العامة في ١٩٦٠ باعلان انشاء عقد التنمية ، ولكن عشر سنوات لم تكف لتحقيق هذا الهدف المنشود . ومرة اخرى ، وتطبيقا لاحكام المادة ٥٥ من الميثاق قامت الجمعية العامة بمد أجل هذا العقد واعلنت ان السبعينات تعتبر العقد الثاني للتنمية ، ولكن السنوات المنصرمة اثبتت انه من غير الممكن التغلب على الاختلافات بين البلدان المتقدمة والبلدان النامية دون تغيير النظام الاقتصادى الدولى . وان كان نفس النظام الاقتصادى الدولى الحالى سيستمر ، فان المهوة ستتسع بين البلدان المتقدمة والبلدان النامية وستبلغ مرحلة يمكن ان تشكل تهديدا للسلام الدولى .

ومن وجهة النظر هذه فان الدورة الاستثنائية السادسة لهذه الجمعية المعقودة في ١٩٧٤ قد وضعت اعلانا وبرنامج عمل بشأن انشاء نظام اقتصادى دولى جديد . وقد تصهدت كل الدول في هذا الاعلان بالعمل على وجه الاستعجال من أجل:

” انشاء نظام اقتصادى دولى جديد قائم على العدل والمساواة في السيادة والتكافل والمصالح المشتركة والتعاون بين الدول ايا كانت نظمها الاقتصادية والاجتماعية مما قد يمكننا من تصحيح حالات عدم المساواة ورفع اوجه الظلم الحالية ، والقضاء على الفوارق بين البلدان النامية والبلدان المتقدمة وضمان التنمية الاقتصادية والاجتماعية للاجيال الحالية والمستقبلية وتحقيق تقدم سريع نحو السلام والعدالة . . . ”

(قرار الجمعية العامة رقم ٣٢٠١ (د ١-٦) .)

بعد اعتماد ميثاق حقوق وواجبات الدول الاقتصادية في الدورة التاسعة عشر الذي هيأه
الكارول لانشاء نظام اقتصادى دولى جديد ، فان هذه الجمعية في دورتها الاستثنائية السابعة
قد اعتمدت القرار ٣٦٢ (د ١ - ٧) الذي ينص على اجراءات ملموسة للتنمية والتعاون الاقتصادى
الدولى . ويدعو هذا القرار الى عقد دورة استثنائية للجمعية العامة في سنة ١٩٨٠ لتقييم التقدم
المحرز من اجل انشاء نظام اقتصادى دولى جديد . وقد أنشأ هذا القرار لجنة جامعة كان من اهدافها
- ضمن عدة امور اخرى - اعطاء الدفعة اللازمة لحل صعوبات التفاوض في المجال الاقتصادى ، وكما
نعلم جميعا فان هذه اللجنة قد عقدت اجتماعاتها الاولى وسرعان ما ظهرت صعوبات كثيرة بحيث
اضطرت اللجنة الى ايقاف اعمالها ، وقد يبدو للبعض ان هذه اللجنة قد منعت من العمل في اولى
مراحلها . وقد وجه بعض النقد لعملها ، وقيل ضمن ما قيل ان مناقشة المشاكل الاقتصادية الهامة
لا يمكن ان تتم في معزل عن الاطار السياسى الذى يؤثر عليها ، وقيل ايضا ان هذه اللجنة -
تؤدى الى نتيجة سوى تكرار العمل الذى قامت به اجهزة الامم المتحدة المعنية بالامور الاقتصادية .
وان هذا منطوق لا ينطبق علينا ، وكما اشار السيد ممثل جامايكا نيابة عن مجموعة السبعة
والسبعين فان هذه اللجنة أنشئت لمواجهة الحاجة الى انشاء جهاز مركزى في اطار دولى تقويى
يخول سلطة تجميع جميع العناصر المتناثرة التى من شأنها احراز التقدم نحو انشاء نظام اقتصادى
دولى جديد قائم على اوضاع متساوية . ومن دواعي الاسف بصفة خاصة ان عمل هذه اللجنة الجامعة
قد توقف بسبب مزاعم تصورية كان من شأنها ان تعطل العمل على الرغم من الرغبة الصادقة في التوصل
الى حلول .

كما سبق أن قلت ، فان وجودنا هنا يعني ان الامور ليست على ما يرام واننا لسنا اليوم
بصدد الحكم على مسلك اللجنة الجامعة فحسب ، ولكننا بصدد اختبار المقررات ولرغبتنا جميعا في
ادخال التغيير . وينبغي ان نتساءل بكل صدق وصراحة عن الاهمية التى نعيرها للتعاون الدولى
من اجل تنمية شعوب العالم . وينبغي ان نحاسب انفسنا ان كنا نود أن نضطلع بالمسؤوليات
المناطة بنا بموجب قرارات الدورتين السادسة والسابعة الاستثنائيتين ، وينبغي ان نعمل على وجه
السرعة من اجل انشاء نظام اقتصادى دولى جديد ، ويجب ان نتساءل عما اذا كنا قد بذلنا قصارى
جهدنا لوضع حد لجميع اشكال الاحتلال الاجنبى والتمييز العنصرى والفصل العنصرى والاستعمار

(السيد اسكيا غيريرو ،
الجمهورية الدومينيكية)

والاستعمار الجديد والسيطرة الأجنبية والاستغلال . وينبغي ان نتساءل عما اذا كنا قد بذلنا
كل الجهود اللازمة حتى نعتد - على مستوى المجتمع الدولي - الاجراءات اللازمة للقضاء على ازمه
الغذاء في العالم ، وما اذا كنا قد عملنا ما في وسعنا لتحسين العلاقات التجارية بالنسبة
للبلدان النامية والقضاء على العجز التجاري لهذه البلدان . وينبغي ان نتساءل ايضا عما اذا كنا
حاولنا فعلا ان نتجنب اجراءات الحماية التي تفرضها الدول الاخرى ضد منتجاتنا متجنبه بذلك
العدالة . وعلينا ان نتساءل عما اذا كنا قد نظمنا تطوير النظام النقدي الدولي لتحقيق تصنيع
الدول النامية وادخال التقنيات اللازمة للتنمية . وختاما علينا ان نسأل انفسنا عما اذا كنا قد استطعنا
ان نطبق بطريقة كاملة ميثاق حقوق وواجبات الدول الاقتصادية .

اننا ان كنا لم نضطلع بمسؤولياتنا ، وانما كانت لدينا رغبة اكيدة في السلام وفي تنمية
الشعوب فيجب ان نبدأ في ان نحاسب ضميرنا ، والا نعترف فقط بخطئنا ، بل علينا ان نقرر بحزم
اجتياز الطريق المؤدى الى تحقيق هذه المثل العليا .

ان الوقت غير مناسب لكي نوجه الاتهام ، فذلك من شأنه ان يعمق الخلافات . ونعتقد
ان الوقت قد حان لكي نحاسب ضمائرنا . وينبغي علينا في الوقت الحالي ان نتوخى المنطق مع
انفسنا . وينبغي ان نترجم الكلمات الى اعمال لانه لا يمكن ان نتحدث عن حقوق الانسان دون توفير
عدالة اجتماعية . ولا يمكن ان تكون هناك مساواة بين الدول أو تتوفر فرص متكافئة للتنمية في الوقت
الذي نرى فيه اناسا يموت جوعا او تنتهك كرامته . اننا لا نود ان تكون كلماتنا مجرد تعبير بسيط عن
الانسانية أو الاسترخاء . ان موقفنا قائم على ان استقلال كل الامم - كما تقرر في هذه الجمعية -
وموقف كل شعب يتوقف على موقف الشعوب الاخرى . ولذلك فان انشاء النظام الاقتصادي الدولي
الجديد يجب ان يكون واجبا حتميا على كل الدول ، واجبا لا يمكن ان يؤجل . لنستبعد الخلافات
السابقة ، وعلينا ان نعمل بروح اقتصادية حقيقية على ايجاد الحلول اللازمة حتى لا نندم في المستقبل .
وفي النهاية ، بالنسبة عن وفد بلادى ، وبالنسبة عن مجموعة دول امريكا اللاتينية ،
اسمحوا لي ان اتقدم بالتهنئة الى السيد جزائري رئيس اللجنة الجامعة على الطريقة العظيمة التي
أدار بها اعمال هذه اللجنة .

السيد لاي (الصين) (الكلمة بالصينية) : لقد استمع وفد الصين باهتمام الى البيان الذى القاها السيد جزائرى رئيس اللجنة الجامعة . والى بيان السفير مستيرى نيابة عن مجموعة السبعة والسبعين ، وكذلك الى البيانات التى القاها ممثلو بلدان اخرى . ونحن نؤيد الموقف الايجابى الذى اعرهوا عنه فيما يتعلق باللجنة الجامعة .

بنا على مبادرة من البلدان النامية ، فان الدورة السابقة للجمعية العامة وافقت على القرار رقم ٣٢ / ١٧٤ ، وبموجبه شكلت اللجنة الجامعة . وقد اوكل الى هذه اللجنة تفويض واسع النطاق فصل في ذلك القرار . وهذا التفويض يتطلب بالدرجة الاولى اجراء مفاوضات مجددة حول القضايا الاساسية فى الميدان الاقتصادى الدولى الحالى بفيه اتخاذا قرارات وبنية التشجيع على اقامة النظام الاقتصادى الدولى الجديد . لقد لاحظنا جميعا ان الكفاح من اجل تغيير العلاقات الاقتصادية الدولية القديمة قد واجه العقبة تلو الاخرى منذ الدورتين السادسة والسابعة الاستثنائيتين للجمعية العامة . وفي مواجهة هذا دعمت البلدان النامية كفاحها فى كل النواحي وركزت على الحاجة لاجراء مفاوضات تتعلق باقامة نظام اقتصادى دولى جديد فى اطار منظومة الامم المتحدة . وطالبت بالمشاركة المتساوية لكل البلدان فى اتخاذا القرارات والدفاع عن الدور الرئيسى للجمعية العامة للامم المتحدة فى هذا الخصوص .

لقد أنشئت اللجنة الجامعة تلبية لطلب البلدان النامية . وتعتبر هذه خطوة هامة تهدف الى التغلب على الصعوبات وتسهيل التنفيذ العاجل للقرارات التي اتخذت في الدورتين الاستثنائيتين السادسة والسابعة للجمعية العامة . ان وفد الصين قدم تأييده لمبادرة البلدان النامية واتخذ دورا نشيطا في عمل اللجنة .

لقد انقضى ما يقرب من عام على انشاء اللجنة الجامعة ، فاذا كانت لدى كل الأطراف المعنية الرغبة المخلصة في التفاوض حول غالبية القضايا الاقتصادية الدولية بغية حلها ، لكانت اللجنة قد أحرزت بعض التقدم . ومع كل ، فقد أبرزت الحقائق عكس ذلك تماما ، ان القوى العظمى لم تعوّق فقط عمل اللجنة للحيلولة دون وصولها الى اتفاق حول قضايا رئيسية مثل نقل الموارد ، ولكنها خلقت أيضا موضوعات فرعية وسببت تعقيدات في التفويض الممنوح للجنة ، وكنتيجة لذلك اضطرت اللجنة الى وقف عملها . ولا يسع المرء الا أن يذكر أن القوى العظمى كانت تتعمد خلق الصعوبات منذ الدورة الماضية للجمعية العامة حينما قدم مشروع اقتراح بانشاء هذه اللجنة بواسطة الدول النامية . ويسبب الجهود المشاهرة للبلدان النامية قبلت القوى العظمى ذلك على مضض . وبعد اثاره موضوع التفويض الممنوح لها مرة تلو المرة محاولة الحد من دور اللجنة دون أى اساس سليم . لقد تقدمت احدى القوتين العظميين بتحفظات من نوع أو آخر في محاولة لتمويل اللجنة الى نادى للتداول غير قادر على القيام بأية مهمة . واستخدمت القوة العظمى الأخرى تكتيكات مكررة أخرى لتخريب وتعويق عمل اللجنة . وبينما هي تتشددق بالكلام في هذه اللجنة الا أنها في الواقع كانت تخرب عملها . وتحت ذريعة مثل "تجنب التداخل في العمل مع المنظمات الاخرى" ، فانه يجب على اللجنة أن تعمل كجهاز تحضيرى للدورة الخاصة المزمع عقدها عام ١٩٨٠ . هذه القوة العظمى حاولت حرمان اللجنة من دورها الفعال في القيام بمفاوضات واتخاذ قرارات وبذلك جعلت هذا المحفل موجودا على الورق فقط .

واضح للجميع أنه بالرغم من أن التداول حول اللجنة الجامعة يتركز على الاجراءات ولكن في التحليل النهائي فالموضوع هو ما اذا كنا نشجع أو نعارض اقامة النظام الاقتصادي العالمي الجديد . ان هذا الكفاح ليس معزولا ، وليس ظاهرة عارضة ولكنه امتداد للكفاح ضد الاستغلال ، وضد السيطرة في المجال الاقتصادي العالمي الحالي . ونتيجة للعقبات التي وضعتها الدول العظمى

لا يمكن احراز تقدم حقيقي في المفاوضات الهامة نحو تحويل العلاقات الاقتصادية الدولية منذ الدورة الأخيرة للجمعية العامة ، لقد توقفت المفاوضات وأصبحت بالشلل حول مجالات ارساء البرنامج المتكامل للصناعة ، والصندوق المشترك ، ونقص الموارد ، والاصلاحات النقدية الدولية ، والفناء وتخفيف الديون عن كاهل البلدان النامية ، وتحسين الظروف لنقل التكنولوجيا . كل ذلك يدل على حقيقة أن الدول العظمى ، في العام الماضي ، لم تغير من موقفها العنيد في معارضة اقامة النظام الاقتصادي العالمي الجديد .

ان وزراء خارجية مجموعة الدول السبع والسبعين وافقوا مؤخرا على اعلان وضحت فيه العقبات الرئيسية أمام اقامة النظام الاقتصادي الدولي الجديد ، وتقدموا بالكثير من الاقتراحات المعقولة . ويعبر الاعلان مرة أخرى عن الرغبة المشتركة لبلدان العالم الثالث في المحافظة على وحدتها ، والدفاع عن المبادئ والاصرار على كفاحتها ، وكذلك عزمها على الاسهام في اقامة النظام الاقتصادي الدولي الجديد ، وذلك عن طريق دعم الاعتماد الجماعي على الذات ، وعن طريق التعاون الفني بين البلدان النامية . ان وفد الصين يؤيد بشدة هذا الاعلان .

والآن فان مجموعة السبعة والسبعين تقدمت بجهد آخر بغية تمكين اللجنة الجامعة من الوقوف على قدميها مرة أخرى . ولكن التقدم الحقيقي للجنة يعتمد بالدرجة الأولى على ما اذا كانت القوى العظمى يمكن أن تضطر الى تغيير موقفها وتظهر استعدادها لاتخاذ اجراءات معينة . وعلى الرغم من أن الطريق نحو اقامة نظام اقتصادي عالمي جديد غير ممهد ، فاننا نعتقد مع ذلك أن بلدان العالم الثالث اذا وُحِّدت صفوفها ، ووحدت كل القوى التي يمكن توحيدها يمكن أن تخوض كفاحا قويا عميقا ، ولا بد أنها سوف تتخطى كل الصعوبات والعقبات وتحقق التغييرات المواتية للبلدان النامية في الميدان الاقتصادي الدولي ، وبذلك تسهم اسهاما مطردا نحو اقامة النظام الاقتصادي العالمي الجديد . وكبلد اشترافي نام ستقف الصين الى جانب بلدان العالم الثالث ، وتتعاون مع كل البلدان التي تؤيد بطريقة حقيقية النظام الاقتصادي الدولي الجديد وتعمل في جهد مشترك نحو دفع الكفاح لتحطيم القديم واقامة نظام جديد في العلاقات الدولية الاقتصادية .

الرئيس (الكلمة بالاسبانية) : أود أن أعلن أنه في ضوء المشاورات التي جرت، وحتى نستكمل المناقشة بشأن البند ٥٨ أ من جدول الأعمال بطريقة منهجية ، فان الجلسة العامة التي كان مقررا عقدها بعد ظهر الغد ستعقد بعد ظهر الخميس ، وبطبيعة الحال ، فان جلسة صباح الغد ستعقد كما هو مقرر لها .

رفعت الجلسة الساعة ١٦/٥٠