



PROVISIONAL
A/33/PV.34
13 October 1978
ARABIC



الأمم المتحدة الجمعية العامة

الدورة الثالثة والثلاثون

الجمعية العامة

محضر حرفي مؤقت للجلسة الرابعة والثلاثين

المعقودة بالمقر في نيويورك

يوم الجمعة ١٣ تشرين الأول / أكتوبر ١٩٧٨ ، الساعة ١٠ / ٣٠

الرئيس : السيد ليفانو (كولومبيا)
نائب الرئيس : السيد فونيبو (فيجي)
(نائب الرئيس)

— اختتام المناقشة العامة [٩]

يتضمن هذا المحضر نصوص الكلمات الملقاة باللغة العربية ونصوص الترجمات الشفوية للكلمات الملقاة باللغات الأخرى . وستوزع النصوص النهائية في أقرب وقت ممكن .
أما التصحيحات فينبغي ألا تتناول غير نصوص الكلمات الأصلية ، كما ينبغي إرسالها بأربع نسخ خلال ثلاثة أيام عمل إلى " رئيس قسم تحرير الوثائق الرسمية بإدارة شؤون المؤتمرات " :
Chief of the Official Records Editing Section, Department of Conference Services, Room A-3550 ، مع الحرص على إدخالها على نسخة واحدة من المحضر .
وحيث أن هذا المحضر وزع في ١٦ تشرين الأول / أكتوبر ١٩٧٨ ، فإن التاريخ النهائي لقبول التصحيحات سيكون ١٩ تشرين الأول / أكتوبر ١٩٧٨ .
فيرجى من الوفود أن تتقيد بهذه المهلة تقيدا تاما تيسيرا لانجاز العمل .

78-72598/A

افتتحت الجلسة في الساعة ١٠ / ٥٠مواصلة نظر البند رقم ٩ من جدول الاعمالاختتام المناقشة العامة

الرئيس (الكلمة بالاسبانية) : لقد استمعنا ، بعد ظهر أمس ، الى آخر المتحدثين في المناقشة العامة . وسوف نستمع الآن الى أولئك المندوبين الذين طلبوا ممارسة حقهم في الرد .

واسمحوا لي ، مرة أخرى ، أن أذكر بأن الجمعية العامة قد قررت في اجتماعها العام الرابع أن تحدد بيانات حق الرد بعشر دقائق .

السيد جوكونو (اندونيسيا) (الكلمة بالانكليزية) : لقد أشارت بعض الوفود الى تيمور الشرقية خلال المناقشة العامة . وقليل منهم أطلقوا لخيالهم العنان في زعم لا أساس له يقول بأن شعب تيمور الشرقية قد حرم من حقه في تقرير المصير . وان الامم المتحدة لم تشارك في عملية تصفية الاستعمار . وفي بيان أم اللجنة الرابعة في السنة الماضية ، فند وفدى بشكل قاطع هذه المزاعم ، وبالتالي ، فليست هناك حاجة الى أن أكرر ما سبق أن قلناه .

ان عملية تصفية الاستعمار قد تمت في تيمور الشرقية بما يتفق تماما مع أحكام الميثاق ، وأحكام قرارى الجمعية العامة ١٥١٤ (د - ١٥) و ١٥٤١ (د - ١٥) . وبالتالي ، فقد تم انهاء الوضع الاستعماري للاقليم السابق . وقد مورس حق تقرير المصير بحرية وبشكل ديمقراطي من جانب الشعب في تيمور الشرقية ، بطريقة اختارها هذا الشعب ، وبما ينسجم مع مؤسسات هذا الشعب التقليدية .

وفي التحليل الاخير ، فان شعب تيمور الشرقية وحده هو الذى يجب أن يقرر مصيره ، وليس اندونيسيا ، وليست الامم المتحدة أيضا . وقد قرر شعب تيمور الشرقية - من خلال الاعضاء المنتخبين للجمعية الشعبية - أن يكون مستقلا ، وأن يندمج مع جمهورية اندونيسيا . وهذا أحد البدائل التي نص عليها القرار رقم ١٥١٤ (د - ١٥) .

لقد نقل هذا القرار الى حكومة اندونيسيا . ووفقا للاجراءات التشريعية فقد تم ضم تيمور الشرقية رسميا الى جمهورية اندونيسيا في ١٧ تموز/ يوليه ١٩٧٦ . ومنذ ذلك التاريخ أصبحت تيمور الشرقية ، كجزء لا يتجزأ من اندونيسيا . انها الاقليم السابع والعشرون لاندونيسيا حاليا . ولها كامل الحقوق والواجبات على قدم المساواة مع الاقاليم الاخرى .

وفيما يتعلق بالزعم القائل بأن الامم المتحدة لم تشارك في عملية تصفية الاستعمار في تيمور الشرقية ، فاني اود أن أذكر الجمعية العامة بأن جهودا عديدة قد بذلت من جانب الشعب في تيمور الشرقية ، ومن جانب الحكومة المؤقتة لتيمور الشرقية ، ومن جانب اندونيسيا نفسها ، لاشراك الامم المتحدة . والواقع ، أن العديد من وثائق الامم المتحدة تقدم الدليل على الدعوات والبرقيات التي أرسلت الى مختلف أجهزة الامم المتحدة ، تطلب منها ارسال بعثة الى الاقليم ، حتى تتاح لها فرصة التعرف على الموقف الفعلي ، وعلى رغبات الشعب ، بشكل مباشر . وليسبب أو لآخر ، لم تقبل هذه الدعوات . ولو أن الامم المتحدة لم تشترك ، فان اللوم لا يمكن أن يقع على شعب تيمور ، ولا على اندونيسيا .

وفي ضوء ما قلته الآن ، يجب أن يكون واضحا أن الدور الذي لعبته اندونيسيا ، فيما يتعلق بقضية تيمور الشرقية ، كان مفسجا مع التزامها بمبدأ حق تقرير المصير . ونحن لا نود أن يحاضرنا الآخرون عن النضال من أجل تقرير المصير . ولما كان الشعب الاندونيسي قد دافع عن حقه في تقرير المصير بالدماء ، فاننا - في اندونيسيا - لا يمكن أن نحرم الآخرين من هذا الحق . لقد أصبحت تيمور الشرقية مستقلة كجزء لا يتجزأ من جمهورية اندونيسيا . ولا يمكن لأيّة مناقشات في الامم المتحدة حول تيمور الشرقية ، إلا أن تعتبر غير ملائمة وغير مناسبة ، لأنها تمثل تدخلا في الشؤون الداخلية لدولة عضو .

وفيما يتعلق بالمزاعم التي تقول بأن اندونيسيا قد ارتكبت مذابح في تيمور الشرقية ، فان هذه المزاعم مضحكة بشكل واضح وغير صحيحة على الاطلاق . وبالتالي ، فانها لا تستحق سوى اذانة هذه الجمعية .

السيد وارساما (الصومال) (الكلمة بالانكليزية) : ان الكلمة التي ألقاها وزير خارجية اثيوبيا منذ بضعة أيام تضمنت قائمة من الاشياء غير الدقيقة والمضللة والمشوهة . الامر الذي اضطر وفدي أن يقدم بعض الايضاحات القليلة الضرورية . وفي هذا الصدد ، فاني أو أن أعتنم حقي في الرد لكي أصحح بعض البيانات .

أولا ، هناك مسألة التوسع . ومن الحقائق المعروفة جيدا انه خلال النضال التاريخي في افريقيا ، في الفترة الاخيرة ، تضاغت الامبراطورية الاثيوبية ، عن طريق وثائق سرية مع الدول الاستعمارية . لقد حصل الامبراطور الاثيوبي مينيليك على اراض شاسعة من أقاليم الصومال . لقد انقضت عقود كثيرة ، قبل أن تحاول اثيوبيا ارسال قوات الى المنطقة . وقد كانت هذه الاتفاقيات سرية لأن الصومال لم يعلم بها . فكيف يمكن لجهود الشعب كي يحصل على حقه في تقرير المصير ، والوقوف في وجه الاستعمار والتواطؤ مع القوى الاستعمارية في أوروبا من جانب ، والتواطؤ من جانب اثيوبيا ، كيف يمكن لتلك الجهود أن تسمى "توسعية" ؟

ان وزير الخارجية أدان أعمال العدوان والاحتلال . ولكن ، كيف يمكن وصف حملة اثيوبيا في نهاية القرن الماضي ، والاحتلال الاثيوبي لبقية الصومال الغربي في هذا القرن ؟ . انني أود أن أذكره بالمادة الاولى من ميثاق الامم المتحدة ، التي تؤكد مبدأ تقرير المصير للشعوب ، وتعترف بالحاجة الى ضمان واحترام ثقافة الشعوب المعنية ، وحقوقهم السياسية ، وحماية هذهم الحقوق من اساءة الاستخدام . وأن تؤخذ في الاعتبار الآمال السياسية للشعوب .

وينص الميثاق على ضرورة تحقيق قدر من الحكم الذاتي ، وعلى ضرورة احترام مصالح الشعب في هذا الاقليم . وبالتالي ، فان الصومال ترى أن الصوماليين ، الذين استعمروا في العهد الحديث ، من حقهم - شأنهم في ذلك شأن أي شعب آخر - أن يناضلوا من أجل حقهم في تقرير المصير . فلماذا يكون أهل الصومال الغربي استثناء ؟ ولماذا تنتهك حقوق الانسان بالنسبة لهم ؟

ان تعريف العدوان الذي اعتمده الجمعية العامة ، وخاصة المادة ٧ التي تقول :
 " ليس في هذا التعريف عامة ، ولا في المادة ٣ خاصة ، ما يمكن أن يمس على أي نحو بما هو مستقى من الميثاق من حق تقرير المصير والحرية والاستقلال للشعوب المحرومة

من هذا الحق بالقوة والمشار إليها في اعلان مبادئ القانون الدولي المتصلة بالعلاقات الودية والتعاون بين الدول وفقا لميثاق الامم المتحدة ، ولا سيما الشعوب الخاصة لنظم استعمارية أو عنصرية أو لأشكال أخرى من السيطرة الاجنبية ، أو بحق هذه الشعوب في الكفاح من أجل ذلك الهدف وفي التماس الدعم وتلقيه ، وفقا لمبادئ الميثاق وطبقا للاعلان السابق الذكر " . (قرار الجمعية العامة رقم ٣٣١٤ (د - ٢٩)

ان النضال الطويل والشجاع لسكان الصومال الغربي من أجل التحرر الكامل ، وتقدير المصير والحرية والاستقلال سوف يتوج بالنجاح ، ان عاجلا أو آجلا ، بالرغم من الحملة الاستعمارية الاخيرة التي قامت بشنها القوات الاثيوبية السوفياتية والمرتزة الكوبيون . ان النضال المستمر فيما يسمى أحيانا " الأوجادين " ، مع المواجهة في افريقيا الجنوبية ، حيث لازال الاستعمار موجودا ، لا بد أن ينظر اليه باعتباره من بين القضايا الاستعمارية الاطول والأكثر مرارة في عصرنا .

ان أعمال اغتصاب الأرض ورواء الحقوق الانسانية بالأقدام والقمع البوليسي كلها ممتاثله
سواء من الأثيوبيين أو من العنصريين في جنوب أفريقيا . ان هذه النضالات ستوصف يوما بأنها
المرحلة الأخيرة في التحرير الكامل لافريقيا .
وفي هذا الاطار فاني أود بصفة خاصة أن أذكر بالكلمات الخالدة للراحل الدكتور كواسي
نكروما الذي احتفلنا بذكراه الكريمة منذ يومين حيث قال في خطابه بمناسبة الاستقلال في ٦ آذار/ مارس
١٩٥٧ :

” لا يمكن لأي جنس أو أي شعب أو أية أمة ان تعيش في حرية وان تصبح محترمة في
وطنها وفي الخارج دون الحرية السياسية . . . ان الاستقلال لا معنى له الا اذا ارتبط
بالتحرير الكامل لافريقيا ” .
ان حكومتي ، بدلا من أن تنغمس في ” الكلام ذي الوجهين ” ، كما اتهمت كذبا ، تشاطر
اهتمام الاثيوبيين المزعوم بالنسبة الى :

” . . . تصفية الاستعمار العاجلة والسريعة من بقية أقاليم أفريقيا وفي العالم ”

(ص ٥٧ 31/PV.33/A) ونحن نشاركهم الاهتمام بتحرير زيمبابوي ونؤيد تطلعاتهم لتقرير

مصير مصير شعب الصومال الغربي .

لقد هوجمت هرر وتم الاستيلاء عليها بمعرفة اثيوبيا في ١٨٨٧ ، وقد احتلت سالزبورى في

١٨٩٠ . أى بعد ثلاث سنوات من قبل من يدعون بالرواد . وبالتأكيد فان ذا الوجهين انما هو

ذلك الذى يتعامل بمعايير مختلفه في تلك الأمور . ان موقف حكومتي ثابت تماما . فلماذا لا ينطبق

تأكيد وزير خارجية اثيوبيا للتطلعات المشروعة لشعوب المناطق الأخرى عندما نأتى الى الصومال الغربي؟
فمن هو ذا الوجهين اذن ؟

ان وزير خارجية اثيوبيا ، عندما رحب بجزر سليمان ، قال أنه يود أن يكرر أمل حكومته :

” ان استقلالها سيعطى دفعة جديدة لتصفية الاستعمار الكامل والسريع

من الاقاليم الباقية في أفريقيا وفي العالم . ” (المرجع السابق) .

ان هذا هو موقف حكومتي أيضا ، لكننا نعني كل كلمة دون أى استثناء ، ودون استعمال للكلام

ذى الوجهين .

ولقد تعرضنا كذلك الى " تدخل عسكري " ، والى " تدخل مكشوف في شؤون الآخرين " ، ومع ذلك فقد سمعنا أيضا عن " المساعدات الكبيرة " من " بلدان معينة " . اننا نعلم جميعا مما تتكون تلك المساعدات الضخمة ، انها تتكون من سلاح وعتاد أجنبي ومن جنود من المرتزقة تعددهم دولة . ونعلم أيضا ماذا كانت النتائج ، الدم الذي أريق ، وأولئك الذين قتلوا كانوا كلهم تقريبا من الافارقة ، ولا يمكن أن تكون هذه الحقائق مزعومة .

ان موقف حكومتي لا يشويه التناقض ، فاننا نعارض التدخل الاجنبي في افريقيا أيا كان مصدره ، وهذا الموقف متسق مع القرارات العديدة التي اصدرتها منظمة الوحدة الأفريقية ، وبصفة خاصة القرار الجماعي الذي اعتمد في مؤتمر القمة في ليرفيل من رؤساء الدول في تموز/ يولية ١٩٧٧ ، والذي دعا كل القوى الخارجية عن أفريقيا ، وبصفة خاصة القوى الكبرى أن تمتنع عن التدخل .

وبصرف النظر عن التعليقات المضللة ، التي أدلى بها وزير الخارجية ، فانه تم الاعراب عن القلق العميق لكثير من دول افريقيا والدول غير المنحازة للمدى الذي اخضعت به اثيوبيا استقلالها للجزرالات الاجانب وللجيوش الأجنبية . في كل من اجتماعي الخرطوم وبلغراد . ففي الخرطوم ، فان منظمة الوحدة الافريقية أدانت بقوة التدخل العسكري الاجنبي في شؤون القارة وقالت :

" نعلن رسميا انه في جميع الأحوال فان أمن افريقيا انما يعني الافريقيين وحدهم وليس لأي قوة أو مجموعة من القوى من خارج افريقيا ان تتدخل في هذا الشأن " (ص ٣١ Annex I A/33/235)

وعلاوة على ذلك فقد صدق مؤتمر بلغراد لوزراء خارجية بلدان عدم الانحياز على ذلك بصفة خاصة في البيان الختامي ، رغم المحاولات التي بذلت من بعض الجهات ، لاضفاء صبغة الشرعية على التدخل العسكري الأجنبي في افريقيا .

وهناك سؤال يجب طرحه ، لماذا كان هذا العدد الكبير من القوات السوفياتية والكوبية وقوات أخرى لكي تحافظ اثيوبيا على سيطرتها على الصومال الغربي الا اذا كانت مستعمرة ثائرة ؟ انها حقا مستعمرة ان مطالبة الاثيوبيين بهذا الاقليم لا تختلف مطلقا عن ادعاء البرتغال بالنسبة لممتلكاتها الاستعمارية في افريقيا ، أو ادعاء فرنسا بالنسبة للجزائر . ان كون اثيوبيا بلد افريقي ، وعلى اتصال جغرافي وثيق بالمنطقة ، أمر لا علاقة له اطلاقا بالموضوع .

وفيما يتعلق بموضوع اللاجئين فان الوزير ذكر انه في آيار/ مايو ١٩٧٨ كانت بلادي تـأوي

... ٣٠ من اللاجئين ولكن .

" . . . ارتفع الرقم الى ٢٧٠ . . . والآن قيل لنا انه وصل الى نصف مليون "

(ص ٦٢ 31/PV.33/A)

وأود أن أسجل أن عدد الذين هربوا من سياسات القتل والابادة ، التي تنتهجها حكومتها ، يزيد الآن على ٦٠٠ . . . ، ومن الحشير للاهتمام أن الوزير نفى انهم اثيوبيون ، وهو محق تماما ، فهم صوماليون من الصومال الغربي . وعلى أي حال فان الرقم الوارد في تقرير المفوض السامي للاجئين والمؤرخ آيار/ مايو ١٩٧٨ في الصفحة السابعة ، لم يكن ٣٠ . . . وانما ٣٠٠ . . . ولا يمكن لأي درجة من درجات الرفض أن تخفف هذا العدد ، أو تقلل من محنة اللاجئين . انهم ، وقد حرموا من حقوق الانسان الاساسية ، يجب أن يكونوا مشار العطف لا السخرية . ولم يذكر الوزير الالف للاجئين في جمهورية جيبوتي (انظر نفس التقرير) ، فهل يا ترى ينفي وجودهم أيضا ؟ وماذا عن الالف الارترين الذين فروا الى السودان هربا من الغارات الجوية وأعمال الابادة والارهاب التي تمارسها حكومتها في ذلك الاقليم الذي الفت اثيوبيا بازدراء وضعه الاتحاد الذي اكدته هذه المنظمة ذاتها ؟ لقد تحدث الوزير عن التعويض عن الدمار الأکید الذي نجم عن الحروب الاستعمارية التي شنتها اثيوبيا بمساندة الاتحاد السوفياتي وعملائه . ومن واجبي أن اذكره بأن القائمة الطويلة لجوانب المعاملة السيئة لسكان الصومال الغربي من قبل المستعمرين الاثيوبيين ، لا تشمل لها في القسوة والوحشية حتى في سجلات تاريخ الاستعمار . وهذه حقيقة معروفة وأكيدة . والمثل الشعبي التالي يصور مشاعر هؤلاء السكان تماما " اذا عرفت الاثيوبي فستأكد من أن الرجل الأبيض بالمقارنة به يعتبر قد يسا "

أود أن اختتم كلمتي بأن أعلن أن المسؤولية عما حدث هي مسؤولية اثيوبيا التي يجب أن تعوض شعب الصومال الغربي عما أصابه ، وذلك عندما يحصل على استقلاله .

السيد الكخيا (الجمهورية العربية الليبية) (الكلمة بالفرنسية) : يؤسفني أن

أتحدث صباح اليوم للرد على صاحب السعادة وزير خارجية تشاد ، ذلك أنه يوم أمس خصص ٩ صفحات من خطابه للهجوم على ليبيا وحكومة ليبيا . هذا الهجوم من جانب نظام تشاد ضد ليبيا ليس جديدا . وقد سبق لحكومة تشاد أن عمدت خطابات ردت عليها بأسم حكومتي . وانه لمن دواعي الأسف أن يحدث ذلك لأنه يرجع أساسا الى سياسة تشاد ، فما يحدث انما هو قضية بين حكومة تشاد وشعبها .

ثانياً ، ان هذه الحالة معروضة الآن على منظمة الوحدة الافريقية ، ونحن لا نفهم ما الذي يريد وزير خارجية تشاد بالخوض في هذه الحالة ، وما هو مكانها في مناقشاتنا في اطار الامم المتحدة . ونحن نعلم ان ذلك تم لأن حكومة تشاد ارتأت اللجوء الى هذا لتحويل أنظار الرأي العام ، وتحويل الانتباه العالمي عن المشكلة الحقيقية ذات الطابع الداخلي ، وأيضاً لخداع شعب تشاد بجعله يعتقد أن هناك اعتداء لليبيا عليه . ولتحويل ارقام ليبيا في هذه المشكلة ، وفي ذلك النزاع القديم الجارى في تشاد .

ان هذه السياسة ليست سوى سياسة حافة الحرب لتشاد ونحن نعلم أن هذه ليست هي المرة الاولى التي يعتمد فيها قادة يامينا ، وقبلهم قادة فورت لامي ، الى الهجوم على جيرانهم ، وايداعهم ، والتجني عليهم كلما واجهوا صعوبة داخلية في بلادهم . انني أعلم تماما انني لا أستطيع التحدث هنا طويلاً فليس أمامي سوى ١٠ دقائق ، فمنذ بضعة أشهر قمت بالرد على وزير خارجية تشاد في مجلس الامن ، وأرجو من زملائنا الذين يودون الحصول على تفاصيل أوفى بشأن هذه المسألة أن يرجعوا الى محضر جلسة مجلس الامن ٢٠٦٠ المنعقدة في ١٧ شباط / فبراير ١٩٧٨ . ولكي أكون موجزاً ، فانني أود أن أؤكد على بعض النقاط التي ذكرها وزير خارجية تشاد في كلمته . فلقد تحدث السيد وزير خارجية تشاد عن سياسة ضم الاراضي التي تتبعها ليبيا . وقال اننا نخطط لضم أكثر من نصف مساحة تشاد ، أى أن ليبيا تود أن تضم على الاقل ٦٠٠٠٠٠ كيلو متر مربع من أرض تشاد .

ان هذه اتهامات بلا أساس ، وهي مجرد اتهامات ودمية ، لأن ما من شخص هنا في هذه القاعة يصدق حقيقة ان ليبيا التي لديها فعلاً صحراء شاسعة تود أن تفعل ذلك . ونحن لا نريد أن نجمع المزيد من الصحراء . فماذا سنفعل ب ٦٠٠٠٠٠ كيلو متر مربع من الاراضي الصحراوية ؟ انني أعلم ان الصحافة ووسائل الاعلام الغربية تبالغ وهي تتحدث عن الثروات الطائلة في هذه المنطقة من العالم . ونحن نأمل أن يجد أشقاؤنا في تشاد هذه الثروات في أراضيهم سواء كانت من البترول أو غيره . ولكننا نعلم أن هذا مجرد مغالاة ، لمحاولة تبرير اتهاماتها الموجهة الى ليبيا ، ولاقتناع شعب تشاد بأن الليبيين لهم أطماع بثرواتهم الطبيعية .

لقد دار الحديث منذ عدة سنوات عن ثروات تشاد عندما كانت فرنسا مسؤولة عن هذا البلد ، حيث تحدثت وسائل الاعلام الفرنسية من صحافة واذاعة عن البترول الموجود في صحراء تشاد ، وعن أنه يزيد في كميته عن البترول الموجود في الشرق الاوسط كله . وكان ذلك لأن الحكومة الفرنسية حينئذ كانت تريد اقناع الشعب بتأييد سياستها الرامية الى البقاء في فزان ، وليس الى النزوح عن جنوب بلادنا .

والآن فان نفس وسائل الاعلام الاجنبية لأوروبا تفالي بنفس الطريقة ، لكي تزيد اشتعال النار ولكي تسم الحياة السياسية في تشاد . لقد ذكر وزير خارجية تشاد أن هناك أكثر من ٦٠٠٠ جندي ليبي وحلفائهم في شمال تشاد مزودين بالاسلحة الثقيلة والأكثر تطورا قد أرسلوا الى كل من سوار ولييات ، وذلك لتنظيم هجومهم على تشاد .

انني لا أعلم ما اذا كان الوزير يعرف هذه المناطق تماما ، أم انه ببساطة لا يتحدث صدقا . ولسوء الحظ ، فانني لا أستطيع أن أقدم الى الجمعية هنا خريطة ، لكي أبين كيف انه من المستحيل ايجاد أكثر من ٦٠٠٠ جندي - أي على الاقل لوائين - مزودين بالاسلحة الثقيلة ، عبر هذه المناطق الصحراوية ، التي هي من أكثر صحراء العالم قساوة . لذلك فانني أود أن أضيف انه لا يمكن أن يمر لواءان - مزودين بأسلحتهم الثقيلة - عبر الصحراء دون أن يكتشفا . فهناك أقمار صناعية تغطي افريقيا كلها لدرجة أن صحافة دولة كبرى قالت ان جميع بلادنا تمارس التجسس بواسطة الاقمار الصناعية . هذه الاقمار التي تستطيع أن تصور الجمال في الصحراء من الاولى أن تكتشف وجود ٦٠٠٠ جندي - لوائين - مزودين بأسلحتهم الثقيلة ارسلنا من شمال ليبيا الى شمال تشاد ، وفي داخل تشاد ذاتها أي انهما قد اجتازا ١٠٠٠ كيلو متر مربع بين المناطق الآهلة بالسكان في ليبيا في الشمال وعلى الحدود ، ويمكننا أن نقول ان المسافة كلها حوالي ٨٠٠٠ كيلو متر و ٢٠٠٠ كيلو متر في أرض صحراوية .

لقد تحدث الوزير عن الوجود الاجنبي في ليبيا . وانه مما يدعشني انه ، وهو ممثل لحكومة ، لدولة ، تأوى الآلاف من الجنود الاجانب ، وتوجد فيها طائرات أجنبية مقاتلة ، كما توجد فيها قواعد عسكرية أجنبية ، يستطيع أن يتهمنا بايواء الاجانب في بلادنا .

(السيد الكخيا، الجماهيرية
العربية الليبية)

وانني أخبركم ان ليبيا ليست البلد الذي يقع في منطقة نائية من العالم . فنحن لدينا
... ١ كيلو متر على امتداد اقليم البحر الابيض المتوسط . كما اننا نواجه أوروبا . وهناك العديد
من الشعوب التي تراقبنا ، ويعرفون ما لدينا ، وما الذي نفعله . فما من شخص في هذه القاعة مقتنع
بأن لدينا أجانب أو قوات أجنبية في بلادنا . لنا أصدقاء . ولدينا علاقات صداقة مع بلدان كثيرة .
لكن لا توجد لدينا قواعد أجنبية أو جنود أجانب . والجميع يعلم ذلك .

لقد ذكر وزير خارجية تشاد أننا تدخلنا في الشؤون الداخلية لتشاد دون أن ندعى لذلك .
وليس لي تعليق على هذا ولكنني أود أن أتلو الفقرة الأخيرة من بيان مشترك صدر في طرابلس في ١٨
شباط/فبراير ١٩٧٨ من وفود تشاد وليبيا والسودان وزع في الملحق رقم ١ من وثيقة مجلس الأمن رقم
A/12568 في ١٩ شباط/فبراير ١٩٧٨ .

(ثم تحدث الانكليزية)

" ان وفد تشاد عبر عن مشاعر التقدير والعرفان للجهود البناءة التي قامت بها
الجماهيرية العربية الليبية والسودان في شأن مساعدة تشاد في حل مشاكلها الداخلية
وتحقيق المصالحة الوطنية في تشاد . وعبر وفد تشاد كذلك عن تقديره لكرم الضيافة التي قوبل
بها في الجماهيرية . . . "

(واستأنف الحديث بالفرنسية)

سأحاول أن أكون مختصرا ولكن ثمة أشياء يجب أن تقال وأن تتلى هنا .
ان هذا موضوع داخلي وهو الآن مطروح على منظمة الوحدة الافريقية . وأود أن أضيف أنه
ليس من المنطقي أن نقوم نحن الليبيين بخلق المشاكل لتشاد لأن السلام والرخاء لشمال تشاد هو
أيضا سلام ورخاء بالنسبة اليها . فنحن جيران .
وعبر التاريخ فاننا كنا نقدم طريق الاتصال والمواصلات بين منطقة البحر الابيض وافريقيا . ونحن
نعاني الآن مما حدث في تشاد . ان ما حدث كان ثورة وكان مسألة داخلية تعتمد أساسا على النواحي
السياسية والاقتصادية والثقافية .

اننا نعلم أن الموقف في تشاد كثير التعقيد ولكن ينبغي أن أقول لأخوتنا في تشاد أن كل
البلدان الافريقية التي أقيمت بتقسيم افريقيا بمعرفة الاوروبيين مرت بهذا النوع من المشاكل . ولكنها
حاولت ونجحت بفضل حكمة قادتها السياسيين في التغلب على هذه المشاكل . وفي حالة تشاد فان
هناك أقلية فرضها الاستعمار الفرنسي ما زالت ترفب في التمسك بسلطانها المتميز .
لسوء الحظ لست أستطيع المضي في هذا الموضوع أكثر من ذلك نظرا لضيق الوقت المحدد لي
ولكن آمل أن أتمكن في مناسبة أخرى من تقديم المزيد من التفاصيل في هذا الموضوع .

السيدة لينه كوي (فييت نام) (الكلمة بالانكليزية) : ان السلطات الكموتشية فسي بيانها بالأمس ذكرت أن الموقف في كموتشيا " ممتاز" بينما يعلم العالم كله أن الامر على العكس من ذلك . انهم لا يحترمون الرأي العام العالمي عندما يرددون هذه الاكاذيب الصارخة . وانا كانوا قد جرؤوا على الكذب فيما يتعلق بالحقائق المعروفة جيدا فيمكنهم أن يسمحوا لأنفسهم بتردد الاكاذيب الصارخة .

ان تشهيرهم بجمهورية فييت نام الاشتراكية أمر ليس بالجديد ، فقد سبق لهم تكراره عدة مرات وقد شجبت حكومتي ذلك في مناسبات كثيرة واحتراما لهذه الجمعية الموقرة فان وفدي سيمتدع عن ذلك اليوم . ان الوفد الفيتنامي يعتقد أن فييت نام وكموتشيا اللذين خاضتا الحرب طيلة سنوات طويلة ينبغي أن تركزا اليوم كل طاقتهما في اعادة بناء بلديهما في سلام وأن الشعبين اللذين ربطت بينهما أواصر الصداقة القديمة والتضامن والمساعدات المشتركة في كفاهما الماضي يمكن أن يسويا مشاكلهما بالمفاوضات .

كل يوم وكل ساعة تسبب المنازعات على الحدود معاناة وفقدا للأرواح من أبناء الشعبين الذين يعيشون على حدود البلدين الأمر الذي يهدد السلام والاستقرار في جنوب شرق آسيا .

لقد تقدمت حكومة الجمهورية الاشتراكية لفييت نام بعدة اقتراحات للتسوية السلمية ووصفة خاصة الاقترح الذي يتضمن ثلاث نقاط والمقدم في ٥ شباط/فبراير ١٩٧٨ :

"١ - وضع نهاية فورية لكل أعمال العدوان العسكرية في منطقة الحدود وتمركز

القوات المسلحة للجانبين على بعد ٥ كيلو مترات من حدود كل اقليم .

"٢ - أن يلتقي الجانبان في الحال في هانوى أو بنوم بنه أو مكان آخر على الحدود

لمناقشة وعقد معاهدة يتعهد فيها الطرفان باحترام استقلال الآخر وسيادته وسلامة أراضيه

وأن يمتنع عن أعمال العدوان وعن استخدام القوة أو التهديد باستعمال القوة في علاقات

كل منهما بالآخر ، وعن التدخل في شؤون الآخر الداخلية وعن أعمال التخريب ضد بعضهما

البعض وأن يتعاملا على قدم المساواة وأن يعيشا في سلام وصداقة وعلاقة حسن جوار . أن

يوقع الطرفان معاهدة حول موضوع الحدود على أساس احترام السيادة الإقليمية لكل طرف في

داخل حدوده القائمة .

٣ - أن يتوصل الطرفان الى اتفاق حول الشكل المناسب للضمان والاشـراف
الدوليين ” .

وللأسف فان السلطات الكمبوتشية قد رفضت هذه الافتراضات وبدأت الحرب .
ان المناقشة العامة خلال الاسابيع الثلاثة الماضية في هذه الجمعية قد أوضحت أن كـل
الحكومات التي تهتم بالموقف في جنوب شرق آسيا قد عبرت عن قلقها ورفضها في تسوية سلمية عاجلة
للمنازعات بين فييت نام وكمبوتشيا حتي تتمكن شعوب جنوب شرق آسيا من العيش في سلام واستقرار
وتعاون .

ان حكومة جمهورية فييت نام الاشتراكية تشارك في هذا الشعور بالقلق الذى له ما يبرره وفي الرغبة التي أبداهما المجتمع الدولي .

ان المشاكل التي تهم البلدين تمكن تسويتها عن طريق التفاوض على أساس الاحترام المتبادل والعقبة الوحيدة للتسوية السلمية بين البلدين هي السياسة التي تنتهجها دولة كبرى في آسيا لها مطامع قديمة في مجال التوسع والمهيمنة في جنوب شرقي آسيا والتي ترمي الى تأليب دولة واحدة في الهند الصينية وفي منطقة جنوب شرقي آسيا على الأخرى حتى تستطيع أن تمارس سياسة " فرق تسد " .

ان مخططات هذه الدولة الكبرى تقضي بمحاربة فييت نام حتى نهاية آخر جندى من كمبوتشيا . كما فيما مضى ، لاحظت الصحافة الامريكية أن هذه الدولة الكبرى عازمة على محاربة الولايات المتحدة حتى آخر جندى فييت نامي ، وكما جاء في مجلة الايكونوميست البريطانية في شهر حزيران /يونيه الماضي أن تلك الدولة الكبرى عازمة على محاربة الاتحاد السوفياتي حتى آخر جندى من بريطانيا وأوروبا الغربية .

ان هذه الدولة الكبرى تحاول ادخال العالم في حالة من الفوضى الكبيرة وتحاول ضممان الامن لنفسها حتى تستطيع الصيد في المياه العكرة وحتى تستطيع ان تصبح أكبر قوة في العالم في نهاية هذا القرن . ان وفد فييت نام يبحث السلطات في بنوم بنه على ألا تتصرف لصالح هذه الدولة العظمى ولكن عليها أن ترعى مصالح نفسها ، ومصالح شعوب جنوب شرقي آسيا ، وأن تمتنع عن مواصلة الحرب ، وأن تسعى مع الطرف الفييت نامي الى تحقيق حل سلمي مقبول للطرفين لتسوية المشاكل التي تخص البلدين .

السيد مونتيل أرجوليو (نيكاراغوا) (الكلمة بالاسبانية) : ان وزير خارجية كولومبيا قد أشار في بيانه بعد ظهر أمس الى انتهاكات حقوق الانسان في نيكاراغوا وطلب أن تقوم مختلف الأجهزة المؤسسية بالتطبيق الفعلي لهذه الحقوق . وكما سبق أن أعلنت في مناسبات عديدة فبناءً على دعوة من حكومة نيكاراغوا تتواجد في الوقت الحالي في بلادى لجنة امريكية لحقوق الانسان تقوم بدراسة هذه الانتهاكات المزعومة . ويتأس هذه اللجنة سفير فنزويلا السيد اندريس اجيولار . وتثق حكومة بلادى أنها تستطيع ان تثبت أمام هذه اللجنة انه قد تحدث انتهاكات لحقوق الانسان في نيكاراغوا ولكن السلطات ليست المسؤولة عنها . ان الحكومة اقتضت في عملها على المحافظة على

حكم الدستور والقانون . ان الذين قاموا بالانتهاكات هم الذين حاولوا قلب القانون والنظام عن طريق الأساليب الارهابية . ولجنة حقوق الانسان التابعة للأمم المتحدة يمكنها القيام بنفس المهمة ، ولكن ذلك يكون تكرارا للعمل قد يضر بمكانة المنظمة العالمية ومكانة منظمة الدول الأمريكية .

وفي مؤتمر سان فرانسيسكو عام ١٩٤٥ قامت دول أمريكا اللاتينية ببذل كافة الجهود حتى يرد في ميثاق الامم المتحدة النص الخاص باحترام المنظمات الاقليمية ، ذلك لأنها رأت أن المنظمة الأمريكية كانت المنظمة الاقليمية الوحيدة القائمة في ذلك الوقت وكانت تشكل هيئة قيمة تجب المحافظة عليها . ويبدو الآن واضحا أن هناك بلدا منا من أمريكا اللاتينية تحاول الصير في الاتجاه المعاكس حينما لا تطيع المنظمة الاقليمية رغباتها . بل واقترحت هذه البلدان ان تتخلى هذه المنظمة عن مسؤولياتها . انها تتحدث عن الديمقراطية ولكنها لا تود قبول تصويت الاغلبية .

انني أشكر مندوب كولومبيا على الاهتمام الذي أبداه بالحركات الانقلابية في بلادي . ان هذه الحركات الانقلابية قد قامت في كولومبيا أيضا . وقد قمعت حكومة كولومبيا هذه الحركات بحزم دون ان يوجه اليها أى انتقاد .

وفي هذه المناسبة فلن أدخل في النقاش الذي لا ينتهي بشأن العالمية والاقليمية . ولكنني سأكتفي بذكر ان عمل المنظمة الدولية والمنظمة الاقليمية بالنسبة الى نيكاراغوا من شأنه ان يضمر مكانة المنظمين .

السيد خارلاموف (اتحاد الجمهوريات الاشتراكية السوفياتية) (الكلمة بالروسية) :

منذ بضعة أيام وبالتحديد يوم ١٩ تشرين الاول / اكتوبر كانت هذه المنصة السنوية للمنظمة الدولية يستخدمها أحد المتحدثين لأغراض فير محمودة . ونحن لم نلجأ الى ممارسة حقنا في الرد قبل ذلك لسببين فأولا لم نرغب أن نحول اتجاه الجمعية العامة عن مناقشة مشاكل هامة أثناء المناقشة العامة . وثانيا لم نكن نود القيام بذلك لأن وفد الدولة الذي أبدى تلك البيانات غير المناسبة كان فائبا خلال الايام الاخيرة من المناقشة العامة للجمعية العامة .

ولدتى اقتراح بناء لحل هذه المشكلة الدولية الحيوية وهي قضية التسوية الشاملة في الشرق الاوسط . ولكن مندوب تلك الدولة قام بتهجمات غير مناسبة على الاتحاد السوفياتي ولم يخجل من ان يذكر ذلك المندوب بعض منتهكي القانون الذين أدبنوا مؤخرا في بلدنا وفقا لقوانين بلادنا

بسبب ارتكابهم الاعمال الجنايئة . ولا نرى حاجة سياسية الى الخوض في جدل مع مندوب تللك الدولة حول حقوق الانسان ، فقد استعمل هذه المنصة لشن الهجوم وللقيام بالدعاية الاستعمارية . ان هدف هذا الأسلوب واضح لنا تماما ، فهو يهدف في المقام الاول الى تحويل أنظار الامم المتحدة عن بحث المشاكل الدولية الهامة التي تتطلب حلا عاجلا ، كما يهدف الى تحويل أنظار الأمم المتحدة عن انتهاكات حقوق الانسان في دولهم وفي دول غربية أخرى ، كما يهدف كذلك الى تحويل انظار الرأي العام عن الانتهاكات الكثيفة والآثمة لحقوق الانسان التي تهدد الأمن والسلم الدوليين .

ان مندوب تلك الدولة ليس له أن يقلق بشأن حقوق المواطنين السوفيات ، فان حرية المواطنين السوفيات مصانة وواردة في الدستور الجديد للاتحاد السوفياتي . ان حقوق وحرريات المواطنين السوفيات تحترم بكل دقة وستظل محترمة في المستقبل وذلك بفض النظر عن كل ما يقوله أو يعمته قادة الدول الغربية ، وعلى وجه الخصوص مثل تلك الدولة الذي استخدم هذه المنصة في يوم ٩ تشرين الاول / اكتوبر لالقاء مزاعمه .

لقد أعلن قادتنا مرات عديدة أنه لا يحق لأحد أن يتدخل في الشؤون الداخلية لبلادنا ولا يوجد من يحق له أن يملّي على الشعب السوفياتي كيف يجب أن يعيش . لقد اختارت بلادنا الاسلوب الاشتراكي لبناء مجتمعها ، ونحن سائرون في تحقيق ذلك بصورة مستمرة ، وسنبني هذا المجتمع بكل تأكيد .

انا واثقون من أن الحقوق الأساسية الحقيقية للانسان - وليست حقوق الانسان المزيفة - لا يمكن تطبيقها الا بالقضاء على استغلال الانسان للانسان ، أى عندما تبني المجتمعات على أساس مبدأ اعتبار الانسان صديقا ، رفيقا وأخا للانسان الآخر وليس ذميا له . ان التحرر من الاستغلال وكذلك السلام والأمن ، وحق العمل ، والحق في التمتع بالاجازات ، وفي الاسكان ، والتعليم ، والصحة ، كل هذه حقوق انسانية رئيسية . اننا نستطيع بتأمين ممارسة هذه الحقوق أن نؤمن ازدهار الديمقراطية واقامة الصداقة والتفاهم المتبادل ومساعدة الدول لبعضها البعض بما يحقق التنمية التقدمية لشعبنا ، هذا هو الاسلوب الوحيد الذي يمكن عن طريقه ضمان رخاء جميع مواطنينا ورفاهيتهم بين الشعوب المهمة بالتقدم والانماء .

هذا النوع من المجتمعات هو القائم في بلادنا وفي كل البلدان الاشتراكية بشكل عام ، وای محاولة من جانب أعدائنا للنيل من هذه الحقيقة الواضحة سوف يكون مصيرها الفشل .

لقد حاول ممثل الدولة المشار اليها أن ينتقد بلادى بشأن مسألة حقوق الانسان ، ولكن ادعاءاته ليس لها أى أساس مطلقا وكان عليه ألا يستخدم هذه المنصة السامية لالقاء هذه الادعاءات . انني أود أن أسجل ما يلي : ان ممثل الدولة الذي أعنيه كان يعكس لنا ما يجري في بلاده . لقد كان يحاول أن ينقل ما يجري في بلاده الى بلادنا . لقد خلقت بلاده الموقف المتفجر في الشرق الاوسط . وهي مسؤولة عن أربعة حروب شنتها ضد الدول العربية خلال الثلاثين سنة الماضية . ان بلاده هي التي طردت الشعب الفلسطيني من أرضه وحرمته من حقه في اقامة دولة له . لقد كان على

الآلاف من الفلسطينيين رجالاً ونساءً واطفالاً أن يهربوا من بلادهم حتى ينقذوا ارواحهم ، كان عليهم أن يهربوا من الارهاب الجماعي والقهر في هذا الجزء من العالم . ان بلاده هي التي شرحت الفلسطينيين من قطاع غزة ومرتفعات الجولان . لقد أصبح هذا الشعب بدون أية حقوق ، اصبحوا مواطنين من الدرجة الثانية ، ليست لديهم حقوق أساسية يتمتعون بها ، ألا تذكرنا حياة هؤلاء الفلسطينيين بحياة غالبية الذين يعيشون في البانتوستانات في جنوب افريقيا ؟ ليس من واقع الصدفة أن تتعاون هذه الدولة التي أعنيها مع النظام الفاشستي في جنوب افريقيا . ان ذلك التعاون موجه بالتأكيد ضد شعب افريقيا . ألم تكن تلك الدولة التي أعنيها هي التي احتلت مرتفعات الجولان والضفة الغربية للاردن وسيناء والقدس ؟

اذا كان ممثل تلك البلد يعتبر أن هذه الأعمال من قبيل تطبيق حقوق الانسان وليست خرقاً فاضحاً لها وتهديداً للسلام والأمن ، فإني اتساءل ، اذن ما هو مفهوم حقوق الانسان عنده .

لهذا ، فان لنا كل الحق في أن نقول ما يلي لممثل تلك الدولة : لقد كنت مخطئاً فسي استخدام هذا المنبر السامي لهذا الغرض ، حاولوا أن تمارسوا حقوق الانسان في بلدكم ، حاولوا أن تمارسوا حقوق الانسان مع الشعب العربي ، حاولوا أن تطبقوا قرارات مجلس الأمن التي تطالبكم بانسحاب كل القوات الاسرائيلية من الأراضي العربية واعادة تلك الأراضي الى أصحابها الحقيقيين . اسمحوا لهم بممارسة حقوقهم في تقرير المصير وبدولة ذات سيادة ، عيشوا مع العرب متساويين . لا تهددوا السلام والأمن في تلك المنطقة من العالم . ان كل كلمات الرنانة كلمات زائفة تماماً في ضوء الحقائق . انه من الخطأ التام أن توطأ حقوق الشعب العربي تحت الأقدام ، ولن تستطيعوا اقناعنا بأن بلادكم هي بطلة حقوق الانسان . ان ما قلتوه لن يغير الحقيقة . ولن يستطيع أحد أن يحول منظمتنا عن مسارها العظيم وهو مسار النضال من أجل التصفية التامة للعنصرية والفصل العنصري والخرق الجماعي التام لحقوق الانسان الذي يهدد السلام والأمن بشكل عام .

السيد روا كوري (كوبا) (الكلمة بالاسبانية) : قد يبدو من غير الضروري أن أضيح

وقت الجمعية العامة في هذه المرحلة من المناقشات لكي أرد على المزاعم المضحكة لممثل نظام

سياد برى فيما يتعلق بالمساعدة الدولية التي تقدمها كويا لشعب اثيوبيا الشقيق الذى تعرض للغزو والهجوم من جانب الصومال .

ومع ذلك فاننا نود أن نوضح الأمور ونتحدث بصراحة . ان نظام سياد برى الذى ادعى في وقت من الأوقات أنه اشتراكي وتقدمي ومناهض للامبريالية قد أبدى بالفعل اتجاهاته الرجعية والشعونية والتوسعية الحقيقية . ان لغة ممثله في هذه الجمعية تثبت ذلك . لقد كرر حرفيا نفس الحجج التي سبق أن ساقتها قادة الدول الامبريالية الرئيسية .

لم يحاول سياد برى أن يحسم نزاعه سلميا مع اثيوبيا ، ولهذا فان اجتماع عدن فشل ، بل على العكس من ذلك فان الذى حاول أن يفعله هو جر كويا ، في شخص رئيسها القائد العام فيدل كاسترو الى تأييد خططه التوسعية العدوانية ضد اثيوبيا . لقد رفضنا هذا النوع من المهاترات والشتائم ، وسوف نفعل ذلك دائما . ومن هنا جاءت المهستيريا التي نشاهدها اليوم في كل المحافل الدولية .

لقد حاول سياد برى أن يستفيد مما اعتقده ظروفًا مواتية . عندما كانت الثورة الاثيوبية تصد الهجوم الموجه اليها من الاقطاعيين المهاجرين ، عندما كان العدو ان يتم ضدها من الشمال . وكانت تهددها الامبريالية باحتلال اوجادين بالتواطؤ مع الرجعيين والامبرياليين ، كما تأكد ذلك بصمت المتحدثين باسمهم طوال مدة العدوان .

ان هذا الفزوق قد هزم ، ولكن الغزاة لم يهاجموا في بلادهم كما يحدث في دول كثيرة وفي أماكن أخرى ، لأن أثيوبيا لا تروم الحصول على أرض أجنبية وليست لديها أية مطامع توسعية .

ولقد استمعنا الى مزاعم فيما يتعلق بحشد كبير للقوات على طول الحدود ، ولكن لا أحد ولا حتى هم أنفسهم ، يؤمنون بما يقولون . وبما ما ، عاجلا وليس آجلا ، سيتوصل الثوريون الأثيوبيون و الصوماليون الى حل سلمي لخلافتهما المصطنعة بواسطة سياد برى لكي يرضي فهمه نحو القوة والعظمة . ان التجربة تعلمنا أن جميع المعتدين ينتهون الى سلة مهملات التاريخ .

وأخيرا ، نقول لممثل سياد برى ، في الحقيقة لن المثل الافريقي الذي اقتبسه يشير الى هؤلاء الذي يحطون جمرة متوقدة لا لكي يسقطوها على الأرض ، كما اوصى بـجـبـن ، وانما لكي يرفعوها كشعلة دفاعا عن الحرية ووحدة الأراضي ولكي يحرروا أنفسهم من المعتديين والتوسعيين ويضمنوا التنفيذ الكامل لميثاقى منظمة الأمم المتحدة ومنظمة الوحدة الافريقية اللذين انتهكهما نظام السيد برى .

السيد بلوم (اسرائيل) (الكلمة بالانجليزية) : ان دول الشرق الأوسط قد

وصلت الى نقطة تحول في تاريخها . وللمرة الأولى خلال أكثر من ثلاثين عاما من الصراع ، هناك تقدم فعلي ملموس على طريق السلام . وبإذن الله ، فاننا سوف نتوصل الى أول معاهدة للسلام بين العرب واسرائيل خلال الدورة الحالية للجمعية العمومية ، ونأمل أملا راسخا أن جميع جيراننا العرب سوف ينضمون الى المفاوضات حتى يمكن أن ننتقل بمنطقةنا ، التي فرقتهما الحروب ، وبسرعة الى تسوية سلمية شاملة .

ان شعوب الشرق الأوسط ، قد كفاها مالاقت من المعاناة والحروب . وقد آن الأوان لكي نضمن لهذه الشعوب عهدا جديدا من السلم والتعاون . وبالتالي فقد أحزن وفد بلادى أن يلاحظ خلال المناقشة العامة أن دولا بعينها مصممة على أن تقوض دعائم احتمالات السلام . ويبدو أنها تخشى من الروح الجديدة للحوار والمفاوضات التي أدت الى مثل هذه النتائج الايجابية في كامب ديفيد ؟ ومن هنا فان هذه الدول تتمسك بيأس بالكلمات

البلاغية الماضية ، ولأنه تعوزها المشاركة في الشجاعة التي أبدت في كامب ديفيد فانها تسعى الى القضاء على النتائج الهائلة التي تحققت هناك .
ومن هنا ، فاننا نود أن نذكر بما قاله وزير خارجية المملكة المتحدة السيد ديفيد أوبن عندما قال أمام هذه الجمعية :

” بيدو أننا نتحدث حيا ل بعضنا البعض وليس مع بعضنا البعض (A/33/PV.10)

(P.53

” ان أولئك الذين يهاجمون الاتفاقيتين بسرعة يجب أن ينظروا اليهما بعناية ، فهما تقومان على أساس مبادئ القرار ٢٤٢ (١٩٦٧) وعلى أساس الاتفاق الدولي المؤيد له . ان تسوية كاملة لا يمكن أن تتم بتبادل اعلانات المبادئ أو الخطب”
(المرجع السابق ص ٦٢)

ان اسرائيل توافق تمام الموافقة على ذلك ، ولأننا نرغب في الحديث مع جيراننا وليس حيا لهم ، فاني سوف أحجم عن الرد على الكثير من الملاحظات المتعجلة التي أقيت خلال المناقشة العامة .

ولنفس السبب ، فان وفدنا قد فضل أن يحضر المناقشة العامة بأسرها ، ولم نخرج ولم ننسحب أثناء القاء أي متحد لبيانه كما فعلت بعض الوفود لكي تقف في الأروقة خارج القاعة وتستمع الى ما قاله وزير خارجية اسرائيل . وهناك شيء رمزي في السلوك الطفولي لهؤلاء . ان هؤلاء الذين تخيخوا هم نفس الدول التي وضعت نفسها على الخطوط الجانبية للتطور الحقيقي الذي يؤثر على الشرق الأوسط . وبالتالي أصبحت من المتفرجين القلقين على مفاوضات السلاح الحقيقية . ومع ذلك ، فانه يتعين على أن استرعى النظر الى اساءة استخدام للسلطة حدثت في بداية الدورة الحالية ، ان أنه بعد انتهاء محادثات كامب ديفيد بـ ٤٨ ساعة فان الرئيس المؤقت قد افتتح الجمعية العامة بحديث غير حقيقي عن الشرق الأوسط وتطوراته ولم يشر مطلقا الى كامب ديفيد والمفاوضات السلمية الحالية . ان هذا يعد انتهاكا خطيرا لبدأ النزاهة والوضعية الذي يرتبط بموقف مسؤول عن رئاسة هذه الجمعية العامة ، وكما أنه كان بعيدا عما يجب أن يقول ، خاصة وان ممثل يوغوسلافيا بعد ذلك ببضعة أيام كرر نفس الملاحظات .

وقمة النفاق تم التوصل اليها في هذه المناقشة من جانب نائب رئيس الوزراء في سوريا الذي كان وقعا بالقدر الكافي ، فلام اسراييل على ماتواجهه لبنان . ولا يوجد أحد في هذه القاعة الا وشعر بالسخط على ما قامت به سوريا في شمال لبنان وخاصة في بيروت خلال الشهرين القليلة الماضية . ان المقات ان لم تكن الآلاف من المدنيين قد قتلت وجرحت نتيجة للقصف السوري العشوائي الذي أصيبت به المناطق السكنية خلال الفترة الماضية . ان حوالي نصف مليون من الاطفال والنساء والرجال العزل قد تحولوا الى لاجئين وهربوا من ديارهم . ان المراسلين الغربيين قد وصفوا بيروت الشرقية بأنها أصبحت " شبحا " وأن مانيها قد تهدمت وشوارعها أصبحت أكواما بانقاض البيوت المهدامة والسيارات المحترقة والأجساد المتعفنة .

" هذا النوع من الحروب " ، كما قالت لندن أيكونومست هذا الاسبوع : " تمارس فيه القوة العسكرية ضد المدنيين لتحقيق أهداف غير عسكرية . والغرض منه أن يسبب أكبر قدر من المعاناة والتدمير على قدر الامكان . ان معظم الذين قتلوا كانوا من المدنيين ، وعملية القصف قد أصابت المستشفيات . وحيث أن المدفعية السورية كانت دقيقة بعض الشيء ، فانها لا بد كانت ترمي فعلا الى هدم هذه المستشفيات والمدارس أيضا " .

ان آلام السكان في لبنان يزيد منها دوافع المهاجمين السوريين لأن سوريا تحسبت ستار حفظ السلام الاقليمي تذبح المدنيين من أجل زيادة سيطرتها على لبنان ، ولذلك فان طابعها ونواياها الحقيقية قد تكشفت . ومن الحقائق المعروفة جيدا أن سوريا لم تقم علاقات دبلوماسية على الاطلاق مع لبنان ، لأن هذا سوف يمس مطالبها القديمة للهيمنة على هذا البلد .

وبما أن القيادة السورية الحالية جاءت باهدافها التوسعية ، والتي وفقا للبيانات السورية الرسمية ، تتضمن أيضا الأردن واسراييل ، فان هذا النظام سوف يواصل القضاء على أي تحرك في اتجاه السلام في الشرق الاوسط ونسفه .

وهناك بيان آخر غريب ، هو البيان الذي ألقاه وزير خارجية المجر . فيعد أن ادان عملية صنع السلام ، فانه أضاف فقرة عن لبنان لم تكن في النص المعد لخطابه والذي وزعه وفده .

ولكن وفد هنغاريا كان مهتما جدا بالموقف في لبنان بحيث أن اشارته الخاصة الى هذا الموضوع كانت هجوما جديدا على اسراييل . وكان هذا أمرا سيئا لأن بلاده أكثر من أى بلد آخر كان المنتظر منها أن تتعاطف مع شعب لبنان الذى تعرض لسيطرة جيش أجنبي يزعم أنه شقيق تحت ستار حفظ السلام في المنطقة .

ان الوفد السوفياتي ، وهو يمثل دولة فعلت الكثير من أجل السلام في الشرق الأوسط خلال السنوات الخمس والعشرين الماضية ، ومن أجل حقوق الانسان عموما في جميع انحاء العالم ، ردا على وفدى ، وخلال رده كالم علي الأكانيب علي الأكانيب ولن أرد عليه ، وأفضل أن أعاري الفرصة لأناتولي شرانسكي الذى حاولت السلاطات السوفياتية أن تسكته ، ولا يمكنني أن أفعل أكثر من أن اقتبس من كلمات شرانسكي في محكمة في موسكو في ١٤ تموز/يوليه ١٩٧٨ قبل أن يحكم عليه بالسجن لمدة خمس عشرة سنة لمجرد أنه طالب بحقه الأساسي في أن يهاجر من الاتحاد السوفياتي ، وهذه كلمات شرانسكي : " منذ خمس سنوات قدمت طلبا للهجرة الى اسراييل والآن فاني أبعد عن حلمي أكثر من أى وقت مضى . ويبدو أن هذا قد يؤسفني ولكن العكس هو الصحيح فأنا سعيد لأنني عشت بأمانة وفي سلام مع ضميري ومرتاح الضمير لانني لم أفعل أى شئ يتعارض مع مبادئ حتى تحت تهديد الموت . وأنا سعيد لأنني ساعدت الآخرين ، وفخور لأنني تعاملت مع أفراد أمناء شجعان مثل زخاروف ، أورلوف وجنسيرغ وغيرهم من الذين يواصلون العمل بتقاليد المثقفين الروس .

" واني لسعيد الحفظ حيث كنت شاهدا لعملية خلاص اليهود في الاتحاد السوفياتي . وآمل أن الاتهامات السخيفة الموجهة اليّ ، وحركة الهجرة اليهودية كلها لن تموق تحرير شعبي .

" ان أقاربي وأصدقائي يعرفون أنني كنت أود أن أبدل نشاطي في حركة الهجرة مقابل الحياة مع زوجتي افيثال في اسراييل . ولأكثر من ألفي عام فان الشعب اليهودي شعب مشرد ، ولكن اليهود أينما كانوا ، وأينما وجدوا فانهم يكررون في كل سنة " السنة القادمة في القدس" . والآن وأنا أبعد عن شعبي أكثر من أى وقت مضى ، وعن زوجتي افيثال ، وأواجه سنوات شاقة طويلة في السجن ، أقول ، وأنا أوجه كلامي الى شعبي والى زوجتي افيثال " العام القادم في القدس ."

"والآن أتوجه اليكم - الى المحكمة - ان المطلوب منكم أن تؤيدوا حكما معدا مسبقا ليس لدى شيء أقوله لكم". هذا هو ردى أيضا على ممثل الاتحاد السوفياتي . سوف يكون من غير المجدى أن أعرض كل حالة من حالات النفاق التي رأيناها خلال هذه المناقشة العامة ، ولكنني أود أن أوجه نداء جادا الى هذه الجمعية العامة ، هو أن ترقى الى مستوى التحدى الذى يمثله كامب ديفيد ، وأن تترك وراءها الاكشيهات الموروثة التي كانت طابع المناقشات السابقة في هذه القاعة . فاذا فضلت الجمعية العامة مرة أخرى خلال الأيام المقبلة الادانه على المفاوضات فسوف يسجل التاريخ أن هذه الدورة فشلت في ان تفتنم فرصة ثمينة للمساعدة على أن تخلق نظاما عالميا أكثر سلاما .

ان الدورة الحالية بدأت بعد كامب ديفيد بأقل من يومين ، وأمس كان هو أول يوم من أيام محادثات السلام المصرية الاسرائيلية في واشنطن وهى تقوم على المنجزات التي أسفرت عنها محادثات كامب ديفيد . وأولئك الذين استغلوا الصراعات والقتال في الشرق الأوسط في الماضي ، والذين لا يستطيعون الآن أن يكيفوا أنفسهم باحتمالات السلام سوف يحاولون بالقطع تخريب محادثات واشنطن . والواقع ، لا بد وأن نحدّر أنفسنا وأن نكون يقظين لأنهم سوف يحاولون تخريب هذا المحفل المكرس ، بحكم ميثاق منظمتنا ، للسلام والأمن لكي يوجهوه نحو تحقيق اغراضهم التدميرية في الأيام المقبلة .

ومن الناحية الواقعية ، قد يكون من الكثير أن نأمل من هذه الجمعية العامة أن تؤيد بنشاط المبادرة الشجاعة التي اتخذت في كامب ديفيد ، وأن تحت كل أطراف الصراع في الشرق الأوسط على الانضمام الى الحوار والتفاوض من أجل تسوية شاملة لانهاء حالة الحرب . ولكن ربما ، ولو لمرة ، قد تحجم عن اقامة حوار جديدة أمام عملية السلام واحتمالات السلام .

ان هذه الجمعية اذا لم تستطع تشجيع عملية السلام ، فعلى الأقل يجب أن تسمح لعطية السلام أن تضى قدما دون اعاقه ، ويجب ألا نضيع وقتا أكثر من ذلك في الاتهامات والمهاترات وليدخل في الحوار والمفاوضات ، ولنمضي قدما بروح كامب ديفيد ونعطي السلام فرصة .

السيد ابراهيم ، (اثيوبيا) (الكلمة بالانكليزية): ان ممثل الصومال قام اليوم من بعيد

بما اعتاد عليه وفده في أى اجتماع دولي . ويمجرد أن حاول ممثل اثيوبيا باطلاع المجتمع الدولي على

طبيعة العدوان الصومالي السافر ، ومحاولات السلب التي لجأت اليها قواتها عند انسحابها يسرع مثل الصومال بالاعراب عن استيائه ، وبعد أن فشل باعتراضاته ، في ازالة آثار عدوانهم - يلجأ الى تكتيكات لتحويل الانظار .

لقد حدث ذلك في الدورة السابقة للجمعية العامة ، وفي الدورة الاستثنائية العاشرة ، وفي العديد من مؤتمرات منظمة الوحدة الافريقية ، وفي الاجتماع الوزاري لدول عدم الانحياز الأخير في بلغراد . واني لواطق من أن الممثلين الذين حضروا هذه الاجتماعات سوف يتذكرون كم كانت اعتراضات الصومال خاوية من أى مضمون . واليوم ، ان مايلجأ اليه ممثلو الصومال لا يختلف عما اعتادوا عليه .

أولا وقبل كل شيء ، أرجو أن تسمحوا لى أن أشير ببساطة الى كراهية ممثل الصومال التي أصبحت كالمرض للتعرض الى جوهر المشكلة . انني بصراحة ، آسف له لأن وزير خارجيتنا قد عرض القضية الاساسية ان العدوان الذي شدته مقديشيو دون سبب ضد بلادى منذ عام مضى مسجل في التاريخ ، ومن المعروف لدى أعضاء المجتمع الدولي اعمال التخريب التي قامت بها في اثيوبية ” .

لماذا اذن أصبحت الصومال التي كانت تفتخر بانتصارها في البداية مستنكرة الى هذا الحد وشاعرة بالخجل ولا تريد ان تعرف الحقيقة ؟ ان هذا الاحتجاج من جانب الصومال له مايفسره ، لأنها سارت في مغامرة أدت الى استياء المجتمع الدولي فيما عدا حلفائها طبعاً . وتحاول الصومال الآن أن تحفظ ماء وجهها بتزييف حقائق تاريخية . ان الحقائق لا تكاد تكون في حاجة الى تكرار . ولا يجب أن نكرم أكاذيب حكومة الصومال بالرد عليها .

ولتصحيح الأوضاع ، أرجو أن تسمحوا لي بابرار خصائص القضية . ان السبب الوحيد فـي مشاكل القرن الافريقي هو مطامع الصومال بالنسبة الى الاقاليم المجاورة ، وهى عازمة على مواصلة تنفيذ مطامعها ، انتهاكا لـ احكام ميثاق الأمم المتحدة وقرارات منظمة الوحدة الافريقية . ورغم أننا قد قمنا بصد الهجوم ، فان حكومة الصومال تحاول جعل قواتها تتسلل للقيام بعمليات التخريب والتدمير ، كما اعتادت في الماضي ، ان مقديشيو تسمي عمليات التسلل والتخريب هذه ، عمليات تقوم بها " جبهة تحررية " ، تمهيدا لجولة أخرى من الغزو ضد أثيوبيا ، ان هذه حقائق قد شاهدتها أعضاء المجتمع الدولي ، وبخاصة عند زيارتهم للمناطق التي خربتها الحرب فـي أثيوبيا الشرقية .

ولتخطية أعمالها العدوانية ، فان الصومال تحذر من هشد القوات الاثيوبية على الحدود . ولكن العالم يعرف أن أثيوبيا ليست لديها أية نية في الاعتداء على أراضي الصومال . اننا نهتم بالترتيب لحدوان ، رغم أننا لم نفعل ذلك في شهر آذار/ مارس الماضي ، وممثل الصومال يعلم أننا كانت لدينا القدرة على ذلك .

والحقيقة هي - كما قررت حكومتي في عدة مناسبات - أننا نرغب في العيش في سلام ، وفي تعاون مثمر ، مع جميع الدول المجاورة ، بما في ذلك الصومال . ولقد أشار ممثل الصومال الى مبدأ نبيل ، وهو حق تقرير المصير ، ويكفيني في هذا الصدد ، أن أكرر ماسبق أن أعلنه بالتفصيل فـي مناسبات عديدة وهو: ان حق تقرير المصير لم يقصد به أبدا أن يكون للتوسع كما لم يقصد به أن يكون أداة لاقامة ما يشبه البانتوستانات .

وفيما يتعلق بالبانتوستانات ، فقد رأى ممثل الصومال أن يقارن بين بلاده وبين جنوب أفريقيا ولكن اسمحو لي أن أقتبس ما قاله رئيسه وهو في شهر آيار/ مايو ١٩٦٣ . في أديس أبابا في أول مؤتمر قمة لمنظمة الوحدة الافريقية .

" اننا جميعا من الصوماليين ، لا من البانتوستانات ، فلسنا من المساي والكامبال

والكيكيو الذين هن من أهل البانتوستانات ، ويستطيعون العيش سويا ."

وماذا تقول جنوب أفريقيا؟ انها تقول نفس الشيء ، أى أن البيض والبانتوس لا يستطيعون

العيش سويا . ولذلك ، فانه اذا كانت هناك دولة يمكن أن تقارن بـ جنوب أفريقيا فانها الصومال .

السيد دساند (تشاد) (الكلمة بالفرنسية) : السيد الرئيس ، باسم وفد تشاد أؤكد لكم ، أننا لن نحول الجمعية العامة الى ساحة للنزاع والمهاترات ، ولكننا حريصون على أن نقول ما يلي :

في الكلمة التي أدلى بها يوم ١٠ تشرين الاول / أكتوبر ١٩٧٨ وفد الجماهيرية العربية الليبية ، لم يشر الى الاوضاع في تشاد ، وهي الدولة التي ادعوا أنهم يساعدونها على تسوية خلافاتها الداخلية . ان ذلك الوفد يعلم أنه لا حق له في هذا ، لان حكومة ليبيا بهذا تفهم نفسها في صميم مشكلة تشاد . ولكن عندما تحدث وفدى عن هذه المشكلة ، كانت تحدوه الرغبة في تعريف الرأى العام العالمي بأن هذه دولة من أعضاء منظمتنا ، تصر على سلوك عدواني ضد دولة أخرى لأغراض غير معلنة .

ان وفدى لن يدخل في جدل لا لزوم له ، بعد الذى قاله زميلي وأخي السفير الكخيا ، الممثل الدائم لليبيا . كما لانود أن نفعل ذلك ، احتراماً منا لهذه الجمعية الموقرة ، وبصفة خاصة ، لتبجيل رؤساء دول وحكومات منظمة الوحدة الافريقية ، ولا سيما الرئيس الحالي للمنظمة ، السيد الرئيس جعفر محمد نيمى رئيس جمهورية السودان ، الذى كلفه قرناؤه برئاسة اللجنة المخصصة التى شكلت بعد مؤتمر الخرطوم . ان حكماً أفريقيا قد أخذوا علماً بالنزاع الذى يؤدى الى التفرقة بين دولتين شقيقتين ، وقرروا ايجاد حل له . وكما ذكر أس رئيس وفد تشاد في كلمته ، فان اللجنة المخصصة لمنظمة الوحدة الافريقية التى تضم الدول الشقيقة المجاورة ، السودان ، والنيجر ، والكاميرون ونيجيريا ، قد كلفت بدراسة هذا النزاع المؤسف . وبالتالي ، فان وفدى لا يسهه الا دعوة أعضاء هذه المنظمة الى متابعة المعلومات الهامة التى ذكرتها هنا .

اننا نرفض ، بصورة قاطعة ، الادعاءات التى لا أساس لها ، التى وردت على لسان وفد ليبيا ، وأقول أنه لا جديد فيما ذكره ممثل ليبيا . ان حكومة ليبيا قد ضبقت متلبسة بالجريمة وحكومة وشعب تشاد ، يودان لو أثبتت حكومة ليبيا ، الدولة الشقيقة ، حسن نيتها .

وباجاز سوف أعلق بعض النقاط التى أثارها زميلي السفير الكخيا . اذا كانت ليبيا لا تود الاستيلاء على الصحراء ، كما زعم سيادته ، فلماذا ان تتواجد في توزو ، وهي نقطة تابعة لتشاد وتقع في قلب الصحراء ؟ ولماذا أقامت هناك قاعدة جوية أرضية ؟ هذا هو السؤال الذى أطرحه هنا .

وهل تستطيع ليبيا أن تنكر أنها تقيم حالياً في "بت" في شمال تشاد هياكل عسكرية تشمل المطارات والطرق ؟ ان ممثل ليبيا قد أعلن أن مشكلة تشاد مشكلة داخلية . ولقد اعترفنا بذلك، وذكرناه في كلمتنا ، ولكن لماذا اذن تتدخل ليبيا لتمنع المئات من أهل تشاد الذين يعيشون في ليبيا من العودة الى بلادهم ؟ اننا نقول ان التشاديين الذين يعيشون في ليبيا ، وأبدوا رغبتهم في الانضمام الى حكومة الوحدة الوطنية الجديدة ، يلقي القبض عليهم ويودعون في السجون . ولهذا نتساءل ، لماذا تفعل ليبيا ذلك ؟

الرئيس (الكلمة بالاسبانية) : ان الوفود التي سجلت اسماءها لممارسة حق الرد قد أخذت الكلمة . ولكن قدمت الان طلبات أخرى ، لممارسة حق الرد على ما أدلى به في ممارسة حق الرد . وبكل احترام ، فانني أناشد الممثلين الذين يردون على كلمات أدلى بها للرد على وفود أخرى ، الايجاز في حديثهم بقدر الامكان وألا يطلبوا الكلمة أكثر من مرتين ، والا فان هذه المناقشة لن تنتهي .

السيد ثيون براسيس (كموتشيا الديمقراطية) (الكلمة بالفرنسية) انـني

لا أنوى بتاتا الرد على أكاذيب السيد مندوب فييت نام . لقد قيل كل شيء في حديث نائب رئيس الوزراء ووزير الخارجية الذي تكلم أمس مساءً . ولكنني أود أن أهيئ الجمعية العامة علما ببعـض الحقائق .

اننا لسنا مثل الفييتناميين الذين خلال ثمان سنوات من المفاوضات في باريس مع الولايات المتحدة الأمريكية قاموا بمناورات عديدة ضد كموتشيا ثم قاموا بخرق اتفاقيات باريس بعد عام واحد . من عقدها . اننا لسنا مثلهم ، ان طبيعتنا المباشرة والصريحة تختلف تماما عن الطريقة الملتوية ، طريق النفاق لفييت نام .

أود أولا أن أقول لكم ان فييت نام تحاول بعنف أن تعرض مسألة عدوانها ضد كموتشيا— وكأنها مسألة ثنائية وكمشكلة حدود بسيطة ، ولكن الواقع أن الحرب التي أشعلتها فييت نام وسيدتها الدولة التوسعية الضخمة ، هي جزء من استراتيجية ترمي الى الهيمنة والتوسع الاقليمي والعالمي . ان هذه الحرب قد دلت في الواقع الان وأصبحت تهدد كل شعوب وبلدان جنوب شرق آسيا وبدأت تقلق شعوب أفريقيا وأوروبا .

وإذا كان من الحقيقي أن هدف التوسع العالمي هو أوروبا فلا شك أن النجاح المحتمل لهذا التوسع العالمي في جزء من العالم سيؤدي الى أثار وخيمة ويهدد السلام ليس في أوروبا فقط بل وفي العالم أجمع .

ان فييت نام وسيدتها يحاولان محاولة يائسة لاخفاء الطابع الدولي لهذه الحرب وذلك يهدف الى خداع شعوب العالم .

ان عدوان فييت نام ضد كموتشيا لا يهدف كموتشيا فقط فبمجرد احتلال كموتشيا من قبل فييت نام وسيدتها فانهما سيمدان توسعهما الى كل جنوب شرق آسيا . أما اذا عجزا عن احتلال كموتشيا فلن يتمكننا من تحقيق أهدافهما التوسعية .

ان كموتشيا هي في الوقت الحالي العقبة الرئيسية أمام هذه الأطماع . ولذا فهم يحاولون الآن ازالة هذه العقبة ، وبعد أن فشلوا بصورة مخزية في عدوانهما وتوسعهما فان فييت نام وسيدتها قد غيرا من تكتيكاتهما . ولكن فان الاستراتيجية التي يتبعانها ، وأطماعهما لازالت كما هي دون تغيير ان المناورات الدبلوماسية الحالية المليئة بالابتسامات هي جزء من المظهر الذي يريدان أن يظهرها

(السيد شيون براسيس ،
 كمبوتشيا الديمقراطية)

به لكنه تكشف الطبيعة المناقفة لفبييت نام ومع المناورات الدبلوماسية ، فان فبييت نام وسيد تها يحشدان قواتهما العسكري لشن هجوم جديد ضد كمبوتشيا في فترة الجفاف التي ستبدأ مع بدايئة الشهر القادم . ولكن شعب كمبوتشيا وجيشها الثوري يرفضان بشدة أن يكونا تابعين لفبييت نام ، واذ كان الشعب والجيش الثوري في كمبوتشيا قد قاما بكفاح باسل وقدما تضحيات ضخمة لتحرير أراضيهم والحصول على استقلال بلادهم وسيادتها وتكامل أراضيها ولصون شرفها وكرامتها الوطنية فذلك لم يكن بهدف أن يتحولوا الى عبيد للفبييتناميين أو لاية دولة عظمى . ان الشعب والجيش الثوري في كمبوتشيا تحت قيادة الحزب الوطني في كمبوتشيا سيرفعان دائما راية الاستقلال الوطني والشرف والكرامة الوطنية وسيعرفان كيف يدافعان دائما عن حرية كمبوتشيا الديمقراطية وشعب كمبوتشيا .

ثانيا ، ان فبييت نام قامت منذ زمن بعيد بشن حملة دعاية مفرضة كلها أكاذيب ، تقول فيها أنها ساعدت كمبوتشيا على الاستقلال أين الحقيقة ان ؟ ان الجميع يعلم بالفعل أنه منذ عام ١٩٦٥ ، وبصفة خاصة منذ ١٩٧٠ لم يكن لدى الفبييتناميين أية أراضي يحتمون بها فرارا من الغارات الامريكية . فقد كانوا يلجأون الى أراضي كمبوتشيا التي منحت الفبييتناميين بناء على طلبهم الطح ، مناطق يلجئون اليها . كذلك مد سكان كمبوتشيا ، الفبييتناميين الهاربين بالغذاء ، وأمدوهم بمئات الالاف من أطنان الارز كل عام . كذلك قامت المستشفيات في كمبوتشيا بمعالجة أكثر من ٨٠٠٠٠٠ من الجنود الفبييتناميين المصابين . ان جيش الفبييت كونغ كان يعيش على حساب شعب كمبوتشيا الذي قام باداء واجبه الدولي . ان الحقيقة هي أنه لو لم يلجأ الفبييت كونغ الى كمبوتشيا لكان أبيد تماما بمعرفة الامرياليين الامريكيين .

وسعد أن فشل العدو ان الفبييتنامي ضد كمبوتشيا ، فان القوة المزعومة للجيش الفبييتنامي

ومكانتها قد انهارت كأوراق اللعب ، ذلك لانها لم تبين الا على الاكاذيب والنفاق والخداع .

ان الهزائم المتعاقبة التي منى بها العدو ان الفبييتنامي ضد كمبوتشيا منذ أواخر عام

١٩٧٧ قد اكتسحت دعاية فبييت نام حول ما تسميه بالعون الفبييتنامي لكمبوتشيا . كذلك فان أسطورة

قوة الجيش الفبييتنامي قد انهارت هي أيضا بسبب الهزائم المشينة التي منى بها هذا الجيش

امام بسالة جنود كمبوتشيا ، ومن الطبيعي في هذه الحالة أن تحاول فبييت نام أن تعزى فشلها

الى أسباب أخرى غير بسالة الجيش والشعب في كمبوتشيا . وفي الواقع فان القوات الفبييتنامية كلها

لا تستحق الفا من القوات الامبريالية الامريكية ، والكل يعلم ماذا حدث لها في كمبوتشيا ، فكيف يدعي الفييتناميون أنهم أقوى من الولايات المتحدة الامريكية ، في الوقت الذي يعتمدون فيه على هذه الدولة التوسعية الكبرى ، دون أن يملكو ما يكفي لغذاء شعبهم ؟ من الواضح رغم هزاعهم المشينة انهم لم يتحرروا بعد من الخيانة والنفاق .

ثالثا ، ان بعض البلدان ما زال لديها الامل الكاذب في أنها تستطيع أن تخرج فييت نام من فلك الدولة الكبرى التوسعية وذلك بمنحها مساعدات مالية واقتصادية وغير ذلك من أشكال المساعدات ، وفي الواقع فان هذه المحاولات ستذهب هباءا . ذلك لان فييت نام جزء لا يتجزأ من كتلة الدول التوسعية الكبرى . فلها في المقام الأول أيديولوجية مماثلة ، وهي عضو في نفس التحالف الاقتصادي والسياسي وبالتالي عضو في تحالف عسكري . ان كافة أنواع التسليح التي تحصل عليها فييت نام من هذه الدولة التوسعية الامبريالية تثبت ذلك ، وفي المقام الثاني فان فييت نام سمحت لسيدتها باقامة القواعد العسكرية على أراضيها ، وأخيرا فان فييت نام تركز قواتها في أراضي أجنبية كل هذه الوقائع تشير الى أن فييت نام ليست دولة مستقلة كما أنها ليست دولة غير منحازة لقد انضمت فييت نام الى حركة عدم الانحياز بناء على أوامر أسيادها ، لتخريب هذه الحركة من الداخل ولمحاولة جر هذه الحركة الى كتلة أسيادها .

ان بعض البلاد ، تعلمت من التجربة التي خاضتها في فييت نام وغيرها ان تعيد النظر في مساعدتها لفيت نام لان هذه المساعدة انما تعزز مركز الدولة التوسعية الكبرى في فييت نام وتجعل في امكانها مستقبلا أن تلتهم هذه الدول الواهبة ان تغذية فييت نام التوسعية بمثابة تغذية تسامح وهو حيوان عرف بوحشيته وانكاره للجميل .

رابعا ، لقد واصلت فييت نام عدوانها ضد كمبوتشيا وتستعد لشن هجمات عدوانية جديدة على نطاق واسع ضدها خلال فصل الجفاف القادم ، حيث تقوم في المقام الاول بحشد حوالي ١٥ فرقة على طول حدودنا . ولكن هذه الفرق قد فقدت معظم أفرادها ولا يمكن بث الحياة اليهم . لذلك لا يوجد لديها إلا ما يقارب ستة فرق أو سبع فقط .

(السيد ثيون براسيس ،
كمبوتشيا الديمقراطية)

ثانيا ، لقد أرسلت فييت نام كميات كبيرة من المعدات العسكرية والخبراء الى المنطقه .
 ثالثا ، ولاعداد الرأي العام العالمي للحدث ، تقوم فييت نام بشن حملة دبلوماسية في جميع أرجاء العالم تعتمد فيها على الابتسامات والدعاية التي تقوم على النفاق والا كاذب ضد كمبوتشيا الديمقراطية .
 الا أن الشعوب المحبة للعدل والسلام في العالم قد عرفت الطبيعة الحقيقية لحكومة فييت نام . وفي وجه هذه الاستعدادات الفييتنامية من أجل القيام باعتداءات جديدة ، فان شعب وجيش كمبوتشيا واثقان من قدرتيهما على صد هذا العدوان مرة أخرى . لمانا . لأنه سبق لهما التغلب على ١٤ فرقة فييتنامية في نهاية ١٩٧٧ ، وثانيا لأن العملاء الفييتناميين الذين تسربوا الى كمبوتشيا قد تم طردهم .

ثالثا ، لأن الفييتناميين وأسيادهم ليسوا أقوى من الامبرياليين الامريكيين . رابعا ، فان الشعوب المحبة للعدل والسلام تعلم تماما أن كمبوتشيا مصرة على الدفاع عن استقلالها وسيادتها والحفاظ على أراضيها وشرفها وكرامتها الوطنية ، وأنها ترفع عاليا راية الاستقلال ، كما أن هذه الشعوب تعلم أن الكفاح الحالي لشعب كمبوتشيا ضد العدوان الفييتنامي وأهدافه التوسعية هو كفاح يهيم جميع شعوب وحكومات العالم ، وبصفة خاصة شعوب آسيا وجنوب شرقي آسيا .
 ان شعب كمبوتشيا واثق من عدالة قضيته ، ومن أنه سوف ينتصر مرة أخرى على هذا العدوان .
 خامسا ، واختتاماً لهذه النقطة ، فان شعب كمبوتشيا يود أن يعيش في سلام ، في ظل استقلاله ووحدة أراضيه ، في اطار الشرف والكرامة الوطنية ، ويود أن يعي جميع جهوده من أجل اعادة البناء الوطني وتحسين ظروف حياته المعيشية .

لقد عقدت كمبوتشيا مع فييت نام أكثر من . . . ١٠ جلسة مفاوضات قبل وبعد التحرر . ففسي
 حزيران / يونية ١٩٧٥ عرضت كمبوتشيا على فييت نام توقيع معاهدة للصدقة وعدم الاعتداء ، الا أن هذه المفاوضات لم تسفر عن أية نتيجة ، ذلك لأن فييت نام لاتود التخلي عن أطماعها في ابتلاع كمبوتشيا . وأخيرا في ٢٨ أيلول / سبتمبر الماضي ، فان رئيس وزراءنا ، قد أعلن أنه اذا ما أوقفت فييت نام عدوانها وانما ما احترمت بطريقة ملموسة استقلال ووحدة أراضي كمبوتشيا ، عندئذ فان كمبوتشيا سوف تقترح مرة أخرى على فييت نام توقيع معاهدة صداقة وعدم اعتداء ، وسوف يذهب أبرز زعماء كمبوتشيا الديمقراطية للتوقيع على هذه المعاهدة في أى مكان سواه في بنوم بنه أو في هانوى أو في الأمم المتحدة .

وفي أول تشرين الأول / أكتوبر الماضي قامت فييت نام برفض هذه المقترحات المعقولة من قبل كمبوتشيا الديمقراطية . ومن ثم ، فان الشعب والجيش الثوري في كمبوتشيا ليس أمامهما الا خيار واحد وهو اليقظة والاستعداد لمواجهة ولصد العدوان المنتظر من فييت نام وسادتها .

السيد فلالي (المغرب) (الكلمة بالفرنسية) : لم يكن وفد المغرب ينوي أن يستخدم حقه في الرد للاجابة على بعض رؤساء الوفود الذين تناولوا بصورة خاطئة ما يستمرون في تسميته بقضية الصحراء الغربية . وللأسف فان السيد وزير خارجية الجزائر ، في بيانه بالأمس ، قد تناول موضوعا ما كان يجب أن تتناوله - هذه الجمعية ، ولو لم تعتبر الجزائر ان عملية تصفية الاستعمار التي كانت تسير في طريقها الطبيعي متمشية مع القانون الدولي .

ولكن نظرا لحملة الاكاذيب التي يواجهها المجتمع الدولي ، والتي ظهرت في البيان الذي ألقاه وزير خارجية الجزائر في حديثه بالأمس ، فان وفد بلادى قد رأى أن من واجبه أن يأخذ الكلمة مرة أخرى لاعادة الامور الى نصابها . وبالتأكيد فان السيد وزير خارجية الجزائر قد تحدث عن احترام مبادئ ميثاق الامم المتحدة ومنظمة الوحدة الافريقية . ومن جانبنا ، فاننا نستند الى هذه المبادئ ، وأولا وقبل كل شيء مبدأ حق تقرير المصير . وبالتأكيد فان الجزائر لعدة سنوات مضت كانت تحاول أن تدافع عن هذا المبدأ من فوق هذه المنصة . هل علينا أن نذكرها بأن المغرب كان احدى الدول التي تقدمت بالقرار ١٥١٤ (د - ١٥) وكذلك القرار ١٥٤١ (د - ١٥) الذي يحدد أسلوب تطبيق ذلك المبدأ .

ويتعين علي أن أذكره أيضا بأن مبدأ حق تقرير المصير كما نص عليه في جميع وثائق منظمتنا يطبق فقط ضد القوى الاستعمارية . ولقد أكدت المغرب دائما ، أنها وفيه لمبدأ " حق تقرير المصير " فنحن لسنا كما قيل عنا بالامس . ونحن لانتبغ سياسة تهدف الى ضم الصحراء . وبالتأكيد فان السيد وزير خارجية الجزائر ، اتهم المغرب بمحاولة تضليل الوقائع وعدم عرض الحقائق . ان ما أود أن أذكره به في عبارة أخوية بسيطة ، هو أن المغرب موجود في الصحراء بناء على اتفاق دولي سجل بأكمله في الامانة العامة للامم المتحدة ، وأكد عليه بقرارات من هذه الجمعية . وأنه وفقا لهذا الاتفاق الدولي ، ولهذا القرار ، فان المغرب قد استعاد اقاليمه الصحراوية .

ولا داعي ان لأن نعود باستفاضة الى عملية تصفية الاستعمار هذه . ومما لا شك فيـــــــــــــــــه

أن السيد وزير خارجية الجزائر يشير الى ما يعلق عليه هو الشعب الصحراوي - وهو مفهوم غريب يصدر من فم ممثل دولة تدعي أنها نصيرة للتحرر والكفاح ضد الاستعمار ، واحدى أبطال حركة العالم الثالث . والواقع أنني أشير الى السنوات الاخيرة فقط .

وكما نلاحظ بوضوح ، فان المرة الأولى التي استخدمت فيها هذه العبارة ، استخدمت من قبل الدول الاستعمارية من أجل هذه القضية . ومن الغريب أن ممثلا لبلد كالجزائر ، يؤيد استخدام هذه العبارة في هذه القضية ، وأعني بها دون شك قضية الشعب الصحراوي . ونود أن نعلم ما هو المقصود بهذا الشعب . ان الصحراء واسعة جدا ، فهي تمتد من المغرب حتى مصر . فعلى أى أساس ووفقا لأى مبدأ - وأنا هنا أتحدث اليك أنت ، يا وزير خارجية الجزائر - تعزل اقليما مغربيا لكي تسميه تاريخيا وعرقيا جنسا متميزا عن سائر شعب المغرب . هل هذه هي طريقةكم في عرض الحقائق * .

* تولى الرئاسة نائب الرئيس السيد فونيبوبو (فيجي) .

ولكن عليّ أن أقول انه خلال تحرير الجزائر قطع الممثلون الجزائريون المفاوضات مع فرنسا بدعوى أن الصحراء لم تكن واردة في عملية انهاء استعمار الجزائر . كان ذلك ملائما للجزائر بالأمس فلماذا لم يعد كذلك اليوم للمغرب ما لم يكونوا يحاولون وفقا لما قاله أمس في اطار آخر أن يقوموا بخرق آخر للقانون . ان سياسة خرق القانون هي ما ينتهجه الجزائريون في الوقت الحاضر أنهم يريدون تأسيس هذه السياسة لأنهم ورثوا القوة الاستعمارية القديمة تحت معاهدة برلين . ولا تنوى المغرب العودة الى مقترحات خاطئة لا تتطابق مع الحقائق أو التاريخ .

وفضلا عن ذلك ، فلقد تحدث ممثل الجزائر حديثا مطولا عن الحركة التحريرية لما يسمى بالشعب الصحراوي . ولكنني كنت أود أيضا أن أتفادى الرد عليه في هذا الامر ، حيث أعلم أن للجزائر خبرة مؤلمة بكفاح التحرر الوطني . الا أنني أتحدى وزير خارجية الجزائر أن يقول لنا متى - خلال النظام الاستعماري الاسباني في المغرب - سمع أي أحد عن حركة التحرر الوطني ضد القوة العسكرية الاسبانية في هذا الاقليم ؟ ان حركة البوليساريو ليست سوى مخلوق لسياسة الهيمنة الجزائرية وقد انتهت هذه الحركة في أواخر ١٩٧٤ . ومن المصادفات الغريبة أن ذلك حدث في الوقت الذي أرادت المغرب فيه الحصول على انهاء الاستعمار سلميا وفقا لقرارات أسبانيا والامم المتحدة . ولست أرغب أيضا في أن أستعمل وقت هذه الجمعية أكثر من ذلك ولكنني أود أن أذكر وزير خارجية الجزائر بنقطة أخرى متعلّقة بالمقارنة التي أجراها بين المغرب والقوة الاستعمارية البرتغالية السابقة في افريقيا . ولا أريد الرد على كلماته هذه . وآمل أن كلماته لا تعبر عما يفكر هو فيه . فهو يعلم تماما الدور الذي نهضت به المغرب الى جواز الشعب الجزائري الشقيق في كفاحه من أجل التحرر . وهو يعلم تماما وأفضل من أي شخص آخر - التضحيات التي قدمها شعب المغرب خلال استقلال الجزائر - في اطار حركة التضامن المغربي العربي . وهو يعلم تماما الدعم المادي والسياسي الذي قدمته المغرب بازياد الى أشقائها في المستعمرات البرتغالية السابقة . وهو يعلم تماما أن الجيش الملكي المغربي في افريقيا وفي الشرق الاوسط قد قدم المئات من الشهداء من أجل قضية الحرية واستقلال الشعوب العربية . ويؤسفني أن مثل هذه الكلمات قد قيلت هنا . وذلك يعني فقط أن الزعماء الجزائريين لم يعودوا يمتلكون المنطق . انهم متحيزون تماما .

اننا نواجه مواقف يصرفها الجميع . فقد أشار وزير خارجية الجزائر الى بعض العمليات التي جرت في هذه المنطقة . وأود أن أوضح أن المغرب لا تهتم بأى تهديد ، بل ولا نشعر بمثل هذا التهديد . وسنواجه التهديدات بشجاعة مهما كانت مصادرها .

انه أشار الى أسماء بعض الأماكن التي جرت فيها بعض المناورات ، ولكنه نسي أهم نقطة ، وهي معركة أنجالا ، ذلك انه في معركة أنجالا وقع اشتباك بين الجيش الجزائري والجيش الملكي المغربي . ولست في حاجة الى أن أذكره بالظروف التي اضطرت فيها القوات الجزائرية الى الانسحاب الى داخل الجزائر ، وفي أي ظروف يعيش في المغرب آلاف الاسرى الجزائريين . أرجو أن تخبرني بأن المغرب لا دخل لها في ذلك وأن هذا مجرد اتهام مختلق .

لقد قال وزير خارجية الجزائر أمس انه يقف الى جانب السلام ، وهو يقول ذلك دائماً . اننا نتحدث اليوم عن دينامية السلام . ونحن نؤيد ذلك تماما ، الا أن هذا السلام يجب أن يتم في اطار الكرامة ، وفي اطار احترام وحدة أراضي الدول الاعضاء . ان تقرير المصير مبدأ ينبغي على كل دولة عضو في هذه المنظمة أن تتمسك به . ويجب ألا يستعمل هذا المبدأ أبداً لبلقنة البلدان ، ولتدمير الدول القائمة * .

ونحن بدورنا نحاول العثور على السلام الذي نتمناه من كل قلوبنا . وندعو أشقاءنا الجزائريين الى الرجوع الى العقل . وكما قلنا دائما فان المغرب على استعداد دائم لتبدأ حواراً - وانني لمتفق على ذلك معه - حول المشاكل السياسية التي تفرق بلدي وبلده . ونحن منفتحون لأي اقتراح ونتمنى أن ينتصر العقل يوماً ما ، وأن يعود السلام الى منطقتنا .

السيد بوتفليقة (الجزائر) (الكلمة بالفرنسية) : لن أهين كرامة المندوبين

بأن أقدم محاضرة موجزة عن الجغرافيا وموقع الصحراء الغربية التي كانت واقصة تحت الإدارة الاسبانية . ولكن دعوني أن أقول انني تردت من قبل في أن أمارس حقي في الرد على أنني طلبت حق الرد لأوضح نقطة واحدة . ان حرب التحرير التي يشنها شعب الصحراء بقيادة البوليساريو حقيقة ملموسة معروفة . بفضل قتال وتضحيات هذا الشعب العظيم الذي احتقره مشل المغرب في حديثه . وليس من المفيد أن نحاول تجاهل هذه الحقيقة التي يعترف بها المجتمع

* عاد الرئيس الى تولي الرئاسة .

الدولي الذي نعتبر أنه مسؤول عن تطبيق القانون الدولي على حقوق هذا الشعب في هذه المنطقة . و اذا كان من الضروري أن نقدم أي دليل فيما يتعلق بحرب التحرير لشعب الصحراء ، فيكفي أن نشير الى مبادرة وقف اطلاق النار من جانب واحد ، الذي قرره جبهة البوليساريو في قسم من أرض معركتها هذه المبادرة التي قالت حكومة موريتانيا انها معجبة بها كثيرا ، والتي رحب بها المجتمع الافريقي والمجتمع الدولي لهي دليل على نضج وعظمة الشعب الصحراوي الذي ليس من صنع الخيال ، وانما هو موجود وعازم على مقاومة العدوان والضم .

السيد الكخيا (الجماهيرية العربية الليبية) (الكلمة بالفرنسية) : سوف أحاول الايجاز ، فاني لا أود الرد على الممثل الدائم لتشاد مستخدما نفس الاسلوب ، بل أود أن أحافظ على هدوئى .

ان ممثل تشاد ، في ممارسته لحق الرد على ردى أنا ، ذكر قطاع أوزو . لقد قلنا دائماً لأشقائنا في تشاد أن مما يسمى بالنزاع على الحدود بين ليبيا وتشاد ليس خطيراً وانه يمكن تسويته فيما بيننا . وفي البيان الصادر يوم ٢٤ شباط/فبراير ١٩٧٨ في زاباج ، فان الرئيس القذافي ، والرئيس فيلكس معلوم ، والسيد سيني كوتش ، وعبد القاسم محمد ابراهيم نائب رئيس جمهورية السودان أعلنوا :

(ثم واصل الحديث بالانكليزية)

"اتفق الرؤساء على أن مشكلة الحدود بين تشاد والجماهيرية العربية الليبية يجب ان تناقش بطريقة أبوية بروح جديدة من التفاهم المتبادل والتعاون بين البلدين " .

(ثم واصل الحديث بالفرنسية)

وان هذا البيان وزع كأحدى وثائق مجلس الامن بتاريخ ٢٠ آذار/مارس ١٩٧٨ . وقد قلنا دائماً انه اذا كانت هناك مشكلة حدود بين البلدين ، فاننا نستطيع دائماً أن نسويها فيما بين البلدين وفي اطار منظمة الوحدة الافريقية .

لقد تحدث ممثل تشاد عن اقامة بعض الابنية في منطقة الحدود . ولقد شرحنا عدة مسرات أن ذلك تم فقط لأنه بعد ثورة أول ايلول /سبتمبر ، بدأنا نهتم بالمناطق الداخلية وانشاء مستشفيات ومدارس ومراكز ادارية وابنية لقوات الامن . وقد فعلنا ذلك داخل البلاد وفي المناطق على الحدود بيننا وبين تشاد وغيرها من الدول المجاورة الاخرى . لقد أثنأنا في كل هذه المناطق طرقاً ومنشآت أساسية .

ولكن فيما يتعلق بالحدود أعلننا في عدة مناسبات في الامم المتحدة نفسها انه اذا كانت هناك مشكلة حدود فنحن على استعداد لمناقشتها مع تشاد . فبركو جزء من أراضينا أما التشاديون فيقولون كلا انتم في أراضينا . انها ان مشكلة تقليدية من مشاكل الحدود . وبلاضافة الى ذلك يقال لنا ان ليبيا تحتل الاراضي وتشن الهجوم . ولكن مشاكل الحدود كثيراً ما تقوم وخاصة في مناطق قليلة السكان كهذه .

ان أشقاءنا من تشاد قالوا انه من الضروري خلق جو أفضل لمناقشة المشكلة التي ظهرتها
فيما بيننا برمتها . ان مشاكل الحدود ليست يسيرة الحل . وما من شخص حتى الرئيس القذافي
نفسه يستطيع ان يوقع على وثيقة تنص على ان تشاد على حق ، فهذا غير ممكن . ونحن نفهم ان
الجنرال معلوم لا يستطيع ان يفعل ذلك بالنسبة لتشاد . وان هذا ينطبق على كافة الدول . فهذه
الامور يجب ان تدرس وأن تناقش .

ان الممثل الدائم لتشاد قال أننا نضطهد أهل تشاد الموجودين في ليبيا . وقد قال
من قبل اننا نعاني من نتائج الحرب في تشاد . وانه ليس من المنطق خلق المشاكل في هذه
المنطقة . ومع ذلك فاننا نحن الذين ندفع الثمن . اننا نستقبل اللاجئين ، ولم نخلق مشكلة ، ولم
نحضر الى الامم المتحدة أو لم نتصل بالمفوض السامي لشؤون اللاجئين قائلين " لدينا مشكلة لاجئين
فساعدونا " . ومنذ عشرين سنة ، ونحن نستقبل اللاجئين ومن حسن الحظ في السنوات الاخيرة
أتيحت لنا فرصة استيعاب بعضهم لأننا في حاجة الى اليد العاملة . وقد وضعنا المدارس تحسب
تصرفهم . وانني أذكر انه قبل ان أعزل مسؤولياتي في الحكومة الليبية تلقيت في يوم من الايام مكالمة
تليفونية لابلاغي بأن مئات من الاطفال وربما ٤٠٠ أو ٦٠٠ طفل قد وصلوا الى احدى الواحات . وان
أعضاء هذه الجمعية العامة الموقرة يستطيعون ان يتفهموا مدى العبء الذي يمثله مئات من الاطفال
بالنسبة لواحة كهذه واقعة في المثلث بين السودان وتشاد وليبيا . فان سكان الواحات عادة ما يتكونون
من ١٥ أو ٢٠ أسرة أي حوالي ٦٠ شخصا . ويمكن ان نتصور ما يمكن ان يحدث عندما يرد الى واحة
ما اطفال ويكون فيهم بعض الجرحى وبعض من عذبوا . اننا رحبنا بهم وحاولنا مساعدتهم في باب
الانسانية . ان أهل تشاد الموجودين في ليبيا لاجئون ولكنهم ليسوا سجناء وانني انكر رسميا ذلك .
واقول انه على العكس من ذلك ، فان أهل ليبيا في تشاد هم الذين اضطهدوا من جانب حكومة
تشاد . اننا لا نجبر أهل تشاد على البقاء معنا . ولكنهم اذا أرادوا العودة الى بلادهم فهم
أحرار . ولكن يوجد بينهم لاجئون سياسيون لا يودون الرجوع الى بلادهم لأنهم يعلمون ما ينتظرهم
هناك . لقد امتنعنا عن احراج أصدقاءنا التشاديين سواء الذين يتحدثون باسم نظام حكمهم عن
مشكلة اللاجئين . واننا نعلم ان ما حدث قد حدث ومضى وانتهى .

قد يقال لنا أن هذا كله يرجع الى طومبالباى ، الى الماضي . ولكن ، بما أن الشعب لم يلق سلاحه وما زال يقاتل ، فانه يبدو لي أنه بينما اختفى طومبالباى فان مبادئه ما زالت قائمة . أود أن اختتم حديثي قائلاً اننا على استعداد لمناقشة جميع مشاكلنا باخلاص مع أشقائنا في تشاد ، في اطار منظمة الوحدة الافريقية . ان القرار الأخير الصادر عن تلك المنظمة في الخرطوم وضع المسألة كلها في أيدي الرئيس نميرى . الذى خول سيادته حق التشاور مع الدول المجاورة لتشاد بما في ذلك ليبيا . ونحن على استعداد لمواصلة الحوار . نحن مستعدون للتعاون لأننا نسعى الى أن يسود السلم والرفاهية في المنطقة . واننا نريد أن نبقى على الصداقة مع شعب تشاد .

السيد وارساما (الصومال) (الكلمة بالانكليزية) : سوف أمارس حق وفد بلادي في الرد فيما يتعلق بالملاحظات التي أبدتها وفدانا جازا الى هذه المنصة بمؤامراتهما في أوجادان وأعني وفد كوبا واثيوبيا . وأرجو أن يضع الرئيس ذلك في اعتباره بالنسبة للوقت المعطى لي لممارسة حق الرد .

ان ممثل كوبا قد حاول تبرير روح المغامرة العسكرية التي يمارسها نظام بلاده في أوجادان بالزعم بأن كوبا كانت تدافع عن اثيوبيا ضد " قوى رجعية " والقوى الرجعية هي بالطبع شعب هذا البلد .

ومنذ فترة ليست بالبعيدة أعلن الرئيس كاسترو أن جنوده موجودون في افريقيا لأسباب عاطفية وبسبب أصلهم الافريقي . ويتساءل المرء عما اذا كان من الممكن أن يستخدم رئيس الولايات المتحدة نفس هذا النوع من الحجج ويقول أنه سوف يرسل قوات امريكية من أصل افريقي الى افريقيا لأسباب عاطفية . ان الحجة التي سيقبلها لا صلة لها بالحقيقة فكوبا تتصرف بشكل مطلق وقاطع كعميل لدولة عظمى ، وهي تشن حربا بالوكالة في مكان لا ترفب هذه الدولة العظمى أن تذهب اليه بنفسها . وفي مقابل ذلك تحصل كوبا على عون مالي ، والكل يعرف ذلك ، فقد تلتقت في وقت سابق من العام الحالي مبلغ ٢ بليون دولار لا نفاقها أساسا على تعبئة أفراد من السود .

ولقد أشار ممثل كوبا الى اجتماع عقد في عدن بين رئيس بلادي ورئيس بلاده ورئيس المجلس العسكري الاثيوبي . وقال ان رئيسه كان هناك للوساطة وقرار السلام . وهذا ليس صحيحا ، فقد كان موجودا هناك من أجل خدمة مصالح دولة عظمى بغية وضع المنطقة كلها تحت هيمنتها ، وهذا ما رفضه رئيس بلادي .

وفي مؤتمر وزراء خارجية عدم الانحياز في بلغراد ، حاولت كويا أن تبرر مفاعماتها العسكرية في أوجادان وأن تضفي الشرعية على تدخلها ، ولكن المؤتمر رفض هذه المحاولات - تماما كما فعلت منظمة الوحدة الافريقية في الخرطوم - وأدان التدخل في شؤون القارة .

ان كويا تقدم نفسها كصديق لافريقيا ، الا أنها لا تهتم بتنفيذ قرارات المنظمة التي تشمل قارة افريقيا .

لقد تحدث ممثل كويا عن الامكانية أو بالأحرى عن حقيقة أن الصوماليين والاثيوبيين سوف يحلون المشكلة في يوم ما . ان تلك هي رغبتنا نحن أيضا . الا أنها ليست مجرد رغبة فقط : اننا لعلى يقين أنه لو كان الصوماليون والاثيوبيون قد تركوا وحدهم لكانوا استطاعوا حل مشكلتهم منذ وقت طويل .

اننا نود أن نعرف ما الذي يفعله ال ٢٠٠٠٠ جندي كوبي في اوجادان . ما هو سبب عسكريتهم الدائمة وكأنهم أسرى في المعسكرات الحربية في جيتما ، ودافبور ، وكابريد هار وأماكن أخرى ؟ ان هناك سببا واحدا : هو فرض الخطر على الاقليم المجاورة ، بما في ذلك اقليم بلادي .

والآن أود أن انتقل الى الرد على الملاحظات التي أبداها ممثل اثيوبيا .

تحدث ممثل اثيوبيا عن " الطقوس " التي اعتاد الصوماليون ممارستها في هذا المحفل وفي محافل أخرى . صحيح أننا نكرر دائما نفس الشيء ذلك لأن القضية ظلت كما هي دون تغيير . اننا لا نستطيع أن نقول شيئا مختلفا ، اننا لا نستطيع أن نلجأ الى المناورات ، ولا الى الدبلوماسية الماهرة . ان علينا أن نواصل ذكر ما هو حق . والحق أن اثيوبيا استولت على اقليم بصورة استعمارية . قال ممثل اثيوبيا اننا نبغض كالمريض مناقشة المشكلة الحقيقية . الا أن المشكلة الحقيقية هي شعب الصومال الغربية . فلماذا لا ينبغي علينا أن نناقش تلك القضية ؟ ولماذا يجب علينا أن نناقش قضايا أخرى ؟ لماذا نواصل الحديث عن مسائل تتصل بالقضية الحقيقية ؟

لقد أشار ممثل اثيوبيا الى احد قرارات منظمة الوحدة الافريقية . وبالطبع اننا نحترم قرارات منظمة الوحدة الافريقية ، والقانون الدولي ، وقرارات الأمم المتحدة . الا أن هذه هي قضية استعمارية بحتة لا علاقة لها ، بحال من الأحوال ، بالمسألة التي أشار اليها ممثل اثيوبيا . وعلى أية حال عندما أثيرت هذه المسألة في القاهرة في عام ١٩٦٤ ، استبعدت من المناقشة حيث

كان من المتفق عليه ، وقتئذ ، أن تبدأ المفاوضات بين الصومال واثيوبيا قريبا . وفي ذهن واضعي القرار كانت النتيجة واضحة ، وأعني أن هذه المسألة قد استبعدت ؛ لقد تضمنها جدول الأعمال الا أنها استبعدت من المناقشة . وأما هي المحاضر الحرفية للمناقشة التي جرت حول هذه النقطة في القاهرة .

ان ممثل اثيوبيا قد تورط في تشويه آخر للحقائق . لقد أشار الى خطبة ألقاها رئيس بلادي في أديس أبابا في عام ١٩٦٣ . ان ما قاله كان زيفا خالصا ، ولا علاقة له البتة بما قاله رئيس بلادي . وبإمكاني تقديم نص خطبة رئيس بلادي . لقد زعم ممثل اثيوبيا أن رئيس بلادي كان قد تحدث عن البانتوستانات ، والقبليية وما الى ذلك . وأنا أرفض ، بصورة قاطعة ، هذه الملاحظات المضللة والزائفة .

تحدث ممثل اثيوبيا عن هزيمة منكرة ومشينة . من الذي هزم ؟ تم فزو شعب أوجادان منذ وقت طويل . فماذا كان قد هزم الآن ، على يد أجهزة متفوقة لاحدى الدولتين العظيمين وآخرين ، فانه سوف يحقق النصر في يوم ما . انه سوف يواصل نضاله واننا لعلى ثقة أنه سينتصر .

لقد تحدث عن الارهاب . من هم الارهابيون ؟ وعلى أية حال ، تحت سلطة من يقع اقليم الأوجادين ؟ اننا نعلم أنه توجد هناك قوات أجنبية . ويجب أن يكون اقليم الأوجادين تحت سلطة سكانه الأصليين ، الشرعيين .

لقد تحدث ممثل أثيوبيا أيضا عن عطيات التدبير التي قامت بها القوات الصومالية . ان ما مر قد ذكره وزير خارجية بلادي أمام اللجنة المعنية لمنظمة الوحدة الافريقية منذ شهرين في الخرطوم ، عندما قال :

" من المعروف أن جيش أثيوبيا المنهزم قام بأعمال التدبير المقصودة عند انسحابه أمام المناضلين من أجل الحرية . وعلى أية حال ، فان جميع المنشآت هناك كانت مقامة لأغراض عسكرية " .

انني أود أن أختتم حديثي قائلا ان ميثاق الأمم المتحدة لحقوق الدول وواجباتها الاقتصادية يفرض على جميع الدول أن تعارض الامبريالية والاستعمار والاستعمار الجديد والعدوان والاحتلال الأجنبي . وينص هذا الميثاق على ما يأتي :

" والدول التي تمارس مثل هذه السياسات القسرية مسؤولة اقتصاديا أمام البلدان والأقاليم والشعوب المتضررة عن اعادة الامور الى نصابها والتعويض الكامل عن استغلال واستنزاف واعطاب الموارد الطبيعية وجميع الموارد الاخرى لتلك البلدان والأقاليم والشعوب . وعلى جميع الدول واجب تقديم المساعدة لتلك البلدان والأقاليم والشعوب " . (قرار الجمعية العامة رقم ٣٢٨١ (د - ٢٩))

ومن الطبيعي أننا سوف نطالب اثيوبيا بتعويض أهل الأوجادين في الوقت المناسب . وعلى خلاف الانطباع الذي تحاول اثيوبيا خلقه ، فان جمهورية الصومال الديمقراطية - وأنا أؤكد ذلك - تحترم الحدود القانونية ومبدأ وحدة الاراضي ، كما تقبل حق تقرير المصير والقواعد الاخرى الواردة في القانون الدولي ، لحل مشكلة الصومال الغربي . وذلك لأن هذه القضية بطبيعتها الاستعمارية ، لا علاقة لها بالحدود بين الدول .

وسوف أنهي حديثي قائلا ، ان حكومة بلادي - بصرف النظر عن العلاقات الاخوية مع شعب الصومال الغربي - لا يمكن أن تعتبر مسؤولة عن تصرفات أهل الصومال الغربي ، ولا تعتبر نفسها

ممثلة لهم . وبالتالي ، فان تعليقات اثيوبيا لا أساس لها . ان أى قرار يتعلق بمصير هذا الشعب يجب أن يتخذ بالتشاور مع نفس هذا الشعب . واني أستطيع أن أؤكد لكم ، ياسيدى الرئيس ، أن حكومة بلادى ستكون أول من يعترف ويحترم حرية اختيار شعب الصومال الغربي في حالة ما اذا اختار الاستقلال . ان الحل السريع للمشكلة يتطلب انسحاب القوات الاجنبية . ويجب على اثيوبيا أن تعترف بالحقوق المشروعة لهذا الشعب الشقيق ، الذى عانى لمدة طويلة .

الرئيس (الكلمة بالاسبانية) : أود أن أبلغ السادة الأعضاء بأبني أقترح استمرار هذه الجلسة حتى ننتهي من قائمة المتحدثين . ونظرا لأن الوقت متأخر ولأن عدد المتحدثين المدرجين على القائمة عدد كبير ، فاني سوف أطبق بدقة القرار الذى اتخذته الجمعية العامة وأعني به أن تقتصر البيانات التي يدلو بها ممارسة لحق الرد على عشر دقائق .

السيد جلايل (الجمهورية العربية السورية) : السيد الرئيس ، ان ما جاء في كلام المندوب الاسرائيلي مليء كعادته بالمغالطات والأكاذيب ، الشيء الذى يجعلنا نرى من جديد صورة صادقة للتعنت الاسرائيلي ، ولمطامع الصهيونية التوسعية . ودون الدخول في تفاصيل ما قاله مندوب الكيان الصهيوني ، أود أن أعلن باسم حكومتي ، النقاط التالية : أولا ، ان موقفنا في لبنان مستمد من رغبة السلطات الشرعية فيه ، ومعترف به من قبل جامعة الدول العربية ومنظمة الأمم المتحدة . ونحن ، انما نتحمل ما نتحمله في لبنان ، انطلاقا من الشعور القومي ووحدة المصير التي تربط البلد بين الشقيقين ، سوريا ولبنان . ولعل من المفيد أن نتذكر هنا ، بأن سوريا ولبنان لم تتبادلا التمثيل الدبلوماسي منذ أن نالا الاستقلال وحتى اليوم ، لأنهما اعتبرا دائما وعلى مختلف العهود أن العلاقات الأخوية فيما بينهما هي شيء خاص لا يحتاج الى تبادل السفارات في عاصمتيهما .

ثانيا ، ان عدم المسؤولية والاستهتار بالالتزامات الدولية ، التي كانت على الدوام طبيعة الكيان الصهيوني المعتمد ، هي التي تسببت ولا تزال بالمأساة اللبنانية واستمرارها ، كما هو معروف لدى هذه المنظمة الدولية الموقرة . وكما أن الاستقرار والهدوء في لبنان لا يخدم الأطماع الصهيونية للكيان الصهيوني ، فقد راح يثير القلاقل والشغب عن طريق تدخله الفاضح ، كلما أوشكت الأوضاع على الاستقرار .

ثالثا ، ان الاستقرار الذى تنعم به بلادى منذ سنوات والموقف المبدئي الصريح الذى يقفه
شعب وحكومة الجمهورية العربية السورية من قضيتي الشرق الأوسط وفلسطين ، يشكلان مصدر ضيق
للكيان الصهيوني .

ومن الغريب أن يحمل ذلك الكيان الصهيوني سوريا نتائج اعتداءاته على لبنان الشقيق .
فهو يتباكى على ما حدث في بيروت ، ويتناسى الضحايا التي نجمت عن قصفه لبيروت الغربية ، وعن
احتلاله لجنوب لبنان ، واستخدامه للقبائل العنقودية المحرمة دوليا ، ورفضه لتنفيذ قرارات مجلس
الأمن وتشجيعه للخارجيين عن القانون .

سيدي الرئيس ، استجابة لندائكم ، سوف لا أدخل في تفاصيل عن انتهاكات حقوق الانسان
الفاضحة التي يقوم بها الكيان الصهيوني العنصري في فلسطين العربية والأراضي العربية الأخرى
المحتلة .

ومجمل القول ، انه لولا وجود الكيان الصهيوني في المنطقة ، لما حدث ما حدث . وشكرا .

السيد ابراهيم (اثيوبيا) (الكلمة بالانكليزية) : لقد طلبت الكلمة مرة أخرى ليس لممارسة حق الرد ، لأنه — كما يعلم مندوب الصومال — فقد مارسنا حقنا في الرد في الوقت المناسب لذلك . ولست هنا أيضا لكي أتحدث باسم كوبا أو الاتحاد السوفياتي ، ان موقفا مبدئيا كموقفنا لا يحتاج الى تعليق . ولكن نظرا لأن الصومال مستمر في الادلاء بنفس الأكانيب ازاء الدعم الذي يقدمه الاتحاد السوفياتي وكوبا الى بلادي . والذي يسمح لنا برد العدوان الصارخ من جانب الصومال ، فاني أود أن أتقدم بالحقائق التالية :

لقد ذكرت جريدة ايطالية وهي جريدة " لاروبوليكيا " في ٢٨ شباط/فبراير ١٩٧٨ :
 " ان الصومال تنفق ٢ مليون دولار يوميا للحرب التي تشنها ضد اثيوبيا " .
 وان ننظر الى العدوان الذي استمر لمدة عشرة أشهر ، فمن أين جاء المبلغ الضخم وهو الـ ٦٠٠ مليون دولار ؟ . فمن الذي حول هذا العدوان الاجرامي ضد اثيوبيا ؟ اننا نعلم حقيقة اجمالسي الناتج الوطني للصومال . ان الصومال هي من أقل البلدان تقدما في العالم ، وعليهـا أن تفسر لنا من أين جاءت هذه الأموال .

ان المجتمع الدولي يعلم تماما أن جيش الغزو كان هو نفسه الجيش الصومالي بالفعل . ولذلك أود أن أذكر بياننا رسميا لحكومة الولايات المتحدة في ١٥ آذار/مارس من هذا العام يقول :
 " ان هناك ما بين ٢٥٠٠٠ الى ٣٥٠٠٠ جندي صومالي قد انسحبوا من

الأوجادين في ٢ آذار/مارس ١٩٧٨ " .

انني واثق من أن مندوب الصومال لا يمكنه انكار هذه الأدلة ، لأنها جاءت — في الحقيقة — من أصدقائهم الجدد ، أم هل هي قصة الجمال والوحش ؟ وهذا ما يمكن أن نضيفه الى التصريحات التي أدلى بها وفد الصومال .

هل أحتاج لأن أذكر الجمعية العامة بأن عداء الصومال الجديد للدول الاشتراكية ، لا يعني سوى انعكاس للانتهازية التي لا مبدأ لها ، والتي ارتبط بها حكام الصومال في الوقت الحالي والتي يبدو أن أحدا لا يفوقهم فيها ؟ وفي هذا الصدد اسمحو لي أن أذكر تصريحات لرئيس الصومال وردت في كتاب عنوانه " بلدي ، شعبي : خطب الرئيس سياد بسري ١٩٦٩ — ١٩٧٤ " . وفيما يلي مقاله الرئيس في ١٠ تموز/يولية ١٩٧١ بعد أن أصبح ماركسيا بين

يوم وليلة :

" لقد اتفق على أن كل من يعارض مبادئ الماركسية وينضم الى الأجناس

ضدها أو يشجع القبلية ينبغي أن يشنق " .

ولقد قال في ١٩ تشرين الثاني / نوفمبر ١٩٧١ :

" ان الشعب السوفياتي قد أعطى هذه المعونة الى الدول المستقلة حديثا

لتمكينها من الحفاظ على سيادتها . وهذا يتمشى مع المبادئ الخالدة التي وضعها

لينن العظيم . ولقد لاحظنا دائما أن الاتحاد السوفياتي صديق جاد . لقد قمنا

في الصومال ببناء دولتنا على أسس الاشتراكية العلمية ، واننا على يقين من أن الاشتراكية

هي النظام الوحيد الذي يتفق مع الكرامة الانسانية لشعبنا " .

الا أن نفس رئيس الدولة ذكر في عمان في ٢٣ كانون الثاني / يناير ١٩٧٨ :

" ان موقف الغرب يشجع الاتحاد السوفياتي وحلفاءه على تكثيف تدخلاتهم ، وعلى

مد حريهم العدوانية ، ووضع العالم أمام الأمر الواقع . ان هذه الخطة السوفياتية تشكل

تهديدا ليس للصومال فحسب ، وانما أيضا لجميع البلدان التي لها مصالح في هذه

المنطقة ، بالاضافة الى أنها تهدد السلم العالمي " .

فلنقدارن تلك الكلمة بما قاله في مقديشيو في ١٨ تشرين الأول / اكتوبر ١٩٧١ وهو مايلي :

" هل يمكن اعتبار الدول الأعضاء في حلف شمال الأطلسي أصدقاء لافريقيا ؟

كيف يمكن أن نشق في هذه الدول حين نعلم تماما أنها ستفعل أي شيء في اطار مصالحها

لكي تنكسر على الشعب الافريقي حقه في الاستقلال ؟ . . .

ان نفس رئيس الدولة هذا ، وبنفس قوة الاقتناع يمدح الآن البلدان الغربية كأبطال للسلم والأمن

الدوليين ولحرية وكرامة الانسان ، ويحثها على أن تنتهز الفرصة الوحيدة المتاحة لاستغلال بلاده

كأداة للسيطرة على افريقيا .

وفيما يتعلق بما ذكره مندوب الصومال ووصفه بأنه حركة تحرير ، فانني أقول انه نفس الشعب

الذي وصفته الصومال بأنه شعب من اللاجئين . لقد عبات الصومال مواطنيها ، وجمعتهم في

معسكرات ، ثم أعلنت أنهم لاجئون من اثيوبيا . ومنذ أسبوع مضى كان هناك ه لاجئ

واليوم هناك ٦٠٠ لاجئ ، وأعتقد أنهم سوف يصبحون غدا مليوناً .

اننا نفهم أن الصومال ، كواحدة من الدول الأقل نموا من الدول النامية، تحتاج إلى
المعونة الدولية . ولكنني أقول للصومال " أرجو الا تستغلي اسم اثيوبيا للحصول على مثل هذه
المعونة من العالم ، اذا كنت في حاجة اليها " .

ثانيا ، لقد أشار مندوب الصومال الى قرارات منظمة الوحدة الافريقية ، والى اعلان مؤتمر
وزراء خارجية الدول غير المنحازة . ولقد قال ان ماصرحننا به هنا لم يتم تأييده . واسمحوا لي بأن
اقرأ عليكم الآن الفقرة ١٢ من اعلان بلغراد في ١٩٧٨ التي تقول ان وزراء الخارجية :

" يعمدون التأكيد على المبادئ والأهداف التالية : عدم التدخل في الشؤون
الداخلية للدول الأخرى . عدم جواز انتهاك الحدود الدولية التي حددت بصورة
مشروعة ... " (A/33/206 P.11) .

وهذا ماقاله مجلس وزراء منظمة الوحدة الافريقية في القرار ٦٣٥ الصادر في دورته العادية الحادية
والثلاثين المنعقدة في الخرطوم في تموز/يولية من هذا العام :
" ان يدرك الحق الثابت لكل دولة في اتخاذ التدابير المناسبة للمحافظة على
سيادتها ووحدة أراضيها وحماية أمنها " .

ثم يقول منطوق القرار ٦٤١ :

" ... يعلن أن سلام وأمن الدول الافريقية يتوقفان على الاحترام التام لمبدأ
حق الشعوب في الاستقلال ، وحق تقرير المصير ، وعدم التدخل في الشؤون الداخلية ،
وعدم انتهاك الأراضي ، وعدم اللجوء الى القوة ، وعدم الاعتراف بضم الأراضي عن طريق
القوة ... "

وفي ضوء هذه القرارات الواضحة لمنظمة الوحدة الافريقية ، لوزراء خارجية الدول غير
المنحازة ، فانه لا داعي لأن أذهب أبعد من ذلك ردا على مايقوله صديقي من الصومال .

السيد موجوزينوفيك (يوسفوسلافيا) (الكلمة بالانكليزية) : لقد شهدنا الآن حدثا

لم يسبق له مثيل قام به معتل اسرائيل الذي هاجم رئيس الجمعية العامة السابق . لقد وصف البيان
الذي ألقاه الرئيس المؤقت للدورة الثالثة والثلاثين للجمعية العامة بأنه انتهاك خطير للحياة
التقليدية لهذا المنصب الرفيع . كما اشار معتل اسرائيل الى حديث وزير خارجية يوغوسلافيا ، بأنه
يردد نفس الأفكار التي وردت في بيان الرئيس المؤقت بالنسبة الى الموقف في الشرق الأوسط .

ان هجمات مندوبي اسرائيل على يوغوسلافيا ليست بالشيء الجديد ، ولا تدعشنا . وما الذي يتوقعه المرء غير ذلك من ممثلي النظام الذي عن طريق انتهاجه لسياسة من العدوان والاحتلال والضم وسلب الحقوق القومية للشعب الفلسطيني ينتهك باستمرار ميثاق الامم المتحدة ، وقواعد القانون الدولي ، وأحكام معاهدتي لاهاي وجنيف ، وكذلك المبادئ الاساسية للانسانية طيلة سنوات عديدة ، بالاضافة الى التجاهل التام لمطالب الغالبية العظمى للدول الاعضاء في الامم المتحدة بالنسبة الى أزمة الشرق الاوسط وحقوق الشعب الفلسطيني .

انني لو اثنق أن المندوبين جميعا سوف يفهمون ان التصرف الاستفزازي لمندوب اسرائيل ضد المنصب السامي لرئيس الجمعية لم يكن مفاجأة ، وهو مناف للتقدير الكامل والاحترام الواجب للرئيس المؤقت للدورة الثالثة والثلاثين للجمعية العامة ، الذي قدرت أعماله ومعالجته للامور تمام التقدير لجميع وأعضاء هذه الجمعية المؤتمرين . وانني لو اثنق ، سيدى الرئيس ، من أنكم ستجدون أفضل طريقة ممكنة وملائمة لحماية المنصب الرفيع لرئيس الجمعية من مثل هذه الهجمات التي لا مبرر لها والتي لا أساس لها من الصحة .

أما فيما يتعلق بموقفنا من أزمة الشرق الاوسط ، فلا داعي لأن أكرره هنا الآن ، لاننا معروف تماما لجميع المندوبين المحترمين . واننا سوف نواصل العمل بصورة فعالة من أجل ايجاد حل شامل لأزمة الشرق الاوسط ، على أن يكون مبنيا على المبدأ التالي : الانسحاب الكامل لاسرائيل من كافة الاراضي العربية التي احتلتها في حرب حزيران /يونية ١٩٦٧ ؛ وتحقيق الحقوق الثابتة والمشروعة للشعب الفلسطيني تحت قيادة منظمة التحرير الفلسطينية بما في ذلك الحق في اقامة دولته والعودة الى دياره . وأخيرا حتى كل دولة في الاقليم في العيش في سلم وأمن .

ان هذه المبادئ المقبولة من قبل المجتمع الدولي بأسره قد تم الاعراب عنها في كلمة الرئيس المؤقت للدورة الثالثة والثلاثين للجمعية العامة وأعرب عنها الامين العام لوزارة الخارجية اليوغوسلافية . وانا ووصفنا بأننا قساة فهذا راجع الى أننا نتمسك بهذه المبادئ وهي المبادئ التي سنؤيدها في المستقبل الى أن يتم ايجاد تسوية عادلة وشاملة ودائمة لأزمة الشرق الاوسط .

السيد ديساندي (تشاد) (الكلمة بالفرنسية) : انني لا أعلم لماذا يصير زميلي وأخي

العزيز الممثل الدائم للجماهيرية العربية الليبية على تكرار ما أعلنه في عدة مناسبات أخرى ، أولا في

مجلس الأمن ، وقبل ذلك في لقاء المجموعة الافريقية ، عندما كنت أشرح الوضع السائد في تشاد ، وهو يكرر ذلك لدرجة مثيرة لملل هذه الجمعية .

ولهذا السبب فان وفد بلادى يريد أن يحيط الرأى العام العالمى علما بمجرى الأحداث في تشاد . ولهذا فقد دعونا أعضاء منظمنا ، الى الاستماع الى هذه المعلومات . هذا كل ما في الأمر .

اننا نود أن نطمئنكم على اننا لن ندخل في مشادة سيئة في هذه الجمعية .

السيد هوللاى (المجر) (الكلمة بالانكليزية) : يبدو أن ممثل اسرائيل رأى أنه

من المناسب أن يقحم بلادا كثيرة ، وأن يفتح مناقشة بذريعة استخدام هذه المنصة السامية فسي ممارسة حقه في الرد . ولذلك ، فاني اضطررت أن أطلب الكلمة لأجيب على ملاحظاته . وبالرغم من أنني لا أنوى أن أدخل في التفاصيل ، الا أنني أود فقط أن أقول مايلي :

لقد أعلن وزير خارجية بلادى موقف المجر المعروف جيدا ومنذ أمد طويل في المناقشة

العامه هذه السنة فيما يتعلق بقضية الشرق الاوسط وتسويتها . وبالرغم من أن أمامي محضرا مسجلا لهذه الجلسة ، الا أنني لا أريد أن أكرر كلماته ، ولكنني أود فقط أن أشير الى الوثيقة (A/33/PV.10) وستجدون بيانه في صفحات ٤٣-٤٥ .

ثانيا ، أنني أود أن أقول أنني أعتقد أن ممثل اسرائيل لم يكن يستخدم هذه المنصة

الاستخدام المناسب لممارسة حقه في الرد هذا الصباح ، الا أنه أراد فقط أن يفتح الباب أمام مناقشة حول الشرق الاوسط ، وكما أعلم - ويجب أن يعلم هو ويعلم أيضا معظم المندوبين هنا - اننا قد اعتمدنا جدول أعمال هذه الدورة ، وقد تضمن الجلسات العامة وبنودها ويمكن أن نجد في هذا الجدول البند المناسب ، واني واثق اننا سنجد الوقت الكافي لمناقشة المسائل المتصلة بالشرق الاوسط .

ثالثا ، أنني أود أن أعلن أنني فخور وسعيد لان موقفنا السياسي يختلف تماما عن موقف

اسرائيل ، كما أنني فخور أن أعلن أن موقفنا قد تم تأكيده واتضح انه يتفق مع مواقف الكثير من الوفود الاخرى المختلفة كما كان الحال في المواقف السابقة . واني على ثقة تامة من أن الغالبية العظمى في هذه الجمعية العامة ستجد الوقت مرة أخرى لادانة العدوان الاسرائيلي في الشرق الاوسط ،

وللمطالبة بحقوق الشعب الفلسطيني ، والانسحاب غير المشروط لاسرائيل من كافة الاراضي المحتلة التي احتلتها اسرائيل في عام ١٩٦٧ . كما انني على ثقة أيضا من ان هذه الجمعية العامة سوف تؤكد من جديد موقفها بالنسبة الى الحق الثابت الخاص بالحقوق غير القابلة للتصرف للشعب الفلسطيني ، وحقوق الانسان بالنسبة لأولئك الذين يعيشون في هذه المنطقة .

الرئيس (الكلمة بالاسبانية) : بهذا البيان نكون قد اختتمنا المناقشة العامة .

وأود أن أبرز الأهمية الخاصة لهذه المناقشة العامة التي اشترك فيها أكبر عدد من الوفود في تاريخ منظماتنا . ان قد تحدث خلالها رؤساء دول ، ورؤساء وزراء ، ووزراء خارجيات الدول الاعضاء . وهذا يوضح مدى العالمية التي وصلت اليها منظمة الامم المتحدة . ويمكننا دون خوف من الوقوع في الخطأ ، أن نقول ان مختلف أنحاء العالم ممثلة هنا في الجمعية العامة بتنوع أعراقها ، وثقافاتهما وحضاراتهما وأنظمتها الفلسفية والسياسية والتي قد أتيج لها كلها امكانية عرض مواقفها بحرية أمام الجمعية العامة بشأن القضايا المعروضة على المجتمع الدولي .

وأود أن أعرب عن تقديري لأولئك الذين تحدثوا في المناقشة العامة على المستوى الثقافي الرفيع لملاحظاتهم حول مختلف البنود التي شغلت ولا تزال تشغل اهتمام الجمعية . ان منظمتنا قد أثبتت ، بما لا يدع مجالاً للشك ، نضجها السياسي وآمل أن تسود هذه الروح خلال مداواتنا . وأود أن أشكر بصفة شخصية أولئك الذين أعربوا عن تهانيمهم لي على انتخابي رئيساً للجمعية العامة ، وانني أعتبر ان هذا شرف لسياسة بلادى التقليدية بالنسبة للسياسة الدولية ، واحترامها لحق الشعوب في تقرير المصير ، وتأييدها لعملية تصفية الاستعمار والكفاح ضد الفصل العنصرى ، ودفاعها عن حقوق الانسان وقلقها الدائم بالنسبة لعدم التوازن الخطير في النظام الاقتصادى الدولى . ولقد شاركت بجهد متواضع في وضع هذه السياسة ، وفي قبولى لهذه التهانى فانني أثق انها ستفتح الباب للتعاون العتيد بيننا عندما تمضي الجمعية العامة في عطها .

رفعت الجلسة الساعة ١٣ / ٤٠