



Генеральная Ассамблея

Distr.: General
12 August 2009
Russian
Original: English

Шестьдесят четвертая сессия

Пункт 98 предварительной повестки дня*

Обзор осуществления рекомендаций и решений, принятых Генеральной Ассамблеей на ее десятой специальной сессии

Работа Консультативного совета по вопросам разоружения

Доклад Генерального секретаря

Резюме

Учрежденный Генеральным секретарем Консультативный совет по вопросам разоружения провел свою пятьдесят первую и пятьдесят вторую сессии в Нью-Йорке 18–20 февраля 2009 года и в Женеве 1–3 июля 2009 года. В соответствии со своими решениями о совершенствовании методов работы, которые были приняты в 2008 году, Совет в ходе обеих сессий уделял основное внимание двум пунктам повестки дня, касающимся вопросов существа: а) кибервойна и ее последствия для международной безопасности; б) способы усиления контроля, включая роль Организации Объединенных Наций. На своей февральской сессии Совет решил рассмотреть еще один пункт повестки дня, связанный с вопросом существа, под названием «Концептуальные вопросы, ведущие к Обзорной конференции 2010 года по Договору о нераспространении ядерного оружия», учитывая текущие события в области ядерного разоружения и нераспространения, которые следует рассмотреть до проведения Обзорной конференции участников Договора о нераспространении ядерного оружия, намеченной на май 2010 года.

В связи с вопросом о кибервойне и ее последствиях для международной безопасности Совет рекомендовал Генеральному секретарю более активно информировать правительства и широкую общественность о появляющихся рисках и угрозах, связанных с кибервойной, каждый раз, когда для этого появляются возможности.

* A/64/150.



В связи с вопросом о способах усиления контроля, в том числе в связи с вопросом о повышении роли Организации Объединенных Наций, Совет предложил Генеральному секретарю обратиться с просьбой к государствам-членам, чтобы они представили информацию о всех исследованиях в области контроля для обобщения накопленного опыта и уяснения того факта, что в этой области попытка подходить ко всем с одной меркой может быть контрпродуктивной. Совет выразил также мнение, что, хотя Организация Объединенных Наций несет главную ответственность за поддержание международного мира и безопасности, она могла бы отвести определенную роль в вопросах контроля региональным организациям.

Рассмотрев на своей июльской сессии дополнительный вопрос о концептуальных вопросах, которые следует рассмотреть до проведения в 2010 году Обзорной конференции по Договору о нераспространении ядерного оружия, совет рекомендовал Генеральному секретарю продолжать всячески поддерживать активные политические усилия в области двустороннего и многостороннего ядерного разоружения и нераспространения с помощью эффективных контактов по дипломатическим каналам, а также с помощью публичных заявлений. Совет предложил также Генеральному секретарю, чтобы он призвал государства подписать дополнительные протоколы Международного агентства по атомной энергии (МАГАТЭ), а также принять как можно больше мер по укреплению доверия. Совет поддержал также предложенный Генеральным секретарем план из пяти пунктов по активизации усилий в области ядерного разоружения и выразил мнение, что Генеральный секретарь мог бы рассмотреть вопрос о продвижении обновленного варианта своих предложений, который учитывал бы события, произошедшие после октября 2008 года.

В качестве Совета попечителей Института Организации Объединенных Наций по исследованию проблем разоружения Совет принял программу и бюджет Института на 2009 год и утвердил для представления Генеральной Ассамблее доклад Директора Института о деятельности этого учреждения в период с августа 2008 года по июль 2009 года, а также предлагаемую программу работы и бюджет на 2009–2010 годы. Совет рекомендовал также продолжать субсидировать Институт Организации Объединенных Наций по исследованию проблем разоружения из регулярного бюджета Организации Объединенных Наций в течение двухгодичного периода 2010–2011 годов.

Содержание

	<i>Стр.</i>
I. Введение	4
II. Обсуждения и рекомендации по вопросам существа	4
A. Кибервойна и ее последствия для международной безопасности	4
B. Способы усиления контроля, в том числе повышения роли Организации Объединенных Наций.	5
C. Концептуальные вопросы, ведущие к Обзорной конференции 2010 года участников Договора о нераспространении ядерного оружия	8
III. Встреча с Генеральным секретарем	10
IV. Выступления представителей гражданского общества и неправительственных организаций	10
V. Совет попечителей Института Организации Объединенных Наций по исследованию проблем разоружения	10
VI. Будущая работа	11
VII. Выводы	11
Приложение	
Члены Консультативного комитета по вопросам разоружения	13

I. Введение

1. Консультативный совет по вопросам разоружения провел свою пятьдесят первую и пятьдесят вторую сессии в Нью-Йорке с 18 по 20 февраля 2009 года и в Женеве с 1 по 3 июля 2009 года. Настоящий доклад представлен в соответствии с резолюцией 38/183 О Генеральной Ассамблеи. Доклад Директора Института Организации Объединенных Наций по исследованию проблем разоружения (ЮНИДИР), утвержденный Консультативным советом, выступающим в качестве его Совета попечителей, представлен в отдельном документе (A/64/261).
2. Каролина Эрнандес (Филиппины) председательствовала на обеих сессиях Совета в 2009 году.
3. В настоящем докладе содержится резюме прений, проведенных Советом в течение двух вышеупомянутых сессий, и конкретные рекомендации для Генерального секретаря.

II. Обсуждения и рекомендации по вопросам существа

A. Кибервойна и ее последствия для международной безопасности

4. Совет провел обмен мнениями по вопросу о кибервойне и ее последствиях для международной безопасности. Продолжая свое обсуждение вопроса о новых военных технологиях, состоявшееся на трех предыдущих сессиях, Совет провел обмен мнениями о новых рисках и угрозах, связанных с кибервойной.
5. На своей пятьдесят первой сессии Совет имел в своем распоряжении концептуальный документ по данному пункту повестки дня, который был подготовлен Директором ЮНИДИР Терезой Хиченс.
6. На той же сессии Совет заслушал также выступление эксперта Джеймса Эндрю Льюиса, старшего научного сотрудника, директора программы Центра стратегических и международных исследований, которое было посвящено вопросу о кибервойне и безопасности.
7. Обсуждения в Совете, состоявшиеся в течение этих двух сессий, ясно показали, что вопрос о кибервойне остается сложным и запутанным и что он имеет последствия как для национальной, так и для международной безопасности, а также для безопасности человека, в частности, с учетом того факта, что кибервойна может дестабилизировать гражданское общество.
8. Было отмечено, что, хотя кибервойна в качественном отношении отличается от биологической и химической войны, особенно в смысле возможностей двойного применения соответствующих средств, у этих трех видов войны есть общие черты. Были выражены мнения о том, каким образом можно было бы эффективно подойти к вопросу о превентивных мерах и возможных методах регулирования на различных уровнях — на национальном, региональном и международном уровне, — учитывая при этом все соответствующие аспекты национальной безопасности и безопасности человека, а также гражданские свободы.

9. Был задан вопрос, как следует рассматривать кибервойну: как вопрос разоружения/контроля над вооружениями или как вопрос о правоохранительной деятельности. Некоторые участники дискуссии выразили мнение, что вопрос о кибервойне следует рассматривать в контексте контроля над вооружениями, а не в контексте разоружения. Было также подчеркнуто, что необходимо предотвратить использование информационных технологий во враждебных целях, а также еще одну спираль гонки вооружений.

10. В связи с тем, что кибератаки могут дестабилизировать гражданское общество, все сошлись во мнении о том, что трудно четко разграничить кибервойну и кибератаки. Было отмечено, что необходимо проводить разграничение между игроками в киберпространстве, которые преследуют враждебные цели, и теми, которые преследуют невраждебные цели. В то же время несколько членов Совета подчеркнули, что правительства не должны подавлять гражданские свободы, предпринимая усилия по предотвращению кибератак.

11. Было выражено мнение, что вследствие стремительного развития информационных технологий необходимо разработать социальные нормы поведения в киберпространстве. Однако был задан вопрос, удастся ли вообще установить такие нормы с учетом того факта, что существуют огромные различия между возможностями государств в области информационных технологий.

12. Учитывая сложность этой темы, Совет решил, что необходимо провести дополнительную работу и дополнительные исследования, прежде чем можно будет рассмотреть этот вопрос в контексте контроля над вооружениями и разоружения. В частности, была выражена мысль, что ЮНИДИР мог бы провести всеобъемлющее исследование по вопросу о кибервойне и безопасности и его последствиях для международной безопасности.

13. Решение Генерального секретаря создать группу правительственных экспертов по информационной безопасности, которая приступит к своей работе в конце 2009 года, встретило полную поддержку. Было выражено мнение, что такая группа будет обладать более глубокими техническими знаниями по данному вопросу. Была выражена мысль, что эта группа могла бы рассмотреть некоторые идеи и предложения, которые Совет сформулировал в связи с планами своей работы. Кроме того, несколько членов Совета рекомендовали ЮНИДИР внести свой вклад в деятельность этой группы.

Рекомендация

Совет сделал следующую рекомендацию:

14. Генеральному секретарю следует доводить до сведения правительств и широкой общественности больше информации о новых рисках и угрозах, связанных с кибервойной, всегда, когда предоставляется такая возможность.

В. Способы усиления контроля, в том числе повышения роли Организации Объединенных Наций

15. На своих двух сессиях в 2009 году Совет обсудил второй пункт своей повестки дня о способах усиления контроля, в том числе о способах повышения роли Организации Объединенных Наций.

16. На пятьдесят первой сессии три члена Совета — Деви Анвар, Кейт Дьюис и Карло Трещца — представили концептуальные документы по этому вопросу.

17. Совет провел углубленное обсуждение мнений по вопросу о контроле, уделяя при этом особое внимание вопросам контроля в ядерной сфере. Члены Совета подчеркнули, что для обеспечения успеха такого контроля необходимо добиться того, чтобы все страны считали такой контроль независимым. Было также подчеркнуто, что, если мы хотим добиться того, чтобы контроль считался легитимным процессом, необходимо проводить многосторонние процессы контроля усилиями независимых экспертов, учитывая при этом законные интересы безопасности соответствующих государств, а также принятые на международном уровне глобальные нормы контроля.

18. Многие члены согласились с тем, что многосторонний контроль — это сложный, дорогостоящий процесс, который трудно осуществлять на практике. Было выражено мнение, что контроль необходим для поддержания режимов контроля над вооружениями, причем контроль должен сопровождаться применением наказаний за нарушения, а также должен предусматривать возможность применения мер принуждения. Некоторые члены подчеркнули, что механизмы контроля являются бесполезными, если нет никаких возможностей принимать эффективные меры против нарушителей. Один из членов отметил, что принятие национального законодательства, возможно, является самой первой мерой по обеспечению соблюдения действующих положений, но в то же время необходимо признать, что в государствах-участниках существуют самые различные условия, а в некоторых условиях применение национального законодательства может не пользоваться поддержкой.

19. Несколько членов выразили мнение, что механизмы контроля надо создавать в рамках многосторонних соглашений, однако другие подчеркнули, что двусторонние соглашения также важны. Некоторые члены отметили, что, хотя мы должны стремиться к применению многосторонних подходов, возможно, имеет также смысл наделить важной ролью и региональные организации.

20. В связи с этим вопросом были также выражены мнения, что необходимо разрабатывать системы контроля в конкретных целях с учетом международных соглашений и типов вооружения, что контроль должен давать достаточную гарантию того, что безопасность государства не будет подорвана, и что методы контроля должны носить функциональный характер и должны быть подчинены удовлетворению реальных потребностей государств в области безопасности.

21. Члены Совета подчеркнули, что необходимо проводить различие между такой ситуацией, когда государство умышленно идет на нарушение, и ситуацией, когда государство просто не в состоянии выполнять договор. Некоторые члены подчеркнули, что следует четко разграничивать нежелание и неспособность государств-участников выполнять свои обязательства по различным режимам контроля над вооружениями.

22. Было отмечено, что в результате значительных изменений, произошедших в мире, появилось много игроков, которые осуществляют деятельность в рамках национальной территории некоторых государств, особенно таких государств, которые не в состоянии в полной мере контролировать свою территорию. Поэтому было подчеркнуто, что необходимо понимать такие ситуации и научиться правильно действовать в них. Несколько членов подчеркнули также,

что контроль следует распространить на сферу обычных вооружений, которые часто используются транснациональными преступными организациями, а также в ходе внутригосударственных конфликтов. Было выражено мнение, что необходимо заняться вопросом о контроле за незаконным оборотом обычных вооружений, осуществляемым негосударственными субъектами. Однако в связи с этим был задан вопрос, можно ли это вообще сделать, учитывая, что такой оборот носит незаконный характер.

23. В ходе обеих сессий несколько членов уделили особое внимание важности общественного контроля. Было отмечено, что у общественного контроля есть хорошие перспективы благодаря тому, что люди все чаще используют Интернет и социальные сети, а это может содействовать усилению контроля на низовом уровне, поскольку многие из таких субъектов действуют именно на низовом уровне, а их социальные сети обычно располагают «более полной» или «более независимой» информацией. Прозвучало также одно замечание относительно технического прогресса и о том, что он может повысить эффективность контроля.

24. В связи с вопросом о контроле в рамках договора о запрещении производства расщепляющихся материалов многие члены заявили, что необходимо рассмотреть широкий круг вопросов: определения; сфера, в которой контролем должны заниматься многосторонние учреждения; разрабатывать ли отдельные международные документы по вопросам контроля или включать подпадающее международному контролю меры в базовый документ; вопрос о расходах. Было также отмечено, что такая система контроля, создаваемая в рамках договора о запрещении производства расщепляющихся материалов, должна иметь юридически обязывающий характер.

25. В числе других мнений, заслуживающих упоминания, следует указать мнение о том, что, хотя трудно создать универсальную систему, поддающуюся абсолютному контролю, все же необходимо разработать приемлемые на международном уровне глобальные нормы контроля. Было также выражено мнение о том, что необходимо точнее определить значение термина «существенный в военном отношении» применительно к сфере контроля, и при этом необходимо учесть тот факт, что коммерческая деятельность может использоваться и уже использовалась для того, чтобы уйти от контроля, например, когда речь шла о биологическом оружии.

26. Совет согласился с тем, что правительствам следует уделять больше внимания результатам независимых инспекций и периодически изучать работу, выполненную различными инспекционными учреждениями/многосторонними учреждениями, с тем чтобы наметить методы улучшения работы на этом уровне.

Рекомендации

27. Совет сделал следующие рекомендации:

а) Генеральному секретарю следует призвать государства-члены к тому, чтобы они представили информацию о всех исследованиях, проведенных в области контроля, с тем чтобы обобщить накопленный опыт и добиться более глубокого понимания того факта, что в области контроля

попытка подходить ко всем с одной меркой может быть контрпродуктивной;

б) хотя Организация Объединенных Наций несет главную ответственность за поддержание международного мира и безопасности, она могла бы рассмотреть вопрос о том, чтобы в области контроля определенную роль играли региональные организации.

С. Концептуальные вопросы, ведущие к Обзорной конференции 2010 года участников Договора о нераспространении ядерного оружия

28. На своей пятьдесят первой сессии Совет решил обсудить третий пункт своей повестки дня, касающийся концептуальных вопросов, ведущих к Обзорной конференции 2010 года, с тем чтобы представить Генеральному секретарю ряд конкретных рекомендаций практического характера до начала Обзорной конференции по Договору о нераспространении ядерного оружия. Впоследствии этот новый пункт повестки дня был включен в повестку дня июльской сессии Совета.

29. Два члена Совета — Нобуясу Абе и Кейт Дьюис — представили на пятьдесят первой сессии концептуальные документы по этой теме.

30. Совет отметил и приветствовал последние события в области ядерного разоружения и нераспространения, которые могут положительно повлиять на процесс обзора Договора о нераспространении ядерного оружия, включая положительные итоги третьей сессии Подготовительного комитета Обзорной конференции 2010 года; переговоры по ядерным вопросам, которые идут в настоящее время между Соединенными Штатами Америки и Российской Федерацией; призыв президента Соединенных Штатов Обамы к построению мира, свободного от ядерного оружия, и его твердое намерение добиваться того, чтобы Сенат Соединенных Штатов Америки ратифицировал Договор о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний (причем Индонезия дала понять, что она также ратифицирует Договор о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний после того, как он будет ратифицирован Соединенными Штатами); соответствующие обзоры стратегической конфигурации, проводимые Соединенными Штатами и Организацией Североатлантического договора.

31. Многие члены согласились с тем, что необходимо еще больше усилить позитивную тенденцию к созданию мира, свободного от ядерного оружия. Было выражено мнение, что на Обзорной конференции 2010 года необходимо достичь прогресса, которому мог бы содействовать прогресс, достигаемый Соединенными Штатами в порядке реализации политических заявлений президента Обамы, желательно еще до начала Обзорной конференции 2010 года.

32. Несколько членов выразили также мнение, что сильное выступление Генерального секретаря на Обзорной конференции 2010 года имело бы огромное политическое значение и оказало бы позитивное воздействие на повестку дня в области нераспространения. Было также подчеркнуто, что Генеральному секретарю следует поддерживать уже предпринимаемые политические усилия по обеспечению ядерного нераспространения и разоружения, рассматривая эти

усилия в контексте общей международной, а также региональной безопасности.

33. Совет выявил другие важные элементы, которые могли бы содействовать закреплению позитивных политических тенденций, такие как необходимость поощрять государства к тому, чтобы они ратифицировали дополнительные протоколы МАГАТЭ, желательно до начала Обзорной конференции 2010 года; необходимость того, чтобы государства соблюдали протоколы ко всем существующим договорам о зонах, свободных от ядерного оружия, а также необходимость того, чтобы одинаково большое внимание уделялось трем основам Договора о нераспространении ядерного оружия (ядерное разоружение, ядерное нераспространение и использование ядерной энергии в мирных целях), которые должны рассматриваться в совокупности, а не по отдельности.

34. В числе других комментариев, заслуживающих внимание, следует отметить мнение о том, что надо провести четвертую специальную сессию Генеральной Ассамблеи, посвященную разоружению, причем уже в ближайшем будущем, а также мнение о том, что следует учитывать региональные соображения безопасности и законные интересы государств в области энергетической безопасности, особенно среди развивающихся стран.

35. Была также выражена озабоченность в связи с тем, что возможные негативные факторы могут затормозить развитие позитивных тенденций. В числе таких факторов были названы программа Корейской Народно-Демократической Республики по разработке ядерного оружия, неурегулированные вопросы, касающиеся Исламской Республики Иран, а также вопрос о негосударственных субъектах, не являющихся участниками Договора, обладающих ядерными арсеналами. Было также выражено мнение, что следует сдерживать попытки выйти из Договора и что необходимо принимать своевременные и конкретные меры для урегулирования таких вопросов.

36. Однако некоторые члены выразили оговорки, подчеркнув, что прогнозы результатов Обзорной конференции 2010 года должны быть реалистичными и практичными. Было также подчеркнуто, что важно выявить и тех, кто может содействовать договоренностям, и тех, кто может сорвать договоренности, и что необходимо работать с ними.

Рекомендации

37. Совет сделал следующие рекомендации:

а) Генеральному секретарю следует продолжать решительно поддерживать позитивные политические тенденции в области двустороннего и многостороннего ядерного разоружения и нераспространения, используя для этого эффективные дипломатические каналы, а также публичные заявления;

б) Генеральному секретарю следует призывать государства к тому, чтобы они подписали Дополнительный протокол, а также принимали как можно больше мер по укреплению доверия;

в) учитывая события, которые произошли после того, как в октябре 2008 года Генеральный секретарь выдвинул свой план из пяти пунктов,

ему, возможно, следует рассмотреть вопрос о разработке обновленного варианта этого плана.

III. Встреча с Генеральным секретарем

38. Совет встретился с Генеральным секретарем 18 февраля 2009 года. Члены Совета воспользовались этой возможностью для того, чтобы обменяться мнениями по вопросам, касающимся многостороннего разоружения и нераспространения.

IV. Выступления представителей гражданского общества и неправительственных организаций

39. Как обычно, Совет в ходе обеих своих сессий заслушал выступления представителей неправительственных организаций по вопросам, касающимся его повестки дня. На пятьдесят первой сессии выступления по вопросам контроля сделали Джеймс Эктон, научный сотрудник Программы нераспространения Фонда международного мира им. Корнеги, и Андреас Персбо из Центра исследований, подготовки кадров и информации по вопросам контроля.

40. На пятьдесят второй сессии Совета Беатрис Фин, научный сотрудник Программы по геополитическим последствиям глобализации и транснациональной безопасности Женевского центра по политике обеспечения безопасности, и Аренд Дж. Мирбург, член Международного совета по расщепляющимся материалам, проинформировали Совет по вопросам, касающимся договора о запрещении производства расщепляющихся материалов для целей ядерного оружия.

V. Совет попечителей Института Организации Объединенных Наций по исследованию проблем разоружения

41. На своей пятьдесят первой сессии Консультативный совет, заседающий в качестве Совета попечителей, приветствовал нового Директора ЮНИДИР Терезу Хиченс. Совет заслушал всеобъемлющий брифинг Директора, а также заместителя Директора Кристьян Эгботон Джонсон о работе Института за период, прошедший после того, как в июле 2008 года состоялась предыдущая сессия Совета, а также о деятельности, запланированной на 2009 год. Совет дал высокую оценку деятельности ЮНИДИР и поддержал ее.

42. Совет официально утвердил программу и бюджет Института на 2009 год (см. A/63/177). Этот документ был представлен на пятидесятой сессии Совета, состоявшейся в Женеве в июле 2008 года. В нем были учтены также комментарии Консультативного комитета по административным и бюджетным вопросам от 12 февраля 2009 года. Совет принял к сведению доклад о внутренней ревизии ЮНИДИР, которую провело Управление служб внутреннего надзора, а также ответы Генерального секретаря и Института на рекомендации Управления.

43. На пятьдесят второй сессии Директор Института проинформировала членов Совета о работе ЮНИДИР за период, прошедший после предыдущей сессии Совета. Еще до начала очередной сессии — 30 июня — заседал подкомитет по ЮНИДИР, состоящий из пяти членов Совета, задача которого заключалась в детальном изучении программы ЮНИДИР.

44. Члены Совета заявили, что они продолжают твердо поддерживать деятельность Института. Состоялся обмен мнениями о путях укрепления будущих научно-исследовательских программ Института, а также о его мероприятиях по сбору средств.

45. После рассмотрения проекта доклада Директора о деятельности Института в период с августа 2008 года по июль 2009 года и предлагаемой программы работы и сметы бюджета на 2009–2010 годы Совет утвердил доклад, предназначенный для представления Генеральной Ассамблее. Совет рекомендовал также продолжать субсидировать ЮНИДИР из регулярного бюджета Организации Объединенных Наций в течение двухгодичного периода 2010–2011 годов.

VI. Будущая работа

46. Совет обменялся мнениями по нескольким возможным темам, которые могут быть обсуждены на его сессиях в 2010 году, включая такой широкий круг вопросов, как оборот обычных вооружений, боеприпасов, стрелкового оружия и легких вооружений; договор о торговле оружием; биологическая безопасность; терроризм с применением оружия массового уничтожения; зона, свободная от оружия массового уничтожения, на Ближнем Востоке; вопросы, касающиеся ракет. Некоторые члены предложили также целенаправленно рассмотреть вопрос о просвещении по вопросам разоружения.

47. Совет решил продолжить на своей следующей сессии в феврале обсуждение своего третьего пункта повестки дня под названием «Концептуальные вопросы, ведущие к Обзорной конференции 2010 года по Договору о нераспространении ядерного оружия», с учетом последних событий в области ядерного разоружения и нераспространения, а также предложить Генеральному секретарю ряд новых рекомендаций до созыва Обзорной конференции по Договору о нераспространении ядерного оружия, намеченной на май 2010 года.

48. В числе других возможных тем были: а) незаконный оборот обычного оружия; б) вопросы гуманитарного разоружения в связи с кассетными боеприпасами или Конвенцией о некоторых видах обычного оружия; и с) продолжение дискуссий в рамках исследования Организации Объединенных Наций 2002 года по вопросу о просвещении в области разоружения и нераспространения.

VII. Выводы

49. Совет признал, что вопрос о кибервойне создает новые риски и угрозы для международной безопасности, однако вследствие исключительной сложности этого вопроса правительства, высшая школа и научные круги должны принимать более активное участие в обсуждении возможных последствий появле-

ния таких технологий. Совет считает, что необходимо провести более детальную работу и более глубокие исследования, прежде чем можно будет рассматривать этот вопрос в контексте контроля над вооружениями и разоружения. Совет провел обмен мнениями по вопросу о контроле, уделяя основное внимание вопросам многостороннего контроля в ядерной сфере. Совет подчеркнул, что для обеспечения успеха многостороннего контроля необходимо добиться того, чтобы все страны считали его независимым. Многие члены Совета согласились также с тем, что многосторонний контроль — это сложный дорогостоящий процесс, который трудно осуществить на практике. Совет приветствовал недавние позитивные события в области ядерного разоружения и нераспространения. С учетом этого Совет рекомендовал Генеральному секретарю продолжать решительно поддерживать позитивные политические тенденции в области ядерного разоружения и нераспространения, используя для этих целей эффективные дипломатические каналы, а также публичные заявления.

Приложение

Члены Консультативного комитета по вопросам разоружения

Каролина Эрнандес (Председатель)^a
Президент-основатель, Председатель Совета директоров
Научно-исследовательский институт по вопросам стратегии и развития,
Манила

Нобуясу Абе^a
Директор
Центр по содействию разоружению и нераспространению
Японский институт международных отношений
Токио

Анатолий И. Антонов^b
Директор, Департамент по вопросам безопасности и разоружения
Министерство иностранных дел Российской Федерации
Москва

Дьюи Фортуна Анвар^a
Директор программы научных исследований, Центр Хабиби,
Профессор, заместитель председателя по общественным наукам
в Индонезийском институте общественных и естественных наук
Джакарта

Дезмонт Боуэн^a
Бывший директор по вопросам политики
Министерство обороны
Лондон

Филипп Каррэ^b
Посол Франции в Австрии
Посольство Франции в Вене

Цзиньюэ Чэн^a
Генеральный директор, Департамент по вопросам контроля над вооружениями
и разоружения
Министерство иностранных дел Китая
Пекин

Кэйт Дьюис^a
Координатор Центра по вопросам разоружения и безопасности
Новозеландского фонда мира
Крайстчерч, Новая Зеландия

Моника Герц^a
Президент, Бразильская ассоциация международных отношений
Профессор Папского католического университета Рио-де-Жанейро
Рио-де-Жанейро, Бразилия

^a Участник как пятьдесят первой, так и пятьдесят второй сессий Совета.

^b Участник пятьдесят первой сессии Совета.

Дональд А. Мэгли^a
Бывший заместитель помощника секретаря по вопросам уменьшения угроз,
экспортного контроля и переговоров
Отдел международной безопасности и нераспространения
Государственный департамент Соединенных Штатов Америки
Вашингтон, О.К.

Х.М.Г.С. Палихаккара^a
Постоянный представитель
Постоянное представительство Шри-Ланки
при Организации Объединенных Наций
Нью-Йорк

Ольга Пеллисер^a
Департамент международных исследований
Мексиканский независимый технологический институт
Мехико

Франсуа Ривассо^c
Заместитель главы миссии Франции в Соединенных Штатах Америки
Посольство Франции
Вашингтон, О.К.

Адам Даниэль Ротфельд^a
Бывший министр иностранных дел
Специальный посланник Министерства иностранных дел
Варшава

Шейх Силла^a
Посол Сенегала в Германии
Посольство Сенегала
Берлин

Карло Трецца^a
Специальный посланник министра иностранных дел Италии по вопросам
разоружения, контроля над вооружениями и нераспространения
Генеральный директорат по вопросам многосторонних политических
отношений и правам человека Министерства иностранных дел
Рим

Тереза Хиченс^a (член в силу занимаемой должности)
Директор
Институт Организации Объединенных Наций по исследованию проблем
разоружения
Женева

^c Участник пятьдесят второй сессии Совета.