



**ЭКОНОМИЧЕСКИЙ
И СОЦИАЛЬНЫЙ СОВЕТ**

Distr.
GENERAL

ECE/EB.AIR/GE.1/2009/9
29 June 2009

RUSSIAN
Original: ENGLISH

ЕВРОПЕЙСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ КОМИССИЯ

**ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ ОРГАН ПО КОНВЕНЦИИ
О ТРАНСГРАНИЧНОМ ЗАГРЯЗНЕНИИ ВОЗДУХА
НА БОЛЬШИЕ РАССТОЯНИЯ**

Руководящий орган Совместной программы наблюдения
и оценки распространения загрязнителей воздуха на большие
расстояния в Европе (ЕМЕП)

Тридцать третья сессия
Женева, 7-9 сентября 2009 года
Пункт 6 с) предварительной повестки дня

**ХОД ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В 2009 ГОДУ
И БУДУЩАЯ РАБОТА**

ВЫБРОСЫ

**ПРОЕКТ ЭЛЕМЕНТОВ ПЛАНА ВЕДЕНИЯ И СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ
СПРАВОЧНОГО РУКОВОДСТВА ПО КАДАСТРАМ ВЫБРОСОВ**

Доклад Председателя Целевой группы по кадастрам и прогнозам выбросов

1. Настоящий доклад был подготовлен Председателем Целевой группы по кадастрам и прогнозам выбросов на основе итогов двадцать второго совещания Целевой группы (Вена, 11-12 мая 2009 года). В нем представлен проект элементов плана ведения и

совершенствования *Справочного руководства ЕМЕП/ЕАОС¹ по кадастрам выбросов загрязнителей воздуха*, который был подготовлен по просьбе Руководящего органа Совместной программы наблюдения и оценки распространения загрязнителей воздуха на большие расстояния в Европе (ЕМЕП), сформулированной на его тридцать второй сессии в 2008 году (ECE/EB.AIR/GE.1/2008/2, пункт 41 f)).

2. В настоящем документе в общих чертах изложены обязанности, задачи и смета затрат в отношении ведения и совершенствования *Справочного руководства* для рассмотрения Руководящим органом на его тридцать третьей сессии и в интересах его дальнейшей доработки Целевой группой на основе замечаний Руководящего органа.

I. ВВЕДЕНИЕ

A. Справочное руководство по кадастрам выбросов загрязнителей воздуха

3. В соответствии с просьбой, высказанной Руководящим органом на его тридцать второй сессии в 2008 году, Целевая группа по кадастрам и прогнозам выбросов завершила работу по обновлению *Справочного руководства по кадастрам выбросов загрязнителей воздуха ЕМЕП/ЕАОС - Технического руководства по подготовке национальных кадастров выбросов в соответствии с Руководящими принципами представления данных согласно Конвенции о ТЗВБР² и Директивой ЕС³ о национальных потолочных значениях выбросов (НПЗВ)* (далее - *Справочное руководство*)⁴ на своем двадцать втором совещании (Вена, 11-12 мая 2009 года). Разделы *Справочного руководства* были обновлены Целевой группой и ее группами экспертов и консультантами, деятельность которых финансировалась Европейским сообществом.

4. Обновленное *Справочное руководство* будет представлено Руководящему органу в сентябре 2009 года на его тридцать третьей сессии с целью принятия и последующего утверждения Исполнительным органом на его двадцать седьмой сессии в 2009 году.

¹ Совместная программа наблюдения и оценки распространения загрязнителей воздуха на большие расстояния в Европе (ЕМЕП) и Европейское агентство по окружающей среде (ЕАОС).

² Трансграничное загрязнение воздуха на большие расстояния.

³ Европейский союз.

⁴ <http://eea.europa.eu/emep-eea-guidebook>

Оно будет являться стандартным Справочным руководством для представления кадастров выбросов в соответствии с Конвенцией и Директивой ЕС о НПЗВ.

5. Согласно решению Руководящего органа, в промежуточный период до его официального принятия обновленные разделы Справочного руководства были распространены среди национальных экспертов с целью их использования. Они размещены на вебсайте Европейского агентства по окружающей среде (ЕАОС) (<http://eea.europa.eu/emep-eea-guidebook>) и могут быть загружены с него. После его ожидаемого формального утверждения Руководящим органом в сентябре 2009 года ЕАОС приступит к официальному изданию и публикации обновленного и отредактированного варианта Справочного руководства.

6. Следует полагать, что завершение подготовки и издание обновленного Справочного руководства является важным шагом для обеспечения наличия наиболее современной информации для Конвенции. Это позволит обеспечить возможность для приведения национальных оценок выбросов, представляемых в рамках Конвенции, в соответствие с надлежащей практикой составления кадастров, охватывающей такие аспекты, как транспарентность, точность, полнота, согласованность и сопоставимость данных.

7. На своей тридцать второй сессии, состоявшейся в 2008 году, Руководящий орган ЕМЕП "признал нехватку выделенных ресурсов и отсутствие систематического подхода к совершенствованию и ведению Справочного руководства" и "призвал Стороны Протокола о ЕМЕП⁵ рассмотреть вопрос о внесении добровольных взносов с тем, чтобы гарантировать представление обновленных данных высокого качества"⁶.

8. При подготовке настоящего документа, представляемого для рассмотрения Руководящего органа, преследовались следующие конкретные цели:

а) представить и разъяснить многочисленные проблемы, связанные с обеспечением ведения Справочного руководства на удовлетворительном качественном уровне;

⁵ Женевский протокол, касающийся долгосрочного финансирования Совместной программы наблюдения и оценки распространения загрязнителей воздуха на большие расстояния в Европе, 1984 год.

⁶ ECE/EB.AIR/GE.1/2008/2, пункт 41 f).

б) предложить управленческую структуру для наблюдения за эффективным ведением Справочного руководства и рассмотреть практические вопросы, касающиеся ее создания;

с) представить приоритетные технические мероприятия, которые в настоящее время Целевая группа по кадастрам и прогнозам выбросов не в состоянии осуществлять.

9. Для распространения среди членов Целевой группы будет подготовлен отдельный доклад, содержащий более обширный перечень подробных возможных мер по совершенствованию Справочного руководства. Он будет озаглавлен "План ведения и совершенствования Справочного руководства, 2009 год". Следует надеяться, что это позволит стимулировать повышение уровня поддержки, оказываемой Сторонами.

В. Структура настоящего доклада

10. В разделе II настоящего доклада рассматриваются рамки, которые необходимы для эффективного ведения Справочного руководства, и содержится предложение, касающееся управления Справочным руководством.

11. В разделах III-VI представлены расположенные в порядке приоритетности задачи по совершенствованию работы различных групп экспертов Целевой группы и, в частности, особо рассматриваются те области, в которых в настоящее время Целевая группа не в состоянии выполнять имеющую важное значение работу.

II. РАМКИ ДЛЯ ВЕДЕНИЯ СПРАВОЧНОГО РУКОВОДСТВА

А. Ограничения, с которыми Целевая группа сталкивается при ведении и обновлении Справочного руководства

12. В состав Целевой группы входят национальные эксперты, назначаемые Сторонами Конвенции, а также эксперты соответствующих организаций. В своей деятельности она опирается на взносы натурой, производимые правительствами с целью финансирования работы экспертов (размер этих взносов является различным).

13. Нехватка выделенных ресурсов имеет ряд важных последствий для работы Целевой группы:

- a) стремление решать текущие/долгосрочные задачи связано с определенным уровнем риска, поскольку финансовые средства/усилия невозможно беспрепятственно предсказать, и они, конечно, не могут быть гарантированы;
- b) в тех случаях, если/когда производятся взносы натурой, они обычно вносятся для деятельности, конкретно указываемой финансирующим правительством, и не обязательно ориентированы на приоритетные мероприятия Целевой группы, определенные в плане работы по осуществлению Конвенции;
- c) в тех случаях, если/когда производятся взносы натурой, они обычно предназначены для решения менее крупных задач. В этой связи сложно решать более крупные и более стратегические задачи;
- d) взносы натурой обычно производятся одним и тем же небольшим количеством стран;
- e) общая нехватка финансовых средств для решения текущих задач означает, что определенная часть работы должна выполняться экспертами на добровольной основе. Совершенно ясно, что этой работе уделяется менее приоритетное внимание в сравнении с другими финансируемыми направлениями деятельности.

14. В свете вышеизложенного становится ясно, что, хотя Целевая группа является эффективным форумом, объединяющим национальных экспертов, хорошо разбирающихся в вопросах, касающихся кадастров выбросов, нынешняя структура (с точки зрения механизмов финансирования) не приспособлена в надлежащей степени для решения таких важных текущих задач, как ведение Справочного руководства.

15. Если Справочное руководство будет вестись в качестве основного ссылочного документа и источника наиболее современной информации, то потребуются обеспечить долгосрочное и устойчивое финансирование в интересах дополнения ожидаемых дальнейших добровольных взносов натурой Сторон, вносимых в соответствии с просьбами Руководящего органа ЕМЕП.

В. Принимающая организация

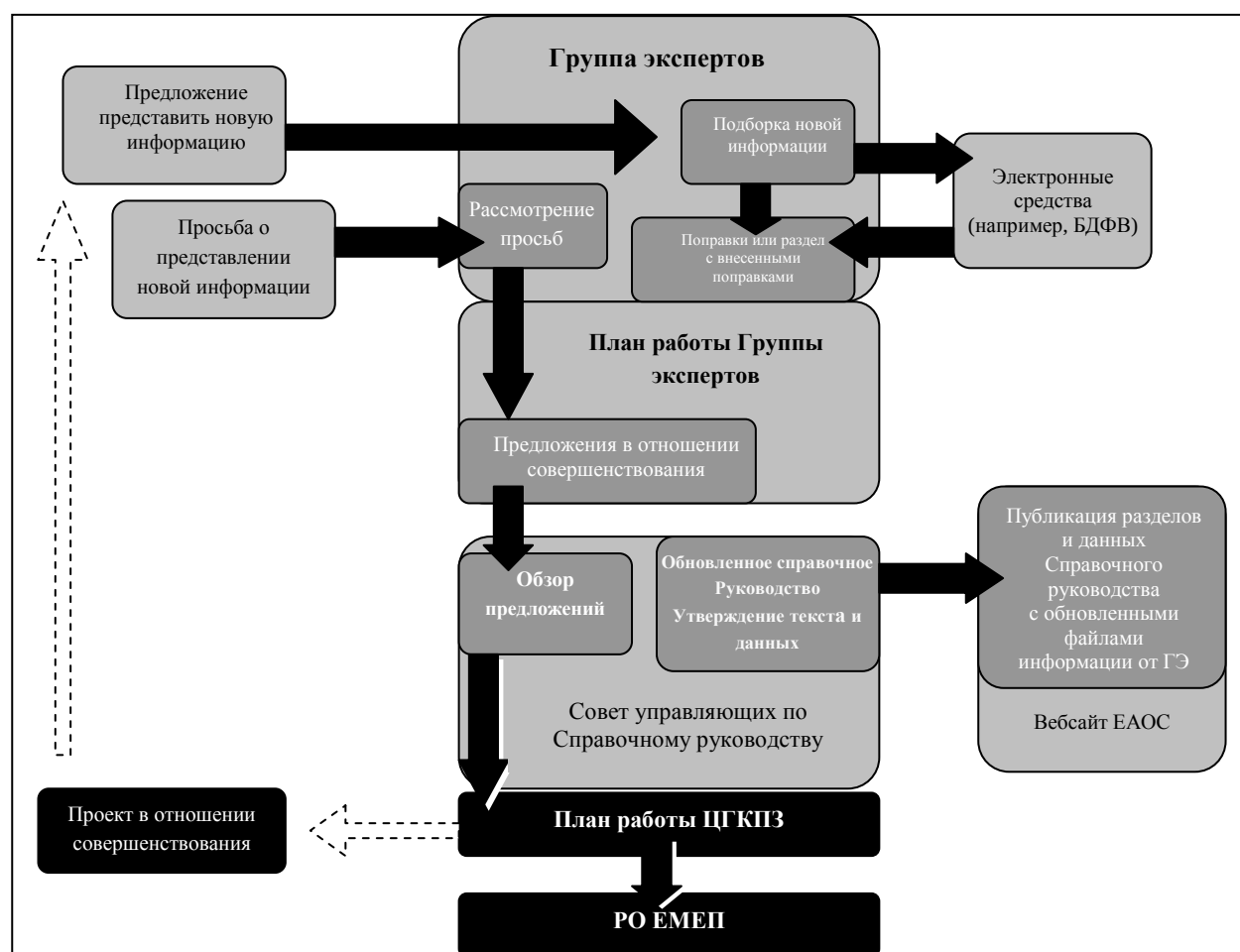
16. Потребуется определить "принимающую" организацию, обладающую "правовым статусом", для получения финансовых средств и заключения договоров в отношении решения задач, возникающих в связи с ведением и совершенствованием Справочного руководства. Функции принимающей организации мог бы выполнять, например, Центр

по кадастрам и прогнозам выбросов (ЦКПВ) ЕМЕП, хотя такая постановка вопроса не исключает других возможностей.

С. Управленческая структура

17. На рисунке 1 ниже отражена идеализированная структура управления Справочным руководством. Многие из потоков данных уже существуют, и данная диаграмма представляет собой официальное оформление протекающего процесса. Однако существует также ряд важных изменений, как это объясняется в приводящихся далее разделах.

Рисунок 1. Идеализированная структура управления Справочным руководством



**а) Формирование Совета управляющих по Справочному руководству
(предложение с порядком приоритетности 1)**

18. Предлагается учредить Совет управляющих по Справочному руководству. Этот Совет будет отвечать за обеспечение эффективной координации работы по ведению и совершенствованию Справочного руководства, а также аспектов, касающихся различных мероприятий. Финансовые средства предоставят возможность для обеспечения централизации редакторских поправок, вносимых в его разделы. Это позволит установить определенный уровень координации и контроля в отношении поправок и обеспечить согласованность по всем его разделам (и, возможно, с соответствующими электронными средствами).

19. В состав Совета можно было бы включить Сопредседателей Целевой группы, руководителей групп экспертов и лицо, выполняющее функции "секретариата" Справочного руководства (в том случае, если будут предоставлены достаточные финансовые средства для поддержки этой должности). Секретариат Справочного руководства обеспечит согласованность между разделами Справочного руководства и любым электронным хранилищем информации о факторах выбросов, которое можно было бы разработать в дальнейшем, а также рядом других функций, касающихся координации и установления связей.

20. В своей деятельности Совет будет опираться на работу, проводимую группами экспертов, и ежегодно составлять план ведения и совершенствования Справочного руководства. Важно обеспечить понимание того, что работа Совета никоим образом не будет заменять деятельность групп экспертов. Совет будет также заниматься решением других основных задач, например таких, как ведение карт форматов для представления отчетности в соответствии с избранной номенклатурой загрязнителей воздуха (ИНЗВ).

21. Согласно нашим оценкам, для финансирования новой должности, которую займет лицо, осуществляющее секретариатское обслуживание Справочного руководства, и других мероприятий для заново сформированного Совета управляющих по Справочному руководству (в этой связи такая поддержка не будет предоставляться этим лицам через установленные для них в настоящее время механизмы финансирования) потребуются следующие средства:

а) секретариат Справочного руководства: 15 000 евро/год;

б) другие мероприятия Совета управляющих по Справочному руководству:
10 000 евро/год.

22. Если финансирование деятельности Совета управляющих по Справочному руководству не будет обеспечено, то развитием Справочного руководства будет и далее заниматься группы экспертов Целевой группы, и предстоит предпринять усилия для повышения уровня существующей поддержки, предоставляемой Сторонами. Однако, как ожидается, могут возникнуть следующие трудности:

а) в случае отсутствия активной центральной координации или поддержки группам экспертов потребуется непосредственно издавать соответствующие разделы (как в прошлом). В этой связи, вероятно, будет отмечаться недостаточная согласованность между разделами Справочного руководства и любыми существующими электронными средствами/базами данных, содержащими информацию о факторах выбросов;

б) будут отсутствовать возможности для установления связей с проектами по совершенствованию в желаемой степени и для координации результатов, имеющих непосредственную важность для совершенствования Справочного руководства;

с) в случае отсутствия активной центральной координации будет сложно эффективно управлять процессом совершенствования Справочного руководства и направлять любые имеющиеся финансовые средства в приоритетные области работы.

б) Проекты по совершенствованию

і) проекты по совершенствованию, отраженные на рисунке 1, - это исследовательские проекты, которые разработаны с целью удовлетворения тех или иных потребностей по Справочному руководству. Учреждение Совета управляющих по Справочному руководству позволит содействовать спецификации этих проектов. Эти проекты позволят получать новые данные, которые будут использоваться соответствующими группами экспертов и в конечном итоге приведут к совершенствованию Справочного руководства.

Д. Электронные средства

23. На недавно состоявшихся совещаниях Целевой группы был обсужден ряд различных электронных средств. Стало ясно, что те или иные группы заинтересованных сторон могут иметь весьма различные потребности. Например, составители кадастров выбросов хотели бы создать базу данных о факторах выбросов, представленных в Справочном руководстве. Однако такая база данных должна постоянно соответствовать положениям разделов Справочного руководства. Это будет означать, что нагрузка, приходящаяся на

руководителей групп экспертов, возрастет (они будут предпочитать иметь возможность непосредственно издавать текст разделов и содержащиеся в них данные).

24. ЕАОС заявило о том, что в настоящее время оно рассматривает возможность для предоставления средства просмотра данных в качестве примера одного из электронных средств в рамках своих функций по публикации Справочного руководства в Интернете. Аналогичным образом, Финляндия заявила о своей готовности разработать библиотеку факторов выбросов, в которую можно было бы включить факторы выбросов, содержащиеся в Справочном руководстве. Функции, выполняемые секретариатом Справочного руководства, могли бы обеспечить, чтобы обновленные варианты разделов Справочного руководства были также отражены в этой библиотеке и других таких электронных средствах.

25. Целевая группа будет стремиться установить связи с организациями, занимающимися разработкой электронных средств, в той степени, в какой это окажется практически возможным.

III. ПРИОРИТЕТЫ В ОБЛАСТИ ПРОЦЕССОВ СЖИГАНИЯ И ПРОМЫШЛЕННОСТИ

26. Группа экспертов по процессам сжигания и промышленности отвечает за ведение значительной части информации об источниках выбросов в Справочном руководстве. Недавно второй Сопредседатель (поддерживаемый/предоставленный ТНО - Нидерландской консультационной фирмой по вопросам, касающимся окружающей среды) заявил о том, что он готов оказать помощь группе экспертов в ее деятельности. Однако по-прежнему существует большое число требующих решения задач по обновлению и совершенствованию Справочного руководства.

27. Ниже приводится краткая информация о наиболее приоритетных направлениях работы группы экспертов по процессам сжигания и промышленности. Она также указывается в приложении к настоящему документу.

a) Изменения, вносимые в главу 1.A.1.c Справочного руководства "Производство твердых топлив и прочие предприятия энергетического сектора" (порядок приоритетности 1)

28. В эту главу требуется внести изменения, касающиеся факторов выбросов (и справочного списка) в ряде различных таблиц. Согласно оценкам, затраты, связанные с решением этой задачи, составляют около 1 000 евро.

b) Изменения, вносимые в главу 1.A.2 Справочного руководства "Обрабатывающая промышленность и строительство" (порядок приоритетности 1)

29. В эту главу требуется внести изменения, касающиеся факторов выбросов и разъяснений в отношении разбивки выбросов, возникающих в ходе процессов сжигания/технологических процессов, и связей с главой 2. В нее также требуется внести дополнительные ссылки. В интересах оказания содействия этой работе в конце 2009 года будет организовано рабочее совещание группы экспертов, на котором будет обсуждена разбивка между выбросами, возникающими в ходе процессов сжигания и технологических процессов, для целей представления отчетности. В этом рабочем совещании будет предложено принять участие представителям промышленности, с тем чтобы они смогли высказать свои замечания и предложения в отношении совершенствования нынешнего Справочного руководства. С учетом ограниченных бюджетных средств, выделяемых для данного сектора, необходимо, чтобы эти эксперты по вопросам промышленности представили наиболее значительный объем информации. Согласно оценкам, затраты, связанные с решением этой задачи, составляют около 6 000 евро.

c) Изменения, вносимые в главу 1.B.1.b Справочного руководства "Выбросы в результате утечек при использовании твердого топлива: преобразование твердого топлива" (порядок приоритетности 1)

30. В эту главу требуется внести изменения, касающиеся факторов выбросов, и включить ссылки. Согласно оценкам, затраты, связанные с решением этой задачи, составляют около 1 000 евро.

d) Распределение твердых частиц по размерам до принятия вторичных мер по борьбе с выбросами (порядок приоритетности 2)

31. Решение этой задачи предусматривает проверку внутренней согласованности факторов выбросов очищенных выбросов твердых частиц (ТЧ) с распределением ТЧ по размерам до принятия мер по борьбе с их выбросами и соответствующей эффективности мер по сокращению выбросов твердых частиц. Согласно оценкам, затраты, связанные с решением этой задачи, составляют около 2 500 евро.

e) Небольшие источники сжигания (порядок приоритетности 2)

32. Разделы, посвященные процессам сжигания на предприятиях по преобразованию топлива и энергетических предприятиях, требуется изменить с целью повышения степени транспарентности и совершенствования справочного материала. Кроме того, будет разработана методология на уровне 3 с целью подробной оценки потребления топлива и обеспечения распределения выбросов между секторами и технологиями (в особенности в отношении коммерческих и государственных услуг, а также сектора жилья). Согласно оценкам, затраты, связанные с решением этой задачи, составляют около 12 500 евро.

f) Выбросы в результате утечек при использовании твердого топлива: добыча и транспортировка угля (порядок приоритетности 2)

33. Установление факторов выбросов для двуокиси серы, тяжелых металлов и ТЧ предусматривает необходимость определения их источников. Необходимо проверить существующие факторы выбросов. Согласно оценкам, затраты, связанные с решением этой задачи, составляют около 5 000 евро.

g) Пересмотр единиц измерения (порядок приоритетности 3)

34. Единицы измерения факторов выбросов необходимо пересмотреть с целью обеспечения согласованности во всех разделах Справочного руководства. Согласно оценкам, затраты, связанные с решением этой задачи, составляют около 1 500 евро.

h) Обзор основных оценок и доверительных интервалов по всем уровням (порядок приоритетности 3)

35. Для обеспечения полномасштабной согласованности требуется осуществить обзор основных оценок и доверительных интервалов по различным уровням. Согласно оценкам, затраты, связанные с решением этой задачи, составляют около 2 500 евро.

i) Обновление ссылок на предыдущие издания Справочного руководства (порядок приоритетности 3)

36. Решение этой задачи позволит повысить уровень транспарентности Справочного руководства путем удаления ссылок на документы, в которых в свою очередь указываются предыдущие издания Справочного руководства. Согласно оценкам, затраты, связанные с решением этой задачи, составляют около 2 500 евро.

IV. ПРИОРИТЕТЫ В ОБЛАСТИ ТРАНСПОРТА

37. Группа экспертов по транспорту Целевой группы находится в благоприятном положении, поскольку она участвует в координации мер, дающих быструю отдачу в связи с проведением ряда крупных проектов и текущих программ. В результате представители научно-технического сообщества активно участвуют в работе этой группы. С учетом важности этого сектора и постоянно отмечающегося научно-технического прогресса в этой области были установлены, конечно, ряд приоритетов в отношении дальнейшего совершенствования. Вопросы, в отношении которых не были мобилизованы финансовые средства, кратко рассматриваются в приложении.

a) Параметризация потребления топлива в связи с выбросами, возникающими при эксплуатации легковых автомобилей, для целей моделирования (порядок приоритетности 1)

38. Повышение уровня энергоэффективности, в особенности в секторе легковых автомобилей, объясняется развитием используемых технологий. Требуется обеспечить углубленное понимание особенностей этого процесса, а также включить новые параметры в модели, описывающие энергоэффективность. С целью получения более качественных оценок потребления топлива требуется провести исследование, посвященное параметризации выбросов, возникающих в связи с использованием автомобильного топлива, как функции различных переменных, например таких как вес транспортных средств, мощность двигателя, размеры, аэродинамические характеристики (дата: 2010 год; ориентировочные затраты: 50 000 евро; финансовые средства уже поступили от Объединенного исследовательского центра (ОИЦ) Европейской комиссии).

b) Оценки факторов выбросов, связанных с транспортными средствами малой грузоподъемности (порядок приоритетности 1)

39. Европейская комиссия предпринимала многочисленные усилия с целью обеспечения более качественного анализа и характеристики факторов выбросов для различных категорий автотранспортных средств в интересах получения точных оценок выбросов.

40. Однако в прошлом в числе всех категорий транспортных средств факторы выбросов для транспортных средств малой грузоподъемности (ТСМГ) изучались лишь в редких случаях, и в этой связи их эмпирические основы являются относительно слабыми. В этой связи необходимо обеспечить более качественное описание выбросов ТСМГ и уделить особое внимание репрезентативным условиям их реального использования. Процесс подготовки новых факторов выбросов будет основываться на экспериментальной информации, уже собранной в рамках деятельности инициативы АРТЕМИС⁷ и группы экспертов "Европейские исследования по мобильным источникам выбросов" (ЭРМЕС)⁸ - новой (неофициальной) группы экспертов, деятельность которой осуществляется под руководством ОИЦ и которая выполняет функции информационно-координационного механизма для факторов автомобильных выбросов в Европе. Рабочая группа ЭРМЕС (дата: 2010 год; ориентировочные затраты: 13 500 евро; текущая и финансируемая ОИЦ деятельность).

c) Оценки неопределенности и рекомендации для расчета параметров выбросов, связанных с автодорожным транспортом (порядок приоритетности 1)

41. В Справочном руководстве содержится предложение в отношении того, чтобы оценки атмосферных выбросов из всех секторов (например, таких секторов, как транспорт, промышленность, сельское хозяйство) сопровождалась оценками неопределенности. Оценка неопределенности фактически имеет последствия для анализа важности источников и, соответственно, для процесса разработки политики. В настоящее время не имеется каких-либо оценок неопределенности в отношении движения транспорта. В этой связи было решено провести исследование, направленное на количественный анализ неопределенности в отношении оценок выбросов, связанных с

⁷ АРТЕМИС - это совместная технологическая инициатива, организованная Европейской комиссией в 2008 году.

⁸ ЭРМЕС - это неофициальная группа экспертов, деятельность которой осуществляется под руководством ОИЦ и которая выполняет функции информационно-координационного механизма для факторов автомобильных выбросов в Европе.

дорожным транспортом, которые будут включены в Справочное руководство (дата: 2010 год; затраты: 40 000 евро; текущая и финансируемая ОИЦ деятельность).

d) Совершенствование моделей для описания процесса запуска холодного двигателя (порядок приоритетности 1)

42. В рамках деятельности рабочей группы ЭРМЕС были собраны новые данные о выбросах в отношении эффективности процесса запуска холодного двигателя легковых автомобилей. В настоящее время проводятся новые измерения на основе портативных систем для измерения параметров выбросов (ПСИВ). Данные этих измерений могут использоваться для совершенствования моделей, описывающих процесс запуска холодного двигателя и включаемых в Справочное руководство. Для полномасштабного пересмотра использующейся методологии потребуется провести значительно большее число измерений и использовать иной подход, охватывающий другие транспортные средства (например, автобусы, механические двухколесные транспортные средства), однако эти соображения не включены в нынешнее предложение (дата: 2011 год; ориентировочные затраты: 20 000 евро).

e) Применение моделей выбросов/данных о выбросах, используемых в рамках схемы торговли авиационными выбросами (порядок приоритетности 1)

43. Была разработана новая модель для описания выбросов, которая основывается на расширенной базе данных Европейской организации по безопасности воздушной навигации (ЕВРОКОНТРОЛ) и которая предназначена для применения предельных показателей выбросов в рамках схемы торговли выбросами в авиационной отрасли. Этот метод должен быть адаптирован в рамках Справочного руководства в интересах его использования Сторонами (дата: 2010 год; ориентировочные затраты: 10 000 евро; финансовые средства уже мобилизованы (ОИЦ)).

f) Нерегламентируемые загрязнители и парниковые газы (порядок приоритетности 2)

44. Предлагаемые для включения в Справочное руководство нынешние факторы выбросов, связанных с дорожным транспортом, подготовлены на основе результатов постоянно обновляемого процесса обзора. Однако следует приложить дополнительные усилия с целью изучения нерегламентируемых загрязнителей, а также для разработки новых факторов выбросов (дата: 2010 год; ориентировочные затраты: 13 500 евро; текущая и финансируемая ОИЦ деятельность).

g) Оценка факторов выбросов для новых технологий (например, электрические и комбинированные двигатели и двигатели, работающие на двух источниках топлива (порядок приоритетности 2))

45. Поскольку раздел Справочного руководства, посвященный дорожному транспорту, включает в себя лишь некоторые факторы выбросов для новых технологий, применяющихся на автотранспортных средствах (только для комбинированных транспортных средств), и поскольку рыночная доля этих категорий транспортных средств будет возрастать в дальнейшем, необходимо включить в него дополнительное число факторов выбросов для этих новых технологий (дата: 2011 год; ориентировочные затраты: 2 500 евро; финансовые средства мобилизованы).

h) Содержание металлов в выбросах отработавших газов (порядок приоритетности 2)

46. В нынешнем разделе Справочного руководства содержится ряд значений для условной концентрации тяжелых металлов в топливе. Эти значения учитывают как содержание металлов в топливе, так и эквивалентную роль смазочных материалов и износа двигателей в образовании отработавших газов. Ряд новых данных свидетельствует о том, что нынешние используемые значения являются в некоторой степени устаревшими и что существует новая экспериментальная информация для обновления этих значений (ориентировочные затраты: 1 000 евро).

i) Морское судоходство (порядок приоритетности 2)

47. Новые данные о деятельности и факторы выбросов на уровне 3 могут быть подготовлены с помощью базы данных регистра судоходства Ллойда (дата: 2009 год; ориентировочные затраты: 7 000 евро; финансовые средства мобилизованы (ЕАОС)).

V. ПРИОРИТЕТЫ В ОБЛАСТИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА И ПРИРОДНОЙ СРЕДЫ

48. В настоящее время группа экспертов по сельскому хозяйству и природной среде, действующая под эгидой Целевой группы, способна внести изменения в Справочное руководство. Однако существуют конкретные тематические области, для изучения и включения которых в Справочное руководство требуются ресурсы в объеме, превышающем нынешние уровни. Подробная информация приводится ниже и кратко резюмируется в приложении к настоящему документу.

а) Обзор выбросов неметановых летучих органических соединений, образующихся в рамках систем уборки, хранения и использования навоза (глава 4 В) (порядок приоритетности 1)

49. Хорошо известно, что уровень выбросов неметановых летучих органических соединений (НМЛОС) в рамках систем уборки, хранения и использования навоза может быть значительным, а сами они, возможно, являются основным источником загрязнения для многих Сторон. На совещании Целевой группы, состоявшемся в 2009 году, был сделан вывод о том, что имеющиеся факторы выбросов не заслуживают доверия и что в настоящий момент их не следует включать в Справочное руководство. В этой связи в настоящее время для этого источника выбросов не используются методологии уровня 1 или уровня 2. Согласно оценкам, затраты, связанные с решением этой задачи, составляют около 30 000 евро.

б) Обзор выбросов аммиака в результате использования удобрений (глава 4 D) (порядок приоритетности 2)

50. В ходе пересмотра Справочного руководства было установлено, что эта методология и сопутствующие факторы выбросов основываются, скорее, на экспертных оценках, а не на результатах систематического обзора научных знаний и имеющихся данных. Поэтому научные основы для нынешней методологии и факторов выбросов являются неопределенными, и в этой связи требуется провести обзор. Согласно оценкам, затраты, связанные с решением этой задачи, составляют около 12 500 евро.

с) Методология расчета параметров выбросов аммиака на установках для производства биогаза (порядок приоритетности 3)

51. Требуется разработать методологию, которую можно было бы объединить с используемой в главе 4 В методологией расчета параметров выбросов аммиака, образующихся в рамках систем уборки, хранения и использования навоза. Данная методология будет учитывать процесс преобразования органического и минерального азота на установке для производства биогаза. Будут также включены первые оценки выбросов закиси азота. Согласно оценкам, затраты, связанные с решением этой задачи, составляют около 7 500 евро в отношении первоначального исследования.

d) Выбросы неметановых летучих органических соединений, связанные с растительностью (порядок приоритетности 3)

52. Используемая методология и стандартные факторы выбросов требуют обновления в свете итогов недавно завершеного и финансировавшегося ЕС проекта "Совершенствование и применение методов расчета параметров выбросов из природных источников и биогенных выбросов и оценка их воздействия на качество воздуха" (НАТАИР). Эти соображения имеют важное значение для специалистов, которые занимаются разработкой атмосферных моделей и которые учитывают выбросы из природных источников при оценке концентраций озона. Уже были установлены источники для финансирования деятельности по решению этой задачи.

VI. ПРИОРИТЕТЫ В ОБЛАСТИ ПРОГНОЗОВ

53. Группа экспертов по прогнозам, действующая под эгидой Целевой группы, отвечает за подготовку относительно небольшого раздела Справочного руководства в сравнении с разделами, составляемыми другими группами экспертов. Хотя в этот раздел необходимо будет вносить периодические изменения, объем требуемых ресурсов является небольшим и, как ожидается, вписывается в бюджет группы экспертов по прогнозам.

54. Однако группа экспертов по прогнозам подняла вопрос об уделении более пристального внимания необходимости представления надежных прогнозов выбросов (например, в качестве вклада в соответствующую деятельность, такую, как переговоры о пересмотре Гётеборского протокола о борьбе с подкислением, эвтрофикацией и приземным озоном 1999 года). В этой связи Целевой группе потребуется дополнительно усложнить указываемые в Справочном руководстве существующие методы, которые используются для оценки прогнозов выбросов. Эта деятельность потребует координации с работой всех других групп экспертов в рамках Целевой группы и приложения значительных усилий.

55. Эта задача не рассматривается в варианте плана ведения и совершенствования Справочного руководства 2009 года, однако, как ожидается, ее потребуется включить в будущие варианты плана ведения и совершенствования Справочного руководства, в связи с чем потребуется оказать значительную поддержку процессу их составления.

Приложение

ПРИОРИТИЗАЦИЯ ЗАДАЧ, ДЛЯ РЕШЕНИЯ КОТОРЫХ ТРЕБУЕТСЯ ПОДДЕРЖКА

Установление порядка очередности: порядок приоритетности - 1-5, при этом 1 является наивысшим и отражает техническую область, в которую в наибольшей степени требуется внести усовершенствования.

Сроки	Подробное описание задачи	Порядок приоритетности ¹	Смета расходов
	Предложения в отношении ведения Справочного руководства		
2010 год и постоянно	Совет управляющих по Справочному руководству: секретариат Справочного руководства	1	15 000 евро/год
	Другие мероприятия Совета управляющих по Справочному руководству	1	10 000 евро/год
	Предложения по совершенствованию Справочного руководства		
2010 год	Группа экспертов по процессам сжигания и промышленности: изменения, вносимые в главу 1.A.1.c "Производство твердых топлив и прочие предприятия энергетического сектора"	1	2 дня (1 000 евро)
2010 год	Группа экспертов по процессам сжигания и промышленности: изменения, вносимые в главу 1.A.2 "Обрабатывающая промышленность и строительство"	1	6 000 евро
2010 год	Группа экспертов по процессам сжигания и промышленности: изменения, вносимые в главу 1.B.1.b Справочного руководства "Выбросы в результате утечек при использовании твердого топлива: преобразование твердого топлива"	1	2 дня (1 000 евро)
2011 год	Группа экспертов по транспорту: совершенствование моделей для описания процесса запуска холодного двигателя	1	20 000 евро
2010 год	Группа экспертов по сельскому хозяйству и природной среде: обзор выбросов НМЛОС в рамках систем уборки, хранения и использования навоза	1	60 дней (30 000 евро)

Сроки	Подробное описание задачи	Порядок приоритетности ¹	Смета расходов
2010 год	Группа экспертов по процессам сжигания и промышленности: распределение ТЧ по размерам до принятия вторичных мер по борьбе с выбросами	2	5 дней (2 500 евро)
2010 год	Группа экспертов по процессам сжигания и промышленности: небольшие источники сжигания	2	25 дней (12 500 евро)
2010 год	Группа экспертов по процессам сжигания и промышленности: выбросы в результате утечек при использовании твердого топлива: добыча и транспортировка угля	2	10 дней (5 000 евро)
2010 год	Содержание металлов в отработавших газах	2	1 000 евро
2009-2010 годы	Группа экспертов по сельскому хозяйству и природной среде: обзор выбросов аммиака в результате использования удобрений	2	25 дней (12 500 евро)
2010 год	Группа экспертов по процессам сжигания и промышленности: пересмотр единиц измерения	3	3 дня (1 500 евро)
2010 год	Группа экспертов по процессам сжигания и промышленности: обзор основных оценок и доверительных интервалов по всем уровням	3	5 дней (2 500 евро)
2010 год	Группа экспертов по процессам сжигания и промышленности: обновление ссылок на предыдущие издания Справочного руководства	3	5 дней (2 500 евро)
2010 год	Группа экспертов по сельскому хозяйству и природной среде: методология расчета параметров выбросов аммиака на установках для производства биогаза	3	15 дней (7 500 евро)

Примечание: В интересах обеспечения краткости включаемой информации в настоящей таблице не представлены задачи с порядком приоритетности 4 и 5. Полный перечень всех вопросов будет распространен среди присутствующих членов Целевой группы с целью поощрения предоставления Сторонами более значительной поддержки. Этот полный перечень будет также рассмотрен на следующем совещании Целевой группы, проводимом в 2010 году
