

ОБЪЕДИНЕННЫЕ НАЦИИ

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ
И СОЦИАЛЬНЫЙ СОВЕТ



Distr.
GENERAL

E/CN.4/1300/Add.3
15 February 1979

RUSSIAN
Original: English

КОМИССИЯ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА
Тридцать пятая сессия
Пункт 19 "б" повестки дня

ПЕРИОДИЧЕСКИЕ ДОКЛАДЫ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА

Доклады по гражданским и политическим правам за период
с 1 июля 1971 г. по 30 июня 1977 г., полученные от
правительств в соответствии с резолюцией 1074 С (XXXIX)
Экономического и Социального Совета

СОЕДИНЕННЫЕ ШТАТЫ АМЕРИКИ

[13 февраля 1979 года]

I. Влияние, оказываемое документами Организации Объединенных Наций, содержащими принципы и нормы, направленные на признание, защиту и осуществление гражданских и политических прав, и, в частности, меры, принятые с целью воплощения в жизнь этих документов.

Соединенные Штаты Америки со времени основания Организации Объединенных Наций играли руководящую роль в разработке принципов и норм осуществления прав человека во всем мире.

Гарантии и охват, столь же широкие или даже шире, чем в типичных документах Организации Объединенных Наций в области прав человека, предусмотрены в конституциях Соединенных Штатов Америки и отдельных штатов Соединенных Штатов Америки наряду с процедурами осуществления законодательства и административными процедурами Соединенных Штатов Америки. Как и система Организации Объединенных Наций Конституция Соединенных Штатов Америки никогда не находится в статичном состоянии. Это сложный живой растущий организм. На протяжении последних нескольких десятилетий мы были свидетелями значительной активизации законодательной деятельности на федеральном уровне и уровне штатов в области гражданских прав, а также многочисленных соответствующих судебных решений. В нижеследующих разделах отмечаются принятые в 1971-1977 годах внутренние меры, которые имеют отношение к положениям соответствующего вопросника Организации Объединенных Наций, в ответ на который подготовлен настоящий документ.

II. Новые крупные события в области признания, защиты и осуществления гражданских и политических прав в период с 1 июля 1971 г. по 30 июня 1977 г.:

A. Неприкосновенность личности

1. Право на жизнь:

Право на жизнь является неотъемлемым правом. Оно конкретно защищается в Конституции Соединенных Штатов Америки Поправкой V, которая приводится ниже полностью, и на которую будут делаться соответствующие ссылки:

Поправка V

Никто не обязан отвечать за серьезное или иное позорящее преступление, кроме как по заявлению или обвинительному акту большого жюри, за исключением случаев, происшедших в сухопутных или морских силах или в ополчении при нахождении на действительной службе во время войны или общественной опасности; никому не может быть предъявлено дважды одно и то же обвинение, ставящее под угрозу его жизнь или физическую неприкосновенность; никто не может быть принужден в любом уголовном деле давать показания против себя, быть лишенным жизни,

свободы или собственности без надлежащей законной процедуры, частная собственность не может быть передана в общественное использование без справедливой компенсации.

В 1971-1977 годах основные проблемы "права на жизнь" рассматривались Верховным судом в двух различных формах.

а) Смертная казнь: В Соединенных Штатах Америки в некоторых частях федерального уголовного права и в уголовных кодексах большинства штатов предусмотрена возможность назначения смертной казни за совершение некоторых тяжчайших преступлений. По причине проблем объективности при назначении этого наказания исполнение приговоров было фактически приостановлено на многие годы после вынесения обвинительных приговоров. Наконец, Верховный суд в деле Фурмана против Джорджии, 408 США 238 (1972) постановил, что смертная казнь, применявшаяся в рассматриваемых штатах, часто в непропорциональной степени применялась к меньшинствам, а также, по ряду других причин, применялась неравноправно. В решении по этому делу было сказано, что назначение смертной казни является нарушением восьмой поправки, которая запрещает жестокое и необычное наказание (см. ниже раздел А (3)). Однако Суд не вынес постановления, что смертная казнь, как таковая, является недопустимым наказанием, хотя двое судей высказали такое мнение. Отсутствие беспристрастности при применении казни было решающим фактором. В течение нескольких лет большинство штатов изменили свои кодексы в попытке привести в соответствие с Конституцией. В 1972-1976 годах 35 штатов и федеральное правительство пересмотрели свои уголовные кодексы. Затем в 1975-1976 годах Верховный суд подтвердил смертную казнь за убийства при ее назначении в соответствии с указанными процедурными гарантиями. См. дело Грегг против Джорджии, 428 США 153 (1976). Многие положения кодексов штатов по-прежнему нуждаются в проверке в судах (см. также ниже раздел А (3)).

Аборт: В Соединенных Штатах Америки преднамеренный аборт считается уголовным преступлением по законам штатов, за исключением тех случаев, когда аборт был необходим для сохранения жизни или физического здоровья матери. Эти законы подвергаются все более резкой критике в качестве несправедливых по отношению к женщинам. На основе общего духа Конституции выдержек из некоторых положений Конституции и права женщины распоряжаться своим телом, Суд в деле Рой против Вейда, 410 США 113 (1973), отменили законы штатов против аборта, предоставив женщине исключительное право выбора в первые три месяца беременности и допустив регулирование штатами во вторые три месяца, как указано в судебном решении, "таким образом, который обоснованно связан со здоровьем матери". В третий трехмесячный период права могут регулироваться законодательным образом (см. также Дой против Болтона, 410 США 179 (1973 - штат Джорджия)). Критика

этого решения со стороны тех, кто заявляет, что жизнь в полном смысле начинается с момента зачатия, была направлена на предложенную поправку к Конституции, однако решение остается местным законом. Действительно, еще больше расширяя право женщины в отношении выбора в вопросах аборта, Суд в деле организации планирования семьи Центрального Миссури против Данфорта, 428 США 52 (1976), отменил ограничения штата, которые требовали согласия родителей (в отношении несовершеннолетних) или супруга на такую процедуру. Однако Суд также предусмотрел возможность отхода от дела Рой против Вейда, отметив, что штат может регулировать вопрос об абортах на любой стадии в тех случаях, когда может быть сохранена независимая жизнь, хотя не в тех случаях, когда жизнь матери ставится под угрозу (Дой против Болтона, 410 США 179 (1973)).

2. Право на свободу и безопасность лиц; свобода от произвольного ареста, заключения или изгнания:

В Конституции США, кроме Поправки V, приведенной выше в разделе A.1., предусматривается в Поправке VI, что:

Во всех уголовных расследованиях обвиняемый пользуется правом на быстрое и публичное разбирательство беспристрастным судом штата или округа, на территории которых было совершено преступление, причем округ предварительно определяется законом; быть информированным о характере и основаниях обвинения; на ознакомление со свидетельскими показаниями против него; на обязательный процесс с целью получения свидетельских показаний в свою пользу и на помощь защитника в своей защите.

Четвертая поправка (см. ниже A.5) гарантирует от необоснованных обысков, задержания лица и захвата его жилища. Обыски должны осуществляться на основании возможной причины с ордером на обыск, полученным заблаговременно во всех обычных делах, в целом улики, полученные при нарушении этих правил, недопустимы в уголовном разбирательстве (см., например, рассмотренное ранее дело Девис против Миссисипи, 394 США 721).

3. Свобода от пыток или жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство методов обращения или наказания:

В Конституции предусматривается в поправке VIII, что:

Не может быть потребован чрезмерный налог, наложены чрезмерные штрафы и назначены жестокие и необычные методы наказания.

Как отмечалось, критика смертной казни была, в частности, основана на идее, что она неизбежно является жестоким и необычным методом наказания. Хотя Суд постановил, что эта мера не является сама по себе таким наказанием, как отмечалось выше в разделе А.1, практика в Соединенных Штатах Америки в начале 70-х годов характеризовалась отсутствием беспристрастности. В связи с этим эта мера была сочтена неконституционной. В недавнем случае было также принято постановление, что назначение смертной казни в случае изнасилования было "чрезвычайно непропорциональной и чрезмерной мерой наказания". (Кокер против Джорджии, 433 США 584 (1977)). Суд не постановил, что все преступления, кроме некоторых убийств, не могут быть наказуемы смертной казнью, однако этот случай не означает, что лишь весьма ограниченное число преступлений может быть наказуемо этой мерой.

Следует также отметить, что практика в Соединенных Штатах Америки повсеместно запрещает пытки; виновные могут преследоваться штатом и им могут предъявляться потерпевшими иски о возмещении ущерба. Признания, полученные таким образом, не могут использоваться в судебном разбирательстве.

4. Свобода от рабства, работорговли, подневольного состояния и принудительного или обязательного труда:

В поправках, внесенных в Конституцию Соединенных Штатов Америки после гражданской войны (XIII, XIV, XV), запрещается рабство (и содержатся значительно более широкие положения). Работорговля поставлена вне закона в Соединенных Штатах Америки в начале 19 века. (Импорт рабов после 1808 года был запрещен Конституцией). В Соединенных Штатах Америки уголовное наказание за совершение felonии обычно предусматривает заключение в пенитенциарные учреждения, где требуется занятие трудом, однако в рамках содержания настоящего доклада гражданские и политические права лиц в Соединенных Штатах Америки полностью признаны в отношении избежания рабства, работорговли, поневолевого состояния и принудительного и обязательного труда.

В поправке XIII к Конституции США (18 декабря 1865 года) прямо заявляется, что:

Ни рабство, ни принудительное подневольное состояние, за исключением наказания за преступление, в котором лицо должно быть должным образом признано виновным, не существуют в Соединенных Штатах Америки или в любом ином месте, находящемся под их юрисдикцией.

5. Свобода от произвольного вмешательства в личную и семейную жизнь, произвольного посягательства на неприкосновенность жилища или тайну корреспонденции или посягательства на честь и репутацию

В Соединенных Штатах Америки посягательство на "честь и репутацию" обычно преследуется путем гражданского иска потерпевшей стороны. Право на личную жизнь защищается на протяжении почти ста лет. Право на неприкосновенность жилища защищается четвертой поправкой к Конституции Соединенных Штатов Америки, в которой предусматривается:

Право людей на личную безопасность, безопасность жилищ, личных бумаг и деятельности от необоснованных обысков и захватов не может быть нарушена, и любые ордера выдаются только в случае вероятной причины, подтвержденной клятвой или утверждением, и конкретно указывают место, которое должно быть подвергнуто обыску, и лица или вещи, которые должны быть задержаны.

Проблемы личной жизни и связанные с этим вопросы возникают в рамках конфликта со свободной прессой (см. ниже поправку I) и в отношении семьи. Предусмотренные в четвертой поправке права рассматриваются весьма серьезно даже в делах внутренней безопасности. Например, Верховный суд постановил, что предусмотренная в четвертой поправке защита от необоснованных обысков и захватов требует получения определенного судебного разрешения, прежде чем правительство может перехватывать телефонные сообщения или использовать различные виды электронного наблюдения (Соединенные Штаты Америки против окружного суда Соединенных Штатов Америки восточного округа Мичигана, 407 США 297 (1972)). Суд в деле Мур против города Восточный Кливленд, Огайо, 431 США 495 (1977), указал, что вопросы, связанные с семейной жизнью, имеют серьезную судебную защиту, которую можно снять лишь в весьма важных правительственных интересах. В 1974 году Закон о личной жизни 1974 года (PL 93-579, 88 Stat. 1896, December 31, 1974), который является важным законодательным актом, был принят как для того, чтобы помочь в защите прав отдельных лиц на личную жизнь от злоупотребления записями федерального правительства, так и для того, чтобы предоставить отдельным лицам доступ к общественным картотекам, составленным на эти лица, и к некоторым другим записям).

В. Защита закона

1. Право на признание перед законом:

Все люди и такие организации, как корпорации, признаются в качестве "лиц" по закону Соединенных Штатов Америки (см. также поправку XIV, приведенную ниже в разделе В.2.). Один из вопросов определения "лица" указан в разделе А.1. выше: Верховный суд постановил, что зародыши по крайней мере в течение первых трех месяцев беременности не являются "лицами", защищаемыми четырнадцатой поправкой.

2. Равенство перед законом и право без всякой дискриминации на равную защиту закона

В четырнадцатой поправке предусматривается, в частности, что:

Никакой штат не принимает и не вводит в действие никакой закон, который ограничивает привилегии или иммунитеты граждан Соединенных Штатов Америки; никакой штат не лишает какое-либо лицо жизни, свободы или собственности без надлежащей законной процедуры; он не отказывает также никакому лицу, находящемуся под его юрисдикцией, в равной защите закона.

В докладе Соединенных Штатов Америки, представленном Организации Объединенных Наций в 1972 году (E/CN.4/1098/Add.15), отмечались важные меры, принятые Соединенными Штатами Америки в стремлении обеспечить равенство в образовании, жилищных условиях, занятости, здравоохранении и общественных местах. Федеральное правительство продолжает предпринимать усилия в стремлении во всех случаях, когда это возможно, устранить запрещенную законом дискриминацию на основании расового признака, цвета кожи, полового признака, религии, национального происхождения или иного обстоятельства (например, незаконнорожденность).

Равные возможности

Среди законодательных актов, принятых в этот период, есть такие, которые направлены на: "обеспечение равенства замужних женщин, являющихся федеральными служащими, в отношении дающих льготы служебных привилегий, пособий по стоимости жизни за рубежом и правил, регулирующих семейное положение в целом, а также в отношении других целей". Public Law 92-187; 85 Stat. 644 (15 декабря 1971 г.).

В 1972 году конгресс принял закон о равных возможностях в отношении занятости (Public Law 92-261; 86 Stat. 103), который изменил закон о гражданских правах 1964 года (78 Stat. 253; 42 U.S.C. 2000), с тем чтобы расширить охват закона и укрепить Комиссию по гражданским правам.

В этом же постановлении конгресс выделил средства для оказания специальной помощи в области высшего образования выходцам из семей с низкими доходами и сталкивающимися с иными трудностями и стремился упрочить большую расовую сбалансированность и равенство возможностей в школах путем предоставления помощи или отказа в ней (Public Law 92-318; 86 Stat. 235, June 23, 1972). В Законе о полной занятости и профессиональной подготовке 1973 года (PL 93-203, 87 Stat. 839, December 28, 1973) выделялись средства для программ, предусмотренных для безработных и неполностью занятых. В Законе о восстановлении трудоспособности 1973 года (PL 93-112, 87 Stat. 355, September 26, 1973) была предусмотрена недискриминация по отношению к инвалидам в любой программе, в которой используются федеральные средства. Инвалидам уже была предоставлена определенная защита в Законе об обучении инвалидов 1970 года (PL 91-230, 91st Congress, 2nd Session, 1970). Закон был расширен в 1977 году (PL 95-49, 91 Stat. 230, June 17, 1977) и Исполнительным постановлением 11 914 от 28 апреля 1976 года (41 F.R. 17871) с недискриминации по отношению к инвалидам в любой программе, получающей федеральную помощь.

Дискриминация на любой незаконной основе — по расовому признаку, цвету кожи, религии, национальному происхождению, возрасту — была целью таких законодательных актов, как Поправки о справедливых нормах труда 1974 года (PL 93-259, 88 Stat. 55, April 8, 1974), которые были направлены на ликвидацию дискриминации по возрастному признаку и на других основаниях и на дальнейшее ограничение использованием детского труда; Закон о налоговой помощи штата и местной помощи (разделение доходов) 1976 года (PL 94-488, 94th Congress, 2nd Session, October 13, 1976), в соответствии с которым федеральные средства не предоставляются любому вспомогательному органу, в котором отмечается дискриминация по любому из этих признаков; Поправки к Закону о равных кредитных возможностях 1976 года (PL 94-239, 90 Stat. 251), в соответствии с которыми был изменен заголовок VII Закона об охране потребительского кредита, в который было включено запрещение дискриминации по всем этим признакам.

Дискриминация по признаку пола

Особое внимание уделялось предупреждению и ликвидации дискриминации женщин в таких федеральных постановлениях, как некоторые разделы Закона о реорганизации энергетики 1974 года (PL 93-436, 88 Stat. 1233, October 11, 1974), в котором прямо запрещается дискриминация по признаку пола при осуществлении закона, Закон о равных кредитных возможностях, являющийся частью Закона о сберегательных и страховых учреждениях 1974 года (PL 93-495, 88 Stat. 1500, October 28, 1974), в котором запрещается дискриминация в кредитных сделках, основанная на половом признаке или семейном

положении, Закон о дискриминации по половому признаку в военно-морских училищах (PL 93-504, 88 Stat. 1575, November 26, 1974), в соответствии с которым эти училища были открыты для женщин; Закон о дискриминации по половому признаку в Малой бейсбольной лиге (PL 93-551, 88 Stat. 1744, December 26, 1974), в соответствии с которым слова "мальчики" и "мужчины" были изъяты из текста Закона и Малая лига была открыта для участия девушек. В исполнительном постановлении 11 832 от 13 января 1975 года (40 F.R. 2415) была учреждена национальная Комиссия по проведению Международного года женщин в 1975 году; в Законе о торговле 1974 года (PL 93-618, 88 Stat. 1978, January 3, 1975) в деятельность по предоставлению помощи в Соединенных Штатах Америки были включены требования, касающиеся прав человека, включая требование недискриминации у получателей помощи. По мере возможности необходимо добиваться у стран, получающих такую помощь, достаточно благоприятного положения в области прав человека.

За этот период в области дискриминации по половому признаку были приняты некоторые из наиболее важных судебных решений на федеральном уровне. Например, в деле Рид против Рида, 404 США 71 (1971) положением о равной защите был отменен закон штата, по которому при выборе администраторов для межштатских владений автоматически предпочитались мужчины, а не женщины. Было постановлено, что штаты имеют право запрещать газетам помещать рекламы, направленные на определенный пол, в отношении объявлений "требуется помощь", дело Питсбург Пресс Со. против Питсбургской комиссии отношений с людьми, 413 США 376 (1973). Равное обращение с индивидентами женщин и мужчин, служащих в вооруженных силах, было гарантировано в деле Фронтьеро против Ричардсона, 414 США 677 (1973), и местные правила, произвольно требующие от беременных женщин брать отпуска продолжительностью в установленное число месяцев до и после родов, были отменены в деле Кливлендский совет образования против Лафлера, 414 США 632 (1974).

Суд постановил также, что право женщины выполнять обязанности присяжного заседателя не может ставиться в зависимость от заполнения ею письменного заявления с просьбой о принятии на должность в тех случаях, когда такое заявление не требуется от мужчин (дело Тейлора против Луизианы, 419 США 522 (1975)); законы не могут требовать оказания поддержки детям мужского пола на протяжении более продолжительного времени, чем детям женского пола (дело Стантон против Стантона, 421 США 7 (1975)). В другом решении Суд постановил, что пособия, выплачиваемые в рамках социального обеспечения на основании доходов скончавшегося супруга, должны выплачиваться как вдовам, так и вдовцам (Вайнбергер против Визенфелда, 420 США 636 (1975)), в деле Калифано против Голдфарба, 430 США 199 (1977)) также было вынесено постановление, что вдовы и вдовцы имеют право на равное обращение. Кроме того, в тех случаях, когда возможности для продвижения по

службе ограничены, суд постановил, что женщины могут рассматриваться на конституционной основе по более мягким требованиям, чем мужчины (дело Шлезингер против Балларда, 419 США 498 (1975)). Такая форма "положительной" дискриминации в пользу женщин, продолжительное время находившихся в экономически невыгодном положении, с целью равенства де-факто, была также одобрена в деле Калифано против Уэбстера (480 США 313 (1977)). Однако такая дискриминация действительна в условиях равной защиты лишь в тех случаях, когда она в значительной степени связана с достижением важных правительственных целей. В ряде случаев мужчины также требуют равного обращения, как, например, право отца незаконнорожденного ребенка на то, чтобы его мнение было выслушано в тех случаях, когда мать желает усыновить этого ребенка.

В одном интересном случае, когда Верховный суд нашел, что определенная деятельность не является недопустимо основанной на половом признаке, конгресс впоследствии принял законодательство правовой защиты в ответ на политическое неудовлетворение решением Суда. В этом случае (Дженерал электрик Со против Жильберта, 429 США 125 (1976)) не было запрещено изъять из плана медицинских льгот работодателя "неработоспособность" по причине беременности. Эта ответная законодательная мера, принятая после рассматриваемого в настоящем докладе периода, приводится здесь лишь в качестве хорошего примера "взаимозависимости и взаимоограничений" системы Соединенных Штатов Америки. Этот пример является также признаком динамичного состояния права и законодательства в области дискриминации в Соединенных Штатах Америки.

Религия

Хотя по вопросу об отделении церкви от государства было проведено много дел, лишь несколько дел касались вмешательства в религиозные чувства. В одном из этих дел, которое было чрезвычайным и редким, Верховный суд постановил, что свободное отправление религиозных потребностей позволило небольшой амишской общине не пускать своих детей в школу после 8 класса, несмотря на то, что другое официальное обучение не проводилось, что противоречит закону штата. Представители амишской общины успешно доказали, что преподаваемый в публичных школах "мировой успех" противоречит их религиозным убеждениям (Висконсин против Модера, 406 США 205 (1972)).

Возраст

Дискриминация по возрастному признаку рассматривалась в Староамериканских поправках 1975 года (Закон о дискриминации по возрастному признаку 1975 года) (PL 94-135, 89 Stat. 713), которые запретили дискриминацию, основанную лишь на признаке значительного возраста.

Расовый признак

За рассматриваемый период исполнительный и федеральные суды низшей инстанции продолжали активную деятельность по вопросам десегрегации в школах и общественных местах, а также, по мере необходимости, в отношении обеспечения справедливых избирательных мероприятий. За этот период в Верховный суд поступило весьма незначительное число дел по этим вопросам.

Суд постановил предоставить ретроактивно повышение по службе лицам черной расы, заявления которых о приеме на работу были незаконно отклонены (Франкс против Боуман транспортной компании, 424 США, 747 (1976)). Суд также отказал частным школам в праве отказываться принимать детей по расовому признаку (Реньон против МакКрери, 427 США 160 (1976)).

За этот период Суд также подтвердил конституционность Федерального закона, который уполномочивает федеральные суды выносить решения относительно денежных убытков и гонораров адвокатов по искам государственных служащих против государства в тех случаях, когда объект иска заключается в ликвидации дискриминации в отношении занятости на основании расового признака, цвета кожи, религии, пола или национального происхождения (Фицпатрик против Битцера, 427 США 445 (1976)).

Незаконнорожденные дети

За рассматриваемый период жалобы и права незаконнорожденных детей получили гораздо большее внимание, чем в прошлые десятилетия, причем в настоящее время очевидно стремление к юридическому равенству.

Неженатый отец больше не может отказываться от опеки над своим ребенком без слушания дела с целью определения его способности предстать перед судом (например, дело Стенли против Иллинойса, 405 США 645 (1972) - до этого по закону штата неоспоримо предполагалось, что отцы не способны предстать перед судом, на основании чего им отказывалось в должной законной процедуре). Кроме того, программа компенсаций рабочим штата не может предоставлять меньшие льготы незаконнорожденному ребенку, чем другим детям (Вебер против Аэтна Кежелти энд Шурети Ко., 406 США 164 (1972)).

Закон штата Нью-Джерси, дискриминирующий платежи по социальному обеспечению семьям с незаконнорожденными детьми в незаконной попытке снизить такую рождаемость, был отменен судом в деле "Организация прав на социальное обеспечение штата Нью-Джерси против Кахила, 411 США 619 (1973)".

Закон штата Техас, отрицающий право незаконнорожденных детей на поддержку со стороны своих отцов, однако требующий поддержки законнорожденных детей, был

отменен Положением о равной защите (Гомес против Переса, 409 США 535 (1973) - штат Техас).

Таким образом, положение незаконнорожденных детей в Соединенных Штатах Америки в целом улучшилось в 1971-1977 гг. Верховный суд ликвидировал большую часть дискриминационных положений по отношению к ним, содержащихся в законах штатов о наследовании и помощи. См. также, например, Джиминес против Венбержера, 417 США 628 (1974) (и ср. с делом Леви против Луизианы, 391 США 68 (1968)). См. также дело Тримбл против Гордона, 430 США 762 (1977), в котором предусмотрено равенство наследования при межштатском наследовании. Некоторые дискриминационные случаи все еще встречаются, например, в некоторых классификациях социального страхования в отношении льгот (дело Метьюс против Лукаса, 427 США 495 (1975)), однако положение резко улучшилось.

Иностранцы

Хотя категория "иностранцев" часто выпускается из виду при рассмотрении прав человека, значительное число иностранцев, пребывающих в Соединенных Штатах Америки как на законных, так и на незаконных основаниях, требует предоставления некоторой информации. Все иностранцы пользуются полной защитой уголовных и гражданских законов. Кроме того, допущенные в страну на законных основаниях иностранцы пользуются экономической защитой; в некоторых случаях, например, иностранцам нельзя запретить поиски и занятие некоторых рабочих мест. Наконец, Верховный суд отметил законы, которые, по-видимому, включают дискриминационные положения по отношению к этим иностранцам в качестве "сомнительных", и аннулировал закон штатов и политику, запрещающие проживающим в США иностранцам поступать на гражданскую службу (дело Шугермана против Дугала, 413 США 634 (1973) - штат Нью-Йорк) или заниматься юридической практикой (в деле Грефица, 413 США 717 (1973) - штат Коннектикут).

3. Право на эффективную правовую защиту против актов нарушения основных прав, признанных конституцией или законом

Суды Соединенных Штатов Америки и штатов открыты для любого лица, выступающего в индивидуальном качестве или в качестве представителя предполагаемого определенного класса, в тех случаях, когда были совершены акты нарушения. Кроме доступности судов, от судов требуется функционирование в соответствии с процедурными гарантиями безопасности отдельного лица. Например, незаконно полученная улика, как правило, не может быть использована в уголовном преследовании. Незаконно полученные признания не могут

быть использованы в уголовном преследовании. Судебный приказ о защите неприкосновенности личности от произвольного ареста требует от органов власти представить суду любое лицо, которое заявляет, что он или она были незаконно взяты под арест органами власти, с целью определения фактов. В этом праве может быть отказано, "когда в случаях восстания или нападения этого требуют цели общественной безопасности" (Конституция США, статья I, S, 9) и т.д. Такие приказы и подобные права обращения к судам иллюстрируются, например, в деле О'Коннор против Дональдсона (422 США 563 (1975)), в котором Суд постановил, что неопасное душевнобольное лицо может быть лишено свободы государственной организацией только в целях лечения, но не в целях содержания в заключении.

Поскольку доступ к полной правовой защите является весьма дорогостоящим, важность судебных и законодательных решений в отношении финансирования юридических услуг тем лицам и группам лиц, которые в противном случае не могли бы себе этого позволить, стала другой время от времени вновь возникающей проблемой в делах о гражданских правах и в делах, связанных с окружающей средой и другими "общественными интересами". Например, в деле Аляска Паплайн Сервис Ко против Общества дикой природы (421 США 240 (1975)) Суд постановил ограничить способность юристов получать гонорары по делам, в которых преследуется цель упрочения прав для удовлетворения общественных интересов, без предварительного разрешения конгресса. Впоследствии конгресс отреагировал принятием законодательства, распространяющего его разрешения по таким делам. См. закон о гонорарах адвокатов по гражданским правам 1976 года (PL 94-559, 90 Stat. 2641, October 19, 1976). В целом, по законам США в области гражданских прав юристы уполномочены востребовать гонорары адвоката у работодателей, например, в дополнение к возмещению денежных ущербов, которые они выиграли в процессе, выступая за своих клиентов. Противоречие в отношении того, каким образом следует оплачивать эти гонорары, остается нерешенным и рассматривается в настоящее время в судах. (См. Wall Street Journal "Labor Letter", January 9, 1979, p.1.)

4. Презумпция невинности, право на справедливое публичное разбирательство дела независимым и беспристрастным судом; обеспечение защиты в суде

Эти вопросы рассматриваются, в частности, в Пятой и Шестой поправках к Конституции США, которые полностью приведены выше в разделах А.1 и А.2. Во всех уголовных делах обвиняемый считается невинным, и его вина должна быть доказана "вне обоснованных сомнений". Также требуется скорейшее разбирательство.

Закон о скорейшем разбирательстве 1974 года (PL 93-619, Stat. 2076, January 3, 1974) требует как можно более быстрого принятия мероприятий, связанных с преступлением и разбирательством, при этом со всей возможной быстротой. Если это не выполняется, то обвинения против обвиняемого должны быть сняты. В предусматриваемый период Верховный суд постановил также, что право на скорейшее разбирательство не охватывает задержки до предъявления обвинения; ограничивающие законы рассматриваются в качестве достаточных гарантий от нарушения прав возможного обвиняемого.

Право на защитника

В 1971 году право на защитника было расширено, исключая требования предоставления услуг защитника во всех случаях, когда обвиняемый может быть заключен в тюрьму, если обвиняемый не может предоставить своего собственного адвоката. (Дело Аржерсинжер против Хамлина, 407 США 25 (1972)). Ранее это право было ограничено делами, по которым было возможно заключение в тюрьму сроком на 6 месяцев или больше. В 1972 г. право на защитника, даже при разбирательстве наименее опасных преступлений, было сделано ретроактивным. (Дело Берри против города Цинциннати, штат Огайо, 414, США, 29 (1973)). В смежной области во всех фелониях право на разбирательство присяжными заседателями распространено конституцией, как указано, и за рассматриваемый период - Верховным судом даже на разбирательство оскорблений, когда может быть вынесен приговор о заключении сроком на 6 месяцев или больше. (Дело Кодиспоти против Пенна, 418 США 506 (1974)).

Право на публичное разбирательство дела до исключения из школы также было подтверждено в деле Госс против Лопеза, 419 США 565 (1975), где было сказано, что исключение представляет собой нарушение права собственности и свободы под концепцией должного разбирательства и что существует право на сохранение доброго имени, чести и честности от критики правительства.

Заключенные

В 70-х годах Верховный суд добавил к защите находящихся в тюрьмах несколько решений. Например, Суд постановил, что цензура переписки заключенного допустима только в том случае, если она отвечает важным правительственным интересам и не является неоправданно широкой (дело Прокюниер против Мартинеса, 416 США 396 (1974)). Кроме того, Суд постановил, что лицо, обвиненное в дисциплинарном разбирательстве, имеет право на уведомление, право быть выслушанным и право привлечь свидетелей (дело Вольф против МакДоннала, 418 США 539 (1974)). В этом деле Суд постановил также, что заключенным должны предоставляться разумные возможности подготовить иски в отношении неприкосновенности личности и гражданских прав (там же).

Кроме того, в административном постановлении репортерам было предоставлено право, начиная с 1 июля 1976 года, проводить интервью со всеми заключенными федеральных тюрем (Department of Justice, Federal Prison System, Policy Statement No. 1220.1B (7/1/76)). Таким образом, важная стратегия "открытой системы" с целью ограничения актов притеснения была применена к системе федеральных тюрем.

Гражданские процессы:

Право на разбирательство по гражданским делам в целом усилено седьмой поправкой (хотя могут быть приемлемы менее двенадцати присяжных заседателей - дело Колгров против Баттина, 413, США, 149 (1973)), и даже ответчики по иску в связи с императивной звикцией имеют право на разбирательство присяжными заседателями, как было установлено в деле Периелл против Сауталл Риелти (416, США, 363 (1974)).

5. Отсутствие обратной силы уголовного права

Конституция США запрещает конгрессу издавать любой "закон о последствиях приговора к смертной казни или закон "Bill of Attainder or ex post facto law..." (конституция США, статья I, S.9). Это запрещение распространяется также и на штаты. В рассматриваемый период каких-либо существенных дел, связанных с этим вполне установившимся принципом, не было.

C. Свобода передвижения

1. Свобода на поездки; свобода выбора местожительства

Все лица свободны выбирать и менять местожительство в Соединенных Штатах Америки по своему желанию. Внутренние поездки отдельно защищаются от вмешательства в статье IV конституции, в которой предоставляются "всем гражданам каждого штата ... все привилегии и иммунитеты граждан в нескольких штатах", и четырнадцатой поправке, которая уже отмечалась, а также в решениях суда, запрещающих штатам препятствовать поездкам между штатами. В одном случае госдепартамент отказался выдать паспорта, действительные для поездок лишь в одной или в нескольких указанных странах, что было сочтено небезопасным или неприемлемым с точки зрения национальной защиты США или помощи гражданам США, путешествующим в этих странах. Решение суда ограничило это право даже для исполнительной власти. Нынешняя администрация устранила все ограничения поездок на основании предоставления паспортов.

2. Право покинуть любую страну и возвратиться в свою страну

С учетом некоторых вышеуказанных ограничений и необходимости сохранения гражданства некоторых категорий граждан США, проживающих за границей, граждане США свободны покидать страну и возвращаться в страну в любое время.

3. Право искать убежище от преследования и пользоваться им

Учитывая историю США как убежища мигрантов, спасающихся от преследования и лишений в других странах, традиция США призывает принимать жертвы преследования. Даже после того, как "закрытие границы" в 90-х годах девятнадцатого века сопровождалось ограниченным допуском, США постоянно предоставляли убежище многочисленным беженцам от преследования и в настоящее время активно участвуют в усилиях ООН и в других многосторонних усилиях по поддержанию и размещению беженцев.

D. Положение личности

1. Право на национальность

Конституция предоставляет гражданство автоматически всем лицам, рожденным на территории Соединенных Штатов Америки и подпадающим под ее юрисдикцию. Конгресс предоставил также гражданство по рождению лицам, рожденным за границей у граждан США, и установил систему натурализации лиц, имеющих другие гражданства. По закону и решениям судов (принятым в различные периоды времени до 1971-1977 годов), гражданин США может фактически потерять гражданство США лишь при действительном приобретении другого гражданства или получении какого-либо "другого" гражданства, если лицо имело двойное гражданство. Граждане США сохраняют практически неограниченное право на экспатриацию в обычных условиях.

2. Право любого лица на вступление в брак и право основывать семью; равенство прав и обязанностей супругов в отношении вступления в брак во время состояния в браке и при его расторжении

Права на вступление в брак, его расторжение и развод в Соединенных Штатах Америки обычно рассматриваются как вопросы, находящиеся в ведении штатов. Право на вступление в брак обычно ограничивается законом штата лишь в отношении минимального возраста, способности понимать юридические положения, отсутствием имеющегося супруга, отсутствием определенных заболеваний и некоторой степенью кровного родства.

В рамках брачных отношений законы и решения проделали большой путь от точки зрения обычного права в отношении того, что муж и жена являются одним целым, и этим целым является мужчина. На протяжении определенного времени замужние женщины

имеют возможность заключать договоры, владеть собственностью, составлять завешания. За последнее десятилетие многие штаты еще больше изменили семейное право частично в ответ на все более меняющееся фактическое положение во внутрисемейных взаимоотношениях. Кроме того, в целом стало легче получить развод. Любая сторона может выступить инициатором развода и расторжения брака.

Появились новые жалобы о новом типе неравенства в отношении новой группы находящихся в неблагоприятном положении лиц, в основном пожилых женщин, которые, будучи вдовами, разведенными или брошенными, превратились в "перемещенных домохозяек". В целом такое неравенство, которое по-прежнему существует, возникает в основном в результате законов штатов, особенно тех законов, которые относятся к условиям расторжения брака. В той степени, в которой новые кодексы семейного права имели тенденцию к упрощению расторжения брака, однако сохраняли традиционные подходы к расчету и разделению имущества супругов, они, возможно, способствовали росту численности этой группы лиц.

В тех случаях, когда оба супруга работают, эти традиции не признают и не компенсируют фактическое большое бремя домашней работы и более ограниченный характер возможностей замужних женщин, работа которых редко бывает столь же хорошо оплачиваемой, как и работа их мужей. Типично ограниченные возможности продвижения по службе немолодых домашних хозяек, впервые появляющихся на рынке рабочей силы в среднем возрасте, также непропорционально затрагивают группу "перемещенных домашних хозяек" после расторжения брака.

Чистые последствия всех этих социальных традиций и фактических экономических ограничений непропорционально ущемляют тех супругов, на которых лежит основная тяжесть производства неоплачиваемых услуг в браке ("нерыночный сектор", домашнее хозяйство). Вслед за Калифорнией, которая приняла в 1975 году законодательство, которое разрешило создание центров для оказания услуг, конкретно направленных на удовлетворение потребностей перемещенных домохозяек, - рекомендации в отношении работы и предоставление работы, финансовое руководство, советы в области здравоохранения, образования и права - в 1976-1977 гг. подобное законодательство приняли 13 других штатов.

Имеются некоторые признаки уделения в решениях судов большего внимания потребностям этих супругов. Например, в некоторых случаях им предоставлялась специальная

временная финансовая помощь за счет их бывших супругов с целью их переобучения или переподготовки. В целом, за рассматриваемый период соответствующая практика находилась в процессе перемен в ответ на меняющиеся социальные условия. Эта область является другим современным примером политического динамизма в Соединенных Штатах Америки, когда группы лиц, испытывающих отрицательное влияние, выдвигают свои требования в отношении прав человека юридическим или политическим путем, в зависимости от необходимости.

Во всяком случае, суды Соединенных Штатов Америки уполномочены в целом осуществлять разделение имущества и предоставлять поддержку супругам и детям, находящимся на иждивении. Сбор помощи, о которой принято постановление, остается проблемой в федеральных Соединенных Штатах Америки, в отношении которой лишь сейчас внимание сосредоточивается на вопросе усиления таких постановлений. Можно ожидать, что поправки о равных правах, которые действуют в настоящее время в нескольких штатах, будут способствовать официальному равенству брачных взаимоотношений как в браке, так и после его расторжения. Федеральная поправка о равных правах к конституции должна быть принята еще лишь в трех штатах, чтобы стать законом.

После расторжения брака дети защищаются судом. (Как сообщается, в 90% случаев в Соединенных Штатах Америки эти вопросы регулируются по соглашению супругов.) Однако в случае спора в настоящее время отмечается тенденция к тому, что суд решает вопрос о проживании детей исключительно на основе "наилучшего удовлетворения интересов ребенка". Суды отошли от обеих обычных норм, которых, как правило, придерживались раньше. Нормы обычного права оставляют детей у отца. Более поздняя доктрина "малолетнего ребенка" в случае спора автоматически оставляла детей младшего возраста у матери и детей более старшего возраста - у отца.

3. Защита семьи обществом и государством; защита ребенка

В федеральной системе Соединенных Штатов Америки семейные вопросы, включая защиту ребенка, обычно находятся в компетенции штатов, а не федерального правительства. Законы штатов предусматривают обязательную поддержку детей и супругов, однако лишь изредка - поддержку родителей детьми. Дети могут быть изъяты постановлением штата из семей, в которых они подвергаются побоям или плохому обращению со стороны одного или обоих родителей.

На федеральном уровне предлагается обширная финансовая поддержка посредством федеральных и местных программ борьбы с бедностью, образования, здравоохранения и других программ социального обеспечения. Эти программы направлены на обеспечение определенной сопоставимости, по крайней мере, минимальных стандартов, которые не удовлетворяют во многих различных областях, находящихся в пределах их компетенции.

Права детей на родительскую финансовую поддержку были поощрены в поправках о социальных услугах 1974 г. (PL 93-647, 88 Stat. 2337, January 4, 1975), которые уполномочили штаты оказывать помощь детям в случае необходимости, а также предусматривать использование федеральных мероприятий (например, социального страхования) для укрепления обязательств о поддержке ребенка по отношению к невыполнившему обязанности родителю, проживающему за пределами штата.

4. Право на собственность

Право на собственность принадлежит в Соединенных Штатах Америки всем лицам, как физическим, так и юридическим. Собственность может быть изъята только в правительственных интересах в случае соответствующей необходимости и при уплате справедливой компенсации (Поправка V, Конституция США). Законы штатов, ограничивающие владение собственностью или ее использование на основе расового признака, отсутствия гражданства, полового признака и т.д., были либо изменены, либо отменены судами значительно раньше рассматриваемого здесь периода.

Е. Свобода убеждений и их выражения: свобода собраний и ассоциаций

1. Право на свободу убеждений, совести и вероисповедания

Первая поправка к Конституции Соединенных Штатов Америки предусматривает защиту от правительственного вмешательства во все права, рассматриваемые в части Е. Некоторые случаи, которые вполне можно было рассмотреть под этими заголовками, уже отмечались выше, например дело относительно некоторых требуемых религиозных прав амшских общин.

В первой поправке предусматривается:

Конгресс не принимает никакого закона, ограничивающего создание религии или запрещающего ее свободное исповедание; или ограничивающего свободу выступлений или прессы, или права людей на мирное собрание и петиции правительству с целью удовлетворения жалоб.

Таких дел было весьма много даже в рассматриваемый период. Однако серьезных дел поступило в Верховный суд немного.

2. Право на свободу мнения и его выражения

В отношении части рассматриваемого периода в докладе, представленном Соединенными Штатами Америки в 1975 году в ответ на призыв к установлению свободы информации, содержится много подробных сведений. Тремя областями, представлявшими интерес для судов за рассматриваемый период, являются непристойность, свобода прессы и свобода информации.

Непристойность

В 1966 году Верховный суд постановил, что материалы не являются непристойными, если они не имеют определенную "компенсирующую социальную ценность". В настоящее время критерием, основанным на местных стандартах, является тот факт, вызывает соответствующий материал или нет "нездоровый" интерес в области секса, отражает или нет конкретно определенное сексуальное поведение явно отрицательным образом и имеет или нет серьезную литературную, художественную, политическую или научную ценность в целом. Дело Миллер против Калифорнии, 413 США 15 (1973). Широкое бывшее ограничение в отношении музыкального представления "Хеир" было сочтено неправильным в деле Саусерн Промошенс лтд против Конрадо, 420 США 546 (1975), и общее постановление, запрещающее демонстрацию фильмов, показывающих обнаженные тела в некоторых кинотеатрах для автомобилистов, было аннулировано в деле Ерзнозник против города Джексонвиль, 422 США 205 (1975).

Свобода прессы

Суд принял решение в пользу радиовещательных станций и прессы, запретив досудебные постановления судов, ограничивающие свободу слова, за исключением тех случаев, когда может быть доказана высокая степень необходимости. См. дело Небраска пресс Ассошиэйшн против Стаурта, 427 США 539 (1976). Свобода сообщений о политических и правительственных делах в целом получила защиту в таких делах, как дело Нью-Йорк Таймс против Саливана, 376 США 254 (1964) и в рассматриваемом периоде, например, дело Нью-Йорк Таймс против Соединенных Штатов Америки, 403 США 713 (1971); дело Колумбия Бродкастинг Систем, Инк. против Демократического национального комитета, 412 США 94 (1973); дело Майама Гералд паблшинг Ко против Торнило, 418 США 241 (1974); дело Кокс Бродкастинг кампани против Кона, 420 США 469 (1975). Большой юридический интерес представляет также решение Верховного суда по делу Батс против Коллегии штата Аризона, 433 США 350 (1977), в котором суд запретил запрещенные рекламы ставок, услуг и профессиональной репутации адвокатами при условии ее правдивости. В другом случае носить рекламы о возможностях аборта было защищено в соответствии с Первой поправкой в деле Бегелов против Вирджинии, 421 США 809 (1975).

Свобода информации

В 1974 году конгресс США значительно расширил возможности граждан получать правительственные отчеты в соответствии с законом о свободе информации 1966 года (см. PL 93-502). В соответствии с этим законом от всех учреждений требуется сообщение любого "поддающегося опознанию отчета", за исключением 9 категорий, не подлежащих разглашению. Этот закон ограничивает возможности утаивания секретной информации и досье расследований. В соответствии с ним требуется наличие отдельных не подлежащих исключению частей отчетов, содержащих материал, который в целом не подлежит разгласке. Учреждениям разрешается назначать плату, равную лишь непосредственным затратам на поиски и подготовку документа, и учреждения должны ответить на запрос, как правило, в течение 30 дней (88 Stat. 1561 (1974)). Следует отметить, что и это законодательство было в значительной степени ответом на более раннее решение Верховного суда (в деле Энвайронментал Протекшен Аженси против Минка (410 США 1973), которая, как было общепризнанно, предоставила большие возможности для исключений из закона в связи с вопросами национальной безопасности.

В важном законодательном акте, принятом в 1976 году - Законе о процветании (PL 94-409, 94th Congress, 2nd Session, September 13, 1976), - общественному мнению предоставлялась возможность получить "самую полную практическую информацию относительно процесса принятия решения федеральным правительством, в соответствии с возможностью правительства осуществлять свои функции. В нем предусматриваются открытые слушания, разоблачение и подобные мероприятия.

3. Право на свободу собраний:

Это право прямо защищается поправкой к Конституции США, которая приводилась выше. Больше число важных дел в этой области было рассмотрено в Верховном суде в истории Соединенных Штатов Америки, но не в рассматриваемом периоде.

4. Право на свободу ассоциаций, включая право на создание профессиональных союзов и на присоединение к ним:

Эти права также гарантированы в конституции; право присоединяться к профсоюзам защищается законами, которые были приняты задолго до рассматриваемого периода. В некоторых штатах признается также право не присоединяться к профсоюзам.

Г. Право принимать участие в правительстве своей страны непосредственно или через посредство свободно выбранных представителей:

1. Право голосовать и быть избранным на периодических и подлинных выборах:

Голосование в Соединенных Штатах Америки защищается Пятнадцатой, Девятнадцатой и Двадцать четвертой поправками. В Пятнадцатой поправке предусматривается, что:

"Право граждан Соединенных Штатов Америки на голосование не отрицается или ограничивается Соединенными Штатами Америки или любым штатом на основании расового признака, цвета кожи или предыдущего состояния рабства", в то время как в Девятнадцатой поправке добавляется половой признак, а в Двадцать четвертой поправке запрещается использование "подушного налога или другого налога" в качестве запрета голосовать. Как уже сообщалось 5 июля 1971 года, Двадцать шестая поправка к конституции, которая дает право голоса с 18 лет, получила требуемое число ратификаций штатами и вступила в силу.

Для того чтобы обеспечить возможность голосования и возможность баллотироваться на пост, в рассматриваемый период суд постановил, что наложение высокой регистрационной платы, достигающей 8 900 долл. США для кандидатов, баллотирующихся на первичных выборах, носит несправедливый и дискриминационный характер по отношению к бедным кандидатам (дело Буллока против Картера, 405 США 134 (1972)) и дело Любина против Парриша, 415, США 709 (1974). По другому делу суд постановил, что требование трехмесячного проживания для голосования на выборах в штате и на местных выборах является неконституционным ограничением права голосования (дело Дани против Блумштейна, 405 США 330 (1972)). Однако было предложено, что, по-видимому, достаточным сроком будет 30 дней, поскольку необходимо определенное время для создания и ведения соответствующих записей и т.д.

Кроме того, в 1975 году конгресс принял закон о правах на голосование граждан, проживающих за границей, 1975 года (PL 94-203, 89 Stat. 1142), по которому гарантируется право голоса гражданам, проживающим за границей, и предусматривается единообразная процедура для упрощения этого процесса. Кроме того, был введен в действие закон о расширении прав голоса 1965 года (PL 94-73, 89 Stat. 400). Закон 1965 года был продлен на 10 лет, запрещение экзаменов на грамотность и подобных проверок, которые использовались ранее в некоторых штатах с целью увековечивания расовой дискриминации прав голосования, было сделано постоянным, Закон был распространен на районы проживания языковых меньшинств, и ему было обеспечено применение по всей стране, а не только на "Юге".

Закон о федеральной избирательной кампании 1971 года, направленный на установление более справедливой практики избирательной кампании, преследовал цель ограничить чрезмерное использование средств информации кандидатами и таким образом обеспечить более равную процедуру для всех "законно внесенных в список" кандидатов (90 Stat. 475).

2. Право на равный доступ к общественному обслуживанию в собственной стране:

Запрещение отказа в равном доступе в целом включает запрещение отказа в равном доступе к общественному обслуживанию на основании расового признака, полового признака, религии, национального происхождения и предыдущего состояния рабства. Такие явления запрещены конституцией и законами Соединенных Штатов Америки и отдельных штатов. За рассматриваемый период в этой области не было каких-либо серьезных дел.

С. Меры, направленные на обеспечение того, чтобы большая часть населения пользовалась правами и свободами, указанными выше, без какого бы то ни было различия, как-то в отношении расы, цвета кожи, пола, языка, религии, политических или иных убеждений, национального или социального происхождения, имущественного положения, рождения или иного обстоятельства:

Кроме принятых в рассматриваемый период законодательных мер и исполнительных постановлений, которые рассматриваются ниже, следует отметить, что федеральное правительство стремится осуществлять права человека своих граждан посредством деятельности многочисленных исполнительных учреждений. Отдел гражданских прав министерства юстиции проводит расследования и предъявляет иски в отношении гражданских прав.

В области занятости Комиссия равных прав в отношении занятости и министерства труда и юстиции занимаются соответствующей деятельностью по осуществлению постановлений в судах на уровне учреждений. Комиссия по гражданским правам Соединенных Штатов Америки является независимым федеральным управлением, которое также занимается активной деятельностью в отношении проведения исследований и расследований, публикацией их результатов и представлением рекомендаций президенту и конгрессу в поддержку равной защиты законом без какой-либо дискриминации. Управление может рекомендовать и рекомендует исправления в политике или ее проведении в отношении равного обращения во всех правительственных усреждениях. Комиссия располагает весьма положительными данными о выполнении ее рекомендаций.

Следует также подчеркнуть тот факт, что в американской конституционной системе организация отдельных лиц и неправительственная организация играют важную роль в процессе защиты гражданских и политических прав американцев и проживающих в Америке меньшинств путем активного использования прав на выступления и собрания. Религиозные, культурные, профессиональные группы, а также группы меньшинств и другие группы занимают общественную позицию по многочисленным вопросам, затрагивающим их собственные права или права других лиц. Эта деятельность включает защиту и меры, предпринимаемые как в частном секторе, так и в исполнительном, законодательном и правовом

секторах, на всех уровнях правительства США: местном уровне, уровне штатов и на федеральном уровне. Эта деятельность распространяется от информационных собраний, анализа и извещений до организации экономических санкций и других форм давления, до воздействия на руководящих лиц, до возбуждения дел в судах и самих административных учреждениях и/или поддержки деятельности других лиц и организаций (путем предоставления правовой и другой помощи усилиям отдельных лиц и групп лиц в области гражданских прав во всех политических слоях США). Постановления, решения и законодательные меры, приведенные в настоящем документе, за незначительными исключениями, были приняты благодаря активному участию такого рода заинтересованных отдельных лиц и правительственных организаций. Они играют поистине решающую роль в процессе осуществления гражданских прав в США.

Кроме того, отдельные лица и неправительственные группы в США во всяком случае преобладают в "свободном" процессе создания ценностей. Они начинают и распространяют изменения социальных ценностей, признанных норм, надежд и чаяний американского народа. Поэтому они помогают предъявлять требования улучшения положения обездоленных групп населения; они принимают важное участие в последующих процессах осуществления.

Трудно понять фактический процесс осуществления прав человека американцев без учета взаимоотношений этих часто носящих характер соревнования частных мер в частном секторе и на публичных форумах по всем важным проблемам гражданских прав.

Это помогает понять, почему "открытое" общество всегда может рассчитывать на решение постоянно возникающих новых проблем в области прав человека. "Открытое" общество со свободными политическими институтами, в котором не возникают проблемы в области прав человека, было бы ненормальным. Более того, нация, которая заявляет, что у нее нет проблем прав человека, наверняка должна быть "закрытым" обществом и, по-видимому, тиранией, угнетенному населению которой не позволяют выработать новые чаяния или поставить под угрозу привилегии поднявшейся элиты или оказать сопротивление ее решениям.

Возможно, это звучит иронически, но можно ожидать, что в закрытых обществах, в которых нет информационных возможностей открытых обществ и которые не имеют такой же степени свободы для исправления несовершенной частной правительственной политики, в меньшей степени будет возникать давление в области прав человека внутри страны и поэтому будет меньше проблем (или деятельности любого рода), о которых можно сообщить на международном уровне.

Последний момент. Такое положение выявляет некоторые трудности, с которыми сталкивается многосторонний форум при компетентном рассмотрении достижений в области прав человека в разных обществах на основе докладов, которые, неизбежно, имеют тенденцию к уделению особого внимания отмечавшимся изменениям в официальных правовых или конституционных системах. Вполне очевидно, что это может слабо отражать фактические условия и достижения различных обществ.

Примером reductio ad absurdum таких сравнений, по-видимому, является сопоставление записанных конституционных гарантий различных стран без изучения эффективности организованной поддержки, обеспечивающей фактическое осуществление рассматриваемых прав. Международные обзоры являются необходимыми и, возможно, будут ценными. Следует отметить также их возможные источники пристрастного отношения. Эта мера должна быть первым шагом на пути к улучшению должного уровня информации, которая изыскивается в международных докладах, и к повышению совершенства процессов толкования этих докладов по отношению к изучению собранной информации.

Приводимые ниже законы отмечались в соответствующих разделах, однако перечисляются здесь в хронологическом порядке в качестве иллюстрации большого объема законодательной работы и деятельности на самом высоком исполнительном уровне в Соединенных Штатах Америки. Кроме того, как отмечалось, осуществляется активная деятельность на федеральном уровне путем постановлений (например, по делам о дискриминации по половому признаку) и судебных исков, а также значительная деятельность на законодательном, исполнительном и юридическом уровнях в штатах.

Важные соответствующие законы Соединенных Штатов Америки за рассматриваемый период:

Равенство обращения с замужними женщинами, являющимися федеральными служащими, PL 92-187, 85 Stat.644 (December 15, 1971).

Закон о федеральной избирательной кампании 1971 г. PL 92-225, 86 Stat.3 (February 7, 1972).

Закон о равных возможностях в отношении занятости. PL 92-261, 86 Stat. 103 (1972).

Закон об оказании помощи в области высшего образования. PL 92-318, 86 Stat. 235 (23 июня 1972 г.).

Закон о восстановлении трудоспособности 1973 года. PL 93-112, 87 Stat. 355 (26 сентября 1973 г.).

Закон о всеобщей занятости и подготовке кадров 1973 года. PL 93-203, 87 Stat. 839 (28 декабря 1973 г.).

Закон о личной жизни 1974 года. PL 93-579, 88 Stat. 1896 (31 декабря 1974 г.).

Закон о скорейшем разбирательстве дел 1974 года. PL 93-619, 88 Stat. 2076 (3 января 1975 г.).

Поправки о социальных службах 1974 года (Поддержка ребенка). PL 93-647, 88 Stat. 2337 (4 января 1975 г.).

Поправки о справедливых стандартах в области труда 1974 года (Дискриминация). PL 93-259, 88 Stat. 55 (8 апреля 1974 г.).

Закон о реорганизации энергетики 1974 года (раздел о дискриминации по половому признаку). PL 93-438, 88 Stat. 1233 (11 октября 1974 г.).

Сберегательные учреждения-страхование (раздел Закона о равных кредитных возможностях). PL 93-495, 88 Stat. 1500 (28 октября 1974 г.).

Дискриминация по половому признаку в военно-морских училищах. PL 93-504, 88 Stat. 1575 (26 ноября 1974 г.).

Дискриминация по половому признаку в Малой бейсбольной лиге. PL 93-551, 88 Stat. 1744 (26 декабря 1974 г.).

(Примечание: Закон о торговле 1974 года, PL 93-618, 88 Stat. 1978 (3 января 1975 г.) содержит ограничения в отношении помощи и т.д. странам, которые нарушают права человека своего населения).

Закон о правах на голосование 1975 года. PL 94-73, 89 Stat. 400 (1975).

Поправки о положении пожилых американцев 1975 года (Закон о дискриминации по возрастному признаку 1975 года). PL 94-135, 89 Stat. 713 (1975 г.).

Закон о правах на голосование граждан, проживающих за границей, 1975 года. PL 94-203, 89 Stat. 1142 (1975 г.).

Правительство по Закону о процветании. PL 94-409 (13 сентября 1976 г.).

Закон об оказании налоговой помощи штатами и местными властями 1976 года. (Разделение доходов). PL 94-488 (13 октября 1976 г.).

Закон о борьбе с преступностью 1976 года. PL 94-503 (15 октября 1976 г.).

Поправки к Закону о равных кредитных возможностях 1976 года. PL 94-239, 90 Stat. 251 (1976 г.).

Закон о гонорарах адвокатам по вопросам гражданских прав 1976 года. PL 94-559, 90 Stat. 2641 (19 октября 1976 г.).

Закон о федеральной избирательной кампании 1971 года, поправки 1976 года. PL 94-233, 90 Stat. 475 (1976 г.).

Закон об обучении инвалидов, поправки. PL 95-49, 91 Stat. 230 (17 июня 1977 г.)

Поправки к Конституции:

26-я поправка (5 июля 1971 года), гарантирующая право голоса лицам, достигшим 18 лет.

Исполнительные постановления:

Координация в соответствии с Законом о гражданских правах 1964 года. № 11764, 23 января 1974 г., 39 Fed. Reg. 2572.

Национальная комиссия по ознаменованию Международного года женщин, 1975 г., № 11832, 13 января 1975 г., 40 Fed. Reg. 2415.

Недискриминация по отношению к инвалидам. № 11914, 28 апреля 1976 г., 41 Fed. Reg. 17871.

Даже на федеральном уровне многие другие законодательные положения, принятые в рассматриваемом периоде, имеют существенное значение в отношении гражданских и политических прав. Например, законодательство и специальная поддержка в отношении некоторых меньшинств, в частности коренных американцев, а также законодательство, предусматривающее специальную помощь пожилым и детям.

Н. Отмена законов при чрезвычайных обстоятельствах, которые угрожают существованию нации:

За двухсотлетнюю историю Соединенных Штатов Америки серьезные национальные кризисы, включая фактическое вторжение или угрозу вторжения во время войны, иногда приводили к отмене вышеуказанных прав. В период 1971-1977 гг. таких чрезвычайных обстоятельств не было.

III. Существенные изменения в отношении права на самоопределение за период с 1 июля 1971 по 30 июня 1977 года.

Соединенные Штаты Америки ежегодно представляют Совету по Опеке Организации Объединенных Наций доклады о положении на подопечных территориях тихоокеанских островов. В настоящее время в процессе переговоров находится соглашение о статусе подопечных территорий тихоокеанских островов. Цель соглашения заключается в прекращении

опеки к 1981 году. Соединенные Штаты Америки ежегодно представляют также Комитету Генеральной Ассамблеи по деколонизации (известному как Комитет Двадцати Четырех) доклады о положении на Гуаме, Виргинских островах и Американском Самоа. Соединенные Штаты Америки сотрудничают также во время рассмотрения дел Комитетом. За рассматриваемый период Конгресс Соединенных Штатов Америки предоставил Гуаму и Виргинским островам полномочия разработать свои собственные конституции. Это уже сделано. В 1976 году впервые на Американском Самоа были проведены общенародные выборы губернатора, который является высшим местным официальным лицом.

Заключительное замечание:

В настоящем докладе приведена лишь незначительная часть отдельных усилий, которые были приняты с целью защиты гражданских и политических прав американского народа за шесть рассматриваемых лет.

6 декабря 1978 года по поводу 30 годовщины Всеобщей декларации прав человека президент Картер отметил вытекающий из этого урок и связал его с более широкими достижениями Всеобщей декларации прав человека:

"Как народ мы прибыли из каждой страны и из каждого уголка земли.... Что нас объединяет, что делает нас американцами, — это общая вера в идею свободного общества и общая преданность свободам, провозглашенным в нашей Конституции.

Американскому Биллю о правах 187 лет. И борьба за претворение его в жизнь продолжалась в каждом году из этих 187 лет.

Сто восемьдесят семь лет назад в отношении большинства американцев Билль о правах был биллем обещаний. Не было никакой гарантии, что эти обещания будут выполнены.

Мы не осуществили их, ожидая, чтобы история прошла свой неизбежный путь. Мы осуществили их ценой многих жертв. Мы осуществили их потому, что мы были настойчивыми.

Для миллионов людей во всем мире в настоящее время Всеобщая декларация прав человека все еще остается лишь декларацией надежд.

Как и все вы, я хочу, чтобы эти надежды были выполнены. Борьба за их осуществление будет более продолжительной, чем жизнь любого из нас; по сути эта борьба будет продолжаться столько, сколько будет существовать само человечество".