



Тридцать третья сессия  
Пункт 108 повестки дня

ШКАЛА ВЗНОСОВ ДЛЯ РАСПРЕДЕЛЕНИЯ РАСХОДОВ  
ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

Доклад Пятого комитета

Докладчик: г-н Хамзах Мохаммед Хамзах (Сирийская  
Арабская  
Республика)

I. ВВЕДЕНИЕ

1. На 4-м и 5-м пленарных заседаниях 22 сентября 1978 года Генеральная Ассамблея приняла решение передать в Пятый комитет пункт 108 повестки дня, озаглавленный "Шкала взносов для распределения расходов Организации Объединенных Наций: доклад Комитета по взносам".
2. Пятый комитет рассматривал этот пункт на своих 3-м, 4-м и 5-м заседаниях 27, 28 и 29 сентября, а также на своих 6-м, 8-м и 10-м заседаниях 2, 4 и 6 октября соответственно. Ему был представлен доклад Комитета по взносам I/, содержащий два проекта резолюций, рекомендованные этим Комитетом.
3. Представляя доклад на 3-м заседании, состоявшемся 27 сентября, Председатель Комитета по взносам, ссылаясь на резолюцию 31/95 А Генеральной Ассамблеи от 14 декабря 1976 года, в соответствии с которой данному Комитету предлагалось всесторонне изучить пути и средства повышения степени справедливости и объективности при установлении шкалы взносов, заявил, что Комитет осознает свою постоянную ответственность перед Ассамблеей по достижению указанной цели. Комитет признает необходимость дальнейшей оценки используемой методологии. Действуя под руководством Генеральной Ассамблеи, Комитет фактически

I/ Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, тридцать третья сессия, Дополнение № 11 (A/33/II и Corr.1 и Add.1).

на протяжении ряда лет уделял значительное внимание поискам более совершенных статистических критериев, применяемых для оценки относительной платежеспособности государств-членов. Во время своей последней сессии Комитет рассмотрел другие дополнительные альтернативы, включая возможность использования наборов валют или паритетов покупательной способности для единообразного исчисления показателей национального дохода. Однако в ходе рассмотрения Комитет отметил, что ввиду глубоких различий между экономическими системами и этапами развития государств-членов использование таких показателей, как наборы валют или паритеты покупательной способности, было бы сопряжено с большими трудностями. Так например, наборы валют и единицы учета, разработанные учреждениями для совершения финансовых сделок и в целях отчетности, никогда не использовались и не модифицировались для пересчета национальных счетов или дохода в единых показателях. Не было установлено никаких комплексных показателей для сопоставления объемов национального дохода, а существующие комплексные показатели не подходят для всех государств-членов Организации Объединенных Наций. Иными словами, нет такого единого комплексного показателя, в котором отражались бы реальные экономические отношения между всеми государствами-членами. Комитет пришел к выводу о том, что для разработки шкалы взносов результаты, полученные на основе использования специальных прав заимствования, лишь в незначительной степени расходятся с теми данными, которые исчисляются на основе использования доллара США.

4. Что касается паритетов покупательной способности, то из-за ограничений в отношении разработки надежных показателей для сопоставления объемов реального продукта и покупательной способности государств-членов, а также ввиду того, что в течение еще целого ряда лет не будет соответствующих данных по всем государствам-членам Организации Объединенных Наций, нет никакого практического смысла в рассмотрении Комитетом по взносам вопроса о переходе к использованию указанных паритетов в ближайшем будущем. То же самое относится и к целесообразности исчисления национального дохода различных стран в долларах США в постоянных, нежели в текущих, ценах с целью устранения погрешностей, обуславливаемых в той или иной степени процессом инфляции в отдельных странах. Поскольку подобные показатели в постоянных ценах по всем государствам-членам — если даже оставить в стороне связанные с их исчислением трудности теоретического и практического характера — не будут получены в течение, по крайней мере, ближайшего десятилетия, Комитету по взносам пришлось отказаться от дальнейшего рассмотрения данного вопроса до тех пор, пока государства-члены не перейдут к сбору данных в постоянных ценах на единообразной и сопоставимой основе.

/...

5. Комитет по взносам пришел к выводу о том, что в ближайшем будущем он должен по-прежнему использовать доллар США в качестве общей единицы для исчисления национального дохода различных стран, однако при этом он подчеркнул, что рассмотрение широкого круга вопросов, связанных с методами исчисления сопоставимых показателей, имело положительное значение и что, по мнению всех членов Комитета, эти вопросы будут, по мере возможности и целесообразности, приниматься во внимание в отдельных случаях.

## II. ПРЕНИЯ

6. В ходе прений ряд делегаций выразили признательность членам Комитета и его Председателю за проведенную ими в таких масштабах и с такой тщательностью работу по подготовке доклада, а также за их неустанные усилия в поисках удовлетворительного решения технически сложных проблем. Большинство делегаций одобрили рекомендации Комитета, которые, по их мнению, глубоко обоснованы и заслуживают их полной поддержки. Однако ряд делегаций высказали оговорки по некоторым вопросам.

7. Говоря о докладе, представитель одной делегации заявил, что Комитет по взносам провел широкий по своим масштабам анализ всей сложившейся системы и пока должен прекратить дискуссии относительно возможных способов совершенствования методики, используемой при разработке шкалы взносов. Представитель другой делегации отметил, что Генеральная Ассамблея никогда больше не должна изменять базовый период для учета интересов отдельных стран. Платежеспособность по-прежнему должна служить основным критерием при разработке шкалы взносов, а из-за отсутствия комплексного показателя, отражающего относительный уровень развития страны или ее социально-экономическое положение, объем национального дохода и впредь следует использовать в качестве мерила для определения платежеспособности государств-членов, поскольку это единственный показатель, который может быть исчислен в отношении всех стран.

8. Относительно роли Комитета по взносам было отмечено, что Комитет должен быть полностью независимым, а его решения никоим образом не должны быть предметом "политического торга". Государства-члены должны придавать большое значение сохранению традиционной роли Комитета в качестве эксперта, беспристрастного арбитра,

/...

содействующего урегулированию конфликтов по поводу шкалы взносов. Он является Комитетом, который пользуется доверием и уважением всех государств-членов. Ставки взносов должны основываться на достоверных фактах, а не устанавливаться в результате политического давления. Более того, значительное большинство государств-членов признает, что принятые на последней сессии Генеральной Ассамблеи изменения в системе исчисления ставок взносов служат основой для установления единогласия в течение многих предстоящих лет. Далее, в методике, используемой Комитетом в настоящее время, имеется положительный момент в отношении определенной стабильности, и эти государства-члены выразили надежду, что Комитету будет предоставлена возможность использовать нынешнюю систему в течение достаточно длительного периода, чтобы показать ее преимущества.

9. Представители некоторых государств-членов выразили неудовлетворенность по поводу ставок взносов, установленных для их стран на тридцать второй сессии Генеральной Ассамблеи.

10. Представитель Сингапура, в частности, высказала разочарование по поводу принятого Комитетом по взносам решения не сокращать размеры взносов ее страны на 1978 и 1979 годы. Сингапур согласился с основным принципом коллективной ответственности, в соответствии с которым развивающаяся страна должна брать на себя большую часть финансовых расходов Организации по мере того, как эта страна начинает достигать экономического прогресса, но при том условии, что распределение этих расходов будет справедливым. Представитель считает, что ставка в размере 0,08 процента является преувеличением возросшей платежеспособности Сингапура.

11. Что касается увеличения базового периода с 3 до 7 лет, то некоторые делегации приветствовали переход к семилетней статистической основе. Однако другие делегации не согласились с подобной точкой зрения, полагая, что при таком увеличении базового периода не будет учитываться текущее экономическое положение того или иного государства-члена. Одна делегация выразила надежду, что Комитет по взносам со временем вернется к использовавшемуся ранее трехлетнему базовому периоду; другая делегация высказала предположение, что более удачным компромиссом было бы установление пятилетнего базового периода. Еще одна делегация заявила о целесообразности установить не семилетний, а даже более продолжительный период, с тем чтобы полнее учитывать реальное экономическое положение.

/...

12. Для определения платежеспособности страны, по мнению некоторых делегаций, нынешнюю статистическую основу можно также усовершенствовать на основе использования данных, характеризующих национальное богатство и уровень благосостояния отдельных стран. Хотя внешне-торговому объему следует придавать больше значения, чем просто показателю экспортной квоты в экономике той или иной страны, доходы развивающихся стран от их внешней торговли не следует автоматически рассматривать в качестве окончательного показателя их реальной платежеспособности, поскольку подобные доходы необходимы для финансирования развития. Поэтому значительный рост чистого национального дохода должен рассматриваться в более широком контексте других дополнительных статистических данных, а не использоваться автоматически для обоснования более крупных взносов. Паритеты покупательной способности играют важную роль для корректировки погрешностей, возникающих в результате спекуляций и других факторов, не относящихся по существу к действительному экономическому и финансовому положению страны. Отсутствие данных по некоторым странам не должно препятствовать возможному совершенствованию методологии, которую Комитет будет использовать в будущем. В отношении Японии было отмечено, что паритеты покупательной способности ее валюты по отношению к доллару колеблются в настоящее время в пределах 210-230 иен за доллар США, в то время как обменный курс составляет в настоящее время менее 190 иен за доллар США, на основании чего можно сделать вывод о завышении курса иены по отношению к доллару. По мнению некоторых делегаций, концепция паритетов покупательной способности, возможно, позволит в будущем установить действенную единицу для сопоставления реальной покупательной способности государств-членов, и поэтому возможности ее использования в будущем необходимо постоянно иметь в виду.

13. Представитель одной делегации подчеркнул чрезвычайно важное значение усилий, предпринятых Комитетом по взносам в целях совершенствования методологии, используемой для исчисления более обоснованной шкалы взносов, поскольку подобная шкала, установленная на 1978-1979 годы, не является удовлетворительной. Поэтому Комитет должен безотлагательно продолжить рассмотрение различных методов, на основе которых можно было бы добиться более справедливого распределения взносов с учетом конкретного положения каждой страны.

/...

14. В отношении роста национального дохода было указано на невозможность проводить сопоставление между развитыми и развивающимися странами, которые начали с нулевого уровня и для которых поэтому характерны чрезвычайно высокие темпы роста. Так, например, было отмечено, что Ливийская Арабская Джамахирия располагает лишь одним источником доходов, который однажды будет исчерпан, и для строительства своей экономики в будущем она должна осуществлять огромное количество проектов в области развития и закупать в этих целях все необходимые товары у развитых стран. Далее было также подчеркнуто, что, поскольку это государство с пониманием относится к экономическому положению менее развитых стран, оно по-прежнему предоставляет им экономическую помощь, составляющую 8 процентов объема его национального дохода. В подобных условиях размер взноса этой страны превышает ее платежеспособность. Поэтому была выражена надежда, что при проведении своих будущих исследований Комитет по взносам будет в большей степени учитывать положение каждой страны.

15. Представитель Польши подтвердил оговорки, высказанные его страной в отношении исчисления долевого взноса Польши в соответствии с нынешней шкалой взносов, и предложил внести соответствующее изменение при разработке новой шкалы взносов. Он подчеркнул, что при исчислении долевого взноса Польши в бюджет Организации Объединенных Наций следовало бы использовать обменный курс, который действует с 1972 года и представляет собой экономически обоснованный показатель по ставке 33,20 злотого за один доллар США. Ссылаясь на пункт 57 доклада Комитета по взносам (где затрагивается вопрос о Польше), он заявил, что этот вывод скорее всего по недосмотру не был упомянут в данном пункте. Председатель Комитета по взносам согласился с этим и заверил представителя Польши, что в отношении замечаний, представленных Польшей, Комитет провел тщательное исследование и выразил согласие учесть соответствующие соображения, высказанные в этих замечаниях, при разработке новой шкалы взносов. Ряд делегаций заявил о согласии с доводами, выдвинутыми Польшей, и выразил надежду, что они будут полностью учтены Комитетом по взносам.

16. Польша высказалась также за проведение консультаций между Комитетом по взносам и государствами-членами в отдельных сложных случаях и поддержала идею о пересмотре нынешней системы предоставления обусловленных низким уровнем национального дохода скидок в сторону повышения долевого взноса.

17. Однако для многих стран представление полных данных по национальному доходу явилось трудной задачей, и выбор обменных курсов оказался сложной проблемой в отношении развивающихся стран и тех государств, которые не являются членами Международного валютного фонда.

/...

Поэтому расхождения в национальных счетах, обусловленные проведением мер, направленных на сдерживание инфляционных процессов, могут привести к результатам, в которых отнюдь не отражается реальное положение страны. Было высказано предположение о том, что один из способов решения данной проблемы, возможно, заключается в объединении усилий Комитета по взносам с усилиями, предпринимаемыми в рамках осуществления проекта ЛИНК в целях представления постоянно пересматриваемых данных, что позволило бы Комитету принять во внимание при проведении своей сессии в 1979 году результаты, достигнутые благодаря проведению указанного проекта.

18. Что касается специальных прав заимствования, в отношении которых Комитет сделал вывод о том, что результаты, получаемые на основе их использования в целях ослабления воздействия, оказываемого на установление шкалы взносов резким изменением объема национального дохода из-за колебаний обменного курса национальной валюты, не отличается в значительной мере от результатов, получаемых путем увеличения базового периода, было отмечено далее, что подобный вывод справедлив только в том случае, когда рост национального дохода в результате повышения обменного курса национальной валюты в отношении доллара США чередуется с сокращением соответствующего показателя из-за девальвации этой валюты по отношению к доллару. Таким образом, искусственно завышались выраженные в долларах США показатели национального дохода тех стран, валютные курсы которых не колебались в унисон с долларом. В отношении Кубы было отмечено, что с 1972 года искусственное завышение объема национального дохода составляло каждый год около 25 процентов. Это следует иметь в виду при разработке очередной шкалы взносов.

19. Далее по вопросу о специальных правах заимствования было подчеркнуто, что, хотя имеются ограничения в отношении масштабов использования СДР и других международных расчетных единиц, с их помощью бюджету и шкале взносов можно было бы придать еще большую стабильность, чем при нынешней системе. Поэтому Комитет по взносам должен по-прежнему изучать в срочном порядке возможность использования СДР или какой-либо другой международной расчетной единицы.

20. Что касается сделанных Комитетом выводов относительно необходимости, по крайней мере в ближайшем будущем, по-прежнему использовать доллар США в качестве общей единицы исчисления национального дохода различных стран, некоторые делегации высказали мнение о том, что нереально рассчитывать на постоянное использование одной валюты в качестве исходной основы для разработки бюджета или шкалы взносов, особенно в условиях, когда возрастающая децентрализация деятельности Организации Объединенных Наций сопровождается повышением расходов, осуществляемых не в долларах США, а в других валютах. Далее было отмечено, что уплата взносов в долларах США вызывает в некоторых развивающихся странах истощение инвалютных

/...

запасов. Так например, Барбадос был вынужден использовать значительную часть своих резервов, поскольку объем его взносов увеличился по сравнению с размерами взносов развитых стран, обменные валютные курсы которых повысились в отношении доллара. Если бы Барбадос мог внести соответствующую часть своих взносов в национальной валюте для покрытия расходов на проведение деятельности Организации Объединенных Наций, финансируемой в этой валюте, то ему легче было бы участвовать в работе большего числа жизненно важных органов системы Организации Объединенных Наций и он смог бы даже сделать новые добровольные взносы.

21. Проблема, связанная с предупреждением воздействия, оказываемого в результате колебания валютных курсов на состояние бюджета и начисление взносов, является общей для всех организаций системы Организации Объединенных Наций и поэтому для ее решения необходим единый подход в рамках всей системы. В этой связи было высказано предложение о создании группы высококвалифицированных экспертов в целях рассмотрения отрицательных последствий, оказываемых на состояние бюджетов, входящих в систему организаций, и начисление взносов их членов в результате использования одной валюты при проведении соответствующих расчетов. Группа должна также изучить вопрос о том, в какой мере можно было бы сократить колебания в рамках бюджетов и взносов путем их исчисления в международной денежной единице и выявить в этих целях наиболее подходящую международную единицу. Она должна предложить поэтапный план для внедрения новой расчетной единицы и обратиться с конкретными рекомендациями ко всем организациям системы Организации Объединенных Наций. Было также предложено, чтобы эта группа рассмотрела возможность уплаты взносов государствами-членами в ряде валют, поскольку значительная часть расходов Организации осуществляется на местах, и для этого необходим перевод взносов из долларов в местные валюты, что приводит к потере значительных средств в Организации. Цель уплаты взносов, насколько это практически осуществимо, в валютах государств-членов при условии их немедленного обращения в иностранную валюту в случае необходимости заключается в том, чтобы придать определенную гибкость уплате взносов и в большей степени обеспечить равноправие государств-членов.

22. В ответ на запрос представителя Тринидада и Тобаго относительно возможностей использовать расчетную единицу Европейского сообщества Председатель Комитета по взносам пояснил, что утверждение Комитета относительно отсутствия единой комплексной единицы, используемой всеми членами Организации Объединенных Наций, относится также и к расчетной единице Европейского сообщества. В последнюю входят лишь валюты девяти государств-членов Сообщества, в то время как специальные права заимствования основаны на валютах 16 стран. Хотя ЕЭС действительно поддерживает торговые отношения с широким кругом стран Африки, Карибского бассейна и Тихого океана, а также с социалистическими странами Восточной Европы, следует отметить, что в расчетной единице Европейского сообщества не учитываются такие важные в торговом отношении валюты, как доллар США, японская иена и канадский доллар, в то время как последние валюты включены в СДР. Таким образом, расчетная единица Европейского сообщества является более ограниченным по своему составу набором валют, чем СДР.

/...



23. Более того, валюты большинства стран Африки, Карибского бассейна и Тихого океана, которые поддерживают широкие торговые отношения с Европейским сообществом и подписали с ним Ломскую конвенцию, привязаны либо к доллару США, СДР, французскому франку или фунту стерлингов. Торговые сделки между членами Европейского сообщества и социалистическими странами Восточной Европы осуществляются главным образом в долларах США.

24. Если шкала взносов будет исчисляться на основе расчетной единицы Европейского сообщества, то необходимо будет придерживаться той же методологии, как и при исчислении шкалы взносов на основе СДР, а именно, переводить расчеты из национальных валют в расчетную единицу Европейского сообщества через посредство доллара США. Если сопоставить динамику изменения выраженных в долларах США величин расчетной единицы Европейского сообщества и СДР, то различия окажутся, вероятно, незначительными, и особенно при проведении сопоставлений в отношении шкалы взносов за ряд лет можно прийти к выводу о том, что шкала взносов, исчисленная на основе расчетной единицы Европейского сообщества, будет также незначительно отличаться от шкалы взносов, составленной на основе использования доллара США.

25. Что касается расходов на содержание Сил Организации Объединенных Наций по поддержанию мира и состояния неуплаченных взносов, связанных с осуществлением статьи I9 Устава Организации Объединенных Наций, некоторые делегации придерживаются того мнения, что расходы Организации необходимо оценивать с учетом целей этих расходов, а проведение операций по поддержанию мира, по их мнению, направлено на достижение главной цели Организации; поэтому соответствующие расходы относятся к числу расходов Организации, осуществляемых в соответствии с пунктом 2 статьи I7 Устава. Подобное мнение было поддержано Международным Судом в 1962 году в консультативном заключении и признано Генеральной Ассамблеей в резолюции I854 A (XVII) от I9 декабря 1962 года. Было обращено внимание на тот факт, что расходы на проведение предыдущих операций по поддержанию мира, таких как Орган Организации Объединенных Наций по наблюдению за выполнением условий перемирия в Палестине и Группа военных наблюдателей Организации Объединенных Наций в Индии и Пакистане, были включены в бюджет и что если не все, то большинство членов покрыли свою долю расходов в виде взносов. В этой связи было также отмечено, что среди государств-членов существует опасная тенденция, связанная с уплатой их взносов для покрытия расходов Организации на выборочной основе. Отказ некоторых государств-членов от уплаты взносов для покрытия расходов на проведение некоторых операций по поддержанию мира основывается, вероятно, не на правовых, а на чисто политических соображениях. Поэтому необходимо, чтобы Ассамблея руководствовалась в своих решениях более широкими интересами Организации в целях обеспечения возможности для беспрепятственного достижения своей главной цели по поддержанию международного мира.

/...

26. С другой стороны, по этому же вопросу представители некоторых делегаций заявили о своем нежелании участвовать в финансировании этих Сил по поддержанию мира.

27. В отношении взаимосвязи между расходами на операции по поддержанию мира и применением статьи 19 Устава ряд делегаций заявили о своем возмущении против такого толкования указанной статьи, с помощью которого можно было бы распространить сферу ее применения на расходы, связанные с функционированием Сил по поддержанию мира. Было указано, что в соответствии с решением, принятым Генеральной Ассамблеей в 1965 году в связи с докладами Специального комитета по операциям по поддержанию мира, подобная задолженность по операциям по поддержанию мира не подпадает под действие статьи 19 Устава Организации Объединенных Наций.

### III. РЕШЕНИЕ КОМИТЕТА

28. На своем 10-м заседании 6 октября 1978 года Пятый комитет одобрил путем консенсуса доклад Комитета по взносам и два проекта, рекомендованных в нем резолюций (см. пункт 29 ниже).

### IV. РЕКОМЕНДАЦИИ ПЯТОГО КОМИТЕТА

29. Пятый комитет рекомендует Генеральной Ассамблее принять следующие проекты резолюций:

#### ПРОЕКТ РЕЗОЛЮЦИИ I

#### Шкала взносов для распределения расходов Организации Объединенных Наций

Генеральная Ассамблея

постановляет, что:

1. ставки взносов для следующих государств, принятых в члены Организации Объединенных Наций 20 сентября 1977 года, устанавливаются в следующих размерах:

| <u>Государство-член</u> | <u>Взнос в процентах</u> |                |
|-------------------------|--------------------------|----------------|
|                         | 1977 год                 | 1978-1979 годы |
| Джибути .....           | 0,02                     | 0,01           |
| Вьетнам .....           | 0,03                     | 0,03           |

За 1979 год эти ставки будут внесены в шкалу взносов, установленную согласно подпункта a резолюции 32/39 Генеральной Ассамблеи от 2 декабря 1977 года;

/...

2. За 1978 год Джибути и Вьетнам должны уплатить взносы в размере 0,01 и 0,03 процента, соответственно;

3. За 1977 год Джибути и Вьетнам должны уплатить взносы в размере одной девятой от 0,02 и 0,03 процента, соответственно;

4. Взносы обоих новых членов Организации за 1977 и 1978 годы определяются на той же основе шкалы взносов, как и для других государств-членов, и за исключением тех ассигнований, которые были утверждены согласно резолюциям Генеральной Ассамблеи 31/5 С и D от 22 декабря 1976 года и 32/4 В и С от 2 декабря 1977 года о финансировании Чрезвычайных вооруженных сил Организации Объединенных Наций и Вооруженных сил Организации Объединенных Наций по наблюдению за разъединением, а также согласно резолюции S-8/2 Генеральной Ассамблеи от 21 апреля 1978 года о финансировании Временных сил Организации Объединенных Наций в Ливане, взносы этих государств (в зависимости от той группы, к которой Генеральная Ассамблея их отнесет) исчисляются пропорционально календарному году;

5. Согласно положению 5.8 финансовых положений Организации Объединенных Наций авансы Джибути и Вьетнама в Фонд оборотных средств должны быть установлены на основе исчисления ставок взносов в размере 0,01 и 0,03 процента, соответственно, от утвержденного объема средств Фонда, причем эти авансы должны быть внесены в Фонд до того, как ставки взносов новых государств-членов будут включены в 100-процентную шкалу;

6. При соблюдении правила 160 правил процедуры Генеральной Ассамблеи и независимо от положений, содержащихся в подпункте f резолюции 3062 (XXVIII) Ассамблеи от 9 ноября 1973 года:

а) Вьетнам должен будет уплатить взносы на покрытие расходов в 1976 году, связанных с теми видами деятельности Организации Объединенных Наций, в которых он участвовал, в размере одной второй от 0,06 процента за первую половину 1976 года 2/ и в размере одной второй от 0,02 процента за вторую половину этого года;

б) Вьетнам должен будет уплатить взносы на покрытие расходов в 1977 году, связанных с теми видами деятельности Организации Объединенных Наций, в которых он участвовал, в размере восьми девяток от 0,03 процента.

---

2/ В отношении бывшей Республики Южный Вьетнам.

ПРОЕКТ РЕЗОЛЮЦИИ II

Поправка к правилу 159 правил процедуры  
Генеральной Ассамблеи

Генеральная Ассамблея

постановляет изменить правило 159 своих правил процедуры следующим образом:

"Правило 159

Члены Комитета по взносам, среди которых не должно быть двух граждан одного и того же государства, избираются на основе широкого географического представительства, личной квалификации и опыта сроком на три года, соответствующих трем календарным годам. Члены Комитета выбывают из него поочередно и могут назначаться вновь. Генеральная Ассамблея назначает членов Комитета по взносам на очередной сессии, непосредственно предшествующей истечению срока полномочий членов Комитета, а в случае открытия вакансии - на ближайшей сессии".

-----