

ОРГАНИЗАЦИЯ
ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ



ГЕНЕРАЛЬНАЯ
АССАМБЛЕЯ



Distr.
GENERAL

A/33/259
20 October 1978
RUSSIAN
ORIGINAL: ENGLISH

Тридцать третья сессия
Пункт 63 повестки дня

ПРОГРАММА ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ ПО ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЕ

Осуществление резолюций, принятых Конференцией Организации
Объединенных Наций по проблемам опустынивания

Доклад Генерального секретаря

1. Настоящий доклад подготовлен в соответствии с пунктом 16 резолюции 32/172 Генеральной Ассамблеи от 19 декабря 1977 года, в котором содержится просьба к Генеральному секретарю представить Ассамблее на ее тридцать третьей сессии доклад об осуществлении резолюций, принятых Конференцией Организации Объединенных Наций по проблемам опустынивания (A/CONF.74/36, глава II), особенно резолюции 2 о финансовой и технической помощи наименее развитым странам и резолюции 4 о воздействии оружия массового уничтожения на экосистемы.

Конференция приняла следующие резолюции:

1. Осуществление резолюции 3337 (XXIX) Генеральной Ассамблеи (I. Оценка всех имеющихся данных; II. Всемирная карта опустынивания; III. План действий по борьбе с опустыниванием).
2. Финансовая и техническая помощь наименее развитым странам.
3. Засуха в странах Сахели.
4. Влияние на экосистемы применения оружия массового уничтожения.
5. Колониальная практика, ведущая к опустыниванию.
6. Намибия: опустынивание.

7. Ассоциированное тематическое исследование "Негев: мелиорированная пустыня".

8. Выражение благодарности.

2. Настоящий доклад представляется также в осуществление резолюции 32/169 от 19 декабря 1977 года, в которой Генеральная Ассамблея сделала ряд рекомендаций в отношении финансовой и технической помощи наименее развитым из развивающихся стран и просила Генерального секретаря представить Ассамблее на ее тридцать третьей сессии доклад об осуществлении данной резолюции. Поскольку принятая Конференцией резолюция 2 о финансовой и технической помощи наименее развитым странам касается того же вопроса, в настоящем докладе осуществление обеих резолюций рассматривается совместно.

3. Наконец, настоящий доклад связан также с резолюцией 32/170 Генеральной Ассамблеи от 19 декабря 1977 года по вопросу о мерах, которые должны быть приняты на благо судано-сахелианского района, учитывая последние мероприятия по расширению помощи странам региона, пострадавшим от засухи, вопрос о которых стал темой резолюции 3 Конференции.

4. Поскольку Генеральная Ассамблея придала большое значение резолюциям 2 и 4 Конференции, доклады, касающиеся этих двух резолюций, были подготовлены отдельно и представлены в приложениях I и II к настоящему докладу.

Резолюция 1. Осуществление резолюции 3337 (XXIX)
Генеральной Ассамблеи

5. В разделе I данной резолюции Конференция Организации Объединенных Наций по проблемам опустынивания рекомендовала Генеральной Ассамблее просить Генерального секретаря направить подготовленные к Конференции документы о причинах и процессах опустынивания заинтересованным организациям и органам системы Организации Объединенных Наций, а также соответствующим научным учреждениям, как правительственным, так и неправительственным, за пределами системы. В разделе II Конференция рекомендовала Генеральной Ассамблее просить Генерального секретаря направить всемирную карту опустынивания государствам-членам и вышеуказанным организациям с учетом технических замечаний, высказанных на Конференции.

6. Распространение подготовленных к Конференции документов, включая всемирную карту опустынивания (A/CONF.74/2), государствам-членам и организациям системы Организации Объединенных Наций было осуществлено Генеральным секретарем Конференции и Директором-исполнителем Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП) в ходе подготовки к Конференции и в ходе самой Конференции. После Конференции принятый План действий по борьбе с опустыниванием был распространен в качестве части доклада Конференции (A/CONF.74/36). Кроме того,

/...

он был издан Управлением общественной информации в виде брошюры вместе с принятыми Конференцией резолюциями и дополнительной справочной информацией (CESI.E52). Справочные документы "Desertification: an overview" ("Опустынивание: общий обзор") (A/CONF.74/1/Rev.1) и четыре обзора ["Climate and desertification" ("Климат и опустынивание" (A/CONF.74/5), "Technology and desertification" ("Технология и опустынивание" (A/CONF.74/6 и Corr.1-2), "Ecological change and desertification" ("Экологические изменения и опустынивание") (A/CONF.74/7) и "Population, society and desertification" ("Народонаселение, общество и опустынивание") (A/CONF.74/8)] были выпущены издательством "Пергамон пресс" совместно с ЮНЕП в виде книги "Desertification: Its Causes and Consequences" ("Опустынивание: его причины и последствия"), с тем чтобы этими справочными документами могли воспользоваться более широкие круги международного сообщества. Аналогичные меры принимаются ЮНЕП и ЮНЕСКО для издания шести тематических исследований (A/CONF.74/9 и Add.1, IO и Add.1, II и Add.1, I2 и Add.1, I3 и Add.1 и I4 и Add.1) и связанных с этим тематических исследований (A/CONF.74/15, I6, I7, I8, I9 и Add.1, 20, 2I, 22 и Add.1 и 23).

7. В разделе III резолюции I Конференция утвердила План действий по борьбе с опустыниванием в целом и настоятельно призвала предоставить необходимые финансовые и прочие ресурсы для осуществления рекомендаций Плана. В рекомендации 28 Плана Конференция указала следующие финансовые ресурсы: а) субрегиональное сотрудничество, б) двусторонняя, многосторонняя и много/двусторонняя помощь, с) финансирование через консультативный механизм типа группы, d) специальный счет и е) дополнительные меры и формы финансирования.

8. Эти конкретные предложения Конференции были одобрены Генеральной Ассамблеей в резолюции 32/I72. Относительно пунктов a и b Ассамблея рекомендовала в указанной резолюции установить или активизировать субрегиональное сотрудничество; предложила региональным комиссиям предпринимать активные и постоянные действия в поддержку национальных усилий по борьбе с опустыниванием; предложила органам, организациям и другим учреждениям системы Организации Объединенных Наций содействовать международным усилиям по борьбе с опустыниванием и обратилась с призывом ко всем странам, в частности развитым странам, а также многосторонним финансовым учреждениям и неправительственным донорам оказывать и расширять их помощь странам, страдающим от опустынивания.

9. Для обеспечения надлежащей координации этих мероприятий Генеральная Ассамблея постановила также возложить на Совет управляющих и Директора-исполнителя ЮНЕП и на Координационный совет по окружающей среде (КСОС) ответственность за последующие действия и координацию осуществления Плана действий и просила Совет управляющих ЮНЕП представлять доклады через Экономический и Социальный Совет Генеральной Ассамблее на ее тридцать третьей сессии, а затем каждые два года. В соответствии с вышеуказанным Директор-исполнитель ЮНЕП обсудил

/...

вопрос о межучрежденческом сотрудничестве в КСОС, и в Административном комитете по координации (АКК) принимаются меры для продолжения такого сотрудничества. Наряду с этим принимаются меры по созданию межучрежденческой рабочей группы по борьбе с опустыниванием в соответствии с пунктом IO2c ii) Плана действий. Доклад Совета управляющих об осуществлении Плана действий по борьбе с опустыниванием содержится в пунктах 296-323 его доклада тридцать третьей сессии Генеральной Ассамблеи 1/.

IO. Что касается просьбы ко всем странам, в частности развитым странам, а также многосторонним финансовым учреждениям и неправительственным донорам расширять их помощь странам, страдающим от опустынивания, то пока еще слишком рано определять степень выполнения данной рекомендации. По всей видимости, ширится понимание бедственного положения стран, страдающих от опустынивания, однако пока еще нет никаких данных о совокупных уровнях официальной помощи в целях развития и о другой поддержке, оказанной этим странам после принятия резолюции I Конференции.

II. В соответствии с рекомендацией Конференции о финансировании через консультативный механизм типа группы Генеральная Ассамблея в пункте IO резолюции 32/172 уполномочила Директора-исполнителя немедленно созвать консультативную группу в составе представителей учреждений, организаций и других органов системы Организации Объединенных Наций, которые могут потребоваться, стран-доноров, многосторонних финансовых учреждений, а также от развивающихся стран, проявляющих существенный интерес к борьбе с опустыниванием, в целях оказания помощи в мобилизации ресурсов для деятельности, предпринимаемой в рамках осуществления Плана действий. В соответствии с этим Директор-исполнитель созвал Консультативную группу по борьбе с опустыниванием, которая провела свою первую сессию в Найроби с 2 по 5 мая 1978 года. На этой сессии были рассмотрены цели и организационные вопросы Консультативной группы, а также предложения о шести транснациональных проектах, подготовленные для Конференции Организации Объединенных Наций по проблемам опустынивания (A/CONF.74/24, 25, 26, 27, 28 и 29). Некоторые участники выразили заинтересованность в представленных предложениях о проектах, хотя ни один из них не взял на себя определенных обязательств в отношении содействия осуществлению конкретных проектов. На сегодняшний день ни одно крупное государство-донор не согласилось участвовать в работе Консультативной группы.

I2. В ответ на предложение Конференции о создании специального счета Генеральная Ассамблея в пунктах II и I2 резолюции 32/172 одобрила в принципе создание в рамках Организации Объединенных Наций специального счета для осуществления Плана действий и просила Генерального

1/ Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, тридцать третья сессия, Дополнение № 25 (A/33/25).

секретаря подготовить и представить исследование о создании и функционировании такого счета Ассамблее на ее тридцать третьей сессии через Совет управляющих ЮНЕП и Экономический и Социальный Совет. Этот доклад после его рассмотрения и принятия к сведению Советом управляющих и Экономическим и Социальным Советом находится в настоящее время на рассмотрении Генеральной Ассамблеи (A/33/II7).

13. Наконец, в соответствии с предложением Конференции о том, чтобы Совет управляющих ЮНЕП подготовил с помощью небольшой группы высококвалифицированных специалистов исследование о дополнительных мерах и средствах финансирования для осуществления Плана действий, Генеральная Ассамблея в пункте 13 резолюции 32/172 предложила Совету управляющих подготовить такое исследование и представить окончательный доклад по данному вопросу на ее тридцать третьей сессии через Экономический и Социальный Совет. Как указано в записке Генерального секретаря по данному вопросу (A/33/260), это исследование представлено Генеральной Ассамблее в качестве документа UNEP/GC.6/9/Add.1.

14. Как видно из вышесказанного, приняты необходимые первоначальные меры для организации и укрепления финансовых мероприятий в целях осуществления Плана действий по борьбе с опустыниванием. Еще рано оценивать результаты или делать прогнозы на будущее. Много будет зависеть от ответных действий правительств-доноров и финансирующих организаций и от решений, которые будут приняты Генеральной Ассамблеей на ее тридцать третьей сессии.

/...

Резолюция 2. Финансовая и техническая помощь
наименее развитым странам

15. Как указывалось выше, доклад об осуществлении данной резолюции содержится в приложении I ниже.

Резолюция 3. Засуха в странах Сахели

16. В своей резолюции 3 Конференция обратила внимание международного сообщества на критическое положение, сложившееся во всей зоне Сахели, и рекомендовала увеличить помощь всем странам Сахели, где вновь свирепствует засуха, и ввиду чрезвычайного тяжелого положения, в котором оказались эти страны, сделать все возможное для незамедлительного осуществления Плана действий по борьбе с опустыниванием в целях борьбы с опустыниванием в этом субрегионе.

17. Что касается необходимости расширения помощи, то в октябре 1977 года, учитывая повторение засухи, было созвано специальное совещание совета министров Постоянного межгосударственного комитета по борьбе с засухой в Сахели (СИЛСС). Совет оценил чрезвычайные потребности государств-членов СИЛСС в продовольствии в размере 500 000 метрических тонн на 1977-1978 сельскохозяйственный год и призвал многосторонние миссии доноров ускорить оказание чрезвычайной помощи. Многосторонние миссии доноров, организованные Продовольственной и сельскохозяйственной организацией Объединенных Наций (ФАО), посетили этот район в декабре 1977 года. На основе их рекомендаций различные многосторонние и двусторонние доноры взяли обязательства о поставке 430 325 метрических тонн к концу августа 1978 года, из которых 326 826 метрических тонн было поставлено и еще 103 500 метрических тонн находились в стадии перевозки. Мировая продовольственная программа сыграла важную роль в координации и направлении чрезвычайной продовольственной помощи и сама внесла существенный вклад в это дело.

18. По оценке ФАО, потребности в чрезвычайной непродовольственной помощи для животноводства и растениеводства, мер защиты и связанных с этим восстановительных мероприятий выражаются в сумме 26 млн.долл. США. В этой связи к августу 1978 года различные доноры оказали чрезвычайную непродовольственную помощь в объеме 17,1 млн.долл.США, причем в качестве координационного центра действовало Бюро ФАО по операциям по оказанию специальной помощи (ОСРО). Это включает увеличение помощи Бюро Организации Объединенных Наций по вопросам Сахели (ЮНСО) через посредство 10 проектов общим объемом 1,6 млн.долл. США, что окажет определенное воздействие среднесрочного характера на поддержание производственного потенциала и потенциала в плане развития данного региона, учитывая последствия засухи.

/...

19. Наряду с указанной выше чрезвычайной помощью осуществляются программы, направленные на долгосрочное обеспечение в странах сахелианского района соответствующего сельскохозяйственного и другого производства на постоянной основе. Эта помощь направлена на решение основных структурных экономических проблем региона, и она оказывается и координируется ЮНСО от имени Организации Объединенных Наций. Подробный доклад об этой помощи, а также о чрезвычайной помощи странам сахелианского района содержится в документе A/33/267, подготовленном в соответствии с резолюцией 32/159 Генеральной Ассамблеи об осуществлении среднесрочной и долгосрочной программы оказания помощи и восстановления в судано-сахелианском районе и безотлагательных мерах, которые должны быть приняты на благо этого района.

20. В соответствии с рекомендацией Конференции о том, что необходимо сделать все возможное для незамедлительного осуществления Плана действий в регионе, Генеральная Ассамблея приняла резолюцию 32/170 о мерах, которые должны быть приняты на благо судано-сахелианского района. В этой резолюции Ассамблея предложила Совету управляющих ЮНЕП рассмотреть на его шестой сессии на основе доклада Директора-исполнителя соответствующие меры по усовершенствованию организационных мероприятий в целях содействия, поощрения и координации усилий по борьбе с опустыниванием и необходимые меры и средства для осуществления проектов и программ по борьбе с опустыниванием в регионе. Совет управляющих ЮНЕП на своей шестой сессии рассмотрел доклад Директора-исполнителя (UNEP/GC.6/9/Add.2), содержащий три альтернативных предложения, и в своем решении 6/11 В от 24 мая 1978 года высказался за предложение о расширении организационной структуры и функций ЮНСО, равно как и организационной структуры и функций регионального отделения в Уагадугу в качестве совместного предприятия ПРООН/ЮНЕП в целях ускорения осуществления Плана действий по борьбе с опустыниванием в регионе.

21. В ответ на предложение Совета управляющих ЮНЕП о благоприятном рассмотрении данного предложения Совет управляющих ПРООН в своем решении 25/10 от 27 июня 1978 года постановил возложить на ЮНСО в дополнение к выполняемым им в настоящее время обязанностям функции по координации усилий Организации Объединенных Наций, направленных на оказание помощи в осуществлении Плана действий по борьбе с опустыниванием в 15 странах судано-сахелианского района, расположенного южнее Сахары и севернее экватора, с тем чтобы это предприятие выполнялось совместно ЮНЕП и ПРООН, а также предложил Администратору ПРООН расширить организационную структуру и функции ЮНСО и его регионального отделения в Уагадугу и разработать соответствующие условия совместно с Директором-исполнителем ЮНЕП. Позднее Экономический и Социальный Совет с удовлетворением принял к сведению и одобрил решения Совета управляющих ЮНЕП и ПРООН, рекомендовал Генеральной Ассамблее расширить организационную структуру и функции ЮНСО и его регионального отделения в Уагадугу и предложил заинтересованным специализированным учреждениям и другим организациям и программам системы Организации Объединенных Наций в полной мере сотрудничать с ЮНСО в оказании помощи 15 странам судано-сахелианского района в осуществлении Плана действий по борьбе с опустыниванием.

/...

22. Условия осуществления совместного предприятия были согласованы Директором-исполнителем ЮНЕП и Администратором ПРООН, и были приняты все необходимые меры для расширения оперативных возможностей ЮНСО, чтобы оно могло справиться с возросшим объемом задач.

Резолюция 4. Влияние на экосистемы применения оружия
массового уничтожения

23. Как указывалось выше, доклад об осуществлении резолюции 4 Конференции содержится в приложении II ниже.

Резолюция 5. Колониальная практика, ведущая к опустыниванию

24. В этой резолюции Конференция осудила политику создания бантустанов, предложила государствам-членам организаций системы Организации Объединенных Наций принять в ближайшем будущем соответствующие меры в международном плане с целью запретить в дальнейшем проведение такой политики и призвала эти государства воздерживаться от признания бантустанов. На своей тридцать второй сессии Генеральная Ассамблея приняла резолюцию 32/105 А-0 по вопросу о политике апартеида, проводимой правительством Южной Африки. В резолюции 32/105 N Ассамблея осудила создание бантустанов и вновь призвала все правительства не признавать их. На сегодняшний день ни одна страна, за исключением Южной Африки, не признала ни одного бантустана.

Резолюция 6. Намибия: опустынивание

25. В резолюции Конференция осудила продолжающуюся незаконную оккупацию этой территории Южной Африкой и признала, что должное осуществление Плана действий станет возможным только после прекращения незаконной оккупации и достижения Намибией независимости. В связи с распространением доклада Конференции (A/CONF.74/36) эта резолюция была доведена до сведения Совета по Намибии, на который возложена задача подготовки программы государственности для территории.

Резолюция 7. Ассоциированное тематическое исследование
"Негев: мелиорированная пустыня"

26. Эта резолюция, в которой Конференция осудила указанное ассоциированное тематическое исследование, не предусматривала принятия конкретных мер, помимо распространения доклада Конференции, содержащего данную резолюцию, что и было сделано.

Резолюция 8. Выражение благодарности

27. Эта резолюция, в которой Конференция выразила глубокую признательность Президенту, правительству и народу Кении, не требовала принятия конкретных мер, помимо распространения доклада Конференции (A/CONF.74/36), что и было сделано.

/...

ПРИЛОЖЕНИЕ I

Доклад об осуществлении резолюции 2, принятой Конференцией
Организации Объединенных Наций по проблемам опустынивания,
по вопросу о финансовой и технической помощи наименее
развитым странам

СОДЕРЖАНИЕ

	<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
I. ВВЕДЕНИЕ	1 - 4	2
II. СПРАВОЧНАЯ ИНФОРМАЦИЯ	5 - 6	3
III. ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ РЕЗОЛЮЦИИ 32/169 ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕИ И РЕЗОЛЮЦИИ 2 КОНФЕРЕНЦИИ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ ПО ПРОБЛЕМАМ ОПУСТЫНИВАНИЯ	7 - 30	3
IV. ЗАКЛЮЧЕНИЕ	31	10

/...

Г. ВВЕДЕНИЕ

1. В резолюции 32/172 содержалась просьба к Генеральному секретарю представить Генеральной Ассамблее на ее тридцать третьей сессии доклад об осуществлении принятых Конференцией Организации Объединенных Наций по проблемам опустынивания резолюций, особенно резолюции 2 о финансовой и технической помощи наименее развитым странам и резолюции 4 о воздействии оружия массового уничтожения на экосистемы. В настоящем приложении содержится доклад Генерального секретаря об осуществлении резолюции 2 Конференции, в которой она настоятельно призвала Организацию Объединенных Наций, специализированные учреждения, международные и региональные финансовые учреждения предоставить дополнительную помощь наименее развитым странам, с тем чтобы дать им возможность вести эффективную борьбу с опустыниванием.

2. Настоящий доклад представляется также в ответ на резолюцию 32/169 Генеральной Ассамблеи от 19 декабря 1977 года об осуществлении рекомендаций Конференции Организации Объединенных Наций по проблемам опустынивания относительно финансовой и технической помощи наименее развитым среди развивающихся стран, текст пунктов 1-3 которой гласит:

"Генеральная Ассамблея,

...

1. рекомендует скорейшее осуществление рекомендации 28 Конференции Организации Объединенных Наций по проблемам опустынивания относительно финансовой и технической помощи наименее развитым странам а/;

2. настоятельно призывает Организацию Объединенных Наций и ее государства-члены, специализированные учреждения, международные и региональные финансовые учреждения обеспечить осуществление рекомендаций Конференции Организации Объединенных Наций по проблемам опустынивания в интересах этих стран путем предоставления дополнительной международной и двусторонней помощи;

3. просит Генерального секретаря представить Генеральной Ассамблее на ее тридцать третьей сессии доклад об осуществлении настоящей резолюции".

3. В осуществление вышеуказанных резолюций заинтересованным правительствам и международным и региональным организациям была направлена просьба представить соответствующую информацию. Полученные ответы положены в основу настоящего доклада, подготовленного секретариатом Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде в соответствии с его мандатом относительно принятия надлежащих мер по осуществлению Плана действий по борьбе с опустыниванием и их координации.

а/ См. документ A/CONF.74/36, глава I.

/...

4. По причинам, рассматриваемым ниже (см. пункт 8), помимо информации, содержащейся в докладе Генерального секретаря "Обзор хода осуществления особых мер в пользу наименее развитых из развивающихся стран" (E/1978/86, часть I и II), никаких дополнительных данных по отдельным странам получено не было. Поэтому в разделе III настоящего доклада рассматривается лишь вопрос об осуществлении организациями системы Организации Объединенных Наций резолюции 32/169 Генеральной Ассамблеи и резолюции 2 Конференции.

II. СПРАВОЧНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

5. Из 31 страны, которые рассматриваются в настоящее время Генеральной Ассамблеей как наименее развитые из развивающихся стран (см. пункт 5 части I документа E/1978/86), 14 стран серьезно страдают от опустынивания (Афганистан, Ботсвана, Верхняя Вольта, Демократический Йемен, Йемен, Мали, Нигер, Объединенная Республика Танзания, Острова Зеленого Мыса, Сомали, Судан, Уганда, Чад, Эфиопия), шесть стран (Бангладеш, Бурунди, Лесото, Малави, Непал, Руанда) страдают весьма ощутимо и некоторые из остальных стран страдают в незначительной мере или косвенно.

6. Конференция Организации Объединенных Наций по проблемам опустынивания признала, что ряд развивающихся стран, располагающих ограниченными ресурсами, особенно наименее развитых стран, сталкиваются с особыми экономическими и социальными проблемами в деле борьбы с угрозой опустынивания. Аналогичное признание содержится в положениях резолюции 32/169 Генеральной Ассамблеи. Ясно, что международное сообщество сознает, что одних лишь рекомендаций о финансировании всех потребностей Плана действий по борьбе с опустыниванием, а также разработанных мер, предпринимаемых различными органами и специализированными учреждениями системы Организации Объединенных Наций, недостаточно для преодоления трудностей, стоящих перед наименее развитыми странами в деле борьбы с опустыниванием.

III. ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ РЕЗОЛЮЦИИ 32/169 ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕИ И РЕЗОЛЮЦИИ 2 КОНФЕРЕНЦИИ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ ПО ПРОБЛЕМАМ ОПУСТЫНИВАНИЯ

7. Хотя уже было сделано многое для привлечения внимания мировой общественности к проблемам опустынивания в наименее развитых странах, осуществление вышеуказанных резолюций идет медленно. В ответ на призыв Генеральной Ассамблеи до настоящего времени в одних случаях приняты лишь весьма ограниченные меры, а в других случаях не принято никаких мер. Многие правительства и международные и региональные организации, к которым была обращена просьба предоставить соответствующую информацию для настоящего доклада, заявили, что заинтересованные страны пока еще не просили об оказании конкретной помощи в борьбе с опустыниванием. Это может объясняться тем, что в тот короткий промежуток времени, который прошел после Конференции и принятия резолюции 32/169 Генеральной Ассамблеи, пострадавшие страны не могли подготовить и представить соответствующие предложения по проектам.

/...

8. Кроме того, за немногими заметными исключениями до сих пор мало сделано в плане осуществления конкретных программ по борьбе с опустыниванием на национальном уровне в заинтересованных странах и в международных и региональных организациях, как в рамках системы Организации Объединенных Наций, так и за ее пределами. Этот момент был отражен правительствами и организациями в их докладах об осуществлении резолюции 32/169 Генеральной Ассамблеи и резолюции 2 Конференции. Отсутствие в докладах широкой информации о принятых мерах свидетельствует скорее не о том, что ничего не сделано, а об огромной трудности оценки действительного положения в силу отсутствия информации о программах и проектах, которые могут иметь легко поддающееся определению задачи борьбы с опустыниванием. Это положение в свою очередь, по-видимому, является следствием того, что многие правительства и организации до сих пор не признают опустынивание в качестве одной из конкретных задач в своих комплексных программах и планах, однако такое положение изменяется в результате того, что Конференция Организации Объединенных Наций по проблемам опустынивания привлекла внимание к этой проблеме.

9. Два вышеуказанных сдерживающих обстоятельства - элемент времени и трудность оценки положения, несомненно, объясняют причину, в силу которой почти все правительства и многие организации не смогли предоставить соответствующую информацию для настоящего доклада и причину отсутствия дополнительной информации по отдельным странам помимо той, которая содержится в обзоре хода осуществления особых мер в пользу наименее развитых из развивающихся стран Генерального секретаря (E/1978/86, часть I).

10. Учитывая вышеуказанные соображения, ниже приводится информация, дающая общее представление о сложившемся положении в том, что касается организаций и других органов системы Организации Объединенных Наций.

11. Департамент по техническому сотрудничеству в целях развития оказывает постоянную и все более активную помощь наименее развитым странам в области планирования развития и освоения водных ресурсов. Во многих случаях эта помощь включает планирование мероприятий или проектов по борьбе с опустыниванием, хотя они и не осуществляются непосредственно в рамках программы по борьбе с опустыниванием. Однако Департамент не сообщил о каком-либо особом увеличении помощи в связи с осуществлением резолюции 32/169 Генеральной Ассамблеи и резолюции 2 Конференции.

12. Департамент по международным экономическим и социальным вопросам проводит научные исследования и анализ проблем развития наименее развитых стран. Во многих случаях эта деятельность включает рассмотрение политики и программ, направленных на борьбу с опустыниванием, хотя их основная цель заключается в другом.

/...

13. На своей тридцать четвертой сессии в 1978 году Экономическая и социальная комиссия для Азии и Тихого океана (ЭСКАТО) приняла к сведению рекомендации и резолюции Конференции Организации Объединенных Наций по проблемам опустынивания и заявила о своем намерении осуществить указанные рекомендации на региональном уровне при условии наличия внебюджетных средств. Она оказывает помощь в осуществлении транснационального проекта по борьбе с опустыниванием, который охватывает некоторые из наименее развитых стран региона.
14. Экономическая комиссия для Латинской Америки (ЭКЛА) не рассматривала вопроса об оказании специальной помощи наименее развитым странам помимо общей деятельности по осуществлению Плана действий по борьбе с опустыниванием на региональном уровне.
15. Экономическая комиссия для Африки (ЭКА) разработала специальную программу для наименее развитых стран Африки, в соответствии с которой этим странам уделяется первоочередное внимание в рамках многих различных проектов по регулярной программе работы ЭКА. Однако не сообщается о каком-либо увеличении помощи наименее развитым странам в области борьбы с опустыниванием.
16. Экономическая комиссия для Западной Азии (ЭКЗА) регулярно предоставляет помощь наименее развитым странам региона, однако об увеличении этой помощи в связи с проблемами опустынивания не сообщается.
17. Конференция Организации Объединенных Наций по торговле и развитию (ЮНКТАД) осуществляет постоянно расширяющуюся программу технической помощи наименее развитым странам. Однако нет никаких специальных мероприятий или планов по осуществлению конкретных рекомендаций, содержащихся в резолюции 32/169 Генеральной Ассамблеи и резолюции 2 Конференции. На данный момент ЮНКТАД не получила никаких просьб от наименее развитых стран об оказании помощи в борьбе с опустыниванием. Однако ЮНКТАД была бы готова в пределах имеющихся ресурсов оказывать помощь в анализе последствий изменений в основных экономических структурах стран, страдающих от опустынивания, для политики и стратегии в области внешней торговли.
18. Генеральная Ассамблея (в пункте 8 резолюции 32/172) возложила на Совет управляющих и Директора-исполнителя Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП) и Координационный совет по окружающей среде (функции которого взял на себя Административный комитет по координации) ответственность за последующие действия и координацию осуществления Плана действий по борьбе с опустыниванием. Подробный отчет о деятельности, осуществленной ЮНЕП в соответствии с данным мандатом, в том числе о мероприятиях, связанных с оказанием помощи наименее развитым странам, приводится в докладе Директора-исполнителя Совету управляющих на его шестой сессии (UNEP/GC.6/9 и Add.1-4).

/...

19. Что касается мер, которые должны быть приняты на благо судано-сахелианского района, о которых говорится в резолюции 32/170 Генеральной Ассамблеи, то Совет управляющих ЮНЕП подтвердил определение этого района как пояса, расположенного южнее Сахары и северней экватора и включающего 15 стран, из которых 9 являются наименее развитыми странами, а двум другим (Мавритании и Сенегалу) ПРООН предоставляет льготы как наименее развитым странам (DP/L.326), которыми они будут пользоваться до тех пор, пока не будут ликвидированы последствия засухи. Он одобрил также основные меры и средства борьбы с опустыниванием в этом районе и поддержал предложение о том, чтобы организационная структура и функции Бюро Организации Объединенных Наций по вопросам Сахели (ЮНСО) и его регионального отделения в Уагадугу были расширены, с тем чтобы оно могло выполнять роль механизма по борьбе с опустыниванием в этом районе в качестве совместной деятельности ЮНЕП/ПРООН. Это решение было впоследствии одобрено Советом управляющих ПРООН в его решении 25/10 от 27 июня 1978 года и Экономическим и Социальным Советом в его резолюции 1978/37. Эта организационная мера должна облегчить координацию помощи наименее развитым странам судано-сахелианского района в осуществлении Плана действий по борьбе с опустыниванием.

20. В осуществление пункта 10 резолюции 32/172 Генеральной Ассамблеи, в соответствии с которым Директор-исполнитель ЮНЕП был уполномочен созвать консультативную группу по борьбе с опустыниванием, ЮНЕП в сотрудничестве с ПРООН, ЮНФПА, ЮНЕСКО, ЮНИДО, ВПС и ВМО участвует в покрытии расходов Консультативной группы по борьбе с опустыниванием, которая должна мобилизовать поддержку проектов и программ по борьбе с опустыниванием, особенно в наименее развитых странах. В настоящее время Группа рассматривает ряд транснациональных проектов по борьбе с опустыниванием в плане возможного оказания финансовой и технической помощи, большинство этих проектов осуществляется в одной или нескольких наименее развитых странах в частности в судано-сахелианском районе.

21. Организация Объединенных Наций по промышленному развитию (ЮНИДО) с каждым годом предоставляет все более широкую помощь наименее развитым странам в области промышленного развития. В настоящее время ЮНИДО проводит обзор своей деятельности в странах, пострадавших от опустынивания, и готова внести существенный вклад в определенных сферах, непосредственно касающихся борьбы с опустыниванием, в частности, в том, что касается экологического воздействия существующих и новых предприятий.

22. Всемирный продовольственный совет (ВПС) не сообщил о каком-либо значительном увеличении помощи в ответ на рассматриваемые резолюции, хотя при оказании Советом помощи "странам, нуждающимся в продовольствии в первую очередь", основное внимание уделяется проблемам в области продовольствия и питания конкретных развивающихся стран, в число которых входит большинство наименее развитых стран, страдающих от опустынивания.

/...

23. Программа развития Организации Объединенных Наций (ПРООН) оказывает все возрастающую помощь наименее развитым странам в области экономического развития, в том числе в борьбе с опустыниванием. Многие осуществляемые и запланированные проекты ПРООН непосредственно связаны с решением проблем опустынивания. Ежегодный доклад Администратора ПРООН за 1977 год о помощи странам Африки и прилегающим районам, пораженным засухой (DP/339), и доклад Генерального секретаря о выполнении среднесрочной и долгосрочной программы оказания помощи и восстановления в судано-сахелианском районе (DP/326) содержат подробную информацию соответственно о деятельности ПРООН и ЮНСО, касающейся предоставления финансовой и технической помощи наименее развитым странам, страдающим от опустынивания. Как отмечалось в вышеуказанных документах, в 1977-1978 сельскохозяйственном году пораженным засухой странам Африки была предоставлена расширенная продовольственная помощь, а также финансовая и техническая помощь в связи с борьбой с опустыниванием. Совет управляющих ПРООН на своей двадцать пятой сессии в июне 1978 года поддержал решение ЮНЕП о мерах, которые должны быть приняты на благо судано-сахелианского района, и согласился с предложением о расширении организационной структуры и функций ЮНСО, а также его регионального отделения в Уагадугу и об осуществлении данного проекта в качестве совместного мероприятия ЮНЕП/ПРООН на основе совместного покрытия расходов.

24. Международная организация труда (МОТ) все более активно осуществляет программу развития наименее развитых стран, которую поддерживает, в частности, ПРООН, а также ряд стран-доноров. МОТ не сообщила какой-либо новой информации помимо данных, содержащихся в докладе Генерального секретаря, о котором говорится в пункте 4 выше.

25. Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций (ФАО) продолжает уделять особое внимание проблемам наименее развитых стран. В рамках регулярной программы работы ФАО основное внимание уделяется потребностям наименее развитых стран. Многие специальные программы и планы Организации также рассчитаны в первую очередь на эти страны. На уровне стран она осуществляет или планирует осуществление большого числа мероприятий, многие из которых ведутся в наименее развитых странах: из 183 утвержденных проектов в рамках Программы технического сотрудничества ФАО 62 проекта предназначаются для наименее развитых стран. Мероприятия ФАО по оказанию помощи наименее развитым странам охватывают широкий круг мер по борьбе с опустыниванием, в том числе оценку эрозии почв в целях борьбы с потерей плодородных земель; оценку потенциала земельных ресурсов по основным агроэкологическим зонам; управление водными ресурсами в целях предотвращения заболочивания и засоления почв и борьбы с ними; водоснабжение и управление водными ресурсами в сельских районах для целей ирригации, скотоводства и потребления в населенных пунктах; экологический контроль над засушливыми и полузасушливыми угодьями; развитие животноводства; стабилизация водоразделов и

/...

управление ими; восстановление растительного покрова; проблемы землепользования, населенных пунктов, демографических и социальных систем. В частности, ФАО поддерживает связь с миссиями СИЛСС в странах с целью определения потребностей и разработки комплексных программ восстановления пораженных засухой районов Сахели.

26. Исполнительный совет Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО) после рассмотрения мероприятий по осуществлению решений Конференции Организации Объединенных Наций по проблемам опустынивания на основе доклада Генерального директора (104 EX/35, пункты 88-117), заявил о своем понимании огромной важности проблемы опустынивания в ряде районов мира, в частности, в засушливых и полузасушливых районах. Исполнительный совет просил Генерального директора продолжать в рамках текущей программы ЮНЕСКО свои усилия по полному осуществлению соответствующих резолюций Конференции, в частности резолюций, касающихся стран Сахели и наименее развитых стран. По среднесрочному плану ЮНЕСКО на 1977-1982 годы и по ее бюджету по программам на 1977-1978 годы предусматривается осуществление ряда конкретных мероприятий, направленных на удовлетворение особых потребностей наименее развитых стран. Генеральная конференция ЮНЕСКО на своей девятнадцатой сессии приняла специальную резолюцию, в которой она предложила Генеральному директору уделять первоочередное внимание проблемам наименее развитых стран и увеличить помощь этим странам.

27. Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ) через свои региональные отделения на регулярной основе предоставляет помощь наименее развитым странам в решении проблем здравоохранения и организации первичной медико-санитарной помощи в районах, пострадавших от опустынивания. В настоящее время проводится обследование с целью определить, каким образом эти мероприятия лучше всего поставить на службу осуществления Плана действий по борьбе с опустыниванием, и его результаты будут использованы для совершенствования этой программы.

28. Всемирный банк и его предоставляющий льготные кредиты филиал - Международная ассоциация развития (МАР) - предоставляют займы и кредиты правительствам или при наличии правительственных гарантий для осуществления проектов развития. Техническая помощь и предоставление займов Банком охватывает такие сектора и подсектора, как сельское хозяйство, образование, промышленность, транспорт, энергетика, развитие городов и планирование семьи. Среди них наиболее важной областью является область сельского хозяйства и развития сельских районов, которая охватывает весь спектр вопросов производства зерна и скотоводства в соответствии с потребностями отдельных стран-членов. Значительная часть займов наименее развитым из развивающихся стран предоставляется через МАР в виде беспроцентных займов со сроком погашения, как правило, 50 лет. При предоставлении займов на развитие сельского хозяйства и сельских районов Банк пользуется критериями,

/...

в соответствии с которыми в районах, находящихся под угрозой опустынивания или в процессе опустынивания, предпочтение отдается мерам, направленным на предотвращение этого бедствия, борьбу с ним или ликвидацию его последствий. По каждому проекту, представляемому Совету Банка на одобрение, должны быть четко указаны последствия его осуществления для окружающей среды. Одним из основных видов деятельности Банка является предоставление услуг экспертов и консультантов как на односторонней основе, так и в рамках многих консультативных групп по странам с участием двусторонних и других многонациональных учреждений по оказанию помощи в целях разработки и финансирования практически осуществимых с технической, финансовой и экономической точек зрения проектов, связанных с решением проблемы опустынивания. Банк проводит широкую деятельность в сотрудничестве с Консультативной группой по международным сельскохозяйственным исследованиям, которой он оказывает содействие, в пропаганде знаний, в частности о способах решения проблем разработки эффективных систем производства, способствующих борьбе с опустыниванием во всех условиях развивающихся стран, включая, на приоритетной основе, наименее развитые страны. Недавно утвержденные проекты в области лесоводства предусматривают такие непосредственные меры борьбы с опустыниванием, как создание лесонасаждений для прекращения прогрессивного уничтожения естественного лесного покрова. В области животноводства осуществляются проекты, направленные на защиту и улучшение естественных пастбищ. Многие другие проекты в области рационального землепользования непосредственно не связаны с этой проблемой, но также эффективно способствуют ее решению в результате осуществления должным образом спроектированных ирригационных работ, мер по сохранению почвы и водных ресурсов, содействия внедрению систем севооборота, отвечающих условиям окружающей среды, и т.д. Ежегодные доклады Банка за последние годы содержат широкие данные о видах и объемах займов в этих областях, предоставленных наименее развитым странам. Объем займов МБРР/МАР этой группе стран значительно увеличился и в 1977 финансовом году составил 456 млн. долл. США по сравнению с 354 млн. долл. США в 1974 финансовом году. По мнению Банка, при наличии ресурсов эта тенденция сохранится.

29. Исполнительный комитет Всемирной метеорологической организации (ВМО) на своей тридцатой сессии в июне 1978 года рассмотрел доклад Конференции и соответствующие резолюции Генеральной Ассамблеи и принял резолюцию о вкладе ВМО в дело борьбы с опустыниванием и План действий ВМО по метеорологическим, климатологическим и гидрологическим аспектам борьбы с опустыниванием (ЕС-XXX/PINK 26, APPENDIX B). ВМО не предусматривает никаких специальных мер в отношении наименее развитых стран. С другой стороны, помощь, предоставляемая ВМО с ПРООН и в рамках Программы добровольной помощи ВМО и регулярного бюджета, направлена на расширение технических и научных возможностей развивающихся стран, включая наименее развитые страны, примером которой может служить проект "AGRHYMET" в Сахели.

/...

30. Общий объем технической помощи по регулярной программе Международного агентства по атомной энергии (МАГАТЭ) для восьми из наименее развитых стран, пострадавших от опустынивания (Афганистан, Бангладеш, Мали, Нигер, Объединенная Республика Танзания, Судан, Уганда и Эфиопия), увеличился со 184 000 долл. США в 1976 году до 468 000 долл. США в 1977 году. Однако это увеличение не было непосредственно связано с деятельностью по борьбе с опустыниванием.

IV. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

31. Поскольку после принятия Конференцией Организации Объединенных Наций по проблемам опустынивания резолюции 2 о финансовой и технической помощи наименее развитым странам (9 сентября 1977 года) и после принятия резолюции 32/169 Генеральной Ассамблеей (19 декабря 1977 года) прошло еще мало времени, сами наименее развитые страны еще не смогли представить конкретных просьб по существу в отношении дополнительной помощи в борьбе с опустыниванием, а страны-доноры и организации, входящие в систему Организации Объединенных Наций и не входящие в нее, не смогли существенно увеличить — и даже определить сферы увеличения — свою помощь наименее развитым странам. Учитывая эти сдерживающие обстоятельства, уже упоминавшиеся в пунктах 7 и 8 выше, можно предположить, что более широкая информация и полезные доклады могут быть представлены Генеральной Ассамблее не раньше чем через два года после принятия ее резолюций. Поэтому было бы более целесообразно включить такую информацию в доклад Совета управляющих ЮНЕП Генеральной Ассамблее на ее тридцать пятую сессию по вопросу об осуществлении Плана действий по борьбе с опустыниванием.

/...

ПРИЛОЖЕНИЕ II

Доклад по резолюции 4, принятой Конференцией Организации
Объединенных Наций по проблемам опустынивания, "О влиянии
на экосистемы применения оружия массового уничтожения"

	<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
I. ВВЕДЕНИЕ	1 - 3	2
II. ИСТОРИЯ ВОПРОСА	4 - 6	2
III. ПОДХОД	7 - 9	3
IV. ВООРУЖЕНИЯ	10 - 11	6
V. ЭКОСИСТЕМЫ	12 - 13	7
VI. ОЦЕНКА ВОЗДЕЙСТВИЯ	14 - 18	8
VII. ВЫВОДЫ	19 - 20	10

/...

I. ВВЕДЕНИЕ

1. В резолюции 32/172 Генеральная Ассамблея просила Генерального секретаря представить Ассамблее на ее тридцать третьей сессии доклад об осуществлении резолюций, принятых Конференцией Организации Объединенных Наций по проблемам опустынивания, особенно резолюции 2 о финансовой и технической помощи наименее развитым странам и резолюции 4 о воздействии оружия массового уничтожения на экосистемы. В настоящем приложении содержится доклад Генерального секретаря по последней резолюции.

2. В резолюции 4 Конференция выразила глубокую озабоченность по поводу пагубного воздействия использования оружия массового уничтожения, включая химическое и биологическое оружие, на экосистемы. В ней, в частности, осуждается применение всех средств, ведущих к разрушению окружающей среды и к уничтожению и сокращению потенциала экосистем или способствующих опустыниванию. Учитывая эти соображения, Конференция в пункте 5 этой резолюции обратилась с призывом ко всем государствам-членам Организации Объединенных Наций воздерживаться от применения или поставок тем, кто поддерживает такую политику уничтожения, в военных целях оружия или химических веществ с большим радиусом действия, оказывающих длительное или интенсивное воздействие на окружающую среду.

3. Со времени принятия этой резолюции в сентябре 1977 года Генеральный секретарь не получил никаких сообщений, свидетельствующих об использовании или поставках вышеуказанных материалов. Однако, поскольку имеются некоторые неясности в отношении характера оружия или химических веществ с большим радиусом действия, оказывающих длительное или интенсивное воздействие на окружающую среду, а также с учетом глубокой озабоченности, выраженной Конференцией и Генеральной Ассамблеей по поводу влияния на экосистемы применения оружия массового уничтожения, Директор-исполнитель Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде предпринял исследование этого вопроса в консультации с Центром по разоружению. Ниже приводится краткое изложение подхода и основных выводов этого исследования.

II. ИСТОРИЯ ВОПРОСА

4. Со времени проведения в 1972 году Конференции Организации Объединенных Наций по окружающей среде все в большей мере осознается необходимость защиты окружающей среды от деградации. Разработаны новые меры по охране окружающей среды, включая меры, применяемые в период вооруженных конфликтов. Меры последнего рода, предусматриваемые или рассматриваемые международным правом, в настоящее время подразделяются на две основные категории. К первой относятся меры, запрещающие ведение таких военных действий, которые вызывают определенный конкретный ущерб окружающей среде или оказывают на нее другие виды воздействия. Ко второй категории относятся

/...

меры, запрещающие использование или приобретение определенных конкретных видов оружия. Однако сфера применения этих запретительных мер ограничена, и не все государства до сих пор присоединились к соответствующим конвенциям.

5. К первой категории принадлежит Конвенция 1977 года о запрещении военного или любого иного враждебного использования средств воздействия на природную среду. К запрещенному использованию средств воздействия относится использование средств "с большим радиусом воздействия, оказывающих длительное или интенсивное воздействие", которое, как правило, включает использование химических гербицидов, оказывающих такое воздействие. К первой категории относится и Протокол I, Дополнительный протокол к Женевским конвенциям от 12 августа 1949 года, касающийся защиты жертв международных вооруженных конфликтов. В пункте 3 статьи 35 Протокола запрещается "применять методы или средства ведения военных действий, которые имеют своей целью причинить или, как можно ожидать, причинят обширный, долговременный и серьезный ущерб природной среде", а в пункте 55 (2) запрещается причинять ущерб природной среде в качестве репрессалий.

6. Особо важной во второй категории является Конвенция 1972 года о запрещении разработки, производства и накопления запасов бактериологического (биологического) и токсинного оружия и об их уничтожении. В настоящее время рассматривается аналогичная конвенция о химическом оружии. Использование этих видов оружия запрещается в Протоколе о запрещении применения на войне удушливых, ядовитых и других подобных газов и бактериологических средств, подписанном 17 июня 1925 года в Женеве ^{а/}. Однако существуют различные мнения относительно точного объема запрещения военных действий с применением химического оружия, в особенности в том, что касается использования химических гербицидов. Последний раз Генеральная Ассамблея рассматривала этот вопрос на своей двадцать четвертой сессии, на которой она приняла резолюцию 2603 А (XXIV), в которой она объявила противоречащим общепризнанным нормам международного права применение в международных вооруженных конфликтах любых химических средств ведения войны, которые могли бы быть применены, ввиду их прямого токсичного воздействия на человека, животных или растения. В статье 23а Гаагских конвенций 1907 года о законах и обычаях войны на суше запрещается использование отравляющих веществ или химического оружия; эта норма традиционно истолковывается как запрещающая, в частности, отравление колодцев и других водных источников.

III. ПОДХОД

7. Прогресс в экологии позволяет быстрее и в большей степени понять сложности взаимоотношений человека и природной среды.

^{а/} League of Nations, Treaty Series, Vol. XCIV, No. 2138, p. 65.

Основное значение заключается в том, что одушевленные и неодушевленные компоненты биосферы — первые из них включают мириады различных видов живых организмов, одним из которых является человеческий организм, — тесно сплетены друг с другом в ткань, состоящую из взаимодействий и взаимозависимости. Еще немало предстоит узнать нового о всесторонних тонкостях этих функциональных отношений, однако, сейчас все в большей мере становится ясным, что разрушительное действие оружия может представлять собой не только непосредственную, но и косвенную угрозу для населения какого-то определенного района в результате ущерба, нанесенного вследствие нарушения структуры ткани. Возможность нанесения такого экологического ущерба, имеющего катастрофические масштабы, нельзя недооценивать. Этот ущерб может привести, например, к снижению плодородия земли и, в крайних случаях, к опустыниванию. Можно представить несколько цепей последовательных событий, которые могут привести к такому результату и которые могут произойти в результате нанесения с помощью оружия определенных форм экологического ущерба. В этом случае последствия могут варьироваться от возрастающей опасности для жизнеспособности населения в районах, где ведется натуральное сельское хозяйство, до постепенного ухудшения перспектив развития. Именно такого рода соображения, по-видимому в большей степени, чем какие-либо другие, должны ставить первоочередные задачи в отношении изыскания дополнительных мер охраны окружающей среды. Из этого следует, что внимание следует обращать не только на воздействие оружия на природную среду, сколько на его воздействие на общую систему, состоящую из человека и его окружения, другими словами, воздействие оружия на экосистемы.

8. Биосфера может рассматриваться как одна крупная экосистема или как совокупность малых экосистем. Независимо от того, широко или узко делимитируются экосистемы, все они имеют общие свойства. Их структурные компоненты можно сгруппировать в общие категории: производящие организмы, микро- и макропотребляющие организмы, циклические неорганические вещества, климатический режим и т.д. Функциональные взаимоотношения между структурными компонентами также можно сгруппировать в общие категории: цепи питания, энергетические системы, питательные циклы и т.д. Петли обратной связи, действующие в рамках функционального процесса, придают стабильность всей системе, наблюдающуюся, например, в известном "равновесии природы". Таким образом, изменение в каком-либо конкретном структурном компоненте вызовет нарушение во всей экосистеме, и равновесие восстановится лишь тогда, когда в других структурных компонентах произойдут компенсационные изменения. Внезапная сильная смертность внутри какой-то конкретной популяции, например, может настолько истощить цепь питания, что это может представлять собой угрозу другим популяциям, расположенным вдоль этой системы. Если такая смертность возникает в доминирующей популяции производящего организма — т.е. в зеленых растениях, — то экосистема потеряет, по крайней мере временно, значительную часть своей способности поглощать солнечную энергию, которая приводит в движение все ее

/...

функции. Такое воздействие все глубже осознается в общих чертах. Однако конкретно мы почти не имеем информации о подробностях структуры и функциях отдельных экосистем для того, чтобы предсказывать последствия отдельных нарушений. Это касается как нарушений, возникающих в связи с применением вооружений, так и нарушений, вызванных другими причинами. Таким образом, возможности точно предсказать влияние применения оружия на экосистемы ограничены.

9. Непосредственное влияние применения оружия на экосистемы выражается в уничтожении частей ее определенных структурных компонентов: почвы, растительности и т.д. Такой ущерб усилит давление на экосистему. Таким образом, внутри экосистемы возникнет перегрузка в силу того, что ее функциональные процессы будут перестраиваться в условиях нарушения равновесия, вызванного нанесением первоначального ущерба. Некоторые виды вооружений будут оказывать большее давление на экосистемы, чем другие. Некоторые экосистемы смогут выдерживать большую перегрузку, чем другие. Хотя эти концепции могут носить лишь ориентировочный характер, они представляют собой аналитическую основу, на которой можно сделать, по крайней мере, предварительные выводы об относительном влиянии различных вооружений на экосистемы.

/...

IV. ВООРУЖЕНИЯ

10. В рамках системы Организации Объединенных Наций по разоружению издавна существовало широкое различие между "обычными видами вооружений" и "оружием массового уничтожения". Хотя последнее выражение использовалось в двух недавних договорах, оно было официально сформулировано в последний раз в августе 1948 года в резолюции, принятой Комиссией по обычным вооружениям при двух голосах против: "атомное взрывное оружие, оружие, основанное на применении радиоактивных веществ, смертоносное химическое и биологическое оружие, а также любого вида оружие, могущее быть созданным в будущем и обладающее свойствами, сходными по своему разрушительному действию с атомной бомбой и другими вышеперечисленными видами оружия" (S/C.3/SR.13). Нельзя исключать возможность того, что некоторые виды оружия, не входящие в это определение, могут оказать по крайней мере такое же сильное воздействие на экосистемы, как и виды оружия, входящие в это определение. Одним из примеров является гербицидное химическое оружие. Кроме того, особую озабоченность вызывают и другие созданные недавно виды вооружений, такие как сгущенные пирофорические вещества, которые начинают вытеснять напалм, а также взрывчатые вещества с применением смеси горючего и воздуха. Свойства и воздействие некоторых из этих видов оружия рассматривались в предыдущих докладах Генерального секретаря, в частности в докладах, касающихся ядерного оружия (A/6858 и Corr.1), химического и биологического оружия b/, и в докладе, озаглавленном: "Напалм, другое зажигательное оружие и все аспекты их возможного использования" c/.

11. Оружие может наносить ущерб посредством одного или нескольких поражающих факторов: взрыва, обладающих высокой кинетической энергией поражающих элементов или осколков, пожара, нагрева, токсических или радиотоксических веществ, болезнетворных микробов, ионизирующей радиации и т.д. Многочисленные различные виды ущерба, которые, таким образом, могут быть нанесены с помощью оружия отдельным подкомпонентам экосистем, можно объединить в несколько основных категорий совокупного фактора стресса, оказывающих воздействие на всю экосистему. Разрушение почвы, уничтожение растительности и биоцид - вот три наиболее распространенных категории, различия между которыми облегчают оценку сравнительного воздействия. Весьма приблизительное понятие о силе каждого вида стресса, который может возникнуть в ходе реальных военных действий, можно получить на основе количественных данных по районам

b/ Химическое и бактериологическое (биологическое) оружие и последствия его возможного применения, A/7575/Rev.1 (Издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № E.69.I.24).

c/ A/8803/Rev.1 (Издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № E.73.I.3).

/...

применения и других характеристик воздействия отдельных видов оружия. Однако большинство необходимой для этого информации о биологическом и химическом воздействии вооружений продолжает оставаться неопубликованной, а, возможно, и неполученной.

V. ЭКОСИСТЕМЫ

12. Поскольку экосистемы могут быть делимитированы по шкалам, начиная, например, от отдельных прудов и пастбищ до целых континентов или даже самой биосферы, выбор шкалы определяет практическую ценность оценки возможного воздействия на них. Этот выбор также в значительной степени определяет практическую целесообразность оценки, ибо намного больше известно о взаимоотношениях между структурой и функциями в небольших экосистемах, чем в крупных экосистемах. Важно, чтобы эта шкала была достаточно широка, с тем чтобы классифицировать человека в рамках макропотребительского компонента. Все эти соображения, по-видимому, можно наилучшим образом реализовать - хотя компромисса будет достигнуто нелегко - путем классификации экосистем в соответствии с климатическо-геоморфологической дифференциацией естественной среды: арктическая, засушливая, умеренная, тропическая, островная и океаническая. Основные характеристики каждого такого класса экосистем могут быть проанализированы с точки зрения функциональной силы и слабости. Именно эти свойства экосистем определяют напряженность, ощущаемую в результате стресса, возникающего в связи с применением оружия.

13. Переломный пункт экосистемы, как это предполагает применяемая здесь концепция создания напряженности, может быть определен лишь путем рассмотрения какого-то конкретного функционального или структурного подкомпонента: экосистема в целом просто перейдет в некое новое состояние равновесия в ответ на воздействие, связанное с применением оружия, хотя это равновесие будет менее устойчивым, если воздействие было значительным. Поэтому необходимо сделать оценочное суждение. Наиболее логичным критерием "переломного пункта" являются неблагоприятные изменения в непосредственных условиях существования человеческой популяции экосистемы. Как отмечается в пункте 2 выше, в резолюции 4 Конференции отмечаются два из многих возможных факторов: значительное снижение плодородия почвы или опустынивание. Каждый из этих факторов указывает на две конкретные категории слабости экосистем, с помощью которых можно установить переломные пункты, определяемые таким образом: отсутствие разнообразия биологических видов и неплотность или недостаточная удерживаемость почвой питательных веществ и воды. Эти категории, будь-то в отдельности или в сочетании, нередко встречаются в тропических, засушливых и арктических районах. Таким образом, эти экосистемы являются особенно неустойчивыми.

./...

VI. ОЦЕНКА ВОЗДЕЙСТВИЯ

14. В принципе, различие в возможном влиянии оружия на экосистемы можно устанавливать путем сопоставления стрессов и напряжения, определяемых описанным выше способом. Действительно, уровень современных знаний в основных областях таков, что любая попытка осуществить это должна основываться на различных гипотезах, которые в редких случаях, исходя из имеющихся в настоящее время данных, будут либо обоснованными, либо опровержимыми. Эмпирические данные, полученные на прошлых войнах или на испытательных полигонах, весьма скудны. Нечто напоминающее оценку воздействия применения оружия на экосистемы проводилось лишь во время конфликта во Вьетнаме, однако, в этом случае возможности были значительно ограничены ввиду отсутствия соответствующих основных данных. Кроме того, как отмечается в докладе последней специальной миссии Организации Объединенных Наций по оказанию международной помощи в деле восстановления Вьетнама, полное воздействие, вероятно, проявится лишь через несколько десятилетий. Помимо значительного ущерба окружающей среде, нанесенного в результате образования воронок и от осколков оружия большой взрывной силы, в докладе специальной миссии отмечается ущерб, нанесенный химическими гербицидами приблизительно 17 000 кв. км площади в южной части Вьетнама, включая 1 510 кв. км полностью уничтоженного мангрового леса. Естественное восстановление этого леса, которое является первым шагом к возрождению, осуществляется значительно медленнее, чем это наблюдалось в опустошенных районах, где проводились испытания ядерного оружия.

15. Учитывая это предостережение, сопоставление стресса и напряжения указывает на наличие некоторых возможных механизмов, посредством которых влияние оружия на экосистемы может привести к опустыниванию отдельных районов. Опасность этого в значительной степени увеличивается в случае применения ядерного оружия. В наиболее уязвимых районах опасность может возникнуть и в случае применения некоторых других видов оружия, включая те виды, которые, как правило, не классифицируются как оружие массового уничтожения.

16. Наиболее серьезной является опасность применения ядерного оружия, как ввиду огромной территории, на которой это оружие может оказывать свое воздействие, так и потому, что характер этого воздействия таков, что оно может привести в действие один из нескольких возможных механизмов опустынивания. Эти механизмы включают: нехватку питательных веществ, которая может иметь место в тропических экосистемах с высокой первичной производимостью в случае, если высокая смертность в биомассе будет сопровождаться эрозией почвы; затвердение почвы, которое может возникнуть в результате уничтожения растительного покрова в тех тропических районах, где встречаются латеритные почвы; и ускоренная эрозия почвы, которая в условиях засушливых районов и районов со скудной растительностью может быть вызвана

/...

путем применения оружия различными путями, как, например, нанесение механического или термального ущерба почве, уменьшающего способность почвы удерживать влагу, или же косвенным образом в результате смертности некоторых видов организмов, которая перегружает цепи питания. Большинство из них являются механизмами, которые могут быть приведены в действие в уязвимых экосистемах путем применения любых видов оружия, имеющих сильное биоспецифическое действие, в особенности оружия, оказывающего биоспецифическое действие на растительные организмы, которые обеспечивают основу первичного производства в районе, и, следовательно, на растительный покров. Это одна из ситуаций, которая с точки зрения опустынивания по-видимому подтверждает особую озабоченность по поводу применения некоторых видов химического и биологического оружия, а также процесса обезлесения.

17. В более уязвимых районах леса могут играть особенно важную роль в рамках больших экосистем, в которые они входят. Их важное значение для питательного цикла, гидрологии и метеорологии данного района, а также его сопротивляемости естественному процессу эрозии может быть таковым, что в худшем случае обезлесение может ускорить процесс опустынивания. В менее уязвимых районах последствия обезлесивания на экосистемы могут по-прежнему ощущаться довольно сильно и выражаться, например, в уменьшении производительности почвы в прилегающих не засаживаемых лесом районах. Кроме того, важно отметить, что регулирование экосистем человеком, как это имеет место в сельском хозяйстве, может также приводить к усилению их уязвимости, поскольку почвы, на которых выращиваются монокультурные растения, являются с экологической точки зрения практически бесплодными. Ведение сельского хозяйства в лесных районах вызывает необходимость некоторого обезлесивания, и в случае увеличения потребностей в отношении сельского хозяйства положение, как правило, становится таковым, что процесс обезлесения достигает своих пределов, приемлемых для сельского хозяйства. Таким образом, дальнейший процесс обезлесения может оказать резко отрицательное влияние на человеческое население. Сельскохозяйственные общины в тропических районах и более обширные экономические районы, зависящие от них, могут оказаться в особой опасности. Облесение может быть вызвано применением большинства видов оружия, если они будут использоваться в достаточно большом количестве. Количество гербицидного химического оружия или зажигательного оружия, вызывающих процесс облесения, может быть меньшим, чем объем других используемых видов оружия, за исключением ядерного.

18. Все изложенное выше является, скорее, оценкой того, что теоретически может произойти, а не прогнозом того, что произойдет в действительности. Если после предварительного обзора, на котором основываются эти оценки, будет проведено более тщательное расследование, то в этом случае следует принять во внимание некоторые дополнительные факторы. Одним из них является необходимость определения оценок воздействия оружия на экосистемы в рамках достаточно широкой перспективы, которая включала бы и другие неблагоприятные воздействия

/.../

деятельности человека на окружающую среду. Здесь могут возникать важные синергизмы, которые в других случаях остались бы без внимания: например, синергизмы между войной и заражением окружающей среды или истощением невозобновляемых ресурсов. Вторым аспектом являются соображения военной необходимости, поскольку для обеспечения реалистичного руководства действиями на международном уровне нельзя упускать из виду законно обоснованную безопасность. Третьим фактором является необходимость получения более полной основной описательной информации об экологических особенностях более уязвимых районов.

VII. ВЫВОДЫ

19. Резюмируя вышеизложенное, можно сделать два основных вывода. Первый заключается в том, что, хотя современные виды оружия способны нанести огромный экологический ущерб в любой части мира, некоторые элементы глобальной экосистемы являются значительно более уязвимыми, чем другие. В таких районах отсутствие эластичности в ткани взаимодействия и взаимозависимости, которая соединяет человеческие общества друг с другом и с их природной средой, может в значительной степени повысить губительное влияние оружия. Таким образом, возможно, что военные действия в этих районах могут непредумышленно или целенаправленно вызвать воздействие на экосистему, губительные последствия которого могут в значительной степени выйти за рамки разумных военных целей. Масштабы и точный характер этого риска нельзя определить без проведения более подробного исследования. Однако очевидно, что этот риск существует, что он может внести опасную диспропорцию в район продолжающихся конфликтов и что, поскольку все составляющие биосферу экосистемы тесно связаны, он представляет собой угрозу всему миру, против которой нет достаточной защиты и средств.

20. Второй общий вывод вытекает из первого. Для того, чтобы выработать дополнительные гарантии против этой угрозы, необходимо, прежде всего, чтобы международное сообщество глубже осознало наличие этой угрозы и чтобы ее характер был более глубоко изучен. Таким образом, рекомендуется принять меры для осуществления обеих целей. В настоящее время общественность проникнута чувством глубокого беспокойства, которое может благоприятно повлиять на принятие инициатив по созданию средств защиты человека и окружающей его среды в период вооруженных конфликтов. Однако независимо от того, будут ли эти инициативы приняты в рамках системы переговоров по разоружению, что было бы наиболее логичным, или же на каком-либо другом международном форуме, следует провести необходимую подготовительную работу по разработке таких средств защиты, пока не упущен благоприятный момент.
