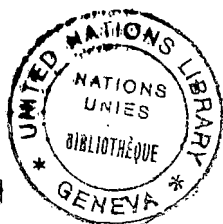


ОРГАНИЗАЦИЯ  
ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ



ГЕНЕРАЛЬНАЯ  
АССАМБЛЕЯ



Distr.  
GENERAL

A/33/224  
5 September 1978

RUSSIAN

ORIGINAL: ENGLISH/FRENCH  
RUSSIAN/SPANISH

Тридцать третья сессия  
Пункт 118 предварительной  
повестки дня\*

О ВЫПОЛНЕНИИ ГОСУДАРСТВАМИ ПОЛОЖЕНИЙ ВЕНСКОЙ КОНВЕНЦИИ О  
ДИПЛОМАТИЧЕСКИХ СНОШЕНИЯХ 1961 ГОДА

Доклад Генерального секретаря

СОДЕРЖАНИЕ

	<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
I. ВВЕДЕНИЕ .....	1 - 3	3
II. АНАЛИТИЧЕСКИЙ ДОКЛАД О ПУТЯХ И СРЕДСТВАХ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ВЫПОЛНЕНИЯ ВЕНСКОЙ КОНВЕНЦИИ О ДИПЛОМАТИЧЕСКИХ СНОШЕНИЯХ 1961 ГОДА, ПОДГОТОВ- ЛЕННЫЙ ГЕНЕРАЛЬНЫМ СЕКРЕТАРЕМ ВО ИСПОЛНЕНИЕ ПУНКТА 5 РЕЗОЛЮЦИИ 31/76 ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕИ..	4 - 45	5
A. Общие замечания .....	4 - 9	5
B. Выполнение Конвенции в практике государств..	10 - 13	11
C. Пути и средства обеспечения выполнения положений Конвенции .....	14 - 45	14
1. Желательность расширения числа участников Конвенции .....	14	14
2. Урегулирование споров, возникающих в связи с толкованием или применением Конвенции .....	15	16
3. Периодическое рассмотрение Генеральной Ассамблеей вопроса о выполнении Конвенции .....	16 - 17	17

\* A/33/150.

СОДЕРЖАНИЕ (продолжение)

	<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
4. Выработка протокола о статусе дипломатического курьера и дипломатической почты, не сопровождаемой дипломатическим курьером .....	18 - 42	19
а) Анали соответствующих мнений и предложений государств-членов ....	18 - 41	19
i) Общие мнения по вопросу о выработке предлагаемого протокола .....	18 - 22	19
ii) Предложение о выработке предлагаемого протокола .....	23 - 41	25
b) Результаты изучения Комиссией международного права предложений о разработке предусмотренного протокола .....	42	38
5. Другие предложения .....	43 - 45	60
а) Практические меры для обеспечения четкого функционирования служб дипломатических курьеров .....	43 - 44	60
b) Защита помещений дипломатических представительств .....	45	60

ПРИЛОЖЕНИЕ

КОММЕНТАРИИ И ЗАМЕЧАНИЯ, ПОЛУЧЕННЫЕ ОТ ГОСУДАРСТВ-ЧЛЕНОВ ВО ИСПОЛНЕНИЕ ПУНКТА 3 РЕЗОЛЮЦИИ 31/76 ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕИ

Белорусская Советская Социалистическая Республика .....	61
Венесуэла .....	64
Греция .....	64
Кипр .....	66
Колумбия .....	66
Монголия .....	71
Польша .....	72
Сейшельские Острова .....	73
Союз Советских Социалистических Республик .....	74
Сьерра-Леоне .....	80
Украинская Советская Социалистическая Республика .....	81
Фиджи .....	83
Чили .....	83

/...

I. ВВЕДЕНИЕ

1. 13 декабря 1976 года Генеральная Ассамблея приняла резолюцию 31/76, пункты 3, 4 и 5 которой гласят:

"Генеральная Ассамблея,

...

3. предлагает государствам-членам представить или дополнить свои комментарии и замечания о путях и средствах обеспечения выполнения положений Венской конвенции о дипломатических сношениях 1961 года I/ и о желательности разработки положений, касающихся статуса дипломатического курьера, в соответствии с пунктом 4 резолюции 3501 (XXX) Генеральной Ассамблеи, уделив внимание также вопросу о статусе дипломатической почты, не сопровождаемой дипломатическим курьером;

4. предлагает Комиссии международного права в подходящее время изучить в свете информации, содержащейся в докладе Генерального секретаря о выполнении государствами положений Венской конвенции о дипломатических сношениях 1961 года, и другой информации по этому вопросу, которая будет получена от государств-членов через Генерального секретаря, предложения о разработке протокола, касающегося статуса дипломатического курьера и дипломатической почты, не сопровождаемой дипломатическим курьером, который явился бы развитием и конкретизацией Венской конвенции о дипломатических сношениях 1961 года;

5. просит Генерального секретаря представить Генеральной Ассамблее на ее тридцать третьей сессии аналитический доклад о путях и средствах обеспечения выполнения Венской конвенции о дипломатических сношениях 1961 года на основе комментариев и замечаний по этому вопросу, полученных от государств-членов, а также с учетом результатов изучения Комиссией международного права предложений о разработке упомянутого выше протокола, если они будут подготовлены и находиться в распоряжении".

Настоящий доклад подготовлен в соответствии с пунктом 5 вышеприведенной резолюции на основе комментариев и замечаний, полученных от государств-членов, а также с учетом результатов исследования, порученного на Комиссии международного права в соответствии с пунктом 4 той же резолюции.

---

I/ United Nations, Treaty Series, vol.500, p.75.

2. Комментарии и замечания, на которых основан доклад, представлены в соответствии с пунктом 4 резолюции 3501 (XXX) Генеральной Ассамблеи и опубликованы в документе A/31/145 и Add.1; к ним также относятся замечания и комментарии, представленные во исполнение пункта 3 резолюции 31/76 Генеральной Ассамблеи, которые были получены к 31 августа 1978 года и которые приводятся в приложении ниже 2/. Все дополнительные комментарии и замечания, которые могут быть получены от государств-членов, будут изданы в добавлениях к данному докладу. В то время, как в соответствии с пунктом 5 резолюции 31/76 Ассамблеи аналитический доклад основывается на представленных в письменном виде комментариях и замечаниях государств-членов, в подстрочных примечаниях даны ссылки на устные заявления, сделанные по данному вопросу в Шестом комитете на двадцать девятой, тридцатой и тридцать первой сессиях Ассамблеи.

3. Результаты проведенного Комиссией международного права исследования предложений по разработке протокола, касающегося статуса дипломатического курьера и дипломатической почты, не сопровождаемой дипломатическим курьером, отражены в подразделах аналитического доклада, где рассматривается вопрос о предложенной разработке данного протокола (подраздел 4 раздела С).

---

2/ В этой связи следует отметить, что в соответствии с пунктом 3 резолюции 31/76 Генеральный секретарь письмом от 19 января 1977 года предложил государствам-членам направить ему комментарии и замечания, о которых говорится в данном пункте. После того, как Комиссия международного права, заявившая позднее в своем докладе о работе своей двадцать девятой сессии (1977 год) о намерении осуществить на своей сессии 1978 года исследование, проведение которого было возложено на нее, и попросила секретариат напомнить государствам-членам о необходимости "представления их предложений, комментариев и замечаний по данному вопросу, а также любой информации, относящихся к этому фактов или сообщений о событиях, имевших место после принятия Венской конвенции о дипломатических сношениях 1961 года, которые могли бы помочь выполнению просьбы, содержащейся в пункте 4 резолюции 31/76 Генеральной Ассамблеи от 13 декабря 1976 года". Генеральный секретарь в письме от 12 октября 1977 года предложил государствам-членам должным образом учесть вышеупомянутые соображения в комментариях, замечаниях и предложениях, которые они могут направить в соответствии с резолюцией 31/76. В приложении к данному докладу приводятся ответы на оба письма Генерального секретаря, полученные на 31 августа 1978 года.

/...

II. АНАЛИТИЧЕСКИЙ ДОКЛАД О ПУТЯХ И СРЕДСТВАХ ОБЕСПЕЧЕНИЯ  
ВЫПОЛНЕНИЯ ВЕНСКОЙ КОНВЕНЦИИ О ДИПЛОМАТИЧЕСКИХ  
СНОШЕНИЯХ 1961 ГОДА, ПОДГОТОВЛЕННЫЙ ГЕНЕРАЛЬНЫМ  
СЕКРЕТАРЕМ ВО ИСПОЛНЕНИЕ ПУНКТА 5 РЕЗОЛЮЦИИ 31/76  
ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕИ

A. Общие замечания

4. В большинстве ответов подчеркивалась роль, которую играет Венская конвенция о дипломатических сношениях 1961 года в межгосударственных отношениях. Так, Соединенные Штаты заявили о том, что они придают

"большое значение Конвенции ..." 3/

По мнению Греции, Конвенция является

"исключительно важной в силу ее цели, состоящей в регулировании дипломатических отношений между государствами." 4/

Кипр охарактеризовал ее как документ, который

"регулирует важную область международных отношений и способствует поддержанию нормальных отношений между государствами." 5/

Венгрия отметила:

"Венгерская Народная Республика придает большое значение всем конвенциям универсального характера, которые, регулируя конкретные области отношений между государствами, содействуют поддержанию и развитию нормальных межгосударственных отношений и тем самым - в более широком плане - мирному сосуществованию. Ввиду того, что ведущая роль в развитии вышеупомянутых отношений возложена на дипломатию, Венская конвенция 1961 года о дипломатических сношениях является одной из конвенций, которые охватывают исключительно важную область контактов между государствами." 6/

---

3/ A/31/145, стр. 15. См. также заявление Соединенных Штатов Америки в A/C.6/31/SR.65 (пункт 50).

4/ См. приложение ниже, ответ Греции, раздел A, пункт 2.

5/ См. приложение ниже, пункт I соответствующего ответа. См. также заявления Франции в A/C.6/SR.1580 (пункт 16) и A/C.6/31/SR.68 (пункт 49), Индии в A/C.6/31/SR.66 (пункт 17), Ирана в A/C.6/31/SR.66 (пункт 21) и Японии в документе A/C.6/31/SR.66 (пункт 23).

6/ A/31/145, стр. 7. См. также заявление Венгрии в A/C.6/31/SR.66 (пункт 1).

/...

Аналогичные мнения были выражены Белорусской Советской Социалистической Республикой 7/, Монголией 8/, Украинской Советской Социалистической Республикой 9/ и Союзом Советских Социалистических Республик 10/. В этой связи Союз Советских Социалистических Республик привел второй пункт преамбулы, а также статью 3 Конвенции 11/. Германская Демократическая Республика отметила также, что она считает особенно уместным подчеркнуть важность Конвенции "в свете условий международной разрядки и необходимости ее укрепления, что также является целью Организации Объединенных Наций" 12/.

5. В ряде ответов отмечалось, что после того, как Конвенция вступила в силу, она получила широкое признание среди государств, из которых около 120 стали ее участниками; это замечание было, в частности, сделано Венгрией 13/, Испанией 14/, Швецией 15/ и Союзом Советских

---

7/ См. А/31/145, стр. 4 и приложение ниже, пункт 1 соответствующего ответа. См. также заявление Белорусской Советской Социалистической Республики в А/С.6/31/SR.66 (пункт 10).

8/ См. приложение ниже, пункт 1 соответствующего ответа. См. также заявления Монголии в А/С.6/SR.1578 (пункт 45) и А/С.6/SR.65 (пункт 31).

9/ См. А/31/145, стр. 20 и приложение ниже, пункт 1 соответствующего ответа. См. также заявление Украинской Советской Социалистической Республики в А/С.6/SR.1579 (пункт 12).

10/ См. приложение ниже, пункт 1 соответствующего ответа. См. также заявления Союза Советских Социалистических Республик в А/С.6/SR.1519 (пункты 63 и 64) и А/С.6/SR.1578 (пункт 34), Болгарии в А/С.6/SR.1578 (пункт 48), Германской Демократической Республики в А/С.6/SR.1578 (пункт 40) и Польши в А/С.6/SR.1578 (пункт 51) и А/С.6/31/SR.65 (пункт 55).

11/ А/31/145, стр. 16. См. также заявления Украинской Советской Социалистической Республики в А/С.6/SR.1579 (пункт 12).

12/ А/31/145, стр. 9. См. также заявления Германской Демократической Республики в А/С.6/SR.1578 (пункт 40), Белорусской Советской Социалистической Республики в А/С.6/SR.1579 (пункт 7) и Союза Советских Социалистических Республик в А/С.6/SR.1578 (пункт 34).

13/ А/31/145, стр. 7.

14/ Там же, стр. 11.

15/ Там же, стр. 22.

/...

Социалистических Республик 16/. Ввиду этого Испания отметила, что Конвенцию "можно рассматривать в качестве нормы общего международного права в этой области" 17/, Соединенные Штаты отметили, что Конвенция "представляет собой в большинстве практических аспектов кодификацию существующего дипломатического права" 18/, Греция отметила, что она "кодифицирует международные обычные нормы дипломатического права" 19/, Кипр заявил, что она представляет собой "важный вклад в кодификацию норм международного дипломатического права" 20/, а Союз Советских Социалистических Республик охарактеризовал ее как документ, содержащий "общепризнанные нормы современного международного права, из которых многие сформировались на протяжении столетий как обычаи и неписанные правила посольской практики" 21/.

6. Говоря далее о юридическом значении Конвенции, Белорусская Советская Социалистическая Республика 22/ и Союз Советских Социалистических Республик 23/ отметили, что данный документ явился основой для многих актов внутреннего законодательства, принятых государствами-членами в целях осуществления его положений. Венгрия 24/, Монголия 25/ и Союз Советских Социалистических Республик 26/ напоминали, что она

16/ Там же, стр. 15 и 16. См. также заявление Союза Советских Социалистических Республик в А/С.6/SR.1578 (пункт 35).

17/ А/31/145, стр. 11.

18/ Там же, стр. 15. См. также заявления Соединенных Штатов Америки в А/С.6/SR.1579 (пункт 16) и А/С.6/31/SR.65 (пункт 50).

19/ См. приложение ниже, пункт 2 соответствующего ответа от 4 апреля 1977 года.

20/ Там же, пункт 1 соответствующего ответа.

21/ А/31/145, стр. 16. См. также заявление Союза Советских Социалистических Республик в А/С.6/SR.1578 (пункт 34), Монголии в А/С.6/SR.1578 (пункт 45) и Украинской Советской Социалистической Республики в А/С.6/31/SR.65 (пункт 46).

22/ А/31/145, стр. 4.

23/ Там же, стр. 16.

24/ Там же, стр. 7.

25/ См. приложение ниже, пункт 2 соответствующего ответа. См. также заявление Монголии в А/С.6/SR.1578 (пункт 45).

26/ А/31/145, стр. 16. См. также заявления Болгарии в А/С.6/31/SR.65 (пункт 35), Белорусской Советской Социалистической Республики в А/С.6/31/SR.66 (пункт 10) и Германской Демократической Республики в А/С.6/SR.1578 (пункт 40).

/...

также послужила образцом для подготовки целой серии международных соглашений, призванных регулировать правоотношения, возникающие в других сферах международной жизни. Так, Союз Советских Социалистических Республик сделал вывод:

"Положения Венской конвенции 1961 года используются при решении самых различных вопросов внешнеполитической практики государств, в том числе в тех областях, где еще нет действующих специальных норм международного права" 27/.

7. В ряде ответов также отмечалось положительное влияние Конвенции на международные отношения. Так, Белорусская Советская Социалистическая Республика отметила, что выполнение Конвенции государствами

"содействовало поддержанию и развитию дружественных отношений и сотрудничества между ними, укреплению доверия и взаимопонимания между народами" 28/.

Аналогичные мнения были выражены Украинской Советской Социалистической Республикой 29/ и Союзом Советских Социалистических Республик 30/

8. В отношении соответствия Конвенции современным требованиям в ряде ответов подчеркивалось, что в целом Конвенция в должной мере отвечает нуждам международного сообщества. Так, Швеция отметила:

"Как показывает практика, применение установленных Конвенцией норм, с момента их принятия необходимости в более серьезном их пересмотре не возникало" 31/.

Украинская Советская Социалистическая Республика заявила:

"За истекший период своего действия этот основополагающий акт в системе дипломатического права выдержал проверку временем и в целом не нуждается в пересмотре или изменении. По своим целям и назначению он вполне отвечает как нынешнему состоянию, так и тенденциям развития данной отрасли права" 32/.

---

27/ A/31/I45, стр. 16.

28/ Там же, стр. 4.

29/ См. приложение ниже, пункт 1 соответствующего ответа.

30/ A/31/I45, стр. 16. См. также заявления Союза Советских Социалистических Республик в A/C.6/SR.1519 (пункт 64) и A/C.6/SR.1578 (пункт 36), Индии в A/C.6/31/SR.66 (пункт 17) и Польши в A/C.6/SR.1578 (пункт 52).

31/ A/31/I45, стр. 22.

32/ Там же, стр. 20. См. также заявления Украинской Советской Социалистической Республики в A/C.6/SR.1579 (пункт 14) и A/C.6/31/SR.65 (пункт 46).

/...



Аналогичные мнения были выражены Венгрией 33/ и Монголией 34/.

9. Однако в отношении желательности разработки ряда положений Конвенции мнения разошлись. Так, в то время как Испания не считала необходимым

"разрабатывать какие-либо отдельные положения, поскольку традиционно государства решали ... вопрос о выполнении Конвенции на двусторонней основе, а также при необходимости ... с помощью аккредитованного в каждой столице дипломатического корпуса" 35/,

и в то время как Швеция заявила:

"По некоторым аспектам можно было бы очевидно разработать более подробные положения. Практика, однако, показывает, что подлинной необходимости в этом не возникнет ни по какому конкретному вопросу. По мнению Швеции, нынешние нормы, при их правильном применении, вполне обеспечивают поддержание нормальных дипломатических отношений между государствами" 36/,

Белорусская Советская Социалистическая Республика придерживалась мнения, разделяемого также Германской Демократической Республикой 37/,

---

33/ А/31/145, стр. 7.

34/ См. приложение ниже, пункт 2 соответствующего ответа. См. также заявления Германской Демократической Республики в А/С/SR.1578 (пункт 37), Ирана в А/С.6/31/SR.66 (пункт 21), Польши в А/С.6/SR.1578 (пункт 52) и А/С.6/31/SR.65 (пункт 55) и Союза Советских Социалистических Республик в А/С.6/SR.1578 (пункт 37).

35/ А/31/145, стр. II.

36/ Там же, стр. 22. См. также заявления Франции в А/С.6/SR.1580 (пункт 16), Японии в А/С.6/31/SR.66 (пункт 24), Нидерландов в А/С.6/31/SR.66 (пункт 6), Парагвая в А/С.6/SR.1579 (пункт 25), Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии в А/С.6/SR.1579 (пункт 4) и Соединенных Штатов Америки в А/С.6/SR.1579 (пункт 17) и А/С.6/31/SR.65 (пункт 52).

37/ Там же, стр. 9. См. также заявления Германской Демократической Республики в А/С.6/SR.1578 (пункт 41) и А/С.6/31/SR.65 (пункт 42).

/...

Венгрией 38/, Польшей 39/, Украинской Советской Социалистической Республикой 40/ и Союзом Советских Социалистических Республик 41/ о том, что

"Опыт применения Венской конвенции ... показал ..., что имеются некоторые области межгосударственных отношений, где необходима более четкая дополнительная регламентация отдельных вопросов дипломатического права" 42/.

Особенное сильное расхождение во мнениях наблюдалось по вопросу о том, следует ли заниматься дальнейшим развитием положений Венской конвенции, касающихся дипломатических курьеров и дипломатической почты. По этому вопросу следует обратиться к пунктам I8-4I ниже.

---

38/ Там же, стр. 8. См. также заявления Венгрии в А/С.6/SR.1578 (пункт 43) и А/С.6/31/SR.65 (пункт 66).

39/ А/31/I45/Add.1, стр. 2. См. также заявления Польши в А/С.6/SR.1578 (пункт 50) и А/С.6/31/SR.65 (пункт 57).

40/ А/31/I45, стр. 20 и приложение ниже, пункт 9 соответствующего ответа. См. также заявления Украинской Советской Социалистической Республики в А/С.6/SR.1579 (пункт I4) и А/С.6/31/SR.65 (пункт 48).

41/ Там же, стр. I7 и приложение ниже, пункт 8 соответствующего ответа от 20 июня I977 года. См. также заявления Союза Советских Социалистических Республик в А/С.6/SR.1578 (пункт 38) и А/С.6/31/SR.65 (пункт 23).

42/ Там же, стр. 6 и приложение ниже, пункт 4 соответствующего ответа. См. также заявления Белорусской Советской Социалистической Республики в А/С.6/SR.1579 (пункт 8) и А/С.6/31/SR.66 (пункт I3), Аргентины в А/С.6/31/SR.65 (пункт 28), Болгарии в А/С.6/SR.1578 (пункт 49) и А/С.6/31/SR.65 (пункт 36), Кубы в А/С.6/31/SR.65 (пункт 6), Чехословакии в А/С.6/SR.1579 (пункт 2) и А/С.6/31/SR.65 (пункт 62), Индии в А/С.6/31/SR.66 (пункт I8), Ирана в А/С.6/31/SR.66 (пункт 22) и Монголии в А/С.6/SR.1578 (пункт 47) и А/С.6/31/SR.65 (пункт 32).

/...

В. Выполнение Конвенции в практике государств

10. В ряде ответов, в том числе Белорусской Советской Социалистической Республики 43/, Венгрии 44/, Украинской Советской Социалистической Республики 45/ и Союза Советских Социалистических Республик 46/, говорилось о случаях нарушения норм международного дипломатического права и, в частности, положений Конвенции. Белорусская Советская Социалистическая Республика отметила, что ряд стран оправдывает подобные нарушения

"наличием внутригосударственных административных актов, хотя по смыслу Венской конвенции 1961 года предусмотренные в ней специальные гарантии для посольств и миссий и их дипломатического персонала превышают гарантии, действующие в отношении граждан данной страны и иностранцев, находящихся в этой стране в качестве частных лиц" 47/.

Белорусская Советская Социалистическая Республика 48/ и Союз Советских Социалистических Республик 49/ выразили мнение о том, что данные нарушения вызывают особое сожаление ввиду того, что они происходят во время значительного ослабления международной напряженности.

---

43/ А/31/145, стр. 4. См. также заявления Белорусской Советской Социалистической Республики в А/С.6/SR.1579 (пункт 7) и А/С.6/31/SR.66 (пункт 10).

44/ А/31/145, стр. 8. См. также заявления Венгрии в А/С.6/SR.1578 (пункт 43) и А/С.6/31/SR.65 (пункт 1).

45/ А/31/145, стр. 20. См. также заявления Украинской Советской Социалистической Республики в А/С.6/SR.1579 (пункт 13) и А/С.6/31/SR.65 (пункт 47).

46/ А/31/145, стр. 16-17. См. также заявления Союза Советских Социалистических Республик в А/С.6/SR.1519 (пункты 65 и 66), А/С.6/SR.1578 (пункт 37) и А/С.6/31/SR.65 (пункт 22), Бангладеш в А/С.6/SR.1579 (пункт 20), Болгарии в А/С.6/SR.1578 (пункт 48) и А/С.6/31/SR.65 (пункт 35), Китая в А/С.6/SR.1579 (пункт 10), Чехословакии в А/С.6/SR.1579 (пункт 1) и А/С.6/31/SR.65 (пункт 61), Франции в А/С.6/SR.1580 (пункт 16) и Монголии в А/С.6/SR.1579 (пункты 28-32) и А/С.6/31/SR.65 (пункт 32).

47/ А/31/145, стр. 5. См. также заявление Белорусской Советской Социалистической Республики в А/С.6/31/SR.66 (пункт 11).

48/ А/31/145, стр. 5.

49/ Там же, стр. 17. См. также заявление Украинской Советской Социалистической Республики в А/С.6/31/SR.65 (пункт 47).

/...

11. Признавая наличие вызывающих беспокойство случаев нарушений норм дипломатического права, Польша выразила мнение о том, что

"подавляющее большинство членов международного сообщества полностью соблюдает нормы международного дипломатического права, изложенные в Венской конвенции о дипломатических сношениях 1961 года" 50/.

Греция указала на то, что, судя по ее опыту, выполнение Венской конвенции в целом осуществляется удовлетворительно 51/. Исходя из своего опыта, Федеративная Республика Германии также отметила, что

"положения Венской конвенции о дипломатических сношениях от 18 апреля 1961 года правильно применяются большинством государств, ратифицировавших эту Конвенцию или присоединившихся к ней,"

однако, тем не менее, отметила, что

"... несколько государств не выполняют в должной мере обязательство обеспечивать для всех членов миссии свободу передвижений и поездок на своих территориях (статья 26 Конвенции), а некоторые государства ограничивают обязательство разрешать ввоз предметов без таможенных пошлин и других обложений (статья 36 Конвенции)" 52/.

12. В большинстве ответов подчеркивалась важность всеобщего соблюдения Конвенции, и в этой связи выражалось одобрение в отношении резолюции 3501 (XXX) Генеральной Ассамблеи. Так, Чили заявило, что оно

"заинтересовано в том, чтобы как можно большее число государств-членов Организации Объединенных Наций ... соблюдало ее (Конвенции) положения, и придает этому огромное значение. Поэтому Чили выступило за принятие резолюции 3501 (XXX), в которой содержится общее предложение по этому вопросу" 53/.

---

50/ A/31/I45/Add.1, стр. 2. См. также заявление Польши в A/C.6/31/SR.65 (пункт 56).

51/ См. приложение ниже, пункт 3 соответствующего ответа от 4 апреля 1977 года.

52/ A/31/I45, стр. 21-22. См. также заявление Соединенных Штатов Америки в A/C.6/SR.1579 (пункт 17).

53/ См. приложение ниже, пункт 1 соответствующего ответа.

Кипр 54/, Греция 55/, Испания 56/ и Соединенные Штаты Америки 57/ выразили аналогичные мнения.

13. Монголия сочла "исключительно важным ... , чтобы ее /Конвенции/ положения соблюдались неукоснительно и повсеместно" 58/. Это мнение было выражено также Белорусской Советской Социалистической Республикой 59/. Союз Советских Социалистических Республик отметил, что

"... строгое соблюдение положений Венской конвенции 1961 года является неременным условием поддержания нормального общения между государствами" 60/;

это мнение было выражено также Украинской Советской Социалистической Республикой 61/.

---

54/ Там же, пункт 2 соответствующего ответа.

55/ Там же, пункт 1 соответствующего ответа от 4 апреля 1977 года.

56/ А/31/145, стр. 11.

57/ Там же, стр. 15. См. также заявления Франции в А/С.6/ SR.1580 (пункт 16), Индии в А/С.6/31/SR.66 (пункт 19), Ирана в А/С.6/31/SR.66 (пункт 22) и Соединенного Королевства в А/С.6/31/SR.68 (пункт 30).

58/ См. приложение ниже, пункт 3 соответствующего ответа.

59/ А/31/145, стр. 4-5 и приложение ниже, пункт 3 соответствующего ответа.

60/ А/31/145, стр. 16 и приложение ниже, пункт 3 соответствующего ответа от 20 июня 1977 года. См. также заявления Союза Советских Социалистических Республик в А/С.6/SR.1519 (пункт 64), А/С.6/SR.1578 (пункт 34) и А/С.6/31/SR.65 (пункт 27).

61/ А/31/145, стр. 20. См. также заявления Украинской Советской Социалистической Республики в А/С.6/SR.1579 (пункт 12), Болгарии в А/С.6/31/SR.65 (пункт 35), Кубы в А/С.6/31/SR.65 (пункт 60), Чехословакии в А/С.6/SR.1579 (пункт 3) и А/С.6/31/SR.65 (пункты 61 и 63), Венгрии в А/С.6/SR.1578 (пункт 43) и А/С.6/31/SR.66 (пункт 2) и Польши в А/С.6/SR.1578 (пункт 51).

/...

С. Пути и средства обеспечения выполнения положений Конвенции

I. Желательность расширения числа участников Конвенции

I4. В большинстве ответов подчеркивалась важность расширения круга участников Конвенции, как это предусматривается в резолюции 350I (XXX) Генеральной Ассамблеи. Так, Швеция заявила:

"Говоря в целом, было бы полезно, если бы Конвенция получила еще более широкое по сравнению с настоящим моментом признание государств" 62/.

Греция заявила о своей готовности

"содействовать любым усилиям, направленным на расширение числа участников этой Венской конвенции о дипломатических сношениях 1961 года, и соответственно она полностью одобряет цели, преследуемые резолюцией 350I (XXX) Генеральной Ассамблеи" 63/.

Аналогичные мнения были выражены Чили 64/, Кипром 65/, Кувейтом 66/, Польшей 67/ и Испанией 68/. Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии 69/ и Соединенные Штаты Америки 70/ также

---

62/ A/31/I45, стр. 22.

63/ См. приложение ниже, пункт I соответствующего ответа от 4 апреля 1977 года.

64/ Там же, пункт 1 соответствующего ответа.

65/ Там же, пункт 2 соответствующего ответа.

66/ A/31/I45, стр. II-I2.

67/ A/31/I45/Add.1, стр. 2.

68/ A/31/I45, стр. 11. См. также заявления Аргентины в A/с.6/31/SR.65 (пункт 28), Бангладеш в A/с.6/SR.1579 (пункт 20), Индии в A/с.6/31/SR.66 (пункт I7), Ирана в A/с.6/31/SR.66 (пункт 22) и Японии в A/с.6/31/SR.66 (пункт 23).

69/ A/31/I45, стр. I4. См. также заявление Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии в A/с.6/31/SR.68 (пункт 30).

70/ A/31/I45, стр. I5. См. также заявления Соединенных Штатов Америки в A/с.6/SR.1579 (пункт I6) и A/с.6/31/SR.65 (пункт 50) и Японии в A/с.6/31/SR.66 (пункт 23).

/...

заявили о желательности самого широкого присоединения к Конвенции, "хотя в Конвенции в значительной степени отражены нормы обычного международного права". Белорусская Советская Социалистическая Республика отметила:

"... несмотря на то, что со времени вступления этой Конвенции в силу прошло 12 лет, все же участие в ней нельзя назвать универсальным. Признавая важное значение Венской конвенции 1961 года для поддержания нормальных дипломатических отношений между государствами, Белорусская ССР считает, что участие в этой конвенции всех государств, и, в первую очередь, государств-членов Организации Объединенных Наций содействовало бы повсеместному и неукоснительному соблюдению общепризнанных норм международного дипломатического права. По мнению Белорусской ССР, в настоящее время не существует препятствий для того, чтобы Венская конвенция о дипломатических сношениях 1961 года стала действительно универсальной. В этом плане Организация Объединенных Наций должна принять меры, способствующие максимальному расширению круга государств-участников этой конвенции" 71/.

Аналогичные замечания были сделаны Монголией 72/, Польшей 73/, Украинской Советской Социалистической Республикой 74/ и Союзом Советских Социалистических Республик 75/, а также Германской Демократической Республикой, которая подтвердила в этой связи свое мнение о том, что

---

71/ А/31/145, стр. 4-5 и приложение ниже, пункт 2 соответствующего ответа. См. также заявления Белорусской Советской Социалистической Республики в А/С.6/31/SR.1579 (пункт 7) и А/С.6/31/SR.66 (пункт 10).

72/ См. приложение ниже, пункт 3 соответствующего ответа. См. также заявления Монголии в А/С.6/SR.1578 (пункты 46 и 47) и А/С.6/31/SR.65 (пункт 31).

73/ А/31/145/Add.1, стр. 2. См. также заявления Польши в А/С.6/SR.1578 (пункт 53) и А/С.6/31/SR.65 (пункт 55).

74/ А/31/145, стр. 20 и приложение ниже, пункты 3-5 соответствующего ответа. См. также заявления Украинской Советской Социалистической Республики в А/С.6/SR.1579 (пункт 12) и А/С.6/31/SR.65 (пункты 46 и 47).

75/ А/31/145, стр. 16-17 и приложение ниже, пункт 2 соответствующего ответа от 20 июня 1977 года. См. также заявления Союза Советских Социалистических Республик в А/С.6/SR.1519 (пункт 64), А/С.6/SR.1578 (пункт 35) и А/С.6/32/SR.65 (пункт 21), Болгарии в А/С.6/SR.1578 (пункт 49), Чехословакии в А/С.6/SR.1579 (пункт 1) и А/С.6/31/SR.65 (пункт 63) и Венгрии в А/С.6/SR.1578 (пункт 43). С другой стороны, см. заявление Китая в А/С.6/SR.1579 (пункт 10).

/...

"... все государства, желающие сделать это, имеют право, присоединившись к Конвенции, выразить оговорки в той мере, в которой они совместимы с предметом и целью Конвенции" 76/.

2. Урегулирование споров, возникающих в связи с толкованием или применением Конвенции

15. В этой связи Германская Демократическая Республика подчеркнула, что

"... разногласия в отношении толкования и применения положений Конвенции, отражающих равновесие между интересами как направляющего, так и принимающего государства, должны регулироваться лишь путем переговоров и достижения соглашения, а не при помощи односторонних действий" 77/.

Нидерланды заявили:

"В тех случаях, когда споры о применении норм международного права, касающихся дипломатических сношений, невозможно урегулировать на основе совместных консультаций между направляющими и принимающими государствами, их можно передавать для решения в международный арбитраж или какой-либо международный суд. Поскольку все государства придают большое значение вопросу единообразного толкования этих норм, то представляется целесообразным, чтобы в таких случаях заинтересованные государства обращались, по просьбе одного из них, в Международный Суд - главный судебный орган Организации Объединенных Наций. С этой целью Генеральная Ассамблея могла бы обратиться ко всем государствам с настоятельной просьбой стать участниками Факультативного протокола подписания, касающегося обязательного разрешения споров, который является частью Венской конвенции 1961 года" 78/.

Испания, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии и Соединенные Штаты Америки также говорили о Факультативном протоколе. Испания отметила:

---

76/ A/31/I45, стр. 9. См., с другой стороны, заявление Соединенных Штатов Америки в A/C.6/31/SR.65 (пункт 50).

77/ A/31/I45, стр. 9. См. также заявление Кубы в A/C.6/31/SR.65 (пункт 30).

78/ Там же, стр. 12-13.



"Нет также необходимости напоминать, что государства, которые желают этого, могут стать участниками Факультативного протокола подписания, касающегося обязательного разрешения споров, разработанного в Вене вместе с Конвенцией" 79/.

Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии заявило:

"Правительство Ее Величества считает также, что следует добиваться не только надлежащего и всеобъемлющего выполнения положений Венской конвенции, но и соблюдения духа этих положений. Важным шагом в решении этой проблемы было создание механизма, предусмотренного в Факультативном протоколе подписания, касающемся обязательного разрешения споров. Более широкое признание этого Протокола также отвечало бы целям резолюции 3501 (XXX) Генеральной Ассамблеи" 80/.

Соединенные Штаты Америки выразили мнение о том, что

"признание Факультативного протокола является наилучшей гарантией применения содержащихся в Конвенции норм и проявлением серьезного намерения добросовестно выполнять все свои права и обязанности" 81/.

### 3. Периодическое рассмотрение Генеральной Ассамблеей вопроса о выполнении Конвенции

16. В ряде ответов поддерживалась идея о проведении периодических обзоров данного вопроса Генеральной Ассамблеей. Так, Союз Советских Социалистических Республик заявил:

"... вопрос о том, как соблюдается эта конвенция, должен находиться в поле зрения Генеральной Ассамблеи и быть предметом внимания мировой общественности. Тот факт, что Генеральная Ассамблея дважды обсуждала этот вопрос на XXX и XXXI сессиях и признала целесообразным периодически возвращаться к нему и в дальнейшем, в частности на своей XXXIII сессии, показывает, какое важное значение придают Венской конвенции 1961 года государства-члены Организации Объединенных Наций.

...

---

79/ Там же, стр. II.

80/ Там же, стр. I4.

81/ Там же стр. I5. См. также заявления Соединенных Штатов Америки в A/C.6/SR.1579 (пункт I6) и A/C.6/31/SR.65 (пункт 5I).

/...

Принятое Генеральной Ассамблеей решение о периодическом рассмотрении вопроса о выполнении Венской конвенции, по-видимому, явится эффективным средством, содействующим соблюдению Конвенции. Уже сама перспектива такого рассмотрения, как и подготовка к нему, безусловно, будут привлекать внимание к этому вопросу со стороны компетентных властей государств-членов и мировой общественности. Созданная таким образом возможность для государств-членов информировать ООН о случаях нарушений Венской конвенции 1961 года будет оказывать положительное воздействие в плане обеспечения соблюдения Конвенции всеми государствами. Важное значение в этом смысле будет иметь и ознакомление государств-членов с позитивным опытом применения государствами положений Венской конвенции 1961 года. Кроме того, периодическое рассмотрение данного вопроса в ООН будет стимулировать государства, еще не ставшие участниками Конвенции, к принятию решений о присоединении к ней" 82/.

Аналогичное мнение было выражено Белорусской Советской Социалистической Республикой 83/, Венгрией 84/ и Украинской Советской Социалистической Республикой 85/.

17. С другой стороны, Австралия, приветствуя "все усилия, направленные на обеспечение выполнения международных договоров, в качестве содействия постоянному применению общепризнанных принципов добросовестности и *pacta sunt servanda*" 86/, в отношении Венской конвенции о дипломатических сношениях придерживалась того мнения, что

"в настоящее время на многостороннем уровне нельзя пойти дальше общего призыва, уже содержащегося в резолюции 3501 (XXX) Генеральной Ассамблеи от 15 декабря 1975 года. Если необходимо разрешить конкретные вопросы между двумя сторонами, то они должны решаться именно этими государствами *ad hoc* в духе сотрудничества и взаимопонимания" 87/.

---

82/ См. приложение ниже, пункты 1 и 7 соответствующего ответа от 20 июня 1977 года и A/31/145, стр. 15 и 16. См. также заявление Союза Советских Социалистических Республик в A/C.6/31/SR.65 (пункты 25 и 26).

83/ A/31/145, стр. 5 и приложение ниже, пункт 1 соответствующего ответа. См. также заявление Белорусской Советской Социалистической Республики в A/C.6/31/SR.66 (пункт 12).

84/ A/31/145, стр. 7.

85/ См. приложение ниже, пункты 7 и 8 соответствующего ответа. См. также заявления Болгарии в A/C.6/31/SR.65 (пункт 35), Германской Демократической Республики в A/C.6/31/SR.65 (пункт 44), Индии в A/C.6/31/SR.66 (пункт 19), Монголии в A/C.6/31/SR.65 (пункт 33) и Польши в A/C.6/31/SR.65 (пункт 57).

86/ A/31/145, стр. 3.

87/ Там же. См. также заявления Соединенных Штатов Америки в A/C.6/31/SR.65 (пункт 53) и Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии в A/C.6/31/SR.68 (пункт 29).

/...

4. Выработка протокола о статусе дипломатического курьера и дипломатической почты, не сопровождаемой дипломатическим курьером

а) Анализ соответствующих мнений и предложений государств-членов

i) Общие мнения по вопросу о выработке предлагаемого протокола

18. Во всех ответах признавалась действительность и полезность положений Конвенции, касающихся дипломатического курьера и дипломатической почты.

19. Некоторые считали, что эти положения достаточны для обеспечения надлежащего поддержания курьерской связи. Так, Фиджи заявила:

"... Правительство Фиджи считает, что нынешние положения Венской конвенции, касающиеся дипломатических курьеров и дипломатической почты, являются четкими и достаточными. Несоблюдение Венской конвенции 1961 года само по себе не является основанием для выработки дополнительных норм. Правительство Фиджи считает, что при надлежащем и добросовестном соблюдении нынешних положений не было бы случаев злоупотребления привилегиями, предоставляемыми курьеру и дипломатической почте" 88/.

Подобным же образом Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии отметило:

"Признано, в частности в резолюции 3501 (XXX) Генеральной Ассамблеи, что имели место случаи злоупотребления положениями Конвенции, конкретно ее статьи 27, касающейся статуса дипломатического курьера. С одной стороны, имели место злоупотребления привилегиями, предоставляемыми курьерам и их вализам; с другой стороны, курьерам и дипломатической почте иногда отказывали в защите, на которую они имели право. Однако, по мнению правительства Ее Величества, факты таких злоупотреблений и отказа в обеспечении защиты не являются доказательством того, что эти положения недостаточны. Правительство Ее Величества считает, что если бы нынешние положения выполнялись правильно и добросовестно, то не было бы случаев злоупотребления привилегиями, предоставленными курьеру и дипломатической почте, и что статус курьера и содержание дипломатической почты были бы надлежащим образом защищены; если соблюдать этот принцип, то не будет никакого повода для разработки новых положений" 89/.

---

88/ См. приложение ниже, соответствующий ответ.

89/ A/31/145, стр. 14. См. также заявления Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии в документах A/C.6/SR.1579 (пункт 4) и A/C.6/31/SR.68 (пункты 30-32).

Такую в общем позицию заняли Кипр 90/, Кувейт 91/, Нидерланды 92/, Испания 93/, Швеция 94/, Соединенные Штаты Америки 95/ и Венесуэла 96/, а также Австрия 97/, которая отметила в этой связи:

"Поскольку почти идентичная формулировка формулировка статьи 27 Венской конвенции о дипломатических сношениях была принята в марте 1975 года в отношении курьеров постоянных представительств при международных организациях (Венская конвенция о представительстве государств в их сношениях с международными организациями универсального характера), то представляется, что большинство правительств разделяют ту точку зрения, что необходимости вносить какие-либо существенные изменения нет" 98/.

20. Однако в других ответах, хотя и выражалось согласие с тем, что нет необходимости изменять или пересматривать соответствующие положения Конвенции, высказывалось мнение, что дальнейшая разработка соответствующих предложений облегчит их осуществление. Так, Чили отметила:

---

90/ См. приложение ниже, пункт 3 соответствующего ответа.

91/ A/31/145, стр. 12.

92/ Там же, стр. 13. См. также заявление Нидерландов в документе A/C.6/SR.1581 (пункт 57).

93/ A/31/145, стр. 11.

94/ Там же, стр. 22.

95/ Там же, стр. 15. См. также заявления Соединенных Штатов Америки в документах A/C.6/SR.1579 (пункт 17), A/C.6/SR.1581 (пункт 56) и A/C.6/31/SR.65 (пункты 51 и 52).

96/ См. приложение ниже, пункт 4 соответствующего ответа.

97/ A/31/145, стр. 3.

98/ Там же, см. также заявления Австрии в документе A/C.6/31/SR.68 (пункт 52), Австралии в документе A/C.6/31/SR.68 (пункт 53), Франции в документе A/C.6/SR.1580 (пункт 16), Японии в документе A/C.6/31/SR.65 (пункт 24) и Португалии в документе A/C.6/SR.1579 (пункт 25).

/...

"... по мнению правительства Чили, в статье 27 Венской конвенции о дипломатических сношениях эти проблемы в целом рассматриваются вполне удовлетворительно, однако оно считает желательным выработать подробные нормы в соответствии с этим положением, с тем чтобы привести его в соответствие с современными потребностями и средствами связи для облегчения перевозки, предотвращения случаев потери почты и обеспечения ее неприкосновенности"99/.

Подобные же взгляды выразили Колумбия 100/, Федеративная Республика Германии 101/, Греция 102/, Сейшельские Острова 103/ и Сьерра-Леоне 104/, со своей стороны, Украинская Советская Социалистическая Республика заявила:

"Учитывая важное значение института дипломатических курьеров для развития отношений между государствами, представляется желательным рассмотреть вопрос о более четкой дополнительной регламентации функций и статуса дипломатических курьеров. Это не значит, что речь идет о каком-то изменении положений Венской конвенции о дипломатических сношениях по этому вопросу, а о развитии их с учетом современной практики службы дипломатических курьеров" 105/.

Это мнение разделяли также Белорусская Советская Социалистическая Республика 106/, Германская Демократическая Республика 107/, Венгрия 108/, Монголия 109/, Польша 110/ и Союз Советских Социалистических Республик 111/.

---

99/ См. приложение ниже, пункт 4 соответствующего ответа.

100/ См. приложение ниже, раздел I соответствующего ответа.

101/ A/31/145, стр. 21.

102/ См. приложение ниже, пункт 3 соответствующего ответа от 4 апреля 1977 года и пункт 2 соответствующего ответа от 17 апреля 1978 года.

103/ См. приложение ниже, соответствующий ответ.

104/ Там же, пункт 2 соответствующего ответа.

105/ A/31/145, стр. 21 и приложение ниже, пункты 9 и 10 соответствующего ответа. См. также заявление Украинской Советской Социалистической Республики в документе A/C.6/31/SR.65 (пункт 48).

106/ A/31/145, стр. 4 и приложение ниже, пункты 5 и 6 соответствующего ответа. См. также заявления Белорусской Советской Социалистической Республики в документах A/C.6/SR.1579 (пункт 8) и A/C.6/31/SR.66 (пункт 13).

107/ A/31/145, стр. 9. См. также заявления Германской Демократической Республики в документах A/C.6/SR.1578 (пункт 41) и A/C.6/31/SR.65 (пункт 40).

(См. продолжение сносков на след. стр.)

21. Большинство упомянутых в предыдущих пунктах государств поддержало мнение, что соответствующие положения Конвенции должны по-лучить дальнейшее развитие путем разработки протокола, касающегося статуса как дипломатического курьера, так и дипломатической почты, не сопровождаемой дипломатическим курьером. Такова была позиция, занятая Колумбией II2/, Германской Демократической Республикой II3/, Венгрией II4/, Монголией II5/, Польшей II6/, Украинской Советской Социалистической Республикой II7/ и Союзом Советских Социалистических Республик II8/, которая была сформулирована Белорусской Со-ветской Социалистической Республикой следующим образом:

---

II08/ A/31/I45, стр. 8. См. также заявления Венгрии в доку-ментах A/C.6/SR.1578 (пункт 43) и A/C.6/31/SR.66 (пункт 3).

II09/ См. приложение ниже, пункт 4 соответствующего ответа. См. также заявления Монголии в документах A/C.6/SR.1578 (пункт 47) и A/C.6/31/SR.65 (пункт 32).

II10/ A/31/I45/Add.1, стр. 2. См. также заявление Польши в документе A/C.6/SR.1578 (пункт 52).

II11/ A/31/I45, стр. 17 и приложение ниже, пункты 8 и 9 соот-ветствующего ответа от 20 июня 1977 года. См. также заявления Сою-за Советских Социалистических Республик в документах A/C.6/SR.1578 (пункт 38) и A/C.6/31/SR.65 (пункты 23 и 24).

II12/ См. приложение ниже, пункт 4 раздела I соответствующего ответа.

II13/ A/31/I45, стр. 9. См. также заявление Германской Де-мократической Республики в документе A/C.6/SR.1578 (пункт 42).

II14/ A/31/I45, стр. 7 и 8. См. также заявления Венгрии в документах A/C.6/SR.1578 (пункт 44) и в документе A/C.6/31/SR.66 (пункт 3).

II15/ См. приложение ниже, пункт 5 соответствующего ответа. См. также заявления Монголии в документах A/C.6/SR.1578 (пункт 47) и A/C.6/31/SR.65 (пункт 32).

II16/ A/31/I45/Add.1, стр. 2. См. также заявление Польши в документе A/C.6/SR.1578 (пункт 52).

II17/ A/31/I45, стр. 21 и приложение ниже, пункты 9 и 10 соответствующего ответа. См. также заявления Украинской Советской Социалистической Республики в документах A/C.6/SR.1579 (пункт 14) и A/C.6/31/SR.65 (пункт 48).

II18/ A/31/I45, стр. 18 и приложение, пункты 9 и 10 соответ-ствующего ответа от 20 июня 1977 года. См. также заявления Сою-за Советских Социалистических Республик в документах A/C.6/SR.1578 (пункт 38) и A/C.6/31/SR.65 (пункт 23).

/...

"По мнению Белорусской ССР функции и статус дипломатического курьера могли бы быть регламентированы в дополнительном протоколе к Венской конвенции о дипломатических сношениях 1961 года, который основывался бы на положениях этой Конвенции и учитывал бы соответствующие положения других конвенций подобного рода.

...

Требует своего разрешения в этом дополнительном протоколе и вопрос об унификации оформления и пересылки дипломатической почты, не сопровождаемой дипломатическим курьером, статус которой должен быть таким же, как и статус дипломатической почты, сопровождаемой дипломатическим курьером. Как известно, такой вид связи широко используется в практике государств. В этом плане заслуживает изучения и вопрос о статусе лиц, с которыми пересылается дипломатическая почта и которые не являются дипломатическими курьерами.

...

Разработка и принятие дополнительного протокола к Венской конвенции о дипломатических сношениях 1961 года, регулирующего функции и статус дипломатического курьера и дипломатической почты, не сопровождаемой дипломатическим курьером, несомненно явится полезным вкладом в дело дальнейшей кодификации и прогрессивного развития международного дипломатического права, будет способствовать укреплению взаимопонимания между государствами и развитию дружественных отношений между ними в соответствии с целями и принципами Устава Организации Объединенных Наций II9/.

22. В других ответах основное внимание уделялось вопросу о перевозке дипломатической почты, не сопровождаемой дипломатическим курьером, и поддерживалась необходимость подробного регулирования этого вида транспортировки с целью ее унификации. Так, Федеративная Республика Германии отметила:

"В Федеративной Республике Германии более 90 процентов дипломатических вализ пересылается сухопутным, морским или воздушным транспортом в качестве несопровождаемого багажа (т.е. без сопровождения дипломатическим курьером). Было бы желательно,

---

II9/ См. приложение ниже, пункты II, I4 и I5 соответствующего ответа и документ A/31/I45, стр. 6. См. также заявления Белорусской Советской Социалистической Республики в документах A/C.6/SR.I579 (пункт 8) и A/C.6/31/SR.66 (пункты I3 и I4).

чтобы такой вид транспортировки, в частности, подробно регулировался повсеместно признанными международными положениями, что облегчило бы и ускорило бы транспортировку дипломатического багажа" I20/.

Подобные взгляды были выражены Грецией I21/ и Сьерра-Леоне I22/.

---

I20/ A/31/145, стр. 22.

I21/ См. приложение ниже, пункт 3 соответствующего ответа от 4 апреля 1977 года и пункт 2 соответствующего ответа от 17 апреля 1978 года.

I22/ Там же, пункт 2 соответствующего ответа. См. также заявление Аргентины в документе A/C.6/31/SR.65 (пункты 28 и 29).

/...



ii) Предложение о выработке предлагаемого протокола

23. Первое общее предложение, которое было сделано Германской Демократической Республикой I23/ и Венгрией I24/ было о сведении в единообразную систему положений о статусе дипломатического курьера, содержащихся в Венских конвенциях о дипломатических и консульских отношениях 1961 и 1963 годов, Конвенции о специальных миссиях 1965 года и Венской конвенции о представительстве государств в их отношениях с международными организациями универсального характера 1975 года I25/.

а. "Дипломатический курьер": определение термина и функций

24. Ряд государств, включая Белорусскую Советскую Социалистическую Республику I26/, Колумбию I27/, Германскую Демократическую Республику I28/ и Венгрию I29/, считали желательным дать определение понятий дипломатического курьера. В частности, Колумбия отметила, что дипломатический курьер является "лицом, отвечающим за сопровождение дипломатической почты" I30/. Союз Советских Социалистических Республик отметил:

"Дипломатический курьер - это лицо, уполномоченное осуществлять доставку дипломатической почты при сношениях дипломатического представительства с правительством своего государства, а также с другими представительствами и консульствами этого государства, где бы они ни находились. Он должен быть снабжен официальным документом с указанием его статуса и числа мест, составляющих дипломатическую почту.

...

---

I23/ А/31/145, стр. 9.

I24/ Там же, стр. 8. См. также заявление Венгрии в документах А/С.6/SR.1578 (пункт 44) и А/С.6/31/SR.66 (пункт 3).

I25/ См. также в этой связи мнения Белорусской Советской Социалистической Республики, приведенные в приложении (пункт II соответствующего ответа), и Союза Советских Социалистических Республик, приведенные в пунктах 24 и 36 ниже.

I26/ См. приложение ниже, пункт I2 соответствующего ответа.

I27/ Там же, пункт 2 соответствующего ответа.

I28/ А/31/145, стр. 10. См. также заявление Германской Демократической Республики в документе А/С.6/31/SR.65 (пункт 41).

I29/ А/31/145, стр. 8.

I30/ См. приложение ниже, пункт 2 соответствующего ответа.

/...

В протокол целесообразно также включить положение о том, что к термину ам "дипломатический курьер", ... будут в необходимых случаях приравниваться по значению термины "консульский курьер", ... упоминаемый в статье 35 Венской конвенции о консульских сношениях 1963 года; "курьер специальной миссии", ... упоминаемый в статье 28 Конвенции о специальных миссиях 1969 года; "курьер представительства" ... и "курьер делегации" ... упоминаемые соответственно в статьях 27 и 57 Венской конвенции о представительстве государств в их отношениях с международными организациями универсального характера 1975 года" I31/.

Украинская Советская Социалистическая Республика также отметила, что

"особое внимание необходимо уделить ... регламентации функции ... курьеров" I32/, что также отмечалось Белорусской Советской Социалистической Республикой" I33/.

---

I31/ См. приложение ниже, пункт I соответствующего ответа от 13 июля 1978 года. См. также заявление Германской Демократической Республики в документе A/C.6/31/SR.65 (пункт 41).

I32/ A/31/145, стр. 21 и приложение ниже, пункт 9 соответствующего ответа.

I33/ A/31/145, стр. 6 и приложение ниже, пункты 11 и 12 соответствующего ответа. См. также заявление Союза Советских Социалистических Республик в документе A/C.6/SR.1578 (пункт 38).

/...

б. Привилегии и иммунитеты дипломатических курьеров

25. Касаясь в общем плане статуса дипломатических курьеров Белорусская Советская Социалистическая Республика заявила, что в предлагаемом протоколе

"следовало бы отразить положения, определяющие полный круг привилегий и иммунитетов дипломатического курьера" I34/,

мнение, которое было также выражено Украинской Советской Социалистической Республикой I35/. В этой связи Союз Советских Социалистических Республик предложил, чтобы такой протокол предусматривал, что:

"На территории государства пребывания дипломатического представительства, которое получает или отправляет доставляемую дипломатическим курьером почту, последний пользуется всеми привилегиями и иммунитетами дипломатического агента, определенными в статьях 29-36 Венской конвенции 1961 года" I36/.

Подобные взгляды были выражены Польшей I37/.

26. В ряде ответов, включая ответы Белорусской Советской Социалистической Республики I38/, Колумбии I39/, Польши I40/ и Союза Советских Социалистических Республик I41/ упоминалось о личной неприкосновенности дипломатического курьера. Следующие положения были предложены Союзом Советских Социалистических Республик для включения в предлагаемый протокол:

---

I34/ A/31/I45, стр. 6 и приложение ниже, пункт 12 соответствующего ответа.

I35/ См. приложение ниже, пункт 9 соответствующего ответа.

I36/ A/31/I45, стр. 18 и приложение ниже, пункт 9 соответствующего ответа от 20 июня 1977 года. См. также заявление Союза Советских Социалистических Республик в документе A/C.6/SR.1578 (пункт 38).

I37/ A/31/I45/Add.1, стр. 2. См. также заявления Болгарии в документе A/C.6/31/SR.65 (пункт 36), Белорусской Советской Социалистической Республики в документе A/C.6/31/SR.66 (пункт 14) и Германской Демократической Республики в документе A/C.6/31/SR.65 (пункт 42).

I38/ См. приложение ниже, пункт 12 соответствующего ответа.

I39/ Там же, пункт 2 раздела I соответствующего ответа.

I40/ A/31/I45/Add.1, стр. 2.

I41/ A/31/I45, стр. 18 и 19. См. также заявление Монголии в документе A/C.6/31/SR.65 (пункт 32).

/...

"Дипломатический курьер, выполняющий свои официальные функции, пользуется личной неприкосновенностью и не подлежит аресту или задержанию в какой бы то ни было форме. Государство пребывания или государство транзита обязано принимать все надлежащие меры для предупреждения каких-либо посягательств на его личность, свободу или достоинство" I42/.

27. Вопрос об освобождении от личного досмотра или контроля курьера упоминался в ряде ответов, включая ответы Белорусской Советской Социалистической Республики I43/, Германской Демократической Республики I44/, Монголии I45/, Нидерландов I46/, Украинской Советской Социалистической Республики I47/ и Союза Советских Социалистических Республик I48/. Союз Советских Социалистических Республик предлагает следующую формулировку:

"Дипломатический курьер, выполняющий свои официальные функции, освобождается от личного досмотра, производимого в аэропорту в целях безопасности гражданской авиации, в том числе обследования на расстоянии с применением технических средств. Личный багаж дипломатического курьера освобождается от таможенного досмотра, если нет серьезных оснований предполагать, что он содержит предметы, ввоз которых запрещен законом или регулируется карантинными правилами государства пребывания. Такой досмотр должен производиться только в присутствии дипломатического курьера" I49/.

---

I42/ См. приложение ниже, пункт 5 соответствующего ответа от 13 июля 1978 года и пункт 9 соответствующего ответа от 20 июня 1977 года.

I43/ См. приложение ниже, пункт 12 соответствующего ответа.

I44/ A/31/I45, стр. 10. См. также заявления Германской Демократической Республики в документах A/C.6/SR.1578 (пункт 41) и A/C.6/31/SR.65 (пункт 42).

I45/ См. приложение ниже, пункт 5 соответствующего ответа, См. также заявление Монголии в документе A/C.6/31/SR.65 (пункт 32).

I46/ A/31/I45, стр. 13.

I47/ Там же, стр. 21 и приложение ниже, пункт 9 соответствующего ответа. См. также заявление Украинской Советской Социалистической Республики в документе A/C.6/SR.1579 (пункт 14).

148/ Там же, стр. 18 и 19. См. также заявления Союза Советских Социалистических Республик в документах A/C.6/31/SR.1578 (пункт 38) и A/C.6/31/SR.65 (пункт 22).

149/ См. приложение ниже, пункт 8 соответствующего ответа от 13 июня 1978 года и пункт 9 соответствующего ответа от 20 июня 1977 года.

/...

Украинская Советская Социалистическая Республика добавила, что

"особое внимание необходимо уделить освобождению курьера от уплаты таможенных пошлин и сборов" 150/,

мнение, которое разделила Белорусская Советская Социалистическая Республика 151/.

28. Нидерланды, с другой стороны, выразили в связи с возможными злоупотреблениями валютой курьера, мнение о том, что в случае оправданных подозрений

"принимающее государство имеет право отказать в разрешении на их ввоз, если вализа или пакет не будут вскрыты в присутствии представителя направляющего государства и принимающее государство не убедится в обратном" 152/.

29. Что касается неприкосновенности помещений, используемых дипломатическим курьером, о чем упоминали Белорусская Советская Социалистическая Республика 153/, Украинская Советская Социалистическая Республика 154/ и Союз Советских Социалистических Республик 155/, то была предложена следующая формулировка Союзом Советских Социалистических Республик:

---

150/ А/31/145, стр. 21 и приложение ниже, пункт 9 соответствующего ответа.

151/ См. приложение ниже, пункт 12 соответствующего ответа.

152/ А/31/145, стр. 13.

153/ А/31/145, стр. 6 и приложение ниже, пункт 12 соответствующего ответа. См. также заявление Белорусской Советской Социалистической Республики в документе А/С.6/31/SR.66 (пункт 14).

154/ А/31/145, стр. 21 и приложение ниже, пункт 9 соответствующего ответа.

155/ "Государство пребывания дипломатического представительства, которое получает или направляет дипломатическую почту, сопровождает или не сопровождает дипломатическим курьером".

/...

"Помещения, которые используются дипломатическим курьером в качестве жилых при выполнении им своих официальных функций в государстве пребывания I56/ или государстве транзита I57/, неприкосновенны. Государство пребывания или государство транзита обязано принимать все надлежащие меры для защиты таких помещений от всякого вторжения или нанесения ущерба" I58/.

30. Союз Советских Социалистических Республик также предложил формулировки, касающиеся иммунитета от юрисдикции, отказа от иммунитета и срока действия привилегий и иммунитетов, которые приводятся в приложении ниже.

---

I56/ "Государство, на территории которого дипломатический курьер, выполняющий свои официальные функции, или дипломатическая почта, не сопровождаемая дипломатическим курьером, находится транзитом".

I57/ A/31/I45, стр. 18. См. также заявления Союза Советских Социалистических Республик в документе A/C.6/SR.1578 (пункт 38), Германской Демократической Республики в документе A/C.6/SR.1578 (пункт 41) и Монголии в документе A/C.6/31/SR.65 (пункт 32). Следует отметить, что, хотя вопрос о неприкосновенности транспортных средств не упоминался в письменных комментариях и замечаниях, полученных от государств-членов, он затрагивался Монголией в документе A/C.6/31/SR.65 (пункт 32).

I58/ См. приложение ниже, пункт 9 соответствующего ответа от 13 июля 1978 года и пункт 9 соответствующего ответа от 20 июня 1977 года.

/...

с) Прекращение функций

31. Белорусская Советская Социалистическая Республика считает, что в предлагаемом протоколе следовало бы

"определить порядок в случае необходимости прекращения функций дипломатического курьера" ... I59/

д) Последствия разрыва или временного прекращения дипломатических отношений, отзыва дипломатической миссии или вооруженного конфликта

32. В ряде ответов, включая ответы Белорусской Советской Социалистической Республики I60/, Германской Демократической Республики I61/, Монголии I62/, Украинской Советской Социалистической Республики I63/ и Союза Советских Социалистических Республик I64/, высказывалось мнение о желательности включения в предлагаемый протокол недвусмысленных положений на случай таких чрезвычайных обстоятельств. В этой связи Союз Советских Социалистических Республик предложил формулировку, приводимую в приложении ниже.

---

I59/ Приложение, пункт I2 соответствующего ответа. См. также заявления Белорусской Советской Социалистической Республики в документе А/С.6/31/SR.65 (пункт I4) и Болгарии в документе А/С.6/31/SR.65 (пункт 37).

I60/ См. приложение ниже, пункт I2 соответствующего ответа.

I61/ А/31/I45, стр. 9. См. также заявление Германской Демократической Республики в документе А/С.6/31/SR.65 (пункт 43).

I62/ См. приложение ниже, пункт 5 соответствующего ответа.

I63/ А/31/I45, стр. 21 и приложение ниже, пункт 9 соответствующего ответа.

I64/ А/31/I45, стр. 19 и приложение, пункт 9 соответствующего ответа от 20 июня 1977 года и пункт 11 соответствующего ответа от 13 июля 1978 года. См. также заявления Союза Советских Социалистических Республик в документе А/С.6/SR.1578 (пункт 38) и Болгарии в документе А/С.6/31/SR.65 (пункт 37).

/...

e) Лица, объявленные persona non grata

33. Упоминается формулировка, предложенная Союзом Советских Социалистических Республик, которая приводится в приложении ниже I65/.

f) Дипломатические курьеры ad hoc и лица, помимо дипломатических курьеров, которым поручена доставка дипломатической почты

34. В ряде ответов упоминалось об институте дипломатического курьера ad hoc (пункт 6 статьи 27 Венской конвенции) и о случае, когда дипломатическая почта поручается капитану гражданского самолета (пункт 7 статьи 27). В этой связи Колумбия поставила вопрос, находит ли должное подтверждение в международном праве два исключения в пункте 6 и 7 и общее правило в пункте 5, и продолжал:

"Если это так в первом случае, то предлагается, чтобы в протоколе был ясно изложен тот принцип, что лицо, доставляющее или сопровождающее почту (дипломатический курьер ad hoc и/или командир экипажа гражданского самолета), не связано с самой почтой в целях обеспечения того, чтобы любая мера, которую может принять государство пребывания в отношении этого лица, не распространялась на дипломатическую почту и наоборот" I66/.

Союз Советских Социалистических Республик предложил следующий текст, касающийся дипломатических курьеров: ad hoc:

"Дипломатический курьер ad hoc пользуется предусматриваемыми настоящим протоколом привилегиями и иммунитетами с момента вступления на территорию государства пребывания или государства транзита и вплоть до момента доставки порученной ему дипломатической почты по назначению" I67/

---

I65/ Другие аспекты статуса дипломатического курьера, которые не упоминались в письменных комментариях и замечаниях, полученных от государств-членов, но были затронуты в устных заявлениях в Шестом комитете на тридцать первой сессии Генеральной Ассамблеи, включали вопрос о выдаче виз, который упоминался Германской Демократической Республикой в документе A/C.6/31/SR.65 (пункт 43), и вопрос о соблюдении законов и правил принимающего государства, который был затронут Германской Демократической Республикой в документе A/C.6/31/SR.65 (пункт 42).

I66/ См. приложение ниже, пункт 2 раздела I соответствующего ответа. См. также заявление Польши в документе A/C.6/31/SR.66 (пункт 57).

I67/ См. приложение ниже, пункт I4 соответствующего ответа от 13 июля 1978 года.

/...



35. По мнению Белорусской Советской Социалистической Республики, статус лиц, с которыми посылается дипломатическая почта и которые не являются дипломатическими курьерами, заслуживает изучения I68/. В этой связи Греция сочла нынешнюю формулировку пункта 7 статьи 27 несколько неполной и отметила:

"В пункте I статьи 27 предусматривается принятие дипломатической почты от командира экипажа самолета, однако не содержится никаких упоминаний относительно ее передачи командиру экипажа самолета, что может вызвать технические трудности" I69/.

г) "Дипломатическая почта": определение термина

36. Колумбия, ссылаясь на определение дипломатической почты, данное Филиппом Кайером I70/ как

"Почтовые пакеты или места, на которых имеются видимые внешние знаки, указывающие на их официальный характер" I71/

и Союз Советских Социалистических Республик заявил:

"Дипломатическая почта - это официальная почта правительства государства или его дипломатического представительства, предназначенная для сношений правительства с дипломатическим представительством, а также дипломатического представительства с другими представительствами и консульствами этого государства, где бы они ни находились. Дипломатическая почта может сопровождаться или не сопровождаться дипломатическим курьером" I72/.

сопроводив это определение замечанием, которое он сделал в связи с предлагаемым определением дипломатического курьера (см. пункт 24 выше).

---

I68/ Там же, пункт I3 соответствующего ответа.

I69/ Там же, пункт 2 соответствующего ответа от I7 апреля 1978 года.

I70/ Le droit Diplomatique Contemporain, Publication de L'Institut Universitaire de hautes Etudes Internationales, No. 40 (Librairie E. Draz, Genève, 1962), p. 213.

I71/ См. приложение ниже, пункт I раздела I соответствующего ответа.

I72/ Там же, пункт 2 соответствующего ответа от I3 июля 1978 года.

/...

h) Неприкосновенность дипломатической почты

37. В ряде ответов, включая ответы Колумбии I73/, Монголии I74/, Нидерландов I75/, Польши I76/ и Союза Советских Социалистических Республик I77/, упоминалось о принципе неприкосновенности дипломатической почты, изложенном в пункте 3 статьи 27 Конвенции. Так, Союз Советских Социалистических Республик подчеркнул, что этот принцип применим по отношению к дипломатической почте

"независимо от того, сопровождается она или не сопровождается дипломатическим курьером" I78/.

Польша выразила то же мнение I79/.

38. В связи с "различными толкованиями", которые могут быть даны данному пункту, Польша заявила:

"Правительство Польши также считает, что любые меры, принимаемые против терроризма, не должны приводить к какой-либо форме нарушения особого статуса дипломатического курьера и дипломатической почты. Выдвигаемый некоторыми государствами довод о том, что террористы могут выдавать себя за курьеров и закладывать взрывчатые вещества в подложные дипломатические вализы, не может являться причиной для общей подозрительности ко всем курьерам и ко всем дипломатическим вализам. Каждое государство несет полную ответственность за своих курьеров и за содержание дипломатической почты, которая может содержать, согласно пункту 4 статьи 27 Конвенции, лишь дипломатические документы или предметы, предназначенные для официального пользования.

Гипотетическое нарушение этого правила не может приводить к введению мер контроля над всеми курьерами и всеми дипломатическими вализами" I80/.

Такую же позицию занял Союз Советских Социалистических Республик I81/.

---

I73/ Там же, пункт 1 раздела I соответствующего ответа.

I74/ Там же, пункт 5 соответствующего ответа.

I75/ A/31/I45, стр. 13.

I76/ Приложение, пункты 2-4 соответствующего ответа.

I77/ Там же, пункт 9 соответствующего ответа от 20 июня 1977 года и пункт 3 соответствующего ответа от 13 июля 1978 года.

I78/ Там же, см. также заявление Союза Советских Социалистических Республик в документе A/C.6/31/SR.65 (пункт 22).

I79/ См. приложение ниже, пункт 1 соответствующего ответа. См. также заявление Польши в документе A/C.6/31/SR.65 (пункт 57).

I80/ См. приложение ниже, пункты 3 и 4 соответствующего ответа.

I81/ Там же, пункт 3 соответствующего ответа от 13 июля 1978 года.

39. Колумбия, с другой стороны, признавая, что "Венская конвенция не предусматривает возможности вскрытия или задержания почты", обратила внимание на возможность того, что принимающее государство, если оно имеет серьезные доказательства в отношении ненормального содержания почты, и в исключительном случае, когда оно опасается за свою собственную безопасность, может принять решение о ее вскрытии. Она поэтому предложила включить в предлагаемый протокол правила, направленные на недопущение произвольных действий, касающиеся следующих пунктов:

"а) Серьезных обстоятельств или доказательств, которые должны быть налицо для вскрытия почты или в случае необходимости досмотра ее с помощью рентгеновских лучей.

б) Должностного лица, имеющего полномочия требовать вскрытия почты.

с) Акта вскрытия почты. Кайер предлагает, чтобы почта вскрывалась в присутствии сотрудника протокольного отдела министерства иностранных дел государства пребывания и члена дипломатического представительства, которому адресована эта почта. На наш взгляд, в вышеупомянутых исключительных случаях такая мера представляется весьма разумной.

д) Задержания почты на кратковременный срок до прибытия вышеупомянутых сотрудников.

е) Процедуры в случае отсутствия того или иного из упомянутых сотрудников.

г) В любом случае мы считаем, что почта должна досматриваться лишь с целью проверки физического содержания пакетов и с минимальной задержкой, с тем чтобы не препятствовать дипломатическим сношениям..." I82/.

Нидерланды также выступали за "ограничение неприкосновенности дипломатических вализ, независимо от того, сопровождаются они курьером или нет", и подтвердили свое убеждение в том, что

"...в случаях, когда есть справедливые основания подозревать, что при использовании вализы или курьерского пакета допускаются злоупотребления, принимающее государство имеет право отказать в разрешении на их ввоз, если вализа или пакет не будут вскрыты в присутствии представителя направляющего государства и принимающее государство не убедится в обратном" I83/.

---

I82/ Там же, пункт 1 раздела I соответствующего ответа.

I83/ A/31/I45, стр. 13.

i) Ответственность участвующих государств

40. Некоторые государства считали, что в предусмотренном протоколе должна устанавливаться ответственность участвующих государств в отношении неприкосновенности почты и курьера. В связи с этим Польша заявила:

"Весьма желательным было бы изучение Комиссией статуса курьеров и дипломатической почты в свете ответственности государств, т.е. ответственности аккредитующего государства, государства пребывания и третьего государства, неприкосновенности курьера и почты..." I84/.

Союз Советских Социалистических Республик предложил следующую формулировку:

"Государство пребывания I85/ или государство транзита I86/ во время нахождения дипломатической почты на его территории обязано принимать все необходимые меры, обеспечивающие неприкосновенность такой почты и содействующие ее скорейшей доставке к месту назначения. Вопросы, касающиеся порядка отправления и получения дипломатической почты, не сопровождаемой дипломатическим курьером, регулируются специальными соглашениями, заключенными между заинтересованными государствами" I87/.

Аналогичное мнение было выражено Белорусской Советской Социалистической Республикой I88/.

Сьерра-Леоне - развивающаяся страна, чья "дипломатическая почта, не сопровождаемая курьерами, может оказаться в распоряжении любого, кто заинтересуется ее содержанием", - особо подчеркнула ответственность принимающего государства и государства транзита в отношении не сопровождаемой дипломатической почты и в этой связи отметила:

---

I84/ См. приложение ниже, пункт 5 соответствующего ответа.

I85/ "Государство пребывания дипломатического представительства, которое получает или направляет дипломатическую почту, сопровождаемую или не сопровождаемую дипломатическим курьером".

I86/ "Государство, на территории которого дипломатический курьер, выполняющий свои официальные функции, или дипломатическая почта, не сопровождаемая дипломатическим курьером, находятся транзитом."

I87/ См. приложение ниже, пункт 4 соответствующего ответа от 13 июля 1978 года.

I88/ Там же, пункт 12 соответствующего ответа.

/...

"Поэтому мы заинтересованы в международном соглашении, в соответствии с которым ответственность за охрану почты должна лежать исключительно на принимающем государстве или на любом другом государстве, через которое она проходит" I89/.

Колумбия в отношении ответственности третьих государств заявила следующее:

"дипломатические курьеры и дипломатическая почта, нахождение которых на территории третьего государства вызвано транзитом или форс-мажорными обстоятельствами, должны пользоваться на территории этого государства той же защитой, свободой и неприкосновенностью, которые обязано предоставлять государство пребывания" I90/.

41. О форс-мажорных обстоятельствах говорил также представитель Союза Советских Социалистических Республик, предложив в этой связи формулировку, приведенную в приложении ниже. Кроме того, Союз Советских Социалистических Республик предложил положение (также приведенное в приложении ниже), касающееся обязательств "государства пребывания" и "государства транзита" в случае внезапной смерти дипломатического курьера или несчастного случая, в результате которого он не может исполнять свои официальные функции.

---

I89/ См. приложение ниже, пункты 1 и 2 соответствующего ответа.

I90/ Там же, пункт 3 раздела I соответствующего ответа.

б) Результаты изучения Комиссией международного права предложений о разработке предусмотренного протокола

42. В соответствии с пунктом 4 резолюции 31/76 Генеральной Ассамблеи (см. пункт 1 введения к настоящему докладу) Комиссия международного права включила в повестку дня своей двадцать девятой сессии, состоявшейся в 1977 году, пункт, озаглавленный "Предложения о разработке протокола, касающегося статуса дипломатического курьера и дипломатической почты, не сопровождаемой дипломатическим курьером", и учредила рабочую группу для выявления оптимальных путей и средств рассмотрения этого вопроса 191/. На своей тридцатой сессии Комиссия вновь учредила Рабочую группу по статусу дипломатического курьера и дипломатической почты, не сопровождаемой дипломатическим курьером. На своем 1527-м заседании, состоявшемся 27 июля 1978 года, Комиссия рассмотрела доклад Рабочей группы (A/CN.4/L.285), который был представлен ее Председателем г-ном Абдуллой Эль-Эрианом. На том же заседании Комиссия утвердила доклад и приняла решение включить его в пункты 137-144 своего доклада Генеральной Ассамблее 192/. В то же время Комиссия выразила желание довести содержание этих пунктов до сведения Генерального секретаря, с тем чтобы их можно было учесть в настоящем аналитическом докладе. Эти пункты приводятся ниже 193/:

"Статус дипломатического курьера и дипломатической почты, не сопровождаемой дипломатическим курьером"

137. В 1976 году Генеральная Ассамблея, рассмотрев пункт, озаглавленный "О выполнении государствами положений Венской конвенции о дипломатических сношениях 1961 года", приняла резолюцию 31/76, в преамбуле которой она признала "целесообразность изучения вопроса о статусе дипломатического курьера и дипломатической почты, не сопровождаемой дипломатическим курьером", и предусмотрела в пунктах 3-5 постановляющей части следующее:

---

191/ Выводы, сделанные Рабочей группой и позднее одобренные Комиссией см. в докладе Комиссии о работе ее двадцать девятой сессии в Официальных отчетах Генеральной Ассамблеи, тридцать вторая сессия, Дополнение № 10 (A/32/10, глава V, пункты 83 и 84.

192/ Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, тридцать третья сессия, Дополнение № 10 (A/33/10).

193/ Для удобства пользования нумерация пунктов цитируемого выше текста соответствует нумерации, приводимой в докладе Комиссии международного права.

/...

"3. предлагает государствам-членам представить или дополнить свои комментарии и замечания о путях и средствах обеспечения выполнения положений Венской конвенции о дипломатических сношениях 1961 года и о желательности разработки положений, касающихся статуса дипломатического курьера, в соответствии с пунктом 4 резолюции 3501 (XXX) Генеральной Ассамблеи, уделив внимание также вопросу о статусе дипломатической почты, не сопровождаемой дипломатическим курьером;

4. предлагает Комиссии международного права в подходее время изучить в свете информации, содержащейся в докладе Генерального секретаря о выполнении государствами положений Венской конвенции о дипломатических сношениях 1961 года, и другой информации по этому вопросу, которая будет получена от государств-членов через Генерального секретаря, предложения о разработке протокола, касающегося статуса дипломатического курьера и дипломатической почты, не сопровождаемой дипломатическим курьером, который явился бы развитием и конкретизацией Венской конвенции о дипломатических сношениях 1961 года;

5. просит Генерального секретаря представить Генеральной Ассамблее на ее тридцать третьей сессии аналитический доклад о путях и средствах обеспечения выполнения Венской конвенции о дипломатических сношениях 1961 года на основе комментариев и замечаний по этому вопросу, полученных от государств-членов, а также с учетом результатов изучения Комиссией международного права предложений о разработке упомянутого выше протокола, если они будут подготовлены и находиться в распоряжении;"

138. Во исполнение просьбы, содержащейся в пункте 4 вышеупомянутой резолюции, Комиссия международного права включила в повестку дня своей двадцать девятой сессии пункт, озаглавленный "Предложения о разработке протокола, касающегося статуса дипломатического курьера и дипломатической почты, не сопровождаемой дипломатическим курьером", и учредила Рабочую группу во главе с г-ном Абдуллой Эль-Эрианом, с тем чтобы выявить наиболее оптимальные пути и средства рассмотрения этого вопроса. Рабочая группа выработала ряд выводов, которые впоследствии были одобрены Комиссией 194/.

139. В этих выводах Рабочая группа рекомендовала Комиссии, в частности, приступить к изучению этого вопроса на своей сессии в 1978 году, с тем чтобы Генеральный секретарь смог учесть результаты этого исследования в докладе, который ему предложено

---

194/ Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, тридцать вторая сессия, Дополнение № 10 (A/32/10), глава V, пункты 83 и 84).

представить Генеральной Ассамблее на ее тридцать третьей сессии, причем это изучение должно быть проведено без сокращения времени, выделенного на рассмотрение тех вопросов, которым был отдан приоритет.

140. В ходе нынешней сессии на своем 1475-м заседании, состоявшемся 9 мая 1978 года, Комиссия вновь учредила Рабочую группу по статусу дипломатического курьера и дипломатической почты, не сопровождаемой дипломатическим курьером в том же, что и на двадцать девятой сессии, составе, а именно, г-н Абдулла Эль-Эриан (Председатель), г-н Эммануэль Коджое Дадзи, г-н Хуан Хосе Калье и Калье, г-н Вильем Рифаген, г-н Сомпонг Сухариткуль, г-н Н.А. Ушаков, г-н Лорел Б. Фрэнсис, г-н Стивен М. Швебель и г-н Александр Янков. Рабочая группа провела четыре заседания 8 и 29 июня и 20 и 25 июля 1978 года.

141. На рассмотрении Рабочей группы находились три рабочих документа. В первом документе (A/CN.4/WP.1 и Add.1-3), подготовленном Секретариатом в соответствии с просьбой Комиссии, выраженной на двадцать девятой сессии, содержатся изложенные в определенном порядке общие мнения государств-членов о разработке протокола, касающегося статуса дипломатического курьера и дипломатической почты, не сопровождаемой дипломатическим курьером, предложения государств-членов о разработке такого протокола и некоторые предлагаемые практические меры, содержащиеся в письменных комментариях, представленных государствами-членами в 1976-1978 годах, а также в замечаниях, сделанных их представителями в Шестом комитете на тридцатой и тридцать первой сессиях Генеральной Ассамблеи. В этом рабочем документе воспроизведены также в форме сравнительной таблицы соответствующие положения Венской конвенции о дипломатических сношениях 1961 года 195/, Венской конвенции о консульских сношениях 1963 года 196/, Конвенции о специальных миссиях 1969 года 197/ и Венской конвенции о представительстве государств в их отношениях с международными организациями универсального характера 1975 года 198/. К нему

---

195/ United Nations, Treaty Series, vol.500, p.95.

196/ Там же, vol.596, p.261.

197/ Приложение к резолюции 2530 (XXIV) Генеральной Ассамблеи от 8 декабря 1969 года.

198/ Официальные отчеты Конференции Организации Объединенных Наций по вопросу о представительстве государств в их отношениях с международными организациями, том II, Документы Конференции (издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № R.75.V.12), стр. 251.



также приложены замечания о разработке упомянутого протокола, полученные от государств-членов, начиная с 1977 года, а замечания, полученные на конец 1976 года, воспроизведены в документе A/31/145 и Add.1. Во втором рабочем документе (A/CN.4/WR.2) содержатся предложения Председателя Рабочей группы относительно примерного перечня вопросов, касающихся статуса дипломатического курьера и дипломатической почты, не сопровождаемой дипломатическим курьером, основанные на комментариях и предложениях государств-членов, систематизированных в предыдущем рабочем документе. В третьем рабочем документе (A/CN.4/WR.3), подготовленном Секретариатом по просьбе Рабочей группы, изложены соответствующие положения четырех вышеупомянутых многосторонних конвенций, помещенные под каждым из заголовков, фигурирующих во втором рабочем документе и устно пересмотренных Рабочей группой.

I42. На основе этих рабочих документов, а также другого соответствующего материала Рабочая группа изучила предложения о разработке протокола, касающегося статуса дипломатического курьера и дипломатической почты, не сопровождаемой дипломатическим курьером, а также положения четырех многосторонних конвенций, упомянутых в пункте I41. Рабочая группа утвердила в качестве своей основной позиции положение о том, что в последние годы произошли серьезные изменения различных аспектов данного вопроса, что отражено в трех многосторонних конвенциях, принятых после Венской конвенции о дипломатических сношениях 1961 года, в результате чего соответствующие положения этих конвенций, если таковые имеются, должны быть положены в основу дальнейшего изучения данного вопроса. Рабочая группа определила в предварительном порядке девятнадцать вопросов и изучила каждый из них, с тем чтобы выяснить, должным ли образом освещают данный вопрос четыре упомянутые конвенции и какие новые элементы можно рассматривать, как надлежащим образом относящиеся к каждому из этих вопросов. Несмотря на то, что во исполнение просьбы, содержащейся в резолюции Генеральной Ассамблеи, приведенной выше в пункте I37, данные вопросы сформулированы таким образом, чтобы их можно было применить к "дипломатическому" курьеру или "дипломатической" почте, по мнению некоторых членов Рабочей группы, они имеют также отношение и к другим курьерам или почте, определяемым по вышеупомянутым трем конвенциям, и поэтому должны быть в конечном счете применимы и к таким курьерам или почте.

I43. В предварительном порядке были выявлены следующие вопросы:

- 1) Определение термина "дипломатический курьер"
- 2) Функция дипломатического курьера
- 3) Многократное назначение дипломатического курьера

/...

- 4) Привилегии и иммунитеты дипломатического курьера
  - a) Личная неприкосновенность
    - i) иммунитет от ареста или задержания
    - ii) освобождение от личного досмотра или контроля
    - iii) освобождение личного багажа от досмотра
  - b) Неприкосновенность жилища
  - c) Неприкосновенность транспортных средств
  - d) Иммунитет от юрисдикции
  - e) Отказ от иммунитетов
- 5) Льготы, предоставляемые дипломатическому курьеру
- 6) Срок действия привилегий и иммунитетов дипломатического курьера
- 7) Гражданство дипломатического курьера
- 8) Прекращение функций дипломатического курьера
- 9) Последствия разрыва или приостановления дипломатических отношений, отозвания дипломатических представительств или вооруженного конфликта
- 10) Предоставление виз дипломатическому курьеру
- 11) Лица, объявляемые неприемлемыми
- 12) Статус дипломатического курьера ad hoc
- 13) Определение термина "дипломатическая почта"
- 14) Статус дипломатической почты, сопровождаемой дипломатическим курьером
- 15) Статус дипломатической почты, не сопровождаемой дипломатическим курьером
  - A) Общие положения
  - B) Почта, вверенная командиру экипажа гражданского самолета или судна
- 16) Соблюдение законов и установлений принимающего государства

/...

- I7) Обязательства принимающего государства
- A) Общие положения
  - B) Обязательства принимающего государства, возникающие в случае смерти дипломатического курьера или в связи с несчастным случаем, не позволяющим ему выполнять свои функции
- I8) Обязательства государства транзита
- A) Общие положения
  - B) Обязательства государства транзита, возникающие в случае смерти дипломатического курьера или в связи с несчастным случаем, не позволяющим ему выполнять свои функции
- I9) Обязательства третьего государства при форс-мажорных обстоятельствах.

I44. В результате исследования, проведенного таким образом Рабочей группой, упомянутые в пункте I4I выше положения четырех конвенций, которые приводятся ниже, были признаны надлежащим образом соответствующими каждому из вопросов, перечисленных в предыдущем пункте. В каждом из вопросов были также отражены дополнительные аспекты, затронутые в ходе изучения, проведенного Рабочей группой.

I) Определение термина "дипломатический курьер"

В существующих конвенциях I99/ не обнаружено как таковое определение термина "дипломатический курьер". Вместе с тем, следующие положения могут рассматриваться как содержащие элементы возможного определения:

- а) Венская конвенция I96I года (статья 27 (1) и (5))

"1. ...При отношениях с правительством и другими правительствами и консульствами аккредитующего государства, где бы они ни находились, представительство может пользоваться всеми подходящими средствами, включая дипломатических курьеров... .

---

I99/ Под словами "существующие конвенции" в том смысле, в котором они употребляются ниже, подразумеваются Венская конвенция о дипломатических сношениях (упоминающаяся как "Венская конвенция I96I года"), Венская конвенция о консульских сношениях (упоминающаяся как "Венская конвенция I963 года"), Конвенция о специальных миссиях и Венская конвенция о представительстве государств в их отношениях с международными организациями универсального характера (упоминающаяся как "Венская конвенция I975 года"). См. выше, сноски I95-I98.

/...

5. Дипломатический курьер, который должен быть снабжен официальным документом с указанием его статуса и числа мест, составляющих дипломатическую почту... .

b) Венская конвенция 1963 года (статья 35 (1) и (5))

1.... При сношениях с правительством, дипломатическими представительствами и другими консульскими учреждениями представляемого государства, где бы они ни находились, консульское учреждение может пользоваться всеми подходящими средствами, включая дипломатических и консульских курьеров... .

5. Консульский курьер снабжается официальным документом, в котором указывается его статус и число мест, составляющих консульскую вализу... .

c) Конвенция о специальных миссиях (статья 28 (1), (3) и (6))

1. При сношениях с правительством посылающего государства, его дипломатическими представительствами, консульскими учреждениями и другими специальными миссиями или с отдельными группами той же миссии, где бы они ни находились, специальная миссия может пользоваться всеми подходящими средствами, включая курьеров... .

3. Там где это практически возможно, специальная миссия пользуется средствами сношений постоянного дипломатического представительства посылающего государства, в том числе услугами курьера.

6. Курьер специальной миссии, который должен быть снабжен официальным документом с указанием его статуса и числа мест, составляющих почту... .

d) Венская конвенция 1975 года (статья 27 (1) и (5) и статья 57 (1), (3) и (6))

Статья 27:

1... При сношениях с правительством посылающего государства, его постоянными дипломатическими представительствами, консульскими учреждениями, постоянными представительствами, постоянными миссиями наблюдателей, специальными миссиями, делегациями и делегациями наблюдателей, где бы они ни находились, представительство может пользоваться всеми подходящими средствами, включая курьеров... .

/... .

5. Курьер представительства, который должен быть снабжен официальным документом с указанием статуса и числа мест, составляющих почту...

Статья 57:

1. ...При сношениях с правительством посылающего государства; его постоянными дипломатическими представительствами, консульскими учреждениями, постоянными представительствами, постоянными миссиями наблюдателей, специальными миссиями, другими делегациями и делегациями наблюдателей, где бы они ни находились, делегация может пользоваться всеми подходящими средствами, включая курьеров...

3. Там где это практически возможно, делегация пользуется средствами сношений, в том числе ... услугами курьера, постоянного дипломатического представительства, консульского учреждения, постоянного представительства или постоянной миссии наблюдателя посылающего государства.

6. Курьер делегации, который должен быть снабжен официальным документом с указанием его статуса и числа мест, составляющих почту..."

2) Функции дипломатического курьера

Положения существующих конвенций, упомянутые в подпункте I выше, относятся также и к настоящему разделу. Некоторые члены подчеркивали необходимость разъяснения того факта, что функция курьера - это функция государства, а не частного лица. Указывалось также, что функция курьера не ограничена перевозкой дипломатической почты; курьер может также передавать сообщения на словах.

3) Многоразовое назначение дипломатического курьера

В существующих конвенциях не обнаружено ни одного положения на этот счет.

4) Привилегии и иммунитеты дипломатического курьера

Рассматривая в целом вопрос о привилегиях и иммунитетах, предоставляемых дипломатическому курьеру, некоторые члены подчеркивали значение предоставления ему как можно более полного дипломатического статуса, в то время как другие придерживались мнения о том, что такие привилегии и иммунитеты должны строго ограничиваться сферой выполнения его функций.

...

В ходе рассмотрения этого вопроса в целом указывалось также, что существующие конвенции не предусматривают случаев, когда курьер обладает и другим статусом, например статусом дипломатического агента или консульского сотрудника.

а) Личная неприкосновенность

Существующие конвенции предусматривают следующее:

а) Венская конвенция 1961 года (статья 27 (5))

5....Он [дипломатический курьер] пользуется личной неприкосновенностью....

б) Венская конвенция 1963 года (статья 35 (5))

5....Он [консульский курьер] пользуется личной неприкосновенностью....

с) Конвенция о специальных миссиях (статья 28 (6))

6....Он [курьер специальной миссии] пользуется личной неприкосновенностью....

д) Венская конвенция 1975 года (статьи 27 (5) и 57 (6))

Статья 27:

5....Он [курьер представительства] пользуется личной неприкосновенностью....

Статья 57:

6....Он [курьер делегации] пользуется личной неприкосновенностью....

і) Иммунитет от ареста или задержания

Существующие конвенции предусматривают следующее:

а) Венская конвенция 1961 года (статья 27 (5))

5....Он [дипломатический курьер] ... не подлежит аресту или задержанию в какой бы то ни было форме.

б) Венская конвенция 1963 года (статья 35 (5))

5....Он [консульский курьер] ... не подлежит ни аресту, ни задержанию в какой бы то ни было форме.

/...

с) Конвенция о специальных миссиях (статья 28(6))

"6. ... Он курьер специальной миссии ... не подлежит аресту или задержанию в какой бы то ни было форме"

д) Венская конвенция 1975 года (статьи 27(5) и 57(6))

Статья 27:

"5. ... Он курьер представительства ... не подлежит аресту или задержанию в какой бы то ни было форме"

Статья 57:

"6. ... Он курьер делегации ... не подлежит аресту или задержанию в какой бы то ни было форме"

ii) Освобождение от личного досмотра или контроля

В существующих конвенциях не обнаружено ни одного положения на этот счет.

iii) Освобождение личного багажа от досмотра

В существующих конвенциях не обнаружено ни одного положения на этот счет.

б) Неприкосновенность жилища

В существующих конвенциях не обнаружено ни одного положения на этот счет. Подчеркивалась необходимость обеспечить защиту места пребывания курьера, находящегося при исполнении своих функций.

с) Неприкосновенность транспортных средств

В существующих конвенциях не обнаружено ни одного положения на этот счет. Подчеркивалась необходимость обеспечения соответствующей защиты транспортных средств курьера.

д) Иммунитет от юрисдикции

В существующих конвенциях не обнаружено ни одного положения на этот счет. Указывалось, что иммунитет должен предоставляться в связи с выполнением курьером своих функций.

/...

е) Отказ от иммунитетов

В существующих конвенциях не обнаружено ни одного положения на этот счет.

5) Льготы, предоставляемые дипломатическому курьеру

В существующих конвенциях не обнаружено ни одного положения на этот счет.

6) Срок действия привилегий и иммунитетов дипломатического курьера

В существующих конвенциях не обнаружено ни одного положения на этот счет. Вместе с тем можно принять во внимание следующие положения, касающиеся курьера ad hoc:

а) Венская конвенция 1961 года (статья 27(6))

"... иммунитеты /которыми пользуется дипломатический курьер ad hoc/ прекращаются в момент доставки таким курьером порученной ему дипломатической почты по назначению."

б) Венская конвенция 1963 года (статья 35(6))

"... иммунитеты /которыми пользуется консульский курьер ad hoc/ прекращаются в момент доставки таким курьером вверенной ему консульской вализы по назначению".

с) Конвенция о специальных миссиях (статья 28(7))

"... иммунитеты /которыми пользуется курьер ad hoc специальной миссии/ прекращаются в момент доставки курьером ad hoc порученной ему почты специальной миссии по назначению."

д) Венская конвенция 1975 года (статьи 27(6) и 57(7))

Статья 27:

"... иммунитеты /которыми пользуется курьер ad hoc представительства/ прекращаются в момент доставки курьером ad hoc порученной ему почты представительства по назначению."

Статья 57:

"... иммунитеты /которыми пользуется курьер ad hoc делегации/ прекращаются в момент доставки курьером ad hoc порученной ему почты делегации по назначению."



Высказывалась точка зрения о том, что иммунитеты от юрисдикции *ratione materiae* должны сохраняться даже после того, как курьер закончил выполнение своих функций.

7) Гражданство дипломатического курьера

В одной из существующих конвенций обнаружено следующее положение:

Венская конвенция 1963 года (статья 35(5))

"... За исключением случаев, когда имеется согласие государства пребывания, он не может быть ни гражданином государства пребывания, ни, если он консульский курьер не является гражданином представляемого государства, лицом, постоянно проживающим в государстве пребывания..."

8) Прекращение функций дипломатического курьера

В существующих конвенциях не обнаружено ни одного положения на этот счет. Указывалось, что функции курьера должны прекращаться в момент его возвращения на территорию направившего его государства.

9) Последствия разрыва или приостановления дипломатических отношений, отозвания дипломатических представительств или вооруженного конфликта

В существующих конвенциях не обнаружено ни одного положения на этот счет.

10) Предоставление виз дипломатическому курьеру

В существующих конвенциях не обнаружено ни одного положения на этот счет. Было признано желательным установить норму, касающуюся облегчения предоставления виз в тех случаях, когда таковые требуются. Указывалось, что в отношении виз курьерам должен предоставляться полный дипломатический статус.

11) Лица, объявляемые неприемлемыми

В существующих конвенциях не обнаружено ни одного положения на этот счет.

12) Статус дипломатического курьера ad hoc

Соответствующие конвенции предусматривают следующее:

а) Венская конвенция 1961 года (статья 27(6))

"6. Аккредитуемое государство или представительство могут назначать дипломатических курьеров ad hoc. В таких случаях положения

пункта 5 200/ настоящей статьи также применяются, за тем исключением, что упомянутые в нем иммунитеты прекращаются в момент доставки таким курьером порученной ему дипломатической почты по назначению."

в) Венская конвенция 1963 года (статья 35(6))

"6. Предоставляемое государство, его дипломатические представительства и консульские учреждения могут назначать консульских курьеров ad hoc. В таких случаях положения пункта 5 201/ настоящей статьи также применяются, за тем исключением, что упомянутые в нем иммунитеты прекращаются в момент доставки таким курьером вверенной ему консульской вализы по назначению."

с) Конвенция о специальных миссиях (статья 28(7))

"7. Посылающее государство или специальная миссия могут назначать курьеров ad hoc специальной миссии. В таких случаях положения пункта 6 202/ настоящей статьи также применяются, за тем исключением, что упомянутые в нем иммунитеты прекращаются в момент доставки курьером ad hoc порученной ему почты специальной миссии по назначению."

д) Венская конвенция 1975 года (статьи 27(6) и 57(7))

Статья 27:

"6. Посылающее государство или представительство может назначать курьеров ad hoc представительства. В таких случаях положения пункта 5 203/ статьи также применяются, за тем исключением, что упомянутые в нем иммунитеты прекращаются в момент доставки курьером ad hoc порученной ему почты представительства по назначению."

---

200/ Пункт 5, упомянутый в вышеприведенных положениях, см. в подпунктах I и 4a выше и в пункте I7A ниже.

201/ Пункты 5 и 6, упомянутые в вышеприведенных положениях, см. в разделах I, 4a выше и I7A ниже.

202/ Там же.

203/ Там же.

Статья 57:

"7. Посылающее государство или делегация может назначать курьеров ad hoc делегации. В таких случаях положения пункта 6 204/ настоящей статьи также применяются, за тем исключением, что упомянутые в нем иммунитеты прекращаются в момент доставки курьером ad hoc порученной ему почты делегации по назначению".

Указывалось, что курьер ad hoc может обладать и другим статусом, например статусом дипломатического агента или консульского сотрудника, а эта возможность не предусмотрена существующими конвенциями. Указывалось также на необходимость определить его статус в момент, когда он, доставив порученную ему почту, должен провести некоторое время в ожидании того, когда ему вверят другую почту.

13) Определение термина "дипломатическая почта"

В существующих конвенциях не обнаружено ни одного определения термина "дипломатическая почта" как такового. Вместе с тем, следующие положения могут рассматриваться как относящиеся к данному вопросу:

а) Венская конвенция 1961 года (статья 27(2) и (4))

"2. ... Под официальной корреспонденцией понимается вся корреспонденция, относящаяся к представительству и его функциям.

4. Все места, составляющие дипломатическую почту, должны иметь видимые внешние знаки, указывающие на их характер, и они могут содержать только дипломатические документы и предметы, предназначенные для официального пользования".

б) Венская конвенция 1963 года (статья 35(1), (2) и (4))

"1. ... При сношениях с правительством, дипломатическими представительствами и другими консульскими учреждениями представляемого государства, где бы они ни находились, консульское учреждение может пользоваться всеми подходящими средствами, включая ... дипломатические и консульские вализы..."

2. ... Под официальной корреспонденцией понимается вся корреспонденция, относящаяся к консульскому учреждению и его функциям.

---

204/ Там же.

4. Все места, составляющие консульскую вализу, должны иметь видимые внешние знаки, указывающие на их характер, и могут содержать только официальную корреспонденцию, документы или предметы, предназначенные исключительно для официального пользования".

с) Конвенция о специальных миссиях (статья 28(2), (3) и (5)

"2. ... Под официальной корреспонденцией понимается вся корреспонденция, относящаяся к специальной миссии и ее функциям.

3. Там, где это практически возможно, специальная миссия пользуется средствами сношения постоянного дипломатического представительства посылающего государства, в том числе дипломатической почтой... .

5. Все места, составляющие почту специальной миссии, должны иметь видимые внешние знаки, указывающие на их характер, и они могут содержать только документы и предметы, предназначенные для официального пользования специальной миссии".

д) Венская конвенция 1975 года (статья 27(2) и (4) и 57(2), (3) и (5)

Статья 27:

"2. ... Под официальной корреспонденцией понимается вся корреспонденция, относящаяся к представительству и его функциям.

4. Все места, составляющие почту представительства, должны иметь видимые внешние знаки, указывающие на их характер, и могут содержать только документы или предметы, предназначенные для официального пользования представительства".

Статья 57:

"2. ... Под официальной корреспонденцией понимается вся корреспонденция, относящаяся к делегации и ее задачам.

3. Там, где это практически возможно, делегация пользуется средствами сношений, в том числе дипломатической почтой ... постоянного дипломатического представительства, консульского учреждения, постоянного представительства или постоянной миссии наблюдателя посылающего государства.

/...

5. Все места, составляющие почту делегации, должны иметь видимые внешние знаки, указывающие на их характер, и могут содержать только документы или предметы, предназначенные для официального пользования делегации".

14) Статус дипломатической почты, сопровождаемой дипломатическим курьером

Следующие положения в существующих конвенциях могут рассматриваться как относящиеся к данному вопросу:

а) Венская конвенция 1961 года (статья 27(3))

"3. Дипломатическая почта не подлежит ни вскрытию, ни задержанию".

б) Венская конвенция 1963 года (статья 35(3))

"3. Консульская вализа не подлежит ни вскрытию, ни задержанию. Однако в тех случаях, когда компетентные власти государства пребывания имеют серьезные основания полагать, что в вализе содержится что-то другое, кроме корреспонденции, документов или предметов, перечисленных в пункте 4 настоящей статьи, они могут потребовать, чтобы вализа была вскрыта в их присутствии уполномоченным представителем представляемого государства. В том случае, если власти представляемого государства откажутся выполнить это требование, вализа возвращается в место отправления".

с) Конвенция о специальных миссиях (статья 28(4))

"4. Почта специальной миссии не подлежит ни вскрытию, ни задержанию".

а) Венская конвенция 1975 года (статьи 27(3) и 57(4))

Статья 27:

"3. Почта представительства не подлежит ни вскрытию, ни задержанию".

Статья 57:

"4. Почта делегации не подлежит ни вскрытию, ни задержанию".

/...

Кроме того, положения, цитируемые в пунктах I8(A) и I9 ниже, также могут рассматриваться как относящиеся к данному вопросу. Указывалось, что существующие конвенции не предусматривают надлежащую защиту дипломатической почты, сопровождаемой курьером, в месте его нахождения или в транспортных средствах.

I5) Статус дипломатической почты, не сопровождаемой дипломатическим курьером

A) Общие положения

Положения, цитируемые и упомянутые в пункте I4 выше, относятся также и к статусу дипломатической почты, не сопровождаемой дипломатическим курьером.

B) Дипломатическая почта, вверенная командиру экипажа гражданского самолета или судна

Существующие конвенции предусматривают следующее:

а) Венская конвенция 1961 года (статья 27(7))

"7. Дипломатическая почта может быть вверена командиру экипажа гражданского самолета, направляющегося в аэропорт, прибытие в который разрешено. Командир должен быть снабжен официальным документом с указанием числа мест, составляющих почту, но он не считается дипломатическим курьером. Представительство может направить одного из своих сотрудников принять дипломатическую почту непосредственно и беспрепятственно от командира самолета".

б) Венская конвенция 1963 года (статья 35(7))

"7. Консульская вализа может быть вверена командиру судна или гражданского самолета, направляющегося в порт или аэропорт, прибытие в который разрешено. Он снабжается официальным документом с указанием числа мест, составляющих вализу, но он не считается консульским курьером. По согласованию с компетентными местными властями консульское учреждение может направить одного из своих работников принять вализу непосредственно и беспрепятственно от командира судна или самолета".

/...

с) Конвенция о специальных миссиях (статья 28(8))

"8. Почта специальной миссии может быть вверена командиру судна или гражданского самолета, направляющегося в порт или аэропорт, прибытие в который разрешено. Командир должен быть снабжен официальным документом с указанием числа мест, составляющих почту, но он не считается курьером специальной миссии. По договоренности с компетентными властями специальная миссия может направить одного из своих членов принять почту непосредственно и беспрепятственно от командира судна или самолета".

д) Венская конвенция 1975 года (статья 27(7) и статья 57(8))

Статья 27:

"7. Почта представительства может быть вверена командиру судна или гражданского самолета, направляющегося в порт или аэропорт, прибытие в который разрешено. Командир должен быть снабжен официальным документом с указанием числа мест, составляющих почту, но он не считается курьером представительства. По договоренности с соответствующими властями государства пребывания представительство может направить одного из своих сотрудников принять почту непосредственно и беспрепятственно от командира судна или самолета".

Статья 57:

"8. Почта делегации может быть вверена командиру судна или гражданского самолета, направляющегося в порт или аэропорт, прибытие в который разрешено. Командир должен быть снабжен официальным документом с указанием числа мест, составляющих почту, но он не считается курьером делегации. По договоренности с соответствующими властями государства пребывания делегация может направить одного из своих членов принять почту непосредственно и беспрепятственно от командира судна или самолета".

16) Соблюдение законов и установлений принимающего государства

В существующих конвенциях не обнаружено ни одного положения на этот счет.

/...

I7) Обязательства принимающего государства

A) Общие положения

Существующие конвенции предусматривают следующее:

a) Венская конвенция 1961 года (статья 27(5))

"5. Дипломатический курьер... пользуется при исполнении своих обязанностей защитой государства пребывания".

b) Венская конвенция 1963 года (статья 35(5))

"5. ...При выполнении своих функций он /консульский курьер/ находится под защитой государства пребывания".

c) Конвенция о специальных миссиях (статья 28(6))

"6. Курьер специальной миссии... пользуется при исполнении своих обязанностей защитой принимающего государства".

a) Венская конвенция 1975 года (статьи 27(5) и 57(6))

Статья 27:

"5. Курьер представительства... пользуется при исполнении своих обязанностей защитой государства пребывания".

Статья 57:

"6. Курьер делегации... пользуется при исполнении своих обязанностей защитой государства пребывания".

B) Обязательства принимающего государства, возникающие в случае смерти дипломатического курьера или в связи с несчастным случаем, не позволяющим ему выполнять свои функции

В существующих конвенциях не обнаружено ни одного положения на этот счет.

/...



18) Обязательства государства транзита

A) Общие положения

Соответствующие конвенции предусматривают следующее:

а) Венская конвенция 1961 года (статья 40(3))

"3. Третьи государства должны предоставлять официальной корреспонденции и другим официальным сообщениям, следующим транзитом, включая закодированные или зашифрованные депеши, ту же свободу и защиту, которая предоставляется государством пребывания. Они должны предоставлять дипломатическим курьерам, которым выдана виза, если таковая необходима, и дипломатической почте, следующей транзитом, ту же неприкосновенность и защиту, которую обязано предоставлять государство пребывания".

б) Венская конвенция 1963 года (статья 54(3))

"3. Третьи государства должны обеспечивать официальной корреспонденции и другим официальным сообщениям, следующим транзитом, включая закодированные или зашифрованные депеши, такую же свободу и защиту, которые должны предоставляться государством пребывания в соответствии с настоящей Конвенцией. Они должны предоставлять консульским курьерам, которым выданы визы, если таковые необходимы, а также консульским вализам, следующим транзитом, такую же неприкосновенность и защиту, которые обязано предоставлять государство пребывания в соответствии с настоящей Конвенцией".

с) Конвенция о специальных миссиях (статья 42(3) и (4))

"3. Третьи государства должны предоставлять официальной корреспонденции и другим официальным сообщениям, следующим транзитом, включая закодированные или зашифрованные депеши, ту же свободу и защиту, которые обязано предоставлять принимающее государство согласно настоящей Конвенции. При условии соблюдения положений пункта 4 настоящей статьи они должны предоставлять курьерам и почте специальной миссии, следующим транзитом, ту же неприкосновенность и защиту, которые обязано предоставлять принимающее государство согласно настоящей Конвенции."

/...

4. Третье государство обязано выполнять свои обязательства в отношении лиц, упомянутых в пунктах 1, 2 и 3 настоящей статьи, только в том случае, если оно было об этом информировано заранее либо путем запроса визы, либо путем уведомления о транзитном проезде этих лиц в качестве членов специальной миссии, в качестве членов их семей или курьеров и не возразило против такого проезда".

а) Венская конвенция 1975 года (статья 81(4))

"4. Третьи государства предоставляют официальной корреспонденции и другим официальным сообщениям, следующим транзитом, включая закодированные или шифрованные депеши, такую же свободу и защиту, какую государство пребывания обязано предоставлять в соответствии с настоящей Конвенцией. Они предоставляют курьерам представительства, делегации или делегации наблюдателя, которым была выдана виза, если таковая необходима, и почте представительства, делегации или делегации наблюдателя, следующим транзитом, такую же неприкосновенность и защиту, какую государство пребывания обязано предоставлять в соответствии с настоящей Конвенцией".

Был затронут вопрос о том, должен ли статус дипломатического курьера, в частности его привилегии и иммунитеты, рассматриваться также и в связи с государствами транзита. Указывалось, что в существующих конвенциях не было обнаружено никаких обязательств относительно предоставления государством транзита виз дипломатическим курьерам, однако, поскольку последние допускаются на территорию государства транзита, они должны пользоваться необходимой защитой.

В) Обязательство государства транзита, возникающее в случае смерти дипломатического курьера или в связи с несчастным случаем, не позволяющим ему выполнять свои функции

В существующих конвенциях не обнаружено ни одного положения на этот счет.

Г) Обязательства третьего государства при форс-мажорных обстоятельствах

Существующие конвенции предусматривают следующее:

а) Венская конвенция 1961 года (статья 40(4))

"4. Обязанности третьих государств, предусмотренные пунктами 1, 2 и 3 настоящей статьи, относятся также к лицам, упомянутым в этих пунктах, и к официальным сообщениям и дипломатической почте, нахождение которых на территории третьего государства вызвано форс-мажорными обстоятельствами".

б) Венская конвенция 1963 года (статья 54(4))

"4. Обязанности третьих государств, предусмотренные в пунктах 1, 2 и 3 настоящей статьи, распространяются также на лиц, упомянутых соответственно в этих пунктах, и на те официальные сообщения и консульскую вализу, нахождение которых на территории третьего государства вызвано форс-мажорными обстоятельствами".

с) Конвенция о специальных миссиях (статья 42(5))

"5. Обязанности третьих государств, предусмотренные в пунктах 1, 2 и 3 настоящей статьи, относятся также к лицам, упомянутым соответственно в этих пунктах, и к официальным сообщениям и почте специальной миссии, нахождение которых на территории третьего государства вызвано чрезвычайными обстоятельствами".

д) Венская конвенция 1975 года (статья 81(5))

"5. Обязанности третьих государств, предусмотренные в пунктах 1, 2, 3 и 4 настоящей статьи, относятся также к лицам, упомянутым соответственно в этих пунктах, и к официальным сообщениям и почте представительства, делегации или делегации наблюдателя, нахождение которых на территории третьего государства вызвано чрезвычайными обстоятельствами".

5. Другие предложения

а) Практические меры для обеспечения четкого функционирования служб дипломатических курьеров

43. Нидерланды заявили, что они видят

"возможность содействовать четкому функционированию служб дипломатических курьеров путем принятия практических мер. Можно было бы, например, облегчить задачу распознавания курьеров и дипломатических вализ, которые они сопровождают, путем применения единообразных инструкций в отношении текста пропусков курьеров и внешних признаков вида дипломатических пакетов. Кроме того, можно было бы избежать задержек, причиняемых курьерам в связи с обеспечением безопасности в аэропортах, заранее уведомляя соответствующие органы безопасности об их прибытии" 205/.

44. В этой связи Польша считала также желательным разработать

"подробно все практические пути осуществления этого принципа /изложенного в пункте 4 статьи 27 Конвенции/, сформулированного в Конвенции весьма общим образом" 206/.

б) Защита помещений дипломатических представительств

45. По мнению Чили, необходимо

"недвусмысленно предложить правительствам, ратифицировавшим эту Конвенцию, принять все надлежащие меры в соответствии с пунктом 2 статьи 22 Конвенции в целях обеспечения защиты помещений дипломатических представительств и предотвращения любых инцидентов, препятствующих их нормальной деятельности" 207/.

---

205/ A/31/I45, стр. 13. См. также заявление Нидерландов в документе A/C.6/31/SR.66 (пункты 6 и 8).

206/ Приложение, пункт 6 соответствующего ответа.

207/ Приложение, пункт 2 соответствующего ответа.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Комментарии и замечания, полученные  
от государств-членов во исполнение  
пункта 3 резолюции 31/76 Генеральной  
Ассамблеи а/

БЕЛОРУССКАЯ СОВЕТСКАЯ СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ  
РЕСПУБЛИКА

/Подлинный текст на русском языке/

/20 июля 1977 года/

1. Позиция Белорусской Советской Социалистической Республики по вопросу "О выполнении государствами положений Венской конвенции о дипломатических сношениях 1961 года" излагалась как в ответе Белорусской Советской Социалистической Республики на запрос Генерального секретаря ООН (А/31/145 от 1 сентября 1976 года), так и в выступлениях делегации Белорусской Советской Социалистической Республики на XXX и XXXI сессиях Генеральной Ассамблеи ООН. Белорусская Советская Социалистическая Республика была также в числе соавторов резолюций, принятых по данному вопросу на XXX и XXXI сессиях Генеральной Ассамблеи ООН (резолюции 3501 (XXX) и 31/76). О том важном значении, которое придается государствами-членами ООН Венской конвенции о дипломатических сношениях 1961 года, свидетельствует тот факт, что Генеральная Ассамблея уже дважды обсуждала вопрос о выполнении ее положений на XXX и XXXI сессиях и признала целесообразным периодически рассматривать данный вопрос. В частности, этот вопрос будет рассматриваться на XXXIII сессии Генеральной Ассамблеи ООН.

2. По мнению Белорусской Советской Социалистической Республики, в настоящее время имеются все необходимые предпосылки для того, чтобы Венская конвенция 1961 года стала действительно универсальной, что содействовало бы повсеместному и неукоснительному соблюдению общепризнанных норм международного дипломатического права.

3. Необходимо также принятие действенных мер по обеспечению строгого и неукоснительного соблюдения всеми государствами положений этой Конвенции, исключению из практики международных отношений еще имеющих место случаев нарушения ее положений. Принятое Генеральной Ассамблеей на ее XXXI сессии решение о периодическом рассмотрении вопроса о выполнении государствами положений Венской конвенции 1961 года должно явиться эффективным средством, содействующим соблюдению норм и принципов, зафиксированных в этой Конвенции.

---

а/ См. сноску 2 выше.

4. Опыт применения Венской конвенции о дипломатических сношениях 1961 года в то же время показал, что имеются некоторые области межгосударственных отношений, где необходима более четкая дополнительная регламентация отдельных вопросов дипломатического права.

5. В этом плане Белорусская Советская Социалистическая Республика считает необходимым и своевременным рассмотрение в ООН вопроса, связанного с выработкой международно-правовых норм, регулирующих функции и статус дипломатического курьера. Этот вывод основывается на соображениях, изложенных в нижеследующих пунктах.

6. Как известно, функции и статус дипломатического курьера определены в статьях 27 и 40 Венской конвенции о дипломатических сношениях 1961 года лишь в общем плане, без конкретизации многих важных положений данной проблемы, поэтому целый ряд аспектов этого вопроса нуждается в более глубокой разработке, уточнении и дополнении.

7. Ни в Венской конвенции, ни в других конвенциях подобного рода нет даже определения понятия "дипломатического курьера", не говоря уже об определении его статуса и функций.

8. В Венской конвенции не определены в полной мере привилегии и иммунитеты курьеров, статус помещений, используемых ими, вопросы, связанные с унификацией оформления и пересылки дипломатической почты, не сопровождаемой дипкурьерами, не оговорен порядок прекращения деятельности дипкурьеров при различных чрезвычайных обстоятельствах и гарантии по соблюдению их привилегий и иммунитетов при таких обстоятельствах.

9. Опыт применения Венской конвенции показывает, что отсутствие четкой регламентации функций и статуса дипломатического курьера приводит иногда к возникновению трудностей в осуществлении свободной связи направляющего государства с его дипломатическими представительствами, миссиями и делегациями. Между тем, нормальное и беспрепятственное функционирование службы дипломатических курьеров является непременным условием успешного выполнения дипломатическими представительствами своих задач.

10. Целесообразность изучения вопроса о статусе дипломатического курьера и дипломатической почты, не сопровождаемой дипломатическим курьером, отмечается и в резолюции Генеральной Ассамблеи ООН 31/76 от 13 декабря 1976 года.

11. По мнению Белорусской Советской Социалистической Республики, функции и статус дипломатического курьера могли бы быть регламентированы в дополнительном протоколе к Венской конвенции о дипломатических сношениях 1961 года, который основывался бы на положениях этой конвенции и учитывал бы соответствующие положения других конвенций подобного рода.

/...

12. В таком дополнительном протоколе следовало бы дать определение понятия "дипломатический курьер", установить полный круг его привилегий и иммунитетов, в том числе личную неприкосновенность дипломатического курьера, освобождение его от уплаты таможенных пошлин и сборов, освобождение от таможенного досмотра его личной клади и багажа, неприкосновенность служебных или жилых помещений, занимаемых курьером. Следовало бы также определить порядок, в случае необходимости, прекращения функций дипломатического курьера, гарантии соблюдения его привилегий и иммунитетов при чрезвычайных обстоятельствах, обязанность государства-пребывания дипломатического представительства оказывать всевозможное содействие дипломатическому курьеру и принимать все надлежащие меры для предупреждения каких-либо посягательств на его личность, свободу или достоинство.

13. Требуется своего разрешения в этом дополнительном протоколе и вопрос об унификации оформления и пересылки дипломатической почты, не сопровождаемой дипломатическим курьером, статус которой должен быть таким же как и статус дипломатической почты, сопровождаемой дипломатическим курьером. Как известно, такой вид связи широко используется в практике государств. В этом плане заслуживает изучения и вопрос о статусе лиц, с которыми пересылается дипломатическая почта и которые не являются дипломатическими курьерами.

14. По мнению Белорусской Советской Социалистической Республики, разработка такого протокола может быть осуществлена Комиссией международного права, которая готовила проекты Венской конвенции о дипломатических сношениях 1961 года и другие документы, относящиеся к области дипломатического и консульского права. Разработка дополнительного протокола является вполне посильной задачей для Комиссии международного права, особенно с учетом того факта, что круг норм, подлежащих кодификации, и ряд конкретных положений такого протокола в значительной степени уже определены в ответах государств-членов ООН.

15. Разработка и принятие дополнительного протокола к Венской конвенции о дипломатических сношениях 1961 года, регулирующего функции и статус дипломатического курьера и дипломатической почты, не сопровождаемой дипломатическим курьером, несомненно явится полезным вкладом в дело дальнейшей кодификации и прогрессивного развития международного дипломатического права, будет способствовать укреплению взаимопонимания между государствами и развитию дружественных отношений между ними в соответствии с целями и принципами Устава Организации Объединенных Наций.

## ВЕНЕСУЭЛА

✓Подлинный текст на испанском языке✓

✓21 марта 1978 года✓

1. Для надлежащего исполнения своих обязанностей дипломатические представительства должны поддерживать постоянный контакт с государством, которое они представляют, и эта связь должна носить конфиденциальный характер. Поэтому государство пребывания должно предоставлять дипломатическим представительствам необходимые условия, обеспечивать их защиту и не нарушать секретность.

2. С согласия государства пребывания представительства могут использовать все имеющиеся средства связи.

3. Что касается Венесуэлы, дипломатический курьер как средство связи между государствами используется редко. Помимо Венской конвенции, наше законодательство не содержит положений по этому вопросу, и наше правительство не выступало по этому вопросу на международных конференциях.

4. Что касается желательности одобрения дополнительного протокола, мы считаем, что положения статьи 27 Венской конвенции являются достаточными в том смысле, что они предоставляют дипломатическому курьеру достаточно широкие полномочия и иммунитеты для осуществления возложенной на него функции. Кроме того, лицо, которому вверена дипломатическая почта, является, как правило, дипломатическим сотрудником, имеющим привилегии, предоставляемые самой Конвенцией. В том случае, если он не является таковым, его статус изложен в пункте 6 статьи 27.

## ГРЕЦИЯ

✓Подлинный текст на французском языке✓

✓4 апреля 1977 года✓

### А

1. Греция, являющаяся одной из Договаривающихся сторон Венской конвенции о дипломатических сношениях 1961 года, готова содействовать любым усилиям, направленным на расширение числа участников этой Конвенции и обеспечение более эффективного осуществления ее положений. Соответственно она полностью одобряет цели, преследуемые резолюцией 3501 (XXX) Генеральной Ассамблеи.

/...



2. Кроме того, Греция рассматривает как огромное достижение тот факт, что около 120 государств уже являются участниками этой Конвенции, являющейся исключительно важной в силу ее цели, состоящей в регулировании дипломатических отношений между государствами, и ее характера, поскольку она представляет собой документ, кодифицирующий международные обычные нормы дипломатического права.

3. Касаясь, в частности, опыта Греции, следует отметить, что Венская конвенция в целом соблюдается в Греции удовлетворительно, и, как показала практика, до настоящего времени не возникало необходимости дополнения статьи 27 этой Конвенции, в частности, в целях усиления положений, касающихся функций и привилегий дипломатических курьеров. В этой статье достаточно широко освещены привилегии и ее формулировки в целом достаточно точны как с функциональной, так и с правовой точек зрения. С другой стороны, вопрос о несопровождаемой дипломатической почте может быть с пользой изучен с целью унифицировать положение об этом виде перевозок, который в наше время приобретает все большее значение.

Подлинный текст на английском языке  
7 апреля 1978 года

В

...

1. По мнению компетентных органов Греции, нынешний статус дипломатического курьера и дипломатической почты, не сопровождаемой дипломатическим курьером, который был определен Венской конвенцией о дипломатических сношениях 1961 года, является удовлетворительным и не вызвал у Греции каких-либо трудностей в ее отношениях с другими странами.

2. Однако органами Греции было отмечено, что нынешняя формулировка пункта 7 статьи 27 данной Конвенции является несколько неполной. В частности, в пункте 1 статьи 27 предусматривается принятие дипломатической почты от командира экипажа самолета, однако не содержится никаких упоминаний относительно ее передачи командиру экипажа самолета, что может вызвать технические трудности. Этот вопрос может, в конечном итоге, быть рассмотрен Комиссией международного права с целью выработки соответствующей формулировки данной статьи.

/...

КИПР

Подлинный текст на английском языке  
20 января 1978 года

1. Венская конвенция о дипломатических сношениях 1961 года регулирует важную область международных отношений и способствует поддержанию нормальных отношений между государствами. В то же время она представляет собой важный вклад в кодификацию норм международного дипломатического права.
2. Правительство Кипра разделяет мнение, выраженное в резолюции 3501 (XXX) Генеральной Ассамблеи, о важном значении более широкого присоединения к Венской конвенции о дипломатических сношениях 1961 года, участником которой является Кипр, а также ее всеобщего соблюдения.
3. На Кипре вся дипломатическая почта пересылается воздушным транспортом и не сопровождается дипломатическим курьером. Относительно статуса дипломатического курьера и дипломатической почты, не сопровождаемой дипломатическим курьером, правительство Кипра считает, что защита, обеспечиваемая статьями 27 и 40 Венской конвенции 1961 года, является достаточной и что нет реальной необходимости в выработке дополнительных или более подробных новых норм. По мнению правительства, настоящие нормы являются достаточно всеобъемлющими и точными для удовлетворения существующих потребностей и при условии их надлежащего соблюдения - для обеспечения функционирования дипломатических отношений между государствами.

КОЛУМБИЯ

Подлинный текст на испанском языке  
11 мая 1978 года

I

1. Согласно статье 27 Венской конвенции о дипломатических сношениях, подписанной в Вене 18 апреля 1961 года, которая действует в Колумбии в соответствии с законом № 6 от 1972 года, государство пребывания "должно разрешать и охранять свободные сношения представительства для всех официальных целей". В отношении дипломатической почты и дипломатического курьера, а также всех видов сношений в целом ее положения налагают на государство пребывания два обязательства:

а) облегчать свободные сношения и предоставлять приоритет дипломатическим сношениям;

/...

б) соблюдать конфиденциальный характер сношений, который составляет принцип неприкосновенности всей официальной корреспонденции, изложенный в статье 27.

#### А. Дипломатическая почта

2. Дипломатическая почта была определена Филиппом Кайером как "почтовые пакеты или места, на которых имеются видимые внешние знаки, указывающие на их официальный характер" в/. Обязанность облегчать прохождение почты и соблюдать ее конфиденциальный характер предполагает, что дипломатическая почта не подлежит ни вскрытию, ни задержанию; этот принцип изложен в пункте 3 статьи 27 Венской конвенции.

3. В Венской конвенции не предусматривается возможность вскрытия или задержания почты. Тем не менее, поскольку действительность часто опережает право, возможны случаи, когда государство пребывания может быть вынуждено принять решение о вскрытии почты, если у него есть серьезные основания полагать, что содержимое вализы является отклонением от нормы, а также в чрезвычайном случае, когда у него возникают опасения на счет своей собственной безопасности. Такие факты требуют отражения в протоколе о дипломатическом курьере и дипломатической почте установления норм для предотвращения произвольных действий, касающихся, в частности, следующих моментов:

а) серьезных обстоятельств или доказательств, которые должны быть налицо для вскрытия вализы или, в случае необходимости, ее осмотра с помощью рентгеновских лучей;

б) должностного лица, имеющего полномочия требовать вскрытия вализы;

с) акта вскрытия. Кайер предлагает, чтобы почта вскрывалась в присутствии сотрудника протокольного отдела министра иностранных дел государства пребывания и члена дипломатического представительства, которому адресована эта почта. На наш взгляд, в вышеупомянутых исключительных случаях такая мера представляется весьма разумной;

д) задержания почты на кратковременный срок до прибытия вышеупомянутых сотрудников;

е) процедуры на случай отсутствия того или иного из упомянутых сотрудников;

---

в/ Decacho Diplomático Contemporáneo (1965 г.), стр.292.

La Droit Diplomatique Contemporain, Publication de L'Institut Universitaire de Hautes Etudes Internationales, No 40 (Librairie E. Drag, Genève, 1962), p.213.

/...

f) в любом случае мы считаем, что почта должна досматриваться лишь с целью проверки физического содержания пакетов и с минимальной задержкой, с тем чтобы не препятствовать дипломатическим сношениям, поскольку, как ясно говорится в пунктах 2 и 4 статьи 27, под официальной корреспонденцией понимается "вся корреспонденция, относящаяся к представительству и его функциям" и "все места, составляющие дипломатическую почту... могут содержать только дипломатические документы и предметы, предназначенные для официального пользования".

### В. Дипломатический курьер

4. Дипломатический курьер - это лицо, ответственное за доставку дипломатической почты. В Венской конвенции статус дипломатического курьера определен, однако рассмотрения заслуживают следующие моменты:

1. В пункте 5 статьи 27 Венской конвенции предусмотрено, что дипломатический курьер "пользуется личной неприкосновенностью и не подлежит аресту или задержанию в какой бы то ни было форме". В пункте 6 говорится о дипломатических курьерах ad hoc и за такими курьерами признается такой же иммунитет, что и тот, о котором говорится в пункте 5, но который прекращается в момент доставки курьером порученной ему дипломатической почты по назначению. В пункте 7 рассматривается случай, когда дипломатическая почта может быть вверена командиру экипажа гражданского самолета, который не считается дипломатическим курьером, однако предусматривается, что один из сотрудников представительства может принять дипломатическую почту непосредственно и беспрепятственно от вышеупомянутого командира экипажа. Возникает вопрос, оправданы ли оба исключения в пунктах 6 и 7 или общее правило в пункте 5 статьи 27 Венской конвенции должным образом обосновано международной практикой.

2. Если они оправданы в первом случае, то предлагается, чтобы в протоколе был ясно изложен принцип, согласно которому лицо, доставляющее или сопровождающее почту (дипломатический курьер ad hoc и/или командир экипажа гражданского самолета); не связано с самой почтой, в целях обеспечения того, чтобы любая мера, которую может принять государство пребывания в отношении этого лица, не распространялась на дипломатическую почту, и наоборот.

### С. Третьи государства

5. В соответствии с пунктом 3 и 4 статьи 40 Венской конвенции о дипломатических сношениях 1961 года официальная корреспонденция, связанная с представительством и его функциями, дипломатические курьеры и дипломатическая почта, нахождение которых на территории третьего государства вызвано транзитом или форс-мажорными обстоятельствами, должны пользоваться на территории этого государства той же

/...

защитой, свободой и неприкосновенностью, которые обязано предоставлять государство пребывания; таким образом, все вышесказанное в отношении государства пребывания также применимо и к третьим государствам.

6. В любом случае мы считаем весьма целесообразным и необходимым принять протокол, в котором недвусмысленно излагается статус дипломатического курьера и дипломатической почты, не сопровождаемой дипломатическим курьером, и придать ему силу международного документа.

## II

7. Замечания о характере международной почты, касающиеся пункта IO6 доклада Комиссии международного права Организации Объединенных Наций о разработке "протокола, касающегося статуса дипломатического курьера и дипломатической почты, не сопровождаемой дипломатическим курьером" с/. Эти замечания были сделаны Генеральным управлением национальной почтовой администрации Колумбии и сообщаются для информации.

"Хотя документальные материалы, переданные Генеральным секретариатом, касаются, по-видимому, исключительно дипломатического аспекта вопроса, - рассматриваемого в Венской конвенции 1961 года, в том, что касается дипломатического курьера и дипломатической почты, - а такие термины не содержатся в почтовых конвенциях, участниками которых являются государства-члены Всемирного почтового союза, - следует упомянуть, что произошло в связи с решением, принятым Исполнительным советом ВПС на его сессии в мае 1976 года в связи с вопросом об "официальной корреспонденции дипломатических представительств и т.д."

В соответствии с решением С 42 Лозаннского конгресса Исполнительный совет приступил к указанному исследованию и утвердил в мае 1976 года вопросник, который был разослан всем почтовым администрациям 3 июня того года.

Анализ ответов показал, что большинство администраций, которые ответили на вопросник, выступают:

а) в поддержку выводов предыдущего Исполнительного совета, другими словами, против включения в решения ВПС любого положения, касающегося дипломатической корреспонденции;

---

с/ Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, тридцать вторая сессия, Дополнение № IO (A/32/IO).

/...

- б) против создания новой категории почтовых грузов;
- с) против принятия дипломатической корреспонденции без взимания почтовых сборов;
- д) за то, однако, чтобы "официальная корреспонденция" и "дипломатическая почта" проходили через международные почтовые службы при том условии, что с ней будут обращаться точно так же, как и со всеми-другими видами почтовых грузов;
- е) за то, чтобы международная перевозка дипломатической почты регулировалась двусторонними или многосторонними соглашениями, которые до настоящего времени применялись без проблем".

"Добавление

ВСЕМИРНЫЙ ПОЧТОВЫЙ СОЮЗ, ЛОЗАННСКИЙ КОНГРЕСС 1974 ГОДА

РЕШЕНИЕ С 42

Официальная корреспонденция дипломатических представительств,  
и межправительственных международных организаций

КОНГРЕСС,

приняв к сведению выводы исследования, предпринятого во исполнение решения С 53 Токийского конгресса 1969 года,

ПОРУЧАЕТ

Исполнительному совету продолжать исследование прохождения по почте официальной корреспонденции дипломатических представительств, консульств и межправительственных международных организаций" а/.

---

а/ См. Всемирный почтовый союз, Документы Лозаннского конгресса 1974 года, т. III, Берн, 1975 год.

/...

МОНГОЛИЯ

Подлинный текст на английском языке

19 апреля 1977 года

1. Правительство Монгольской Народной Республики считает, что Венская конвенция о дипломатических сношениях 1961 года воплотила в себе результаты прогрессивного развития и кодификации современного международного права и обычных норм международного поведения государств, и в этом качестве она призвана служить интересам укрепления международного мира и безопасности, содействия дружественным отношениям и сотрудничеству между государствами.
2. Конвенция выдержала испытание временем, и ее положения нашли дальнейшее подтверждение и развитие в ряде двусторонних и многосторонних документов, заключенных в последнее время в области дипломатического права, которое регулирует международное поведение государств.
3. Учитывая по-прежнему имеющиеся случаи нарушения положений этой Конвенции, которые ведут лишь к ухудшению отношений между государствами, правительство Монгольской Народной Республики считает исключительно важным, чтобы те государства, которые еще не сделали этого, без промедлений присоединились к Конвенции и чтобы ее положения соблюдались неукоснительно и повсеместно.
4. Что касается вопроса о статусе дипломатических курьеров, то правительство Монголии разделяет мнение о том, что статья 27 и другие соответствующие положения Венской конвенции нуждаются в дальнейшем развитии в свете событий, происшедших с 1961 года.
5. Особое внимание в этой связи следует уделить вопросу связи, обеспечиваемой дипломатическими курьерами, освобождению дипломатических курьеров и их личного багажа от таможенного досмотра или контроля, включая дистанционный досмотр или контроль с использованием технических средств, вопросу неприкосновенности дипломатической почты в случае разрыва или приостановления дипломатических отношений. Правительство Монголии поддерживает предложение Советского Союза о выработке особых положений, касающихся статуса дипломатического курьера, в дополнительном протоколе к Венской конвенции о дипломатических сношениях 1961 года.
6. Правительство Монголии разделяет мнение о том, что в соответствии с пунктом 4 резолюции 31/76 Генеральной Ассамблеи Комиссия международного права должна изучить замечания и мнения, содержащиеся в докладе Генерального секретаря о выполнении государствами положений

/...

Венской конвенции о дипломатических сношениях 1961 года (A/31/145 и Add.1), другую информацию по этому вопросу, которая будет получена от государств-членов, и предложения о разработке протокола, касающегося статуса дипломатических курьеров и дипломатической почты, не сопровождаемой дипломатическим курьером, что явится дальнейшим развитием и конкретизацией Венской конвенции.

ПОЛЬША

Подлинный текст на английском языке  
30 мая 1978 года

1. По мнению правительства Польши, дипломатические представительства не могут выполнять свои функции, не располагая надлежащими средствами для поддержания сношений со своими правительствами. Одним из таких средств сношений является дипломатическая почта, сопровождаемая или не сопровождаемая дипломатическим курьером.
2. В статье 27 Венской конвенции о дипломатических сношениях 1961 года содержатся общие принципы, регулирующие статус дипломатического курьера и дипломатической почты. Однако эта статья не регулирует статус несопровожаемой дипломатической почты, использование которой стало в настоящее время обычной практикой многих государств. В то же время положения этой Конвенции дают возможность для различных толкований и практики. Некоторые государства, например, пытаются толковать запрещение, изложенное в пункте 3 ("Дипломатическая почта не подлежит ни вскрытию, ни задержанию"), как исчерпывающее и позволяющее им применять другие формы досмотра дипломатической почты, как, например, контроль с помощью рентгеновских лучей и другие технические методы контроля.
3. Правительство Польши также считает, что любые меры, принимаемые против терроризма, не должны приводить к какой-либо форме нарушения особого статуса дипломатического курьера и дипломатической почты. Выдвигаемый некоторыми государствами довод о том, что террористы могут выдавать себя за курьеров и закладывать взрывчатые вещества в подложные дипломатические вализы, не может являться причиной для общей подозрительности ко всем курьерам и ко всем дипломатическим вализам. Каждое государство несет полную ответственность за своих курьеров и за содержание дипломатической почты, которая может содержать, согласно пункту 4 статьи 27 Конвенции, лишь дипломатические документы или предметы, предназначенные для официального пользования.
4. Гипотетическое нарушение этого правила не может приводить к введению мер контроля над всеми курьерами и всеми дипломатическими вализами.

/...



5. Правительство Польши выражает свое удовлетворение в связи с тем, что Комиссия международного права приняла своевременные и серьезные меры для изучения статуса дипломатического курьера и дипломатической почты с правовой точки зрения. При изучении этого вопроса Комиссии международного права следует сосредоточить свое внимание на мерах, которые повысили бы эффективность принципа неприкосновенности дипломатического курьера и сопровождаемой или несопровождаемой дипломатической почты. Весьма желательным было бы изучение Комиссией статуса курьеров и дипломатической почты в свете ответственности государств, т.е. ответственности аккредитующего государства, государства пребывания и третьего государства, в интересах неприкосновенности курьера и почты, а также полного соблюдения принципа, изложенного в пункте 4 статьи 27 Венской конвенции.

6. Было бы также желательным, чтобы Комиссия подробно разработала все практические пути осуществления этого принципа, сформулированного в Конвенции весьма общим образом.

7. Предлагается также, чтобы Комиссия изучила статус командира экипажа судна или гражданского самолета, которому вверяется почта, о чем говорится в пункте 7 статьи 27.

#### СЕЙШЕЛЬСКИЕ ОСТРОВА

Подлинный текст на английском языке

2 ноября 1977 года

Хотя правительство Сейшельских островов и считает, что положения статей 27 и 40 Венской конвенции о дипломатических сношениях 1961 года являются по его опыту удовлетворительными, оно в принципе не возражает против разработки протокола по данному вопросу.

СОЮЗ СОВЕТСКИХ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ РЕСПУБЛИК

Подлинный текст на русском языке

20 июня 1977 года

А

1. Советский Союз, как известно, является инициатором рассмотрения в Организации Объединенных Наций вопроса о выполнении государствами положений Венской конвенции 1961 года о дипломатических сношениях. Выступая с этой инициативой, Правительство Союза Советских Социалистических Республик исходило из того, что цель Венской конвенции 1961 года - "способствовать развитию дружественных отношений между государствами, независимо от различий в их государственном и общественном строе" - столь тесно связана с уставными целями ООН, что вопрос о том, как соблюдается эта конвенция, должен находиться в поле зрения Генеральной Ассамблеи и быть предметом внимания мировой общественности. Тот факт, что Генеральная Ассамблея дважды обсуждала этот вопрос на XXX и XXXI сессиях и признала целесообразным периодически возвращаться к нему и в дальнейшем, в частности на своей XXXIII сессии, показывает, какое важное значение придают Венской конвенции 1961 года государства-члены ООН.
2. В связи с этим обращение Генеральной Ассамблеи к государствам, которые еще не являются участниками Венской конвенции, с призывом присоединиться к ней заслуживает самой активной поддержки. Интересам всего мирового сообщества отвечало бы превращение Венской конвенции 1961 года уже в ближайшем будущем в международное соглашение универсального характера.
3. Настоятельно необходимо обеспечить строгое соблюдение Венской конвенции 1961 года всеми ее участниками.
4. Правительство Союза Советских Социалистических Республик со своей стороны неукоснительно выполняет все положения Венской конвенции 1961 года, как относящиеся к обеспечению нормальных условий для осуществления иностранными дипломатическими представительствами их функций на территории Союза Советских Социалистических Республик, так и содержащие нормы, которыми должны руководствоваться дипломатические представительства при осуществлении их функций в соответствующей стране пребывания.
5. Между тем случаи нарушений дипломатического права, в том числе положений Венской конвенции 1961 года, - как это констатируется в резолюциях Генеральной Ассамблеи 3501 (XXX) и 31/76 - продолжают иметь место, что не может не вызывать законного беспокойства у многих государств. Советская сторона считает, что исключение таких случаев из практики международных отношений должно быть предметом заботы как со стороны ООН, так и со стороны всех ее членов.

/...

6. В связи с просьбой Генеральной Ассамблеи к государствам-членам высказать замечания о путях и средствах обеспечения выполнения положений Венской конвенции 1961 года советская сторона в дополнение к тому, что было ею сообщено ранее (док. А/31/145, стр. 15-19 русского текста), хотела бы указать на следующее.

7. Принятое Генеральной Ассамблеей решение о периодическом рассмотрении вопроса о выполнении Венской конвенции, по-видимому, явится эффективным средством, содействующим соблюдению Конвенции. Уже сама перспектива такого рассмотрения, как и подготовка к нему, безусловно, будут привлекать внимание к этому вопросу со стороны компетентных властей государств-членов и мировой общественности. Созданная таким образом возможность для государств-членов информировать ООН о случаях нарушений Венской конвенции 1961 года будет оказывать положительное воздействие в плане обеспечения соблюдения Конвенции всеми государствами. Важное значение в этом смысле будет иметь и ознакомление государств-членов с позитивным опытом применения государствами положений Венской конвенции 1961 года. Кроме того, периодическое рассмотрение данного вопроса в ООН будет стимулировать государства, еще не ставшие участниками Конвенции, к принятию решений о присоединении к ней.

8. В связи с данным Генеральной Ассамблеей поручением Комиссии международного права о разработке протокола, касающегося статуса дипломатического курьера и дипломатической почты, не сопровождаемой дипломатическим курьером, советская сторона хотела бы подтвердить выраженную ею ранее точку зрения по этому вопросу и сослаться на те соображения в отношении основного содержания возможного международно-правового документа о статусе дипломатического курьера, которые были ею высказаны.

9. По мнению советской стороны, в упомянутый документ можно было бы включить следующие положения:

а) На территории государства пребывания дипломатического представительства, которое получает или отправляет доставляемую дипломатическим курьером почту, последний пользуется всеми привилегиями и иммунитетами дипломатического агента, определенными в статьях 29-36 Венской конвенции 1961 года.

б) Дипломатический курьер пользуется личной неприкосновенностью и не подлежит аресту или задержанию в какой бы то ни было форме. Государство пребывания дипломатического представительства, которое получает или отправляет доставляемую дипломатическим курьером почту, обязано принимать все надлежащие меры для предупреждения каких-либо посягательств на его личность, свободу или достоинство.

/...

с) Дипломатический курьер не подвергается никакому личному досмотру или контролю. Личный багаж дипломатического курьера при всех обстоятельствах освобождается от досмотра, в том числе таможенного.

д) Помещения, которые используются дипломатическим курьером в качестве служебных или жилых в государстве пребывания дипломатического представительства, получающего или отправляющего доставляемую им почту, неприкосновенны. Государство пребывания обязано принимать все надлежащие меры для защиты таких помещений от всякого вторжения или нанесения ущерба.

е) Государство пребывания дипломатического представительства, которое получает или отправляет доставляемую дипломатическим курьером почту, может, не будучи обязано мотивировать свое решение уведомить государство принадлежности дипломатической почты, что доставляющий ее дипломатический курьер является *persona non grata*. Однако государство пребывания не может требовать отозвания или прекращения функций дипломатического курьера до момента доставки порученной ему почты по назначению.

ф) В случае разрыва или приостановления дипломатических отношений между двумя государствами, либо окончательного или временного отозвания одним из них или обоими своих дипломатических представительств, а также в случае вооруженного конфликта между двумя государствами каждое из них обязано уважать и соблюдать неприкосновенность оказавшейся на его территории дипломатической почты другого государства, а также привилегии и иммунитеты сопровождающего ее дипломатического курьера.

10. Советская сторона полагает, что в таком документе могли бы также содержаться и положения, регулирующие вопросы, связанные с пересылкой дипломатической почты, не сопровождаемой дипломатическим курьером.

11. В заключение необходимо подчеркнуть, что в современном мире, в период, когда разрядка напряженности и позиции государств по отношению к этому процессу находятся в фокусе мировой политики, соблюдение всеми государствами Венской конвенции 1961 года о дипломатических сношениях приобретает особенно важное значение. По мнению советской стороны, предпосылки для полной реализации всех положений Конвенции сейчас более благоприятны, чем когда-либо прежде.

/Подлинный текст на русском языке/  
/13 июля 1978 года/

В.

Делегация Союза Советских Социалистических Республик на тридцать первой сессии Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций поддержала предложение о разработке Комиссией международного права

проекта протокола о статусе дипломатического курьера и дипломатической почты, не сопровождаемой дипкурьером, и изложила свои взгляды на возможное содержание такого протокола. В соответствии с просьбой Генерального секретаря для облегчения работы Комиссии ниже приводятся подготовленные с учетом дискуссии на сессиях Генеральной Ассамблеи соображения об основных положениях, которые, как представляется, следовало бы включить в текст проекта протокола.

1. Дипломатический курьер — это лицо, уполномоченное осуществлять доставку дипломатической почты при сношениях дипломатического представительства с правительством своего государства, а также с другими представительствами и консульствами этого государства, где бы они ни находились. Он должен быть снабжен официальным документом с указанием его статуса и числа мест, составляющих дипломатическую почту.

2. Дипломатическая почта — это официальная почта правительства государства или его дипломатического представительства, предназначенная для сношений правительства с дипломатическим представительством, а также дипломатического представительства с другими представительствами и консульствами этого государства, где бы они ни находились. Дипломатическая почта может сопровождаться или не сопровождаться дипломатическим курьером.

3. Дипломатическая почта, как сопровождаемая, так и не сопровождаемая дипломатическим курьером, является неприкосновенной и не подлежит ни вскрытию, ни задержанию, равно как и ознакомлению с ее содержанием без вскрытия с помощью технических средств. Все места, составляющие дипломатическую почту, как сопровождаемую, так и не сопровождаемую дипломатическим курьером, должны иметь видимые внешние знаки, указывающие на их характер и государственную принадлежность, и они могут содержать только дипломатические документы и предметы, предназначенные для официального пользования.

4. Государство пребывания e/ или государство транзита f/ во время нахождения дипломатической почты на его территории обязано принимать все необходимые меры, обеспечивающие неприкосновенность такой почты и содействующие ее скорейшей доставке к месту назначения. Вопросы, касающиеся порядка отправления и получения дипломатической почты, не сопровождаемой дипломатическим курьером, регулируются специальными соглашениями, заключаемыми между заинтересованными государствами.

---

e/ Государство пребывания дипломатического представительства, которое получает или направляет дипломатическую почту, сопровождаемую или не сопровождаемую дипломатическим курьером.

f/ Государство, на территории которого дипломатический курьер, выполняющий свои официальные функции, или дипломатическая почта, не сопровождаемая дипломатическим курьером, находятся транзитом.

/...

5. Дипломатический курьер, выполняющий свои официальные функции, пользуется личной неприкосновенностью и не подлежит аресту или задержанию в какой бы то ни было форме. Государство пребывания или государство транзита обязано принимать все надлежащие меры для предупреждения каких-либо посягательств на его личность, свободу или достоинство.

6. На территории государства пребывания или государства транзита дипломатический курьер, выполняющий свои официальные функции, пользуется иммунитетом от уголовной, гражданской и административной юрисдикции такого государства. Дипломатический курьер не обязан давать показаний в качестве свидетеля в государстве пребывания или государстве транзита.

7. Иммунитет дипломатического курьера от юрисдикции государства пребывания или государства транзита не освобождает его от юрисдикции государства принадлежности дипломатической почты г/. Государство принадлежности дипломатической почты может отказаться полностью или частично от иммунитетов доставляющего ее дипломатического курьера. Такой отказ должен быть всегда определенно выраженным.

8. Дипломатический курьер, выполняющий свои официальные функции, освобождается от личного досмотра, производимого в аэропорту в целях безопасности гражданской авиации, в том числе обследования на расстоянии с применением технических средств. Личный багаж дипломатического курьера освобождается от таможенного досмотра, если нет серьезных оснований предполагать, что он содержит предметы, ввоз которых запрещен законом или регулируется карантинными правилами государства пребывания. Такой досмотр должен производиться только в присутствии дипломатического курьера.

9. Помещения, которые используются дипломатическим курьером в качестве жилых при выполнении им своих официальных функций в государстве пребывания или государстве транзита, неприкосновенны. Государство пребывания или государство транзита обязано принимать все надлежащие меры для защиты таких помещений от всякого вторжения или нанесения ущерба.

10. Государство пребывания или государство транзита может, не будучи обязано мотивировать свое решение, уведомить государство принадлежности дипломатической почты, что доставляющий ее дипломатический курьер является неприемлемым. Однако в случае, когда дипломатический курьер находится на территории государства пребывания, оно не может требовать отозвания или прекращения функций дипломатического курьера до момента доставки порученной ему почты по назначению.

---

г/ Государство, правительство которого направляет своему дипломатическому представительству дипломатическую почту, сопровождаемую или не сопровождаемую дипломатическим курьером, или получает такую почту от своего дипломатического представительства.

11. В случае разрыва или приостановления дипломатических отношений между государством принадлежности дипломатической почты и государством пребывания или государством транзита, а также в случае вооруженного конфликта между ними государство пребывания или государство транзита обязано уважать и соблюдать неприкосновенность находящейся на его территории дипломатической почты, а также привилегии и иммунитеты сопровождающего ее дипломатического курьера государства принадлежности дипломатической почты.

12. Государство, на территории которого в случае форс-мажорных обстоятельств (вынужденная посадка самолета или авария других транспортных средств) находится дипломатический курьер или дипломатическая почта, уважает положения настоящего протокола, касающиеся привилегий и иммунитетов дипломатического курьера и статуса дипломатической почты.

13. В случае внезапной гибели дипломатического курьера или несчастного случая, лишившего его возможности выполнять свои официальные функции, государство пребывания или государство транзита в кратчайший возможный срок принимает меры для извещения об этом государства принадлежности дипломатической почты и для передачи дипломатической почты официальному представителю государства принадлежности дипломатической почты.

14. Дипломатический курьер пользуется привилегиями и иммунитетами, предусматриваемыми протоколом, с момента вступления на территорию государства пребывания или государства транзита для выполнения своих официальных функций вплоть до момента, когда он покинет эту территорию. Дипломатический курьер *ad hoc* пользуется предусматриваемыми настоящим протоколом привилегиями и иммунитетами с момента вступления на территорию государства пребывания или государства транзита и вплоть до момента доставки порученной ему дипломатической почты по назначению.

15. В протокол целесообразно также включить положение о том, что к терминам "дипломатический курьер" и "дипломатическая почта" будут в необходимых случаях приравняться по значению термины "консульский курьер" и "консульская вализа", упоминаемые в статье 35 Венской конвенции о консульских сношениях 1963 года h/; "курьер специальной миссии" и "почта специальной миссии", упоминаемые в статье 28 Конвенции о специальных миссиях 1969 года i/; "курьер представительства" и "почта представительства", а также "курьер делегации" и "почта делегации", упоминаемые соответственно в статьях 27 и 57 Венской конвенции о представительстве государств в их отношениях с международными организациями универсального характера 1975 года j/.

---

h/ United Nations, Treaty Series, vol. 596, No. 8638.

i/ Резолюция 2530 (XXIV) Генеральной Ассамблеи.

j/ A/CONF.67/16.

СЬЕРРА-ЛЕОНЕ

Подлинный текст на английском языке  
13 апреля 1977 года

1. Большинство развивающихся стран не пользуется услугами дипломатических курьеров из-за связанных с этим расходов. В частности, Сьерра-Леоне не в состоянии содержать дипломатических курьеров и не располагает гражданскими самолетами, летающими на длительное расстояние, командирам которых могла бы быть вверена дипломатическая почта. Вследствие этого наша дипломатическая почта, не сопровождаемая курьерами, может оказаться в распоряжении любого, кто заинтересуется ее содержанием. Наши вализы неоднократно вскрывались.

2. Поэтому мы заинтересованы в международном соглашении, в соответствии с которым ответственность за охрану почты должна лежать исключительно на принимающем государстве или на любом другом государстве, через которое она проходит.

/...



УКРАИНСКАЯ СОВЕТСКАЯ СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ РЕСПУБЛИКА

Подлинный текст на русском языке

12 августа 1977 года

1. Обсуждение в Организации Объединенных Наций вопроса о выполнении Венской конвенции 1961 года о дипломатических сношениях со всей очевидностью подтверждает, что существует настоятельная необходимость в обеспечении неуклонного соблюдения и повсеместного применения этого важнейшего международно-правового акта, призванного, как известно, способствовать налаживанию дружественных сношений между государствами независимо от их социально-экономического строя. Кодифицировав сложившееся ранее в форме обычая и проверенные многовековой практикой правила осуществления дипломатических отношений и закрепив разработанные на основе прогрессивного развития новые, демократические принципы и нормы, Конвенция тем самым содействовала и продолжает содействовать укреплению правопорядка и законности в международных отношениях, утверждению доверия и взаимопонимания, расширению всестороннего и равноправного сотрудничества между народами.

2. Этот основополагающий акт в области дипломатического права служит прочным международно-правовым фундаментом для официальной деятельности государств, в полной мере отвечающим потребностям мирного сосуществования, целям и принципам Устава Организации Объединенных Наций в отношении суверенного равенства, сохранения и упрочения международного мира и безопасности, развития дружественных отношений и сотрудничества в различных сферах международной жизни. Поэтому не случайно Венская конвенция пользуется заслуженным авторитетом и признанием, а ее положения лежат в основе многих внутригосударственных актов в данной области.

3. Регулируя одну из основных форм международного общения — дипломатические отношения, которые являются средством установления, поддержания и укрепления политических, экономических, культурных и иных связей между государствами, Венская конвенция, таким образом, направлена всем своим существом и содержанием на универсальное применение.

4. Однако, к сожалению, она пока не стала документом всеобщего участия. До сих пор многие государства еще не присоединились к ней. Как показывает практика, это нередко используется для отрицания общепризнанного характера ее норм и уклонения от их соблюдения. Понятно, что задача повышения эффективности Венской конвенции настоятельно требует превращения ее уже в ближайшем будущем в универсальное международное соглашение.

/...

5. Вот почему Украинская Советская Социалистическая Республика с удовлетворением восприняла призыв Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций к государствам, которые все еще остаются вне Конвенции, стать ее участниками. Это, несомненно, способствовало бы более полному осуществлению ее предписаний.

6. В качестве неотложной меры следует также добиться окончательного искоренения случаев нарушения Венской конвенции, которые по-прежнему продолжают иметь место в отдельных странах. Генеральная Ассамблея в резолюциях 3501 (XXX) и 31/76 уже выражала свою обеспокоенность существованием такого положения. Эти нарушения вызывают тем большую озабоченность, что совершаются они в условиях, когда тенденция к разрядке международной напряженности приобретает всеобщий характер.

7. Эффективным средством в деле обеспечения соблюдения Венской конвенции 1961 года должно явиться принятое Ассамблеей решение о периодическом рассмотрении этого вопроса на своих сессиях. В ходе его обсуждения государства-члены смогут обменяться опытом применения норм дипломатического права, информировать Организацию Объединенных Наций о фактах их нарушения. Тем самым к этой важной проблеме будет привлечено внимание мировой общественности, что создаст дополнительные предпосылки для полного исключения из международных отношений случаев невыполнения Венской конвенции.

8. Такое рассмотрение позволит вновь напомнить о значении этого международно-правового акта для поддержания нормального общения между государствами, подчеркнуть необходимость точного, последовательного и неуклонного его осуществления. В то же время это послужит стимулом для государств, которые еще не стали участниками Конвенции, присоединиться к ней.

9. Заслуживает также всяческой поддержки решение Генеральной Ассамблеи, возлагающее на Комиссию международного права поручение изучить предложения о разработке протокола, касающегося статуса дипломатического курьера и дипломатической почты, не сопровождаемой дипломатическим курьером. В этой связи Украинская Советская Социалистическая Республика хотела бы подтвердить выраженную ею ранее точку зрения, что в таком протоколе должны получить детальную регламентацию и закрепление функции дипломатических курьеров, их права и обязанности, неприкосновенность временных служебных помещений, занимаемых ими во время поездок, освобождение от таможенного досмотра личной ручной клади и багажа, уплаты таможенных пошлин и сборов, гарантии соблюдения их привилегий и иммунитетов при чрезвычайных обстоятельствах. В упомянутый документ можно было бы также включить положения, относящиеся к пересылке дипломатической почты, не сопровождаемой дипломатическими курьерами.

10. По мнению Украинской ССР, разработка и последующее принятие международно-правового акта о статусе дипломатических курьеров способствовали бы устранению затруднений, которые возникают на практике при использовании этого важного средства нормального функционирования системы

/...

дипломатических отношений. Подобного рода документ явился бы развитием и конкретизацией Венской конвенции 1961 года о дипломатических отношениях, и это, несомненно, отвечало бы интересам дальнейшей кодификации дипломатического права.

ФИДЖИ

Подлинный текст на английском языке  
22 марта 1977 года

...

Правительство Фиджи считает, что нынешние положения Венской конвенции о дипломатических сношениях 1961 года, касающиеся дипломатических курьеров и дипломатической почты, являются четкими и достаточными. Несоблюдение Венской конвенции само по себе не является основанием для выработки дополнительных норм. Правительство Фиджи считает, что при надлежащем и добросовестном соблюдении нынешних положений не было бы случаев злоупотребления привилегиями, предоставляемыми курьеру и дипломатической почте.

ЧИЛИ

Подлинный текст на испанском языке  
11 марта 1977 года

1. Чили заинтересовано в том, чтобы как можно большее число государств-членов Организации Объединенных Наций ратифицировали Венскую конвенцию о дипломатических сношениях 1961 года и соблюдало ее положения, и придает этому огромное значение. Поэтому Чили выступило за принятие резолюции 3501 (XXX), в которой содержится общее предложение по этому вопросу.

2. Правительство Чили считает, что необходимо недвусмысленно предложить правительствам, ратифицировавшим эту Конвенцию, принять все надлежащие меры в соответствии с пунктом 2 статьи 22 Конвенции в целях обеспечения защиты помещений дипломатических представительств и предотвращения любых инцидентов, препятствующих их нормальной деятельности.

3. Чили полностью соблюдает эту Конвенцию, и она была ратифицирована 9 января 1968 года.

4. Что касается желательности разработки протокола о статусе дипломатических курьеров и дипломатической почты, то я должен сообщить, что, по мнению правительства Чили, в статье 27 Венской конвенции о дипломатических сношениях эти проблемы в целом рассматриваются вполне удовлетворительно, однако оно считает желательным выработать подробные нормы в соответствии с этим положением, с тем чтобы привести его в соответствие с современными потребностями и средствами связи для облегчения перевозки, предотвращения случаев потери почты и обеспечения ее неприкосновенности.

-----