



**ЭКОНОМИЧЕСКИЙ
И СОЦИАЛЬНЫЙ СОВЕТ**

Distr.
GENERAL

ECE/EB.AIR/WG.5/2009/2
9 February 2009

RUSSIAN
Original: ENGLISH

ЕВРОПЕЙСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ КОМИССИЯ

ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ ОРГАН ПО КОНВЕНЦИИ
О ТРАНСГРАНИЧНОМ ЗАГРЯЗНЕНИИ ВОЗДУХА
НА БОЛЬШИЕ РАССТОЯНИЯ

Рабочая группа по стратегиям и обзору

Сорок четвертая сессия
Женева, 20-23 апреля 2009 года
Пункт 3 предварительной повестки дня

ВАРИАНТЫ ПЕРЕСМОТРА ГЁТЕБОРГСКОГО ПРОТОКОЛА

ТЕХНИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ

Доклад Сопредседателей Группы экспертов по технико-экономическим вопросам

1. В настоящем докладе представлены результаты четырнадцатого совещания Группы экспертов по технико-экономическим вопросам, которое состоялось 13-14 октября 2008 года в Соренто, Италия, в соответствии с пунктом 1.7 плана работы по осуществлению Конвенции на 2008 год (ECE/EB.AIR/91/Add.2), принятого Исполнительным органом на его двадцать пятой сессии. В нем также представлены результаты работы подгруппы Группы экспертов по стационарным двигателям, совещание которой состоялось 14 октября 2008 года.
2. Группа экспертов рассмотрела вопросы организации пересмотра руководящих документов и технических приложений к Протоколу о борьбе с подкислением, эвтрофикацией и приземным озоном (Гётеборгский протокол 1999 года). Выступления на совещании размещены по адресу www.citepa.org/forums/egtei_index.htm.

3. В работе сессии приняли участие эксперты от следующих Сторон Конвенции: Австрии, Бельгии, Германии, Италии, Нидерландов, Норвегии, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Финляндии, Франции и Чешской Республики. На сессии также присутствовали отраслевые эксперты: Европейской организации нефтяных компаний по вопросам окружающей среды, безопасности и здоровья (КОНКАВЕ), ЭДИПАУЭР, "Электрисите де Франс" (ЭДФ), Европейской цементной ассоциации (ЦЕМБЮРО) и Европейской конфедерации предприятий черной металлургии (ЕВРОФЕР). На сессии были также представлены Французское агентство по рациональному использованию окружающей среды и энергоресурсов (АДЕМЕ), Французско-германский институт экологических исследований (ИФАРЕ), Межсекторальный технический центр по изучению загрязнения атмосферы (СИТЕПА) и Международный институт прикладного системного анализа (МИПСА). На ней также присутствовали представители Центра по энергетике и технологиям исследовательской ассоциации АРМИНЕС (АРМИНЕС-СЕП) и Университетского колледжа, Лондон.
4. Сопредседателями совещания, принимающей стороной которого являлась Италия, были г-н Ж.-Г. Бартер (Франция) и г-н Т. Пиньятелли (Италия).

I. ВСТУПИТЕЛЬНЫЕ ЗАМЕЧАНИЯ И ЦЕЛИ

5. Сопредседатели совещания представили его основную цель - организовать работу по пересмотру существующих руководящих документов и технических приложений к Гётеборгскому протоколу, которые охватывают серу, оксиды азота (NO_x), неметановые летучие органические соединения (НМЛОС) и вещества в форме частиц (PM). Они напомнили о том, что эту работу необходимо завершить заблаговременно, до начала сорок пятой сессии Рабочей группы по стратегиям и обзору в сентябре 2009 года. Предварительные же варианты технических приложений должны быть представлены сорок четвертой сессии Рабочей группы в апреле 2009 года. Учитывая жесткий график, Сопредседатели обратились к членам Группы экспертов с просьбой внести в эту работу активный вклад. От имени секретариата с сообщением выступил г-н Пиньятелли, который осветил основные результаты сорок второй сессии Рабочей группы, а также задачи, поставленные перед Группой экспертов, и график решения этих задач.
6. Г-жа К. Ори (ЭДФ) сообщила о последних изменениях в работе по пересмотру Директивы Европейского союза (ЕС) о национальных потолках выбросов (НПВ)¹ и

¹ 2001/81/ЕС.

Директивы о комплексном предотвращении и ограничении загрязнения (КПОЗ)². Она проинформировала Группу экспертов о том, что в рамках Тематической стратегии ЕС по борьбе с загрязнением воздуха уже были приняты определенные меры, а именно утверждена новая Директива по качеству воздуха³ и стандарты выбросов Евро 5 и Евро 6 для легковых автомобилей и автофургонов. Может быть проведено рассмотрение положений Директивы по выбросам ЛОС⁴, касающихся содержания растворителей⁵ лакокрасочных материалов. В процессе подготовки находится Директива для стадии II об ограничении выбросов ЛОС при заправке легковых автомобилей, равно как и предложение об установлении предельных значений выбросов (ПЗВ) для бытовых котлов и нагревателей. В ходе пересмотра Директивы о НПВ предполагается предложить новые пределы выбросов по пяти приоритетным загрязнителям, которые могут быть достигнуты к 2020 году. Эти пределы выбросов будут находиться в соответствии с целями Тематической стратегии. Оратор подчеркнула, что окончательный вариант соглашения по Директиве о НПВ увязывается с подготавливаемым в настоящее время пакетом мер ЕС по борьбе с изменением климата и освоению возобновляемых источников энергии.

II. ПРОГРЕСС, ДОСТИГНУТЫЙ ГРУППОЙ ЭКСПЕРТОВ

7. Г-жа Н. Тибо (АДЕМЕ) представила результаты работы подгруппы по крупным сжигательным установкам, касающейся сокращения их выбросов в период до 2030 года. Она напомнила о том, что резюме доклада подгруппы было представлено сорок первой сессии Рабочей группы и что в распоряжении имеется и полный вариант доклада. Подгруппа представила обновленную информацию об установках с комбинированным циклом для производства электроэнергии из предварительно газифицированного угля, сжигании топлива в кислородной среде, технологиях десульфурации "Флоупак", технологиях улавливания и хранения углерода и о ряде усовершенствований в существующих технологиях, применяемых, например, на угольных электростанциях и в газовых турбинах с комбинированным циклом. Было предложено, чтобы в будущем эта подгруппа могла собирать информацию об установках меньшей мощности.

8. Г-жа А. Карьялайнен (Финляндия) представила результаты работы подгруппы по стационарным двигателям. После трех совещаний подгруппа подготовила

² 1996/61/ЕС, кодифицировано в 2008/1/ЕС.

³ 2008/50/ЕС.

⁴ Летучие органические соединения.

⁵ 1993/13/ЕС.

предварительный вариант доклада с обзором ПЗВ, применяемых в Европе. Подгруппа провела свое последнее совещание 14 октября 2008 года параллельно с совещанием Группы экспертов (см. главу III).

9. Г-жа Р. Эль Хитти (АРМИНЕС-СЕП) представила технологию улавливания диоксида углерода (CO₂), разработанную АРМИНЕС-СЕП на основе процесса антисублимации. Эта технология могла бы использоваться на энергоблоках, а также на более крупных источниках выбросов CO₂, таких, как цементные заводы и предприятия черной металлургии.

10. Г-жа К. Краусс (Германия) представила результаты рабочего совещания в Армении, на котором были рассмотрены имеющиеся у стран Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии (ВЕКЦА) возможности достижения прогресса в сфере мониторинга и в вопросах сокращения выбросов. Она подчеркнула, что вопрос гибкости остается весьма важным вопросом, который находится в процессе обсуждения. Был определен ряд возможных вариантов поддержки стран ВЕКЦА. К возможным решениям относятся: введение элемента гибкости с целью установления менее строгих предельных значений выбросов, необязательность положений для некоторых существующих предприятий и/или установление исключений для существующих предприятий. От Целевой группы по тяжелым металлам поступят материалы, необходимые для работы по веществам в форме частиц. Г-жа Краусс обратила внимание на совместное совещание Группы экспертов и Целевой группы по тяжелым металлам в субрегионе ВЕКЦА, назначенное к проведению на 2009 год.

11. Г-н З. Климон (МИПСА) представил последние результаты модели GAINS и ситуативного анализа чувствительности. Он подчеркнул, что распределение нагрузки между странами различается и что потребуются надежная информация по технологиям, используемым в моделировании. Могут быть рассмотрены многие источники выбросов РМ, которые не охватываются Протоколом, включая промышленные процессы, а также малогабаритные промышленные и бытовые установки для сжигания. Могут быть также рассмотрены выбросы транспортных средств, не связанные со сжиганием топлива, которые дают существенную долю превышения пределов концентраций РМ. Особое внимание следует уделить сквозному воздействию на различные среды.

12. Г-жа Н. Аллеман (СИТЕПА) представила структуру нового руководящего документа и технических приложений. Один из руководящих документов будет составлен по наилучшим имеющимся технологиям (НИТ) борьбы с выбросами серы, NO_x, НМЛОС и РМ_{2.5} и РМ₁₀. Новый документ будет состоять из шести глав, касающихся общих для четырех групп загрязнителей проблем несекторального характера, и 45 глав по секторам, в

которых будут изложены НИТ. Главы по секторам будут охватывать четыре группы загрязнителей и, при необходимости, содержать исходную информацию для разработки ПЗВ, которые будут включены в технические приложения. Будут использоваться все типы справочных материалов, хотя справочные документы по наилучшим имеющимся технологиям Европейского сообщества⁶, вероятно, будут использоваться наиболее часто. Главы по секторам - это главы, которые уже были рассмотрены в части положений о сере, NOx и НМЛОС в существующих руководящих документах, однако в них будут также включены материалы о новых видах деятельности, касающиеся общего содержания взвешенных частиц (ОСВЧ) и РМ, которые охватываются Протоколом по тяжелым металлам⁷. Одна из секторальных глав была разработана отдельно и касается малых установок по сжиганию и содержания растворителей в продуктах.

13. Для технических приложений будет сохранена первоначальная структура существующих документов. Каждое техническое приложение будет касаться только одного загрязнителя. Напоминается, что Группа экспертов располагает полномочиями по пересмотру приложений IV, V, VI и VIII и разработке новых приложений по выбросам РМ и содержанию НМЛОС в продуктах (соответственно приложения X и XI).

14. В ходе совещания был рассмотрен и обсужден ряд вопросов, которые были заранее направлены группе. Из-за нехватки времени эти вопросы были рассмотрены до начала совещания лишь небольшим числом экспертов. Полные письменные ответы были запрошены к 20 ноября 2008 года. В ходе обсуждения был освещен ряд вопросов политики, а также технические вопросы. Было принято решение, что вопросы, связанные с политикой, будут направлены Рабочей группе по стратегиям и обзору.

15. Участники отметили, что справочные материалы, используемые для подготовки руководящих документов, должны строиться на как можно более широкой базе, а не только на справочных документах по НИТ. Нужно принимать во внимание необходимость обеспечения гибкости, хотя, как полагается, этот вопрос находится в сфере компетенции Рабочей группы по стратегиям и обзору и выходит за рамки мандата Группы экспертов, которая может представлять лишь предложения или поправки. Группа экспертов считает участие представителей Соединенных Штатов и Канады необходимым условием для рассмотрения части В технических приложений. Отмечалось, что для государств - членов ЕС Гётеборгский протокол не должен содержать дополнительных положений в сравнении с законодательством ЕС. Один из вариантов обеспечения

⁶ Справочные материалы по НИТ.

⁷ Орхусский протокол по тяжелым металлам 1998 года.

гибкости, предусмотренный Группой экспертов, предполагал дифференцированную структуру технических приложений с учетом наличия трех различных групп Сторон:

а) Соединенных Штатов и Канады; б) Сторон - членов ЕС и с) других Сторон.

16. Перечень дополнительных отобранных видов деятельности, которые будут рассматриваться в качестве источников выбросов РМ как в руководящих документах, так и в технических приложениях, должен охватывать все основные источники выбросов РМ, которые могут контролироваться. Полагалось целесообразным проведение перекрестной проверки. Отмечалось, что некоторые выбросы РМ были связаны с сельским хозяйством и фермерством. Поскольку эти виды деятельности не охватывались Группой экспертов, необходимо провести перекрестную проверку с другими техническими органами в рамках Конвенции, с тем чтобы обеспечить полный охват.

17. Было также проведено обсуждение вопроса о пересмотре ряда определений. Было решено, что при рассмотрении выбросов дымовых газов наиболее приемлемым техническим термином является ОСВЧ, в то время как при рассмотрении неорганизованных выбросов должен использоваться термин "пыль". В определении РМ_{2.5} и РМ₁₀ должны учитываться стандарты ЕКС⁸. Определение ЛОС должно находиться в соответствии с определением, принятым в директивах ЕС.

18. Определение новых установок и существующих установок должно быть дополнительно и весьма внимательно обсуждено, и такое определение должно исключать возможность любого риска введения несоответствующих ПЗВ как для новых, так и для старых установок. Отмечалось, что это определение должно быть по возможности наиболее простым.

19. Определение ПЗВ следует рассматривать дифференцированно. Среднечасовые значения были сочтены неприемлемыми для сферы действия Гётеборгского протокола, хотя они являются приемлемыми для целей мониторинга и охраны окружающей среды в районе расположения предприятия. Более уместными для целей Протокола являются долгосрочные средние величины. Были выражены различные мнения относительно ПЗВ, установленных с ориентиром на верхний диапазон шкалы уровней соответствия НИТ. Некоторые эксперты считают, что уровень устремлений должен быть высоким, в то время как для других выбор зависит от времени, отводимого на обеспечение соблюдения. Вместе с тем все согласились, что необходимо принимать во внимание способ определения уровней соответствия НИТ.

⁸ Европейский комитет по стандартизации.

20. Участники отметили, что все еще открыт вопрос о включении в руководящие документы подробного описания ряда видов деятельности, связанных с распределением газа и добычей нефти.

21. Необходимо и далее совершенствовать определение малых установок по сжиганию. Участники решили, что такие установки можно было бы рассматривать в технических приложениях. ПЗВ, вероятно, весьма трудно реализовать на практике, хотя следует все же предусмотреть специальные исследования по контрольным испытаниям.

22. Участники отметили, что данные о затратах следует в максимально возможной степени обновить с учетом возросших затрат на сырьевые материалы и катализаторы и ввиду того, что с 2000 года данные о них устарели. Данные о затратах также следует сопровождать пояснениями.

III. ПРЕДЕЛЬНЫЕ ЗНАЧЕНИЯ ВЫБРОСОВ NO_x ИЗ СТАЦИОНАРНЫХ ДВИГАТЕЛЕЙ

23. Третье техническое совещание подгруппы экспертов по стационарным двигателям было проведено 14 октября 2008 года в Соренто. На совещании присутствовали эксперты от Бельгии, Германии, Греции, Италии, Нидерландов, Соединенного Королевства, Финляндии и Франции. На совещании также присутствовали представители Европейской ассоциации производителей двигателей внутреннего сгорания (ЕВРОМОТ) и германского производителя двигателей МТУ. Эксперты обсудили варианты пересмотра ПЗВ для стационарных двигателей. Хотя по вопросу уровней ПЗВ, которые будут предложены для новых стационарных двигателей, мнения разделились, подгруппа на основе обсуждений приняла решение продолжать работу по двум вариантам. Первый вариант будет основан на технологических возможностях сокращения выбросов, а второй - учитывать экономические аспекты. Третий вариант мог бы заключаться в описании гибкого применения либо первого, либо второго варианта.

24. Работа подгруппы будет вестись в тех временных рамках, которые были утверждены Группой экспертов. Она составит к 30 ноября 2008 года базовый документ с новыми главами 5-10 и проект руководящего документа с предложениями по пересмотру ПЗВ NO_x от стационарных двигателей, предусмотренных в таблице IV приложения V, для получения замечаний по ним и предполагает получить отклики к 31 января 2009 года.

IV. ВЫВОДЫ

25. Группа экспертов решила строго придерживаться предлагаемого расписания работы, допуская при этом некоторую гибкость в отношении предельных сроков получения замечаний. Участники постановили, что полный набор справочных материалов координационных центров в рамках СИТЕПА и ИФАРЕ, а также перечень охватываемых видов деятельности должны быть направлены членам Группы экспертов.

26. Замечания по проекту руководящих документов и технических приложений должны быть направлены координационным центрам, а один экземпляр - членам Группы экспертов не позднее 30 ноября 2008 года с использованием подготовленного в формате Excel файла "comments on draft chapters.xls". Ответы на вопросы, поставленные 13-14 октября, должны быть направлены координационному центру не позднее 20 ноября 2008 года.

27. Участники подчеркнули необходимость проведения более четкого различия между техническими и политическими вопросами. Они решили, что по этой теме будет составлен документ, который будет распространен в Группе экспертов и представлен Рабочей группе по стратегиям и обзору.

28. Группа экспертов признала, что в будущем могут возникнуть определенные трудности в связи с принятием важных правил ЕС, которые находятся в настоящее время в процессе обсуждения. Она постановила провести обсуждение этого вопроса с Рабочей группой.

29. Группа экспертов отметила необходимость широкого участия членов Группы экспертов в работе сорок четвертой сессии Рабочей группы по стратегиям и обзору, которая состоится в апреле 2009 года, и призвала членов Группы экспертов принять участие в работе сессии.

30. Группа экспертов:

- a) приветствовала предложение Финляндии провести работу над проектом руководящего документа по стационарным двигателям;
- b) приветствовала предложение Нидерландов разработать проект руководящего документа и проект технического приложения по содержанию растворителей в продуктах;

с) приветствовала сотрудничество с Целевой группой по тяжелым металлам и приняла решение провести совместное совещание, которое предварительно запланировано для проведения в одной из стран ВЕКЦА в 2009 году.

31. Группа экспертов приняла решение провести свое пятнадцатое совещание в первой половине 2009 года в Италии, а свое шестнадцатое совещание во второй половине указанного года во Франции. Точные сроки и места проведения совещаний будут определены и сообщены позднее. Было также решено, что в 2009 году будет предложен перечень предварительных сроков проведения технических совещаний с членами Группы экспертов и специальных совещаний, основными темами которых станут определенные секторы деятельности.
