

23 January 2009

RUSSIAN

Original: ENGLISH

**Конференция Организации Объединенных Наций  
по торговле и развитию**

Среднесрочный обзор Алматинской программы действий:  
удовлетворение особых потребностей развивающихся стран,  
не имеющих выхода к морю, в новых глобальных рамках  
для сотрудничества в области транзитных перевозок между  
не имеющими выхода к морю развивающимися странами  
и развивающимися странами транзита

Инвестиционный форум высокого уровня  
Нью-Йорк, 1 октября 2008 года

**ПРЯМЫЕ ИНОСТРАННЫЕ ИНВЕСТИЦИИ В РАЗВИВАЮЩИЕСЯ  
СТРАНЫ, НЕ ИМЕЮЩИЕ ВЫХОДА К МОРЮ: ТЕНДЕНЦИИ,  
ПОЛИТИКА И ДВИЖЕНИЕ ВПЕРЕД**

**Проблемный документ, подготовленный секретариатом ЮНКТАД**

## СОДЕРЖАНИЕ

	<i>Стр.</i>
1. Общие условия.....	3
2. Последние тенденции в динамике потоков ПИИ в РСНВМ .....	5
3. Проблемы и перспективы ПИИ в РСНВМ.....	9
4. Последние изменения в области политики РСНВМ в отношении ПИИ.....	12
5. Будущие действия.....	17
Приложение 1: Последние изменения в области политики РСНВМ в отношении ПИИ .....	22
Приложение 2: Статистическая информация о динамике ПИИ в РСНВМ: ввоз и вывоз инвестиций .....	23
Примечания .....	30

## 1. Общие условия

При отсутствии достаточных местных ресурсов прямые иностранные инвестиции (ПИИ) способны содействовать ускорению экономического развития и сокращению масштабов нищеты путем создания рабочих мест, передачи технологий и моделей организации предпринимательской деятельности, информации об экспортных рынках, а также посредством не ведущей к возникновению задолженности передачи капитала. Кроме того, ПИИ могут играть важную роль в создании инфраструктуры (в виде транспорта, коммунальных служб и средств связи), обеспечивающей экономическую деятельность, высвобождая ограниченные государственные ресурсы для образования, здравоохранения и других базовых социальных услуг<sup>1</sup>. Наряду с этим большинству развивающихся стран, не имеющих выхода к морю (РСНВМ), пока что не удастся привлечь ПИИ в объеме, достаточном для компенсации нехватки местных ресурсов и ускорения экономического развития за счет импорта капитала. (Полный перечень стран, относящихся к категории развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, см. в таблице 2.)

Из 31 РСНВМ лишь несколько стран стали объектами значительных ПИИ. В этих - в основном богатых ресурсами РСНВМ - ПИИ играют чрезвычайно важную роль в реструктуризации и обновлении экономики, прежде всего в горнодобывающей промышленности. В результате модернизации и повышения конкурентоспособности промышленного потенциала, что зачастую обеспечивалось за счет иностранного акционерного капитала, эти страны смогли получать значительные выгоды в условиях нынешнего взлета цен на полезные ископаемые, нефть и природный газ. Благодаря высоким экономическим показателям этой небольшой группы стран средний доход на душу населения РСНВМ увеличился с 361 долл. в 2000 году до 811 долл. в 2007 году.

Вместе с тем международные потоки капитала идут в обход большинства РСНВМ, показатели дохода на душу населения в которых так и остаются на гораздо более низком уровне. Так, в 2006 году в 10 РСНВМ доход на душу населения составлял менее одного доллара в день, в результате чего они оказались в числе беднейших развивающихся стран. Действительно, 16 РСНВМ относятся также к категории наименее развитых стран<sup>2</sup>. РСНВМ отстают по показателям согласованных на международном уровне целей в области развития, например целей Декларации тысячелетия, и им практически не удается продвинуться в деле сокращения крайней нищеты.

Причинами незначительных ПИИ или практически их отсутствия в этих странах являются, в частности, экономическая стагнация и нищета. Уже то обстоятельство, что эти страны не имеют выхода к морю само по себе выступает колоссальным препятствием на пути ПИИ. Наряду с этим, отрицательные последствия такого географического

положения усугубляются экономическими, социальными и институциональными реалиями РСНВМ. К числу факторов, сдерживающих деятельность иностранных инвесторов, относятся узость внутреннего рынка, нехватка квалифицированной рабочей силы, слабость институциональных структур, необходимых для разработки и проведения экономической политики, и отсутствие функционирующей базовой инфраструктуры.

С тех пор, как Генеральная Ассамблея Организации Объединенных Наций в резолюции 1028 (XI), принятой в 1957 году, предложила государствам-членам полностью признавать нужды РСНВМ в области транзитной торговли, эти страны и их партнеры по развитию многое сделали для разработки политики и осуществления мероприятий, направленных на совершенствование транспортной инфраструктуры и упрощение процедур торговли. Значение этих двух факторов для экономического развития РСНВМ было подтверждено в ходе Международной конференции министров развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, и развивающихся стран транзита и стран-доноров и международных учреждений, занимающихся вопросами финансирования и развития, по вопросу о сотрудничестве в области транзитных перевозок, которая состоялась в 2003 году и стала последним по счету глобальным мероприятием, специально проводившимся по проблемам РСНВМ. На Конференции была принята Алматинская программа действий - первая программа действий Организации Объединенных Наций, посвященная исключительно особым потребностям РСНВМ<sup>3</sup>.

В Алматинской программе действий подчеркивается значение инвестиций частного сектора, включая ПИИ, для развития транспортной инфраструктуры. Тем не менее результаты национальных и международных усилий в этом секторе пока что неоднозначны. Эмпирические данные и углубленный анализ положения в тех странах, которые успешно преодолели проблемы отсутствия выхода к морю, говорят в пользу экономической политики и мер, которые бы выходили за рамки вопросов транспортной инфраструктуры и упрощения процедур торговли.

Говоря конкретно, необходимо наращивать усилия по модернизации экономической базы РСНВМ и их более эффективному вовлечению в системы региональной торговли. Ширящееся признание потенциально важного вклада ПИИ в экономическое развитие РСНВМ нашло отражение и в итоговых документах двенадцатой сессии ЮНКТАД, наделяющих секретариат ЮНКТАД широкими полномочиями по оказанию конкретных консультативных услуг, проведению аналитической работы и осуществлению программ по укреплению потенциала в области поощрения инвестиций в интересах РСНВМ<sup>4</sup>.

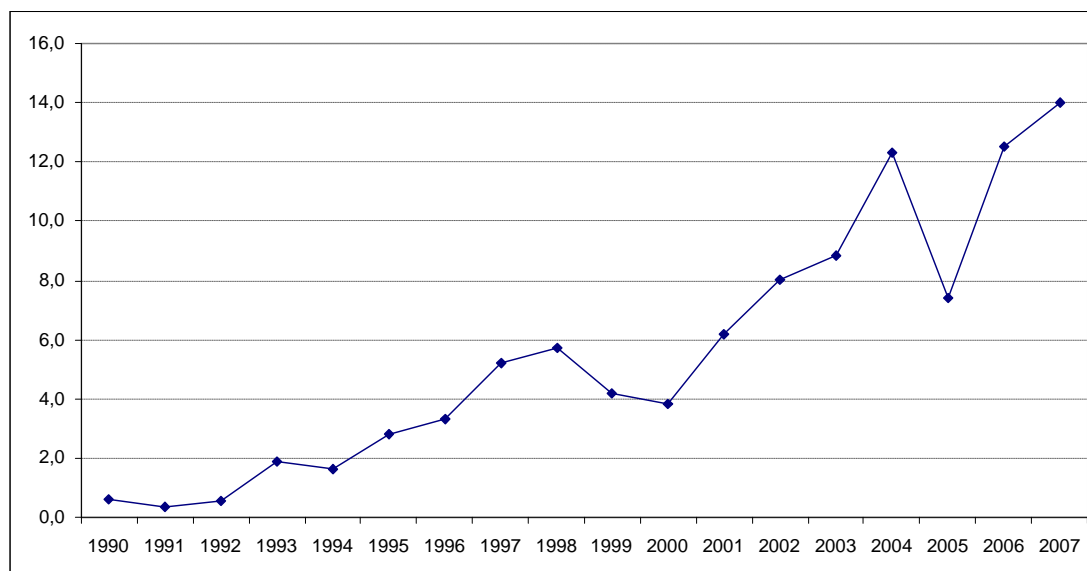
Опираясь на Алматинскую программу действий, авторы настоящего документа, подготовленного совместно двумя подразделениями ЮНКТАД (Отделом Африки, наименее развитых стран и специальных программ и Отделом инвестиций и

предпринимательства), в рамках экономического анализа и обсуждения политики применительно к РСНВМ и ПИИ отказались от рассмотрения лишь вопроса о создании и обслуживании транспортной инфраструктуры в пользу более широкого подхода с охватом всей экономики. Настоящий документ, в котором использованы самые свежие данные о потоках инвестиций в РСНВМ и кратко изложены соответствующие изменения в области политики, преследует цель углубить понимание а) последних тенденций в динамике потоков ПИИ в РСНВМ; б) проблем и перспектив ПИИ в РСНВМ; в) последних изменений в политике РСНВМ в области ПИИ. Наконец, в нем изложены определенные соображения в отношении будущих действий РСНВМ, их партнеров в области развития и международных организаций, направленных на улучшение количественных и качественных показателей ПИИ в РСНВМ.

## 2. Последние тенденции в динамике потоков ПИИ в РСНВМ

Спад показателей притока ПИИ в РСНВМ в 2005 году, прервавший повышательную тенденцию, наблюдавшуюся с 2000 года, оказался временным явлением. Совокупный приток ПИИ во все РСНВМ в 2006 и 2007 годах вновь увеличился и достиг - в 2007 году - рекордного уровня в 14 млрд. долларов. По сравнению с 2005 годом, в 2007 году ввоз ПИИ в РСНВМ удвоился, а по сравнению с 2006 годом - увеличился примерно на 12%.

**Диаграмма 1. Приток ПИИ в РСНВМ, 1990-2007 годы  
(В млрд. долл.)**



Источник: ЮНКТАД, база данных о ПИИ/ТНК (транснациональных корпорациях) (<http://www.unctad.org/fdistatistics>).

Тенденция к росту ПИИ в РСНВМ примечательна как сама по себе, так и в сравнении с другими группами развивающихся стран. За период 2000-2007 годов ПИИ в РСНВМ более чем утроились, увеличившись с 3,9 млрд. долл. до 14 млрд. долларов. ПИИ в РСНВМ росли значительно быстрее, чем совокупные потоки ПИИ во все развивающиеся страны и во все наименее развитые страны (НРС). В расчете на душу населения ПИИ в РСНВМ в 2007 году составляли около 36 долл., что более чем в два раза превышает показатель для НРС, равный 17 долл.

**Таблица 1. Приток ПИИ в РСНВМ в сравнении с другими группами стран**

	Суммарный объем ввезенных ПИИ в процентах от валового внутреннего продукта (ВВП) 2007 год	Доля ввозимых ПИИ в валовых вложениях в основной капитал (в процентах) 2007 год	Приток ПИИ в расчете на душу населения (в долл.) 2007 год	Приток ПИИ (млн. долл.) 2007 год	Средне-годовой приток ПИИ (млн. долл.) 2000-2007 годы	Средне-годовой прирост ПИИ (в процентах) 2000-2007 годы
Весь мир	28	15	277	1 833 324	1 041 198	3,5
Развитые страны	27	16	1 248	1 247 635	717 783	1,2
Развивающиеся страны	30	13	94	499 747	291 871	8,7
НРС	24	15	17	13 375	8 989	16,2
<b>РСНВМ</b>	<b>30</b>	<b>17</b>	<b>36</b>	<b>14 026</b>	<b>9 137</b>	<b>17,5</b>
НРС, не имеющие выхода к морю	24	19	15	4 146	2 250	23,0

*Источник:* ЮНКТАД, база данных о ПИИ/ТНК (<http://www.unctad.org/fdistatistics>).

Тем не менее в абсолютном выражении потоки ПИИ в РСНВМ по-прежнему весьма незначительны. В 2007 году совокупная доля всех РСНВМ в общемировом ввозе ПИИ составляла всего 0,8 процента. Один Сингапур в 2007 году получил больше ПИИ, чем 31 РСНВМ в целом; на душу населения ввоз ПИИ в Сингапур более чем в 100 раз превышал аналогичный средний показатель для РСНВМ. В этой связи наблюдающийся с начала нынешнего столетия впечатляющий рост потоков ПИИ в РСНВМ следует рассматривать в широком контексте, принимая во внимание низкие исходные показатели.

Кроме того, происходит все большая дифференциация РСНВМ с точки зрения их привлекательности для ПИИ. Основную часть ПИИ, поступающих в РСНВМ, получают

всего несколько стран. На пять РСНВМ приходится около двух третей суммарного объема ПИИ, ввезенных в эту группу стран, при этом только в Казахстане размещено более 40% таких инвестиций.

Неравномерность распределения ПИИ по странам отражает значительный разброс в показателях их ввоза. На протяжении многих лет ПИИ поступали прежде всего в несколько богатых ресурсами и экономически более развитых РСНВМ. В 2007 году на один Казахстан приходилось 73% всего объема ввоза ПИИ в РСНВМ. В отличие от этого, РСНВМ, для которых характерны небольшая по размерам экономика, малопригодные для разработки природные ресурсы и низкие показатели дохода на душу населения, по-прежнему практически не охвачены такими инвестициями. На 15 РСНВМ, что составляет половину всей этой группы, в 2007 году приходилось менее 12% совокупного притока в эту группу стран ПИИ. За исключением Казахстана средний показатель ввоза ПИИ на душу населения по группе РСНВМ не достигает уровня НРС. Примечателен также значительный отток ПИИ из Азербайджана, который наблюдается уже на протяжении нескольких лет.

**Таблица 2. Суммарный объем ПИИ в развивающихся странах, не имеющих выхода к морю, и приток ПИИ в эти страны в 2000-2007 годах**

	Суммарный объем ПИИ, 2007 год (в млн. долл.)	Суммарный объем ПИИ в процентах от ВВП, 2007 год (в %)	Суммарный объем ПИИ в расчете на душу населения, 2007 год (в долл.)	Средне-годовой приток ПИИ, 2000-2006 годы (в млн. долл.)	Приток ПИИ, 2007 год (в млн. долл.)	Доля совокупного притока ПИИ в РСНВМ, 2007 год (в %)	Приток ПИИ в расчете на душу населения, 2007 год (в долл.)
Афганистан	1 115,8	11,4	41,1	115,8	288,4	2,1	10,6
Армения	2 447,6	32,1	815,3	192,3	660,7	4,7	220,1
Азербайджан	6 597,6	22,0	779,2	1 354,7	-4 817,0	- 34,3	- 568,9
Бутан	105,9	8,4	161,0	3,3	78,3	0,6	119,0
Боливия	5 323,1	44,1	558,9	342,1	204,2	1,5	21,4
Ботсвана	1 300,0	13,1	690,8	296,3	494,9	3,5	263,0
Буркина-Фасо	769,6	11,3	52,1	22,2	600,0	4,3	40,6
Бурунди	47,6	4,7	5,6	1,8	0,1	0,0	0,0
Центрально-африканская Республика	204,2	12,3	47,0	10,5	27,2	0,2	6,3
Чад	5 084,9	69,7	471,7	574,2	602,8	4,3	55,9
Эфиопия	3 620,1	21,8	43,6	365,6	254,1	1,8	3,1
Казахстан	43 381,3	46,3	2 812,9	3 021,7	10 259,4	73,1	665,2
Кыргызстан	818,5	22,0	153,9	64,7	207,9	1,5	39,1
Лаосская Народно-Демократическая Республика	1 179,8	28,2	201,4	47,8	323,5	2,3	55,2
Лесото	734,9	47,5	366,0	47,3	105,7	0,8	52,6

	Суммарный объем ПИИ, 2007 год (в млн. долл.)	Суммарный объем ПИИ в процентах от ВВП, 2007 год (в %)	Суммарный объем ПИИ в расчете на душу населения, 2007 год (в долл.)	Средне- годовой приток ПИИ, 2000- 2006 годы (в млн. долл.)	Приток ПИИ, 2007 год (в млн. долл.)	Доля совокупного притока ПИИ в РСНВМ, 2007 год (в %)	Приток ПИИ в расчете на душу населения, 2007 год (в долл.)
Малави	590,3	23,8	42,4	46,8	54,6	0,4	3,9
Мали	1 325,6	19,3	107,5	141,2	360,0	2,6	29,2
Монголия	1 326,4	35,7	504,5	124,4	327,7	2,3	124,6
Непал	126,2	1,3	4,5	3,5	5,7	0,0	0,2
Нигер	188,1	4,7	13,2	20,8	27,0	0,2	1,9
Парагвай	2 003,4	17,3	327,0	69,5	189,9	1,4	31,0
Республика Молдова	1 812,8	43,6	477,8	139,9	459,3	3,3	121,1
Руанда	170,2	6,0	17,5	10,2	67,2	0,5	6,9
Свазиленд	888,5	30,7	778,7	31,9	37,5	0,3	32,9
Таджикистан	1 045,9	32,7	155,3	106,8	400,6	2,9	59,5
Бывшая югославская Республика Македония	3 083,5	41,2	1 513,0	247,1	319,7	2,3	156,9
Туркменистан	3 928,0	49,6	791,1	329,4	804,0	5,7	161,9
Уганда	2 909,2	23,5	94,2	256,4	367,9	2,6	11,9
Узбекистан	1 648,4	8,7	60,2	109,0	262,0	1,9	9,6
Замбия	5 375,1	47,7	450,9	311,5	983,9	7,0	82,5
Зимбабве	1 492,0	n/a	111,8	29,7	68,9	0,5	5,2
<b>Все РСНВМ</b>	<b>100 644,6</b>	<b>30,2</b>	<b>258,0</b>	<b>8 438,5</b>	<b>14 026,2</b>		<b>35,5</b>

Источник: ЮНКТАД, база данных о ПИИ/ТНК (<http://www.unctad.org/fdistatistics>).

Несмотря на отсутствие последних обобщенных данных о секторальном и отраслевом распределении потоков ПИИ в РСНВМ, результаты более ранних исследований по некоторым из этих стран свидетельствуют о том, что основными получателями таких инвестиций являются добывающая и перерабатывающая промышленность<sup>5</sup>. Тот факт, что в последние годы в совокупном объеме ПИИ высока доля РСНВМ из числа экспортеров сырья, в частности РСНВМ из Центральной Азии, Чада и Замбии, подтверждает сделанные ранее выводы.

Такая структура ПИИ идет вразрез с наблюдавшейся на протяжении последней четверти века тенденцией в глобальной динамике ПИИ к повышению удельного веса сектора услуг и выглядит нелогичной с учетом ограниченных транспортных возможностей РСНВМ. Предпочтительным объектом ПИИ в РСНВМ стали виды экономической деятельности, на состоянии которых отрицательно сказывается удаленность от морских портов и рынков, в то время как сфера услуг, в меньшей степени зависящая от расстояний, в значительной степени была ими обойдена.



Однако такая парадоксальная ситуация может быть объяснена несколькими факторами. Во-первых, во многих РСНВМ отсутствует достаточный человеческий и институциональный потенциал в виде квалифицированной рабочей силы, управленческих ресурсов, "ноу-хау" и технической инфраструктуры, необходимых для производства и сбыта на международных рынках высококачественных услуг. Зачастую для улучшения положения в этой области требуются инвестиции в сферу образования и профессиональной подготовки, которые не привлекают ориентированных на прибыль инвесторов. Во-вторых, хотя многие РСНВМ провели либерализацию производственных секторов своей экономики, данный процесс в секторе услуг зачастую отстает. И наконец, наличие в отдельных РСНВМ больших запасов нефти и природного газа привлекло в них ориентированные на добычу ресурсов ПИИ. При размещении таких ПИИ большую роль играют высокие общемировые уровни спроса и цен, а также возможности экономической транспортировки по трубопроводам в пункты перевалки в морских портах или непосредственно на рынки конечных потребителей.

### **3. Проблемы и перспективы ПИИ в РСНВМ**

Тот факт, что РСНВМ оказались на периферии общемировых потоков ПИИ, можно объяснить совокупностью неблагоприятных факторов, включая неблагоприятное географическое положение и экономические ограничения. К числу обусловленных местонахождением неблагоприятных факторов относятся географическая изоляция, отсутствие прилегающих к морю территорий и удаленность от рынков, а экономические ограничения включают высокий уровень издержек по причине узости внутреннего рынка, отсутствие значительных природных ресурсов и квалифицированных кадров и низкий уровень развития институционального потенциала, а также неблагоприятную макроэкономическую политику и нормативную базу, которые сдерживают и даже блокируют ПИИ в различных секторах<sup>6</sup>.

В частности, серьезным препятствием для ПИИ являются высокие транзакционные издержки, связанные с перевозками. В силу неконкурентоспособности транспортного сектора, ненадежности транспортной инфраструктуры и слабого развития услуг связи транзакционные издержки в РСНВМ значительно выше, чем в других странах мира. В первую очередь это касается африканских РСНВМ. В результате анализа соотношения стоимости перевозки и стоимости импортируемой продукции было установлено, что в 18 из 30 обследованных РСНВМ транспортные расходы составляли 10 и более процентов от стоимости товаров, при этом в семи африканских РСНВМ они превышали 20%, и в пяти африканских РСНВМ составляли 25-43%<sup>7</sup>.

Наряду с этим, более высокие транзакционные издержки географически изолированных РСНВМ лишь частично обусловлены более высокой стоимостью

транспортировки. В производственно-сбытовых системах, построенных на рентабельной организации поставок точно в срок, большое значение придается издержкам, вызванным задержками и ненадежностью и непредсказуемостью транспортировки<sup>8</sup>.

Действительно, плохая инфраструктура транспортных маршрутов, низкая пропускная способность транзитного транспорта идут вразрез со стратегией транснациональных корпораций (ТНК), предусматривающей использование субподрядных операций в глобальном масштабе в тех случаях, когда это позволяет повысить конкурентоспособность. Такие ПИИ, осуществляемые в целях повышения эффективности, прежде всего направляются в ориентированные на экспорт отрасли в стремлении воспользоваться сравнительными преимуществами производственных центров в различных географических районах. Такая стратегия предусматривает передачу на субподряд, специализацию и активную внутрифирменную торговлю между филиалами ТНК, что превращает инфраструктуру и способность своевременно и экономично произвести и доставить товары в важнейшие факторы выбора точек приложения инвестиций, ориентированных на повышение эффективности<sup>9</sup>.

К тому же, чтобы застраховаться от рисков, связанных с транспортировкой и транзитом, компании идут на такие превентивные меры, как увеличение товарно-материальных запасов или смена вида транспорта (например, использование воздушного транспорта вместо наземного). Такие превентивные меры сопряжены со значительными затратами и способны свести на нет ожидаемые экономические выгоды от инвестиций в эти страны.

Однако высокие операционные издержки - отнюдь не единственный фактор, сдерживающий ПИИ в РСНВМ. Заинтересованные в новых рынках компании осуществляют ПИИ с учетом размеров рынка и перспектив его роста<sup>10</sup>. С точки зрения компаний, заинтересованных в таких ПИИ, большинство РСНВМ не представляют значительного интереса. Как правило, это страны с узким рынком. В расчете на душу населения валовой внутренний продукт (ВВП) РСНВМ составляет около одной четверти аналогичного показателя всех развивающихся стран за исключением Китая. Кроме того, 16 РСНВМ относятся к числу НРС, что предполагает низкую покупательную способность в расчете на душу населения, неразвитость внутренних рынков, слабость социального сектора и неспособность экономики противостоять стихийным бедствиям и экономическим потрясениям.

Действительно, большинство поступающих в РСНВМ ПИИ можно отнести к категории инвестиций, ориентированных на получение доступа к ресурсам. Такие факторы, как относительно низкие местные издержки производства, наличие эффективной инфраструктуры для перевозки экспортных грузов и высокие мировые цены на сырье

могут перевесить риски и издержки, связанные с удаленностью рынков. Кроме того, концентрация ПИИ в нефтяном и газовом секторах РСНВМ свидетельствует о том, что барьеры для международных инвестиций и торговли снижаются в том случае, если экспортная продукция в сравнении с транспортными издержками имеет высокую стоимость, а также при наличии экономичных и эффективных транспортных услуг.

Неужели те РСНВМ, которые не располагают значительными запасами полезных ископаемых и энергоносителей, останутся без ПИИ и лишатся важного инструмента обеспечения экономического роста и развития? Эмпирические данные по нескольким небольшим и лишенным природных ресурсов внутриконтинентальным странам, которые в экономическом плане успешно приспособились к своим неблагоприятным географическим особенностям, свидетельствуют о том, что и эти страны в состоянии привлечь значительные ПИИ. Такие внутриконтинентальные страны как Австрия, Люксембург и Швейцария, на протяжении многих десятилетий стабильно получали значительные по объему ПИИ. В последнее время некоторые внутриконтинентальные страны с переходной экономикой, например Венгрия, Словакия и Чешская Республика, привлекают ПИИ в объемах, сравнимых с показателями соседних стран, имеющих выход к морю. Помимо реструктуризации экономики, повышению привлекательности этих стран для ПИИ способствовали и другие факторы, например близость к крупной региональной торговой группировке, сотрудничество с ней или интеграция в такую группировку.

Из опыта тех не имеющих выхода к морю стран, которым удалось привлечь значительные по объему ПИИ, можно извлечь следующие уроки:

- Необходимо проводить различие между воздействием неблагоприятных географических факторов на ПИИ и наличием тех экономических и институциональных препятствий, которые снижают привлекательность таких стран для этого вида инвестиций.
- Сдерживающие ПИИ географические факторы могут быть компенсированы благоприятным инвестиционным климатом, для которого характерны стабильная экономическая, правовая и институциональная база, наличие квалифицированной и гибкой рабочей силы, конкурентноспособный налоговый и валютный режим, либеральная политика в отношении перемещения капитала и настойчивость в деле наращивания институционального и человеческого потенциала.
- Стратегический курс РСНВМ должен позволять привлекать ПИИ в такие отрасли и виды деятельности, для которых удаленность от рынков не является

определяющим фактором. К ним относятся сфера услуг и производство товаров с высокой добавленной стоимостью. В этом случае большое значение приобретает развитие таких рассчитанных на местные условия видов деятельности, которые позволят этим странам стать частью глобальной экономики услуг и знаний.

- В условиях глобализации мировой экономики незаменимыми стали современные информационно-коммуникационные технологии (ИКТ). Успеха добились те внутриконтинентальные страны, которые провели либерализацию своих секторов связи и направили значительные государственные и частные инвестиции на создание мощных сетей связи. Кроме того, наличие динамичного сектора связи не только способствует преодолению неблагоприятных географических факторов в ходе трансграничного взаимодействия, но и облегчает развитие нетрадиционных видов экономической деятельности, для которых необходимы услуги в области ИКТ.
- Добившиеся экономического успеха внутриконтинентальные страны или входят в развитые региональные организации экономической интеграции, или поддерживают с ними тесные экономические связи. По мере углубления регионального сотрудничества и интеграции со странами, имеющими емкие рынки и обладающими высокой покупательной способностью, неблагоприятные географические и экономические факторы, связанные с отсутствием выхода к морю, теряют свою силу.

#### **4. Последние изменения в области политики РСНВМ в отношении ПИИ**

Правительства РСНВМ все больше осознают, что ПИИ могут играть важнейшую роль в качестве источника капиталов, "ноу-хау" и технологий, средства получения доступа на международные рынки, а также решения таких социальных задач, как создание рабочих мест и сокращение масштабов нищеты. Многие РСНВМ стали проводить активную политику по привлечению ПИИ, предоставляя инвестиционные гарантии и налоговые стимулы, обеспечивая национальный режим, разрешая репатриацию прибылей и упрощая административные процедуры. В рамках политики либерализации экономики меняется нормативная база ПИИ и разрешается частная деятельность в новых экономических секторах. Правительства РСНВМ все более охотно идут на сотрудничество с иностранными инвесторами порой в форме партнерских отношений между государственным и частным секторами.

По данным проводимого ЮНКТАД ежегодного обследования изменений в национальных законах и нормативных положениях, в 2002-2003 годах - непосредственно

перед принятием Алматинской программы действий - 13 РСНВМ внесли 28 изменений в свою нормативную базу. Подавляющее большинство таких нормативных изменений, порядка 85%, направлено на привлечение ПИИ. Около 35% всех мер в области политики было связано с развитием инвестиционной деятельности, а 28% - предполагали действия в конкретных секторах. В период 2006-2007 годов 24 РСНВМ внесли 49 изменений в свои законы и нормативные положения. Доля нормативных мер, поощряющих ПИИ, снизилась до 60%, в то время как доли мер по поощрению инвестиций и изменений, рассчитанных на конкретные сектора, в основном не изменились и составили соответственно 34% и 30%.

Значительное число принимавшихся в последнее время мер по либерализации конкретных секторов с созданием возможностей для ПИИ затрагивали коммунальные предприятия и сектор услуг. Так, в 2006 году Ботсвана, Буркина-Фасо и Бурунди приняли законодательство, разрешающее деятельность в секторе телекоммуникаций предприятий, частично или полностью принадлежащих иностранным владельцам. Эфиопия передала свою железнодорожную компанию иностранным концессионерам, а Свазиленд разрешил ПИИ в секторе страхования<sup>11</sup>.

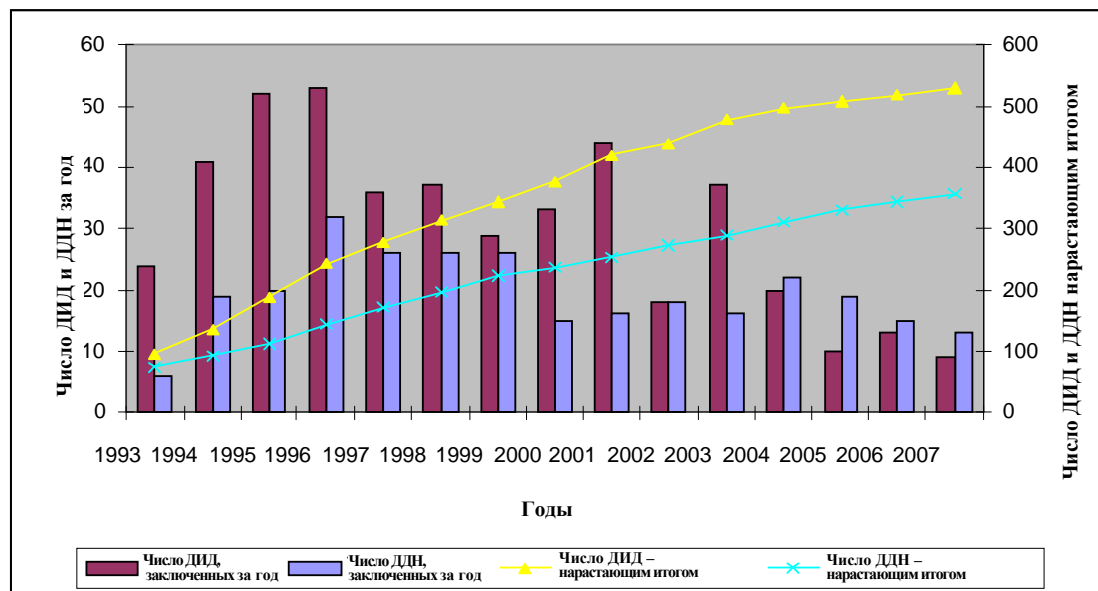
Несколько РСНВМ упростили порядок допуска и обоснования иностранных инвесторов, учредив консультативные советы по вопросам поощрения инвестиционной деятельности или комплексные центры по созданию новых предприятий. К числу других недавно принятых мер по привлечению ПИИ относятся предоставление налоговых льгот (Лесото) и создание специализированных инвестиционных зон или парков (Ботсвана). Налоговый режим пересмотрела Монголия, которая стремится улучшить условия для инвестиционной деятельности путем снижения ставки налога на доходы компаний.

Наряду с этим в 2006-2007 годах доля изменений в области политики, направленных на привлечение ПИИ, снизилась до 70%. В некоторых случаях были внесены нежелательные изменения, направленные на увеличение доли участия местных предприятий в получаемых от ПИИ прибылях или на защиту местных компаний от иностранной конкуренции. Так, различные налоги и отчисления "роялти" были повышены в Замбии, а в Свазиленде сектор розничной торговли был закрыт для иностранных компаний. В Боливии, где после принятия в мае 2006 года правительственного декрета о национализации нефтяных и газовых месторождений большинство компаний заморозило новые инвестиции, все иностранные ТНК согласились преобразовать соглашения о разделе продукции в производственные соглашения и передать контроль над реализацией продукции боливийской государственной нефтяной компании YPF<sup>12</sup>.

Все РСНВМ, за исключением Бутана, являются участниками двусторонних инвестиционных договоров (ДИД). Больше всего таких договоров (38) заключила Молдова. На протяжении последнего десятилетия наиболее активно ДИД заключали РСНВМ из числа членов Содружества Независимых Государств (СНГ). За период 1992-2007 годов каждая из этих стран подписала в среднем 29 ДИД. Аналогичным образом к концу, 2007 года 15 африканских РСНВМ участвовали в 158 ДИД. Эту группу возглавляет Зимбабве - 27 ДИД. В целом, к концу 2007 года РСНВМ подписали 528 ДИД (см. диаграмму 2).

Аналогичным образом, РСНВМ, за исключением Бутана и Лесото, заключили большое число договоров об избежание двойного налогообложения (ДДН), в основном с развитыми странами. В период 2001-2007 годов РСНВМ подписали 126 ДДН, в результате чего общее количество ДДН, подписанных этой группой стран, достигло 357. Возглавляет эту группу Республика Молдова, подписавшая 42 ДДН, затем следует Казахстан (37). Среди африканских РСНВМ лидирует Замбия, которая к концу 2007 года заключила 19 ДДН.

**Диаграмма 2: Число ДИД и ДДН, заключенных РСНВМ, по годам и нарастающим итогом, 1993–2007 годы**



Источник: ЮНКТАД, база данных о ПИИ/ТНК.

Кроме ДИД и ДДН, РСНВМ заключают и другие международные инвестиционные соглашения. В период 2000–2007 годов они подписали 16 соглашений об экономической интеграции (СЭИ) (за исключением соглашений, подписанных ими в качестве членов

региональных организаций экономической интеграции (РОЭИ)). Большинство из них представляют собой соглашения о сотрудничестве с Европейским союзом и рамочные соглашения о торговле и инвестициях с Соединенными Штатами Америки.

Содействие РСНВМ оказали также их партнеры по развитию, которые открыли свои рынки для некоторых видов продукции этих стран. Наиболее всеобъемлющими в этом отношении инициативами являются программа Европейского союза "Все, кроме оружия" (ВКО) и Закон о содействии росту и расширению возможностей в Африке (ЗРВА) Соединенных Штатов.

Программа ВКО предусматривает беспошлинный и неквотируемый ввоз продукции из НРС, 16 из которых не имеют выхода к морю, за исключением оружия и боеприпасов. В ЗРВА<sup>13</sup> оговорен преференциальный доступ на рынок Соединенных Штатов - прежде всего готовой одежды и текстиля - для некоторых государств Африки к югу от Сахары, включая 13 РСНВМ. Кроме того, программа ЗРВА III предусматривает поощрение инвестиций в инфраструктурные проекты, в том числе в области транспорта, ИКТ и сельского хозяйства, и поощряет заключение двусторонних инвестиционных соглашений. И хотя эти меры не разрабатывались специально с целью помочь РСНВМ привлекать ПИИ, наличие у этих стран преференциального доступа на рынки может серьезно повлиять на выбор иностранными инвесторами мест осуществления инвестиционных проектов.

Кроме того, многие РСНВМ укрепили свои учреждения, которые разрабатывают политику и стратегии в области развития инвестиционной деятельности. В настоящее время национальные агентства по поощрению инвестиций (АПИ) существуют в 27 РСНВМ<sup>14</sup>. Их основная функция – пропагандировать свои страны в качестве объектов иностранных инвестиций. Большинство этих АПИ являются членами Всемирной ассоциации агентств по поощрению инвестиций (ВААПИ). Это позволяет им устанавливать связи в общемировом масштабе и участвовать в информационных и учебных программах по тематике ПИИ.

Преодолению ряда географических и экономических препятствий на пути ПИИ способствует членство в региональных организациях экономической интеграции (РОЭИ). В настоящее время РСНВМ являются участниками 12 различных РОЭИ, регулирующих вопросы инвестиций<sup>15</sup>. Кроме того, в целях либерализации торговли между государствами-членами многие из них заключили региональные торговые соглашения (РТС), которые предусматривают отмену таможенных пошлин и нетарифных ограничений.

**Таблица 3: Участие РСНВМ в отдельных региональных организациях экономической интеграции (РОЭИ) и соглашениях об экономической интеграции (СЭИ)**

РСНВМ	Членство в РОЭИ, регулирующих вопросы инвестиций	Двусторонние и межрегиональные СЭИ, регулирующие вопросы инвестиций
Афганистан		Рамочное соглашение о торговле и инвестициях с Соединенными Штатами (2004 год)
Бутан	БИМСТЕК, СААРК	
Боливия	Андское сообщество	Соглашение о сотрудничестве между Европейским сообществом и Андским сообществом (2003 год); Соглашение о развитии торговли и поощрении инвестиций с Аргентинской Республикой (2004 год); Соглашение об экономическом сотрудничестве с Перу (2004 год)
Ботсвана	КОМЕСА, САДК	
Буркина-Фасо	ЭКОВАС, ЗАЭВС	
Бурунди	ЕССВО	
Центральноафриканская Республика	ЦАЭВС	
Чад	ЦАЭВС	
Эфиопия	КОМЕСА	
Казахстан		Рамочное соглашение о торговле и инвестициях с Соединенными Штатами (2004 год)
Лаосская Народно-Демократическая Республика	АСЕАН	Соглашение о торговых связях с Соединенными Штатами (2003 год)
Лесото	КОМЕСА	
Малави	КОМЕСА, САДК	
Мали	ЭКОВАС, ЗАЭВС	
Монголия		Рамочное соглашение о торговле и инвестициях с Соединенными Штатами (2004 год)
Непал	БИМСТЕК, СААРК	
Нигер	ЭКОВАС, ЗАЭВС	



РСНВМ	Членство в РОЭИ, регулирующих вопросы инвестиций	Двусторонние и межрегиональные СЭИ, регулирующие вопросы инвестиций
Парагвай	МЕРКОСУР	Соглашение об экономическом сотрудничестве между МЕРКОСУР и Андским сообществом (2003 год)
Республика Молдова	ЦЕССТ	Центральноевропейское соглашение о свободной торговле (ЦЕССТ) (2006 год)
Руанда	ЕССВО	Рамочное соглашение о торговле и инвестициях с Соединенными Штатами (2006 год)
Свазиленд Таджикистан	САДК	Рамочное соглашение о торговле и инвестициях с Соединенными Штатами (2004 год)
Бывшая югославская Республика Македония	ЦЕССТ	Соглашение о свободной торговле с государствами - членами Европейской ассоциации свободной торговли (ЕАСТ) (2000 год); Соглашение о стабилизации и ассоциации с Европейским сообществом (2001 год); Центральноевропейское соглашение о свободной торговле (ЦЕССТ) (2006 год)
Туркменистан		Рамочное соглашение о торговле и инвестициях с Соединенными Штатами (2004 год)
Уганда Узбекистан	КОМЕСА	Рамочное соглашение о торговле и инвестициях с Соединенными Штатами (2004 год)
Замбия Зимбабве	САДК, КОМЕСА САДК, КОМЕСА	

## 5. Будущие действия

Большинство РСНВМ по-прежнему будут сталкиваться со значительными трудностями в деле привлечения ПИИ для целей развития. Если исходить из проведенного выше анализа, то наиболее подходящим вариантом является осуществление двух взаимодополняющих стратегий. Первая из них предусматривает проведение

политики и принятия мер, ориентированных на те факторы, которые снижают привлекательность РСНВМ с точки зрения размещения ПИИ. Вторая стратегия направлена на снижение чрезмерно высоких транзакционных операционных издержек и преодоление других связанных с отсутствием выхода к морю препятствий на пути развития международной торговли посредством привлечения ПИИ в те секторы экономической деятельности, которые в меньшей степени зависят от близости к рынкам.

Осуществление первой стратегии представляет собой многоплановую и архисложную задачу. В Алматинской программе действий содержится призыв принять ряд мер, которые непосредственно направлены на преодоление связанных с отсутствием выхода к морю препятствий на пути расширения ПИИ и вполне вписываются в упомянутую первую стратегию. Таким образом, полное и эффективное осуществление Алматинской программы действий является важным шагом в деле смягчения воздействия сдерживающих инвестиции факторов.

Такая стратегия включает следующие основные элементы политики и меры:

- Модернизация инфраструктуры транспорта и связи. В Алматинской программе действий перечислены следующие семь приоритетных секторов на предмет развития и обслуживания инфраструктуры: железнодорожный транспорт, автодорожный транспорт, порты, внутренний водный транспорт, трубопроводный транспорт, воздушный транспорт и коммуникации. Указанные сегменты инфраструктуры сами по себе являются объектами ПИИ, и РСНВМ смогут привлечь в них инвесторов в случае снижения политических рисков, укрупнения рынков на основе региональной интеграции и создания возможностей для совместного финансирования.
- Проведение институциональной реформы и последовательное осуществление мер по улучшению стратегических условий для ПИИ. В конечном итоге ставится задача привлечь бóльшие по объему и более диверсифицированные ПИИ путем содействия ввозу, размещению и удержанию ПИИ в РСНВМ.
- Более широкое РСНВМ в системах регионального сотрудничества и интеграции, чтобы страны, не имеющие выхода к морю, стали странами с надежными транспортными связями. Как было подчеркнуто в Алматинской программе действий, развитие регионального сотрудничества и интеграции позволяет решать проблемы, связанные с узостью рынка, и преодолевать другие препятствия на пути расширения ПИИ, а также способствует созданию беспроигрышных вариантов для РСНВМ и соседних стран транзита, в

частности в вопросах реализации проектов в области транспортной инфраструктуры.

- Создание партнерств между государственным и частным секторами в интересах развития транспортной инфраструктуры и эффективных систем транзитных перевозок. Международное сообщество, включая учреждения, занимающиеся вопросами финансов и развития, а также страны-доноры, должно стать участником таких партнерств, оказывая им финансовую поддержку, техническую помощь и содействие в создании потенциала для широкого обсуждения и осуществления таких усилий..

Вторая стратегия предусматривает проведение структурных преобразований в экономике, с тем чтобы наладить специализированное производство экспортной продукции, в меньшей степени зависящей от транспортных издержек и расстояний. РСНВМ следует поощрять ПИИ в такие виды услуг, как туризм, операционное обслуживание, а порой и в банковское дело и другие финансовые услуги. В обрабатывающей промышленности им следует поощрять производство продукции с высокой удельной стоимостью, например прецизионного оборудования, компьютерных компонентов и фармацевтических товаров. В сфере сельскохозяйственного производства РСНВМ необходимо стремиться выращивать такую дорогостоящую продукцию, как живые цветы и несезонные фрукты и овощи, которые можно быстро и эффективно перевозить воздушным транспортом.

Осуществление этой стратегии включает следующие элементы политики и меры:

- Содействие ввозу, развертыванию и сохранению ПИИ в этих секторах.
- Осуществление целевых программ стимулирования таких видов деятельности, включая предоставление налоговых скидок и временную отмену налогообложения, организацию партнерств с учреждениями, выполняющими научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы (НИОКР), предоставление безвозмездных субсидий для целей создания рабочих мест и финансовое содействие приобретению промышленных/коммерческих объектов или объектов для проведения НИОКР. Наряду с этим налоговые стимулы следует использовать осмотрительно, принимая во внимание их долгосрочные последствия для государственных доходов.
- Улучшение количественных и качественных показателей местных трудовых ресурсов в целях привлечения ПИИ в такие секторы, развитие которых зависит от наличия квалифицированной и специализированной рабочей силы, а также

технических учреждений и исследовательских центров, занимающихся разработкой экспортной продукции, в соответствии с целями настоящей стратегии.

- Осуществление согласованных усилий по поощрению инвестиций с прицелом на отрасли и компании, выбранные правительствами РСНВМ, а также реализация на национальном уровне и ниже программ содействия инвестиционной деятельности и последующего обслуживания, с тем чтобы способствовать строительству и эксплуатации новых объектов.

И хотя основная ответственность за создание привлекательных инвестиционных условий для иностранных инвесторов ложится на правительства РСНВМ, необходимо организовать поддержку их усилий по привлечению ПИИ со стороны тех стран, в которых базируются осуществляющие ПИИ компании. Действительно, правительства многих стран базирования поощряют инвестиции своих крупных компаний в РСНВМ, предусматривая и реализуя на практике экономические, финансовые и юридические стимулы. Такие меры могут включать предоставление инвестиционных гарантий, организацию совместного финансирования, установление льготного налогового режима и распространение информации об инвестиционных возможностях в РСНВМ, а также заключение с этими странами инвестиционных соглашений и договоров об избежании двойного налогообложения.

Кроме того, в Алматинской программе действий содержится призыв к созданию партнерств между государственным и частным секторами с участием как национальных, так и иностранных субъектов, что будет способствовать достижению основных ее целей. Такие партнерства необходимы и для создания новых инвестиционных возможностей, и их следует активно развивать как правительствам РСНВМ, так и их двусторонним и многосторонним партнерам по развитию.

В соответствии с четвертым приоритетным направлением Алматинской программы действий предусматривается, что важную роль в ее осуществлении, включая поощрение ПИИ и в целях развития, должно сыграть международное сообщество. Соответствующим организациям системы Организации Объединенных Наций, например ЮНКТАД, Всемирному банку, региональным комиссиям и другим многосторонним партнерам по развитию, надлежит более активно поддерживать РСНВМ в деле создания условий, способствующих привлечению дополнительных ПИИ. К числу соответствующих мер относятся предоставление консультативных услуг, обучение передовым методам

поощрения инвестиций и их распространение, проведение обзора инвестиционной политики и вынесение соответствующих рекомендаций, проведение экономического анализа инвестиционных возможностей, организация региональных и отраслевых совещаний инвесторов, оказание содействия в формировании подлинно партнерских отношений между частным и государственным секторами и осуществление других мер, способствующих осознанию необходимости и возможностей осуществления ПИИ в РСНВМ.

## Приложение 1

### Перечень обзоров инвестиционной политики и инвестиционных справочников для РСНВМ

UNCTAD, Investment Policy Review, Zambia, 2006, UNCTAD/ITE/IPC/2006/14

UNCTAD, Investment Policy Review, Rwanda, 2006, UNCTAD/ITE/IPC/2006/11

UNCTAD, Investment Policy Review, Botswana, 2003, UNCTAD/ITE/IPC/Misc.10

UNCTAD, Investment Policy Review, Lesotho, 2003, UNCTAD/ITE/IPC/2003/4

UNCTAD, Investment Policy Review, Nepal, 2003, UNCTAD/ITE/MISC/2003/1/Rev.1

UNCTAD, Investment Policy Review, Ethiopia, 2002, UNCTAD/ITE/IPC/Misc.4

UNCTAD, Investment Policy Review, Uganda, 2000, UNCTAD/ITE/IIP/Misc.17

UNCTAD, Investment Policy Review, Uzbekistan, 1999, UNCTAD/ITE/IIP/Misc.13

UNCTAD/ICC, An Investment Guide to Rwanda, 2006, UNCTAD/ITE/IIA/2006/3

UNCTAD/ICC, An Investment Guide to Mali, 2006, UNCTAD/ITE/IIA/2006/2

UNCTAD/ICC, An Investment Guide to Uganda, 2004, UNCTAD/ITE/IIA/2004/3

UNCTAD/ICC, An Investment Guide to Ethiopia, 2004, UNCTAD/ITE/IIA/2004/2

UNCTAD/ICC, An Investment Guide to Nepal, 2003, UNCTAD/ITE/IIA/2003/2

## Приложение 2

### Статистическая информация о динамике ПИИ в РСНВМ: ввоз и вывоз инвестиций

Таблица А1: Ввоз и вывоз ПИИ

Таблица А2: Суммарные объемы ввезенных и вывезенных ПИИ

Таблица А3: Ввоз и вывоз ПИИ в процентах от валовых вложений в основной капитал

Таблица А4: Ввоз и вывоз ПИИ в процентах от валового внутреннего продукта

Таблица А5: Обзор трансграничных слияний и приобретений, 1990-2007 годы

Таблица А6: Рейтинги стран по индексу динамики ввоза ПИИ, индексу потенциальных возможностей ввоза ПИИ и индексу динамики вывоза ПИИ, 2005-2007 годы

Пояснения к таблице А6:

Публикуемый ЮНКТАД индекс динамики ввоза ПИИ позволяет оценить объем ввоза ПИИ для принимающей страны с учетом размера ее экономики. Он рассчитывается как соотношение доли страны в общемировом притоке ПИИ и ее доли в мировом ВВП. Индекс динамики вывоза ПИИ ЮНКТАД рассчитывается тем же способом, что и индекс динамики ввоза ПИИ: он отражает долю вывозимых из страны ПИИ в общемировом объеме вывоза ПИИ в соотношении с ее долей в мировом ВВП. Публикуемый ЮНКТАД индекс потенциальных возможностей ввоза ПИИ основывается на 12 экономических и структурных переменных, оцениваемых по сумме баллов в диапазоне от нуля до единицы. (Исходные данные имеются по адресу <http://www.unctad.org/wir>.) Он представляет собой невзвешенное среднее значение баллов, установленных для следующих переменных: ВВП на душу населения, темпы прироста реального ВВП, доля экспорта в ВВП, показатели инфраструктуры связи (среднее число телефонных линий на 100 жителей, среднее число мобильных телефонов на 100 жителей), коммерческое энергопотребление на душу населения, доля расходов на НИОКР в валовом национальном доходе, доля учащихся высших учебных заведений в населении, страновой риск, экспорт природных ресурсов в процентах от общемирового показателя, импорт запасных частей и компонентов для электронной промышленности и автомобилестроения в процентах от общемирового показателя, экспорт услуг в процентах от общемирового показателя, суммарный объем ввезенных ПИИ в процентах от общемирового показателя.

Источник данных для таблиц А1-А6: база данных о ПИИ ЮНКТАД находится по адресу: <http://www.unctad.org/fdistatistics>

**Таблица А1. Ввоз и вывоз ПИИ**  
(в млн. долл.)

Страна	Ввоз ПИИ			Вывоз ПИИ		
	2000–2005 (средне- годовой показатель)	2006	2007	2000–2005 (средне- годовой показатель)	2006	2007
Афганистан	95	242	288	0	..	..
Армения	149	453	661	2	3	-3
Азербайджан	1 681	-601	-4817	616	705	286
Бутан	3	6	78	0	..	..
Боливия	352	281	204	3	3	4
Ботсвана	264	489	495	109	51	51
Буркина-Фасо	20	34	600	-1	1	-3
Бурунди	2	0	0	0	..	..
Центральноафриканская Республика	9	18	27	0	..	..
Чад	553	700	603	0	..	..
Эфиопия	336	545	254	0	..	..
Казахстан	2 488	6 224	10 259	-190	-387	3 161
Кыргызстан	45	182	208	9	0	0
Лаосская Народно- Демократическая Республика	25	187	324	1	..	..
Лесото	40	92	106	0	..	..
Малави	50	30	55	1	1	1
Мали	151	83	360	4	1	1
Монголия	97	290	328	0	..	..
Непал	5	-7	6	0	..	..
Нигер	16	51	27	-1	-1	1
Парагвай	53	170	190	5	4	8
Республика Молдова	123	242	459	1	-1	12
Руанда	9	16	67	0	14	13
Свазиленд	31	36	37	-3	2	3
Таджикистан	68	339	401	0	..	..
Бывшая югославская Республика Македония	218	424	320	1	0	-1
Туркменистан	262	731	804	0	..	..
Уганда	232	400	368	0	..	..
Узбекистан	95	195	262	0	..	..
Замбия	261	616	984	0	..	..
Зимбабве	28	40	69	3	0	3
<b>Страны, не имеющие выхода к морю</b>	<b>7 761</b>	<b>12 506</b>	<b>14 026</b>	<b>559</b>	<b>397</b>	<b>3 535</b>
<b>Развивающиеся страны</b>	<b>237 038</b>	<b>412 990</b>	<b>499 747</b>	<b>91 653</b>	<b>212 258</b>	<b>253 145</b>
<b>Все страны мира</b>	<b>847 541</b>	<b>1 411 018</b>	<b>1 833 324</b>	<b>814 013</b>	<b>1 323 150</b>	<b>1 996 514</b>



**Таблица А2. Суммарные объемы ввезенных и вывезенных ПИИ  
(в млн. долл.)**

Страна	Суммарный объем ввезенных ПИИ			Суммарный объем вывезенных ПИИ		
	1995	2000	2007	1995	2000	2007
Афганистан	12	17	1 116	..	..	..
Армения	66	583	2 448	..	1	13
Азербайджан	330	3 735	6 598	..	5	4 676
Бутан	3	4	106	..	..	..
Боливия	1 564	5 188	5 323	17	29	94
Ботсвана	1 126	1 827	1 300	650	517	809
Буркина-Фасо	74	28	770	13	0	6
Бурунди	34	47	48	1	2	2
Центральноафриканская Республика	80	104	204	41	43	45
Чад	331	577	5 085	70	70	70
Эфиопия	165	941	3 620	..	..	..
Казахстан	2 895	10 078	43 381	0	16	2 149
Кыргызстан	144	432	819	..	33	18
Лаосская Народно-Демократическая Республика	211	556	1 180	8	21	20
Лесото	179	330	735	0	2	2
Малави	230	358	590	..	8	20
Мали	342	132	1 326	23	22	44
Монголия	38	182	1 326	..	..	..
Непал	14	72	126	..	..	..
Нигер	327	45	188	109	117	114
Парагвай	643	1 327	2 003	179	214	167
Республика Молдова	97	449	1 813	18	23	41
Руанда	51	55	170	..	..	..
Свазиленд	535	536	889	135	87	72
Таджикистан	40	136	1 046	..	..	..
Бывшая югославская Республика Македония	87	540	3 084	..	16	39
Туркменистан	415	949	3 928	..	..	..
Уганда	277	807	2 909	..	..	..
Узбекистан	106	698	1 648	..	..	..
Замбия	1 553	2 332	5 375	..	..	..
Зимбабве	496	1 238	1 492	129	234	245
<b>Развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю</b>	<b>12 463</b>	<b>34 302</b>	<b>100 645</b>	<b>1 394</b>	<b>1 461</b>	<b>8 646</b>
<b>Развивающиеся страны</b>	<b>851 534</b>	<b>1 738 255</b>	<b>4 246 739</b>	<b>329 400</b>	<b>861 842</b>	<b>2 288 073</b>
<b>Все страны мира</b>	<b>2 914 356</b>	<b>5 786 700</b>	<b>15 210 560</b>	<b>2 941 198</b>	<b>6 148 211</b>	<b>15 602 339</b>

**Таблица А3. Ввоз и вывоз ПИИ в процентах от валовых вложений в основной капитал (в процентах)**

Страна	Ввоз ПИИ в процентах от валовых вложений в основной капитал				Вывоз ПИИ в процентах от валовых вложений в основной капитал			
	1990–2000 (средне- годовой показатель)	2005	2006	2007	1990–2000 (средне- годовой показатель)	2005	2006	2007
Афганистан	0,1	18,8	16,8	16,0	0,0	..	..	..
Армения	17,2	16,4	20,0	16,9	0,0	0,5	0,1	-0,1
Азербайджан	23,6	30,7	-9,6	-81,8	0,0	22,3	11,3	4,9
Бутан	0,3	2,1	1,2	11,3	0,0	..	..	..
Боливия	32,5	-23,2	17,2	9,6	0,2	0,2	0,2	0,2
Ботсвана	1,5	14,7	26,9	24,4	0,8	2,9	2,8	2,5
Буркина-Фасо	1,5	2,7	2,4	37,0	0,3	0,0	0,1	-0,2
Бурунди	2,6	0,5	0,0	0,0	0,3	..	..	..
Центральноафриканская Республика	2,0	21,5	22,4	29,0	2,2	..	..	..
Чад	17,2	48,2	45,4	34,8	2,0	..	..	..
Эфиопия	5,8	11,4	20,8	7,6	0,0	..	..	..
Казахстан	22,5	12,3	25,4	32,5	0,1	-0,9	-1,6	10,0
Кыргызстан	16,7	10,8	38,3	33,1	1,4	0,0	0,0	0,0
Лаосская Народно-Демократическая Республика	27,6	3,0	17,7	26,1	1,1	..	..	..
Лесото	5,2	11,2	15,5	16,7	0,0	..	..	..
Малави	7,5	14,3	15,9	26,2	0,4	0,5	0,7	0,7
Мали	4,8	26,4	7,6	30,1	0,0	-0,1	0,1	0,1
Монголия	6,0	21,0	26,6	24,3	0,0	..	..	..
Непал	0,6	0,2	-0,5	0,4	0,0	..	..	..
Нигер	4,0	5,6	7,7	3,5	2,4	-0,8	-0,1	0,1
Парагвай	8,8	3,7	9,6	8,3	0,5	0,4	0,2	0,3
Республика Молдова	15,0	31,9	29,1	37,3	0,5	0,0	-0,1	1,0
Руанда	1,5	3,2	3,3	12,2	0,0	..	3,0	2,4
Свазиленд	27,8	-9,8	7,7	7,5	5,5	-4,8	0,5	0,6
Таджикистан	9,1	27,5	111,5	99,9	0,0	..	..	..
Бывшая югославская Республика Македония	8,4	9,8	38,6	24,6	0,0	0,3	0,0	-0,1
Туркменистан	10,3	31,4	47,0	41,9	0,0	..	..	..
Уганда	8,3	17,6	15,8	12,3	0,0	..	..	..
Узбекистан	1,5	2,8	5,5	5,6	0,0	..	..	..
Замбия	31,1	19,9	22,8	35,6	0,0	..	..	..
Зимбабве	6,2	202,0	39,8	153,8	1,0	2,2	0,0	6,9
<b>Развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю</b>	<b>11,2</b>	<b>14,4</b>	<b>18,9</b>	<b>17,3</b>	<b>0,7</b>	<b>3,4</b>	<b>0,9</b>	<b>6,3</b>
<b>Развивающиеся страны</b>	<b>9,2</b>	<b>11,4</b>	<b>12,5</b>	<b>12,6</b>	<b>3,8</b>	<b>4,3</b>	<b>6,5</b>	<b>6,4</b>
<b>Все страны мир</b>	<b>7,7</b>	<b>9,7</b>	<b>12,9</b>	<b>14,8</b>	<b>7,9</b>	<b>9,0</b>	<b>12,2</b>	<b>16,2</b>

**Таблица А4. Ввоз и вывоз ПИИ в процентах от валового внутреннего продукта**

Страна	Ввоз ПИИ в процентах от валового внутреннего продукта					Вывоз ПИИ в процентах от валового внутреннего продукта				
	1990	2000	2005	2006	2007	1990	2000	2005	2006	2007
Афганистан	0,3	0,6	8,6	10,0	12,6	..	..	..	..	..
Армения	..	30,5	27,8	27,8	26,6	..	0,0	0,2	0,2	0,1
Азербайджан	..	70,8	90,1	54,1	22,4	..	0,1	27,8	20,9	15,9
Бутан	0,7	1,0	2,6	3,0	8,1	..	..	..	..	..
Боливия	21,1	61,8	51,4	44,7	40,6	0,1	0,4	0,9	0,8	0,7
Ботсвана	37,5	37,4	8,3	8,1	11,3	12,8	10,6	8,2	7,7	7,0
Буркина-Фасо	1,2	1,2	1,4	2,8	11,3	0,1	0,0	0,1	0,1	0,1
Бурунди	2,6	6,6	5,9	5,1	4,8	0,0	0,3	0,3	0,3	0,2
Центральноафриканская Республика	7,4	11,5	12,0	12,5	11,9	1,4	4,8	3,4	3,1	2,6
Чад	16,2	41,7	64,3	67,5	71,7	2,4	5,1	1,2	1,1	1,0
Эфиопия	1,1	12,0	24,8	25,3	18,6	..	..	..	..	..
Казахстан	..	55,1	44,4	40,1	41,9	..	0,1	-2,0	-1,2	2,1
Кыргызстан	..	31,5	22,9	22,4	21,8	..	2,4	6,0	0,1	0,5
Лаосская Народно-Демократическая Республика	1,4	32,1	23,3	24,6	30,5	..	1,2	0,7	0,6	0,5
Лесото	13,4	38,2	36,9	43,5	45,9	0,0	0,2	0,1	0,1	0,1
Малави	13,0	20,5	24,2	24,1	23,7	..	0,5	0,8	0,8	0,8
Мали	9,1	5,0	15,9	16,2	20,5	0,9	0,8	0,8	0,7	0,7
Монголия	0,0	19,2	34,3	35,6	34,0	..	..	..	..	..
Непал	0,3	1,3	1,8	1,7	1,6	..	..	..	..	..
Нигер	11,4	2,7	3,1	4,8	4,8	2,2	7,0	3,5	3,3	2,9
Парагвай	8,5	18,7	17,2	19,2	16,7	2,7	3,0	2,1	1,7	1,4
Республика Молдова	..	34,8	35,4	38,1	41,2	..	1,8	1,0	0,9	0,9
Руанда	1,3	3,2	3,7	4,5	6,4	..	..	..	..	..
Свазиленд	38,5	38,6	29,8	30,4	30,3	4,4	6,3	2,7	2,5	2,5
Таджикистан	..	15,8	13,2	23,0	28,2	..	..	..	..	..
Бывшая югославская Республика Македония	..	15,0	35,9	43,8	41,1	..	0,4	1,1	0,6	0,5
Туркменистан	..	22,8	41,3	48,1	49,1	..	..	..	..	..
Уганда	0,2	14,1	22,0	23,4	25,9	..	..	..	..	..
Узбекистан	..	5,1	8,7	8,6	7,4	..	..	..	..	..
Замбия	27,3	72,0	51,6	40,0	48,2	..	..	..	..	..
Зимбабве	3,2	22,0	62,1	80,6	189,5	0,9	4,2	10,9	13,7	31,2
<b>Развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю</b>	<b>8,5</b>	<b>28,5</b>	<b>33,6</b>	<b>31,9</b>	<b>30,2</b>	<b>2,4</b>	<b>2,0</b>	<b>3,0</b>	<b>2,7</b>	<b>3,7</b>
<b>Развивающиеся страны</b>	<b>13,6</b>	<b>25,2</b>	<b>25,5</b>	<b>26,7</b>	<b>29,8</b>	<b>4,0</b>	<b>12,9</b>	<b>12,6</b>	<b>14,2</b>	<b>16,5</b>
<b>Все страны мира</b>	<b>9,1</b>	<b>18,1</b>	<b>22,5</b>	<b>25,5</b>	<b>27,9</b>	<b>8,5</b>	<b>19,4</b>	<b>23,6</b>	<b>26,3</b>	<b>28,9</b>

**Таблица А5. Обзор трансграничных слияний и приобретений, 1990-2007 годы  
(в млн. долл.)**

Страна/регион	Продажи				Приобретения			
	1990-2000 (среднегодовой показатель)	2005	2006	2007	1990-2000 (среднегодовой показатель)	2005	2006	2007
<b>Все страны мира</b>	412 471	929 362	1 118 068	1 637 107	412 471	929 362	1 118 068	1 637 107
<b>Развивающиеся страны</b>	41 212	95 738	131 831	152 942	29 433	99 455	156 807	179 969
Афганистан	-	-	-	-	1	-	-	-
Армения	18	4	-	423	-	-	-	-
Азербайджан	3	-	-	-	-	-	-	-
Бутан	-	-	-	-	-	-	-	-
Боливия	202	-	-	36	7	-	39	112
Ботсвана	2	-	57	1	1	-	-	-
Буркина-Фасо	-	-	289	-	-	-	-	-
Бурунди	-	-	-	-	-	-	-	-
Центральноафриканская Республика	1	-	-	-	0	-	-	-
Чад	2	-	-	-	0	-	-	-
Эфиопия	4	-	-	-	0	-	-	-
Казахстан	482	1 474	-	2 034	16	430	3 254	3 139
Кыргызстан	-	150	-	179	0	-	-	-
Лаосская Народно- Демократическая Республика	1	-	-	-	0	-	-	-
Лесото	-	-	-	-	0	-	-	-
Малави	1	-	-	5	0	-	-	-
Мали	2	-	1	-	0	-	-	-
Монголия	0	-	2	7	0	-	-	-
Непал	0	-	-	-	0	-	15	-
Нигер	-	-	-	-	0	-	-	-
Парагвай	4	-	-	10	-	-	-	-
Республика Молдова	3	-	10	24	0	-	-	-
Руанда	0	-	-	-	0	-	-	-
Свазиленд	-	-	-	-	-	-	-	-
Таджикистан	-	12	-	5	-	-	-	-
Бывшая югославская Республика Македония	8	0	280	53	0	-	-	-
Туркменистан	-	47	-	-	-	-	-	-
Уганда	180	-	-	-	0	-	-	-
Узбекистан	1	-	110	-	-	-	-	-
Замбия	47	8	4	-	-	29	-	25
Зимбабве	14	0	-	49	10	-	1	5

*Примечание:* Включены данные лишь по тем сделкам, которые предусматривают приобретение более 10% акционерного капитала.

**Таблица А6. Рейтинги стран по индексу динамики ввоза ПИИ, индексу потенциальных возможностей ввоза ПИИ и индексу динамики вывоза ПИИ, 2005-2007 годы<sup>а</sup>**  
(в млн. долл.)

Страна	Индекс динамики ввоза ПИИ		Индекс потенциальных возможностей ввоза ПИИ		Индекс динамики вывоза ПИИ	
	2006	2007	2005	2006	2006	2007
Афганистан	..	..	..	..	..	..
Армения	29	39	72	73	87	102
Азербайджан	14	140	67	64	10	26
Бутан						
Боливия	132	129	87	90	98	103
Ботсвана	55	66	78	78	69	67
Буркина-Фасо	130	75	126	127	117	113
Бурунди	..	..	..	..	..	..
Центральноафриканская Республика	..	..	..	..	..	..
Чад	..	..	..	..	..	..
Эфиопия	59	92	135	134	..	..
Казахстан	26	23	49	46	128	46
Кыргызстан	45	55	116	110	29	112
Лаосская Народно-Демократическая Республика	..	..	..	..	..	..
Лесото	..	..	..	..	..	..
Малави	79	109	138	137	89	97
Мали	85	74	120	123	107	110
Монголия	19	16	75	71	..	..
Непал	138	136	137	136	..	..
Нигер	121	125	129	133	103	117
Парагвай	118	116	108	108	88	96
Республика Молдова	27	19	83	79	99	88
Руанда	129	117	132	135	70	71
Свазиленд	..	..	..	..	..	..
Таджикистан	18	17	97	93	..	..
Бывшая югославская Республика Македония	50	63	109	107	100	107
Туркменистан	..	..	..	..	..	..
Уганда	60	73	114	117	..	..
Узбекистан	117	124	95	98	..	..
Замбия	39	38	131	129	..	..
Зимбабве	92	59	141	141	101	86

Источник: ЮНКТАД.

Примечание: 141 страна. Индекс потенциальных возможностей рассчитан на основе 12 экономических и стратегических переменных.

<sup>а</sup> Скользящие средние за три года, рассчитываемые на основе данных за три предшествующих года, включая указанный год.

### Примечания

- <sup>1</sup> См. также Transnational corporations and the infrastructure challenge. UNCTAD. *World Investment Report 2008*. New York and Geneva. 2008: 85 ff.
- <sup>2</sup> Более подробную информацию о наименее развитых странах см. UNCTAD. *The Least Developed Countries Report 2008*. New York and Geneva. 2008.
- <sup>3</sup> Алматинская программа действий: Удовлетворение особых потребностей развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, в новых глобальных рамках для сотрудничества в области транзитных перевозок между не имеющими выхода к морю развивающимися странами и развивающимися странами транзита. A/CONF.202/3.
- <sup>4</sup> ЮНКТАД. Аккрское соглашение. Рассмотрение возможностей и вызовов, создаваемых глобализацией для развития. Двенадцатая сессия ЮНКТАД. Аккра. 2008 год: пункт 150.
- <sup>5</sup> UNCTAD. *FDI in Landlocked Developing Countries at a Glance*. UNCTAD/ITE/ПА/2003/5. New York and Geneva. 2003: 6.
- <sup>6</sup> Chowdhury AK and Erdenebileg S. *Geography against development*. New York. 2006: 7 ff.
- <sup>7</sup> Stone JI. Infrastructure Development in Landlocked and Transit Developing Countries: Foreign Aid, Private Investment and the Transport Cost Burden of Landlocked Developing Countries. UNCTAD/LDC/112. New York. 2001: 10.
- <sup>8</sup> Arvis J-F, Raballand G and Marteau J-F. The cost of being landlocked: Logistics costs and supply chain reality. World Bank Policy Research Paper 4258. 2007: 4.
- <sup>9</sup> UNCTAD. *World Investment Report 1998*. New York and Geneva. 1998: 188.
- <sup>10</sup> UNCTAD. *World Investment Report 1998*. New York and Geneva. 1998: 91.
- <sup>11</sup> UNCTAD. *World Investment Report 2007*. New York and Geneva. 2007: 38–39.
- <sup>12</sup> Ibid.: 39 ff.
- <sup>13</sup> Изменяя некоторые положения Закона о содействии росту и расширению возможностей в Африке (ЗРВА), Закон об ускорении реализации ЗРВА от 2004 года (ЗРВА III от 12 июля 2004 года) продлевает сроки преференциального доступа для импорта из стран-бенефициаров, расположенных к югу от Сахары, до 30 сентября 2015 года.

<sup>14</sup> Азербайджан, Армения, Афганистан, Боливия, Ботсвана, Буркина-Фасо, Бурунди, бывшая югославская Республика Македония, Замбия, Зимбабве, Казахстан, Кыргызстан, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Лесото, Малави, Мали, Монголия, Непал, Нигер, Парагвай, Республика Молдова, Руанда, Свазиленд, Таджикистан, Уганда, Узбекистан, Эфиопия.

<sup>15</sup> Андское сообщество, Ассоциация государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН), Инициатива стран Бенгальского залива в области многосекторального технического и экономического сотрудничества (БИМСТЕК), Центральноевропейское соглашение о свободной торговле (ЦЕССТ), Центральноеафриканское экономическое и валютное сообщество (ЦАЭВС), Общий рынок для стран восточной и южной части Африки (КОМЕСА), Экономическое сообщество западноафриканских государств (ЭКОВАС), Экономическое сообщество стран Великих озер (ЭССВО), Общий рынок "Южного конуса" (МЕРКОСУР), Ассоциация регионального сотрудничества стран Южной Азии (СААРК), Сообщество по вопросам развития стран юга Африки (САДК) и Западноафриканский экономический и валютный союз (ЗАЭВС).

-----