

PROVISIONAL

S/PV.2870
6 July 1989

ARABIC

مجلس الأمن

محضر حرفي مؤقت للجلسة السبعين بعد الالفين والثمانمائة

المعقودة بالمقر ، في نيويورك ،

يوم الخميس ، ٦ تموز/يوليه ١٩٨٩ ، الساعة ١٦/٣٥

(يوغوسلافيا)

الرئيس : السيد بيتش

الاعضاء :

السيد لوزنسكي	اتحاد الجمهوريات الاشتراكية السوفياتية
السيد هاغوس	اثيوبيا
السيد لينكار	البرازيل
السيد جودي	الجزائر
السيد با	السنغال
السيد دنغ يوانهونغ	الصين
السيد بلان	فرنسا
السيد تورنود	فنلندا
السيدة طومسن	كندا
السيد بنيالوسا	كولومبيا
السيد هاسمي	ماليزيا
	المملكة المتحدة لبريطانيا العظمى
السيد بيرتش	وايرلندا الشمالية
السيد جوسي	نيبال
السيد بيكرنغ	الولايات المتحدة الامريكية

يتضمن هذا المحضر النصوص الاصلية للكلمات الملقاة باللغة العربية ونصوص الترجمات الشفوية للكلمات الملقاة باللفات الاخرى. وسيطبع النص النهائي للمحضر ضمن سلسلة الوثائق الرسمية لمجلس الأمن .

أما التصحيحات فينبغي ألا تتناول غير النصوص الاصلية للكلمات . وينبغي إرسالها موقعة من أحد أعضاء الوفد المعني خلال اسبوع الى رئيس قسم تحرير الوثائق الرسمية بإدارة شؤون المؤتمرات : Chief of the Official Records Editing Section, Department of Conference Services, room DC2-0750, 2 United Nations Plaza مع الحرص على إدخالها على نسخة واحدة من المحضر نفسه .

افتتحت الجلسة في الساعة ١٦/٢٥

تأبين فخامة اندريه اندريفيتش غروميكو الرئيس السابق لهيئة رئاسة السوفيات الاعلى
لاتحاد الجمهوريات الاشتراكية السوفياتية ووزير الخارجية السابق لاتحاد الجمهوريات
الاشتراكية السوفياتية

الرئيس (ترجمة شفوية عن الانكليزية) : تنعقد هذه الجلسة لمجلس الامن في وقت نحس فيه بأسى شديد بسبب وفاة فخامة السيد اندريه غروميكو الرئيس السابق لهيئة رئاسة السوفيات الاعلى ووزير الخارجية السابق لاتحاد الجمهوريات الاشتراكية السوفياتية .

لقد كان السيد غروميكو ، باعتباره ممثلاً لأحدى الدول المؤسسة للأمم المتحدة منذ نشأتها ، ملتزماً التزاماً كاملاً بالأهداف النبيلة للمنظمة العالمية ، ووفاته يوم الأحد الماضي حرمت العالم من واحد من أبرز الشخصيات السياسية ، كان له أثر بارز على العلاقات والتطورات الدولية في فترة ما بعد الحرب العالمية الثانية .

لقد مثل بلده العظيم ، الاتحاد السوفياتي ، في هذه الهيئة وفي الأمم المتحدة بأكملها وأسهم شخصياً في جهود المنظمة العالمية في السعي لإيجاد حلول سلمية للمشكلات الدولية ولصيانة السلم والامن الدوليين .

إن صفاته كرجل دولة ، وهي معروفة للجميع ، تضمن أن تذكارة هذه المنظمة دائماً . وقد أرسلت ، بالنيابة عن مجلس الامن ، برقية الى حكومة الاتحاد السوفياتي أنقل فيها تعازينا القلبية لحكومة وشعب الاتحاد السوفياتي ولأسرة الفقيد .
والآن أدعو أعضاء المجلس الى الوقوف مع التزام الصمت لمدة دقيقة .
وقف أعضاء المجلس لمدة دقيقة مع التزام الصمت .

السيد لوزنسكي (اتحاد الجمهوريات الاشتراكية السوفياتية) (ترجمة

شفوية عن الروسية) : سيدي الرئيس ، اسمحوا لي أولاً أن أهنيكم لتوليكم مسؤولياتكم الهامة كرئيس لمجلس الامن لشهر تموز/يوليه . إنه مبعث ارتياح كبير لنا أن نرى في

ذلك المنصب الرفيع ممثلا ليوغوسلافيا البلد الاشتراكي الذي يشارك بنشاط في حركة عدم الانحياز والذي تربطه بالاتحاد السوفياتي علاقات صداقة تستمر في التطور . ونحن مقتنعون بأن حكمتكم وخبرتكم الدبلوماسية الفنية تضمنان تحقيق النجاح في المهام الملقاة على عاتقنا .

أود أيضا أن أنتهز هذه الفرصة لاشكر السفير بيكرغ ممثل الولايات المتحدة على عمله كرئيس للمجلس في الشهر الماضي . نود أن نعرب عن تقديرنا العظيم للخبرة الفائقة والصفات الدبلوماسية البارزة التي أظهرها في ذلك المنصب وهي صفات يعرفها جميع أعضاء المجلس ، بطبيعة الحال .

وأود بالنيابة عن الوفد السوفياتي أن أنقل لكم سيدي الرئيس ، شكرنا الخالص للتعازي التي أعربت عنها بالنيابة عن المجلس بمناسبة وفاة رجل الدولة السوفياتي البارز اندريه اندريغيتش غروميكو . ولقد كانت سنة ١٩٣٩ ، منذ ٥٠ عاما ، بداية عمله الدبلوماسي ، وكان في فترة الحرب العالمية الثانية والفترة التي تلتها مباشرة سفيراً للاتحاد السوفياتي في الولايات المتحدة ، ثم سفيراً في المملكة المتحدة . ثم أصبح ممثلاً دائماً للاتحاد السوفياتي لدى الأمم المتحدة ، وبعدها شغل منصب وزير خارجية الاتحاد السوفياتي .

(السيد لوزنسكي ، اتحاد
الجمهوريات الاشتراكية السوفياتية)

لقد شغل السيد اندريه اندرييفيتش غروميكو منصب وزير خارجية الاتحاد السوفياتي من عام ١٩٥٧ حتى عام ١٩٨٥ . وفي تموز/يوليه ١٩٨٥ انتخب رئيسا لمجلس السوفيات الاعلى للاتحاد السوفياتي وشغل هذا المنصب حتى تشرين الاول/اكتوبر ١٩٨٨ .

هذه هي المعالم الرئيسية في الحياة المهنية للسيد غروميكو .

وقد شارك السيد غروميكو في أعمال مؤتمري يالطا وبوتسدام لزعماء الاتحاد السوفياتي والولايات المتحدة والمملكة المتحدة . ويظهر توقيعهم باسم الاتحاد السوفياتي في نهاية ميثاق الأمم المتحدة .

رأس السيد اندريه اندرييفيتش غروميكو الوفد السوفياتي في العديد من دورات الجمعية العامة للأمم المتحدة والمؤتمرات والمفاوضات الدولية الأخرى . وقد أسهم إسهاما بارزا في تطوير التعاون بين الدول وتعزيز الأمن في العالم .

وخلال السنوات الأخيرة من حياته ، أيد السيد اندريه اندرييفيتش غروميكو سياسة إعادة الهيكلة الشورية للمجتمع السوفياتي وذلك عن طريق تكريس خبرته الكاملة ك شخصية سياسية بارزة .

سينقل الوفد السوفياتي التعازي التي أعربت عنها هنا ، سيدي الرئيس ، إلى الحكومة السوفياتية وأسرّة الفقيد .

الإعراب عن الشكر للرئيس السابق

الرئيس (ترجمة شفوية عن الانكليزية) : حيث أن هذه هي الجلسة الأولى

لمجلس الأمن لشهر تموز/يوليه ، أود بادئ ذي بدء أن أشيد باسم المجلس بالسيد توماس بيكرينغ ، الممثل الدائم للولايات المتحدة الأمريكية لدى الأمم المتحدة لخدمته المتفانية بومفه رئيسا لمجلس الأمن لشهر حزيران/يونيه ١٩٨٩ . وانني على ثقة من أنني أتكلم باسم كل أعضاء المجلس إذ أعرب عن مشاعر الإعجاب والتقدير العميق للسفير بيكرينغ للمهارة الدبلوماسية الرائعة واللياقة اللتين أدار بهما أعمال المجلس خلال الشهر المنصرم .

إقرار جدول الأعمال

أقر جدول الأعمال .

الحالة في الاراضي العربية المحتلة

رسالة مؤرخة في ٣٠ حزيران/يونيه ١٩٨٩ وموجهة الى رئيس مجلس الأمن من الممثل

الدائم للجمهورية العربية السورية لدى الأمم المتحدة (S/20709)

الرئيس (ترجمة شفوية عن الانكليزية) : أود أن أبلغ أعضاء المجلس بأنني تلقيت رسالة من الممثل الدائم لإسرائيل يطلب فيها الاشتراك في مناقشة البند المدرج على جدول أعمال المجلس . وجريا على الممارسة المتبعة اعتزم ، بموافقة المجلس ، دعوة ممثل إسرائيل الى الاشتراك في المناقشة دون أن يكون له حق التصويت تمشيا مع الاحكام ذات الصلة من الميثاق والمادة ٣٧ من النظام الداخلي المؤقت للمجلس .

لعدم وجود اعتراض ، تقرر ذلك .

بدعوة من الرئيس ، شغل السيد بين (إسرائيل) المقعد المخصص له الى جانب

قاعة المجلس .

الرئيس (ترجمة شفوية عن الانكليزية) : أود أن أبلغ أعضاء المجلس

بأنني تلقيت رسالة مؤرخة في ٣ تموز/يوليه من المراقب الدائم عن فلسطين لدى الأمم المتحدة والتي عمت تحت رمز S/20711 كوثيقة من وثائق مجلس الأمن والتي تنص على ما يلي :

"يشرفني أن أطلب أن يقوم مجلس الأمن ، وفقا لممارساته السابقة ،

بدعوة المراقب الدائم لفلسطين لدى الأمم المتحدة الى المشاركة في مناقشة

البند المعنون 'الحالة في الاراضي العربية المحتلة' .

لم يقدم هذا الطلب وفقا للمادة ٣٧ أو المادة ٣٩ من النظام الداخلي المؤقت

لمجلس الأمن ، ولكن اذا تمت الموافقة عليه سيدعو المجلس المراقب الدائم عن فلسطين

الى المشاركة ليس وفقا للمادة ٣٧ أو المادة ٣٩ ، ولكن بنفس حقوق المشاركة التي

تمنح للدول الاعضاء عند دعوتها الى المشاركة وفقا للمادة ٣٧ .

هل يرغب أي عضو من أعضاء المجلس في التكلم ؟

السيد بيكرنف (الولايات المتحدة الامريكية) (ترجمة شفوية عن

الانكليزية) : حيث أن هذه هي الجلسة الرسمية الاولى للمجلس في شهر تموز/يوليه ، أود أن أعرب لكم ، سيدي الرئيس ، عن أحر تهانئنا على توليكم رئاسة مجلس الأمن . إن خبرتكم الوافية ومهارتكم الدبلوماسية ستكفلان نجاح أعمال المجلس لهذا الشهر ، وأود أن أؤكد لكم تعاوننا وتأييدنا الكاملين . كما أود أن أتقدم بالشكر لكم على الكلمات الرقيقة التي وجهتموها إلي .

سَمَوَتِ الولايات المتحدة ضد الطلب المقدم الى مجلس الأمن لسببين :

أولا ، نعتقد أن المجلس لم يتلق طلبا مستوفيا للشروط اللازمة للتكلم ،

ثانيا ، ترى الولايات المتحدة أنه لا ينبغي منح المراقب الدائم لمنظمة التحرير الفلسطينية الإذن بالكلام إلا إذا كان الطلب متمشيا مع المادة ٣٩ من النظام الداخلي للمجلس . ونرى أنه ليس من المستنـب ولا من الحكمة أن يخرج المجلس على ممارسته فيخل بالقواعد التي وضعها . ولنسال أنفسنا ، نحن أعضاء المجلس ، السؤال التالي : هل إن القرار بالخروج على قواعد عملنا والإخلال بإجراءاتنا سيعزز أم ينتقص من قدرة المجلس على القيام بدور بناء في عملية السلام في الشرق الأوسط ؟ يعتقد وفدي اعتقادا راسخا أن هذا القرار ينتقص من قدرة المجلس على القيام بهذا الدور .

ويعلم جميع أعضاء المجلس أن العادة جرت على أنه ليس للمراقبين الحق في التكلم في المجلس بناء على طلبهم ، وإنما بناء على طلب يجب أن تقدمه دولة عضو بالنيابة عن المراقب . ولا ترى حكومة بلادي أي مبرر للخروج على الممارسة الحالية .

ومن الواضح أن قرارات الجمعية العامة ليست إلزامية لمجلس الأمن . وعلى أي حال ، لا يوجد في القرارات التي اتخذتها الجمعية العامة مؤخرا ما يبرر تغيير ممارسات مجلس الأمن . فقرار الجمعية العامة ١٧٧/٤٢ الذي استهدف تغيير مركز بعثة منظمة التحرير الفلسطينية ، قام بذلك :

"دون المساس بمركز المراقب لمنظمة التحرير الفلسطينية ووظائفها في منظومة

الأمم المتحدة ، وفقا للقرارات والممارسة ذات الصلة . " (قرار الجمعية

العامة ١٧٧/٤٢ ، الفقرة ٣)

فذلك القرار لا يشكل اعترافاً بأية دولة باسم فلسطين ، والولايات المتحدة ، شأنها شأن العديد من أعضاء الأمم المتحدة ، لا تعترف بهذه الدولة .

وقد اتخذت الولايات المتحدة على الدوام موقفاً مفاده أنه وفقاً للنظام الداخلي المؤقت لمجلس الأمن ، فإن الأساس القانوني الوحيد الذي يعطي المجلس بموجبه حق الاستماع للمتكلمين باسم هيئات غير حكومية هو المادة ٢٩ . وطوال أربعة عقود أيدت الولايات المتحدة التفسير المرن للمادة ٢٩ ، وما كانت لتعترض لو أن هذه المسألة أثيرت بموجب تلك المادة . لكننا نعترض على الخروج الاستثنائي على الإجراءات الأصولية .

وبالتالي تعارض الولايات المتحدة إعطاء منظمة التحرير الفلسطينية نفس حقوق المشاركة في إجراءات مجلس الأمن كما لو كانت هذه المنظمة تمثل دولة عضواً في الأمم المتحدة .

إننا نؤمن ، بطبيعة الحال ، بالاستماع إلى جميع وجهات النظر ، لكن هذا لا يعني خرق قواعد عملنا . وبصفة خاصة لا توافق الولايات المتحدة على ما درج عليه مجلس الأمن مؤخراً من اتباع ممارسة انتقائية تتمثل في محاولة تعزيز هيبة أولئك الذين يرغبون في التكلم في المجلس عن طريق الخروج على قواعد النظام الداخلي . إننا نرى أن هذا الاجراء الاستثنائي يفتقر إلى أي أساس قانوني ويمثل إخلالاً بالقواعد .

لكل هذه الأسباب تطلب الولايات المتحدة طرح شروط الدعوة المقترحة للتصويت ، وبالطبع ستصوت الولايات المتحدة ضد الاقتراح .

الرئيس (ترجمة شفوية عن الانكليزية) : أشكر ممثل الولايات المتحدة

الأمريكية على الكلمات الرقيقة التي وجهها إليّ .

إذا لم يكن هناك عضو آخر من أعضاء المجلس يود أن يتكلم ، سأعتبر أن المجلس

مستعد للتصويت على طلب فلسطين .

تقرر ذلك .

أجرى التصويت برفع الأيدي .

المؤيدون : اتحاد الجمهوريات الاشتراكية السوفياتية ، اثيوبيا ، البرازيل ،
الجزائر ، السنغال ، الصين ، فنلندا ، كولومبيا ، ماليزيا ،
نيبال ، يوغوسلافيا .

المعارضون : الولايات المتحدة الأمريكية .

الممتنعون : فرنسا ، كندا ، المملكة المتحدة لبريطانيا العظمى وايرلندا
الشمالية .

الرئيس (ترجمة شفوية عن الانكليزية) : نتيجة التصويت كما يلي :

١١ صوتا مؤيدا مقابل صوت واحد ، مع امتناع ٣ أعضاء عن التصويت . تمت الموافقة على
الطلب .

بدعوة من الرئيس شغل السيد ترزي (فلسطين) مقعدا على طاولة المجلس .

الرئيس (ترجمة شفوية عن الانكليزية) : يبدأ المجلس الآن النظر في

البند المدرج على جدول أعماله . يجتمع مجلس الأمن استجابة للطلب الوارد في الرسالة
المؤرخة في ٢٠ حزيران/يونيه ١٩٨٩ الموجهة من الممثل الدائم للجمهورية العربية
السورية لدى الأمم المتحدة إلى رئيس مجلس الأمن (S/20709) بأن ينظر مجلس الأمن في
"الحالة في الأرض الفلسطينية المحتلة ، وخاصة عملية ابعاد الفلسطينيين المدنيين من
الأرض الفلسطينية المحتلة" .

وأود أن استرعي انتباه أعضاء المجلس إلى الوثائق التالية : S/20708 ،
رسالة مؤرخة في ٢٩ حزيران/يونيه ١٩٨٩ موجهة إلى الأمين العام من المراقب الدائم
لفلسطين لدى الأمم المتحدة ؛ و S/20714 ، رسالة مؤرخة في ٥ تموز/يوليه ١٩٨٩ وموجهة
إلى الأمين العام من الرئيس بالانابة للجنة المعنية بممارسة الشعب الفلسطيني لحقوقه
غير القابلة للتصرف .

ومعروض على أعضاء المجلس نص مشروع القرار المقدم من : اثيوبيا ، والجزائر ،
والسنغال ، وكولومبيا ، وماليزيا ، ونيبال ، ويوغوسلافيا ، الوارد في الوثيقة

S/20710 .

وقد طلب ممثل اسرائيل التكلم حول هذا البند . أدعوه إلى شغل مقعد حول طاولة المجلس والادلاء ببيانه .

السيد بين (اسرائيل) (ترجمة شفوية عن الانكليزية) : في مستهل كلمتي

أود سيدي أن أتوجه اليكم بالتهنئة على توليكم رئاسة مجلس الأمن لشهر تموز/يوليه . ولا يساورني شك في أن خبرتكم الدبلوماسية الثرية ، ستكون ذات أهمية لا تقدر خلال هذا الشهر .

وأود أيضا أن أتوجه بالتهنئة للسيد بيكرنغ وأشكره على الطريقة الممتازة التي أدار بها أعمال مجلس الأمن خلال الشهر المنصرم .

لئن كان المجلس ينعقد لمناقشة محاولات اسرائيل وقف العنف ، فإنه لم يوجه قط نداء لضبط النفس المتبادل ، ناهيك عن أية ادانة للجوء إلى العنف ، أيا كان ، من جانب المتطرفين الفلسطينيين . إن المجلس ، بمحاولاته المستمرة لوم اسرائيل على التدابير التي تتخذها ، وتجاهله العنف المستمر والمكثف الذي استوجب اتخاذ تلك التدابير ، فإنه يخلط بين العلة والمعلول ، وهذا يمكن تفسيره بأنه اضفاء الشرعية على العنف .

دعوني أؤكد أنه عندما نتحدث عن الحاجة إلى منع أعمال العنف ، فإننا لا نقدم فكرة مجردة ، أو مفهوما منفصلا عن الواقع ، وانما نتحدث عن حياة مواطنين اسرائيليين - رجالا ، ونساء ، وأطفالا .

وفي هذا اليوم ، صباح اليوم بالذات في اسرائيل ، أدى عمل ارهابي إلى موت ما لا يقل عن أربعة عشر مدنيا ، وإصابة سبعة وعشرين آخرين بجراح ، كان هؤلاء يسافرون على حافلة على الطريق العام بين تل أبيب والقدس عندما أجبر ارهابي الحافلة على الخروج من الطريق والسقوط في منحدر عميق مما أدى إلى حرقها .

اسرائيل تواجه عنفا متصاعدا متواصلا يستمر نتيجة تحريض متعمد من جانب منظمة التحرير الفلسطينية بهدف تقويض مبادرة السلام الاسرائيلية . إن الاضطراب المستمر تُفذه أعمال عنف أدت إلى موت وحشي لليهود والعرب على السواء .

وخلال الشهور الثمانية عشر الماضية ، قُتِل ثلاثة وعشرون من جنودنا وهم يدافعون عن حدود اسرائيل ضد ثلاثين محاولة تسلل قامت بها منظمة التحرير الفلسطينية ، في حين قُتل ما لا يقل عن اثنين وأربعين اسرائيليا ، وأكثر من ستين فلسطينيا على أيدي المؤتمرين بأوامر منظمة التحرير الفلسطينية . وفي الأسابيع الثلاثة الماضية قُتل ثمانية عشر فلسطينيا لأسباب تتراوح من الانشقاقات الداخلية في منظمة التحرير الفلسطينية ، إلى تخويف للسكان المحليين . والبيانات اليومية التي تصدر عن منظمة التحرير الفلسطينية وبعض الدول العربية تمجّد العنف ولا يمكن أن يُنظر إليها ، بأية حال ، على أنها تسهم في إعادة الاحوال إلى طبيعتها . هذه الحالة لا تحتتمل .

لقد بدأت اسرائيل سياسة ذات شقين في سعيها من أجل الحل السياسي . وإذ نسعى إلى تعزيز السلام والتفاهم ، فإننا نعلن على نحو قاطع أن ذلك لا يمكن أن يتحقق ، بأي حال من الاحوال ، على حساب اضعاف الشرعية على العنف والانتخابات الحرة في الأراضي تتعرض للخطر بسبب أعمال العنف والتخويف الجارية بايعاز من منظمة التحرير الفلسطينية . ولا يمكن للمفاوضات السلمية أن تمضي قدما في ظل القسر أو التهديد بالعنف .

وطبقا لكل القواعد المقبولة للقانون الدولي فإن على اسرائيل مسؤولية قاطعة لضمان سلامة وأمن كل السكان . واسرائيل تتصرف في سياق حكم القانون . وبناء على ذلك ، فإن كل الاعمال التي اتخذت في يهودا والسامرة وقطاع غزة تخضع لمراجعة صارمة من جانب المحكمة العليا في اسرائيل .

لقد تصرفت اسرائيل ممارسة أقصى درجات ضبط النفس في إطار القانون المحلي والدولي . وفضلا عن ذلك اخترنا عدم تطبيق حكم الاعدام الذي نصت عليه صراحة اتفاقية جنيف الرابعة . وفضلت اسرائيل أن تمارس تدابير أقل قسوة ، وهي جزء من القانون المحلي المطبق في الأراضي وفقا للمادة ٦٣ من قواعد لاهاي . وهذا القانون المحلي منبذ من أيام الانتداب البريطاني ، وبعده الحكم الاردني في هذه الأراضي . ويسمح هذا القانون بإبعاد الافراد الذين يمثلون تهديدا مباشرا وخطيرا للأمن والنظام العام .

وتعتبر اسرائيل الإبعاد من أقسى التدابير التي تتخذها بحيث لا تتخذ قرارها بطرد المحرضين على العنف خاصة باستخفاف أو على نحو تعسفي . وعلى العكس من ذلك ، لا تتم عمليات الإبعاد إلا على نحو انتقائي وفي الحالات المتطرفة فقط بغية وقف العنف . والواقع أن بعض الافراد المعنيين كانوا يواصلون أنشطة التحريض والإشارة للقيام بأعمال الشغب والعنف حتى عندما يسجنون . والبعض منهم ارهابيون مدانون خففت الاحكام الصادرة عليهم بعد وعد بأن يكفوا عن أنشطتهم التخريبية ، لكنهم استأنفوها بعد الإفراج عنهم . وكلهم شاركوا في أنشطة تتراوح من القاء القنابل الحارقة ، والقنابل اليدوية إلى وضع المتفجرات ، وحياسة الاسلحة ، وعرقلة الطرق ، وفرض حكم الارهاب على السكان المحليين . عمليات الإبعاد ، إذن ، كانت الوسيلة الوحيدة الباقية للحد من هذه الأنشطة .

إن كل فرد من أولئك الذين طردوا أتيحت له الفرصة لكي يمارس بالكامل حقوقه القانونية وأن يوجه التماسا الى اللجنة الاستشارية والى المحكمة العليا . هذه الإجراءات القانونية المطولة استمرت ما يقرب من عام .

ولست بحاجة الى أن أقول إنه في غياب التحريض على العنف لن تصبح عمليات الإبعاد لازمة . ومن هنا فإن وزير الدفاع الاسرائيلي أعلن بوضوح أنه في حالة استعادة الهدوء سوف ينظر في إمكانية السماح بعودة الاشخاص المبعدين .

لا يمكن للمرء إلا أن يلاحظ الارتياح على وجوه ممثلي بعض الدول . فمرة أخرى نجحوا في استغلال قواعد النظام الداخلي للأمم المتحدة لعقد مجلس الأمن وتقديم مشروع قرار ضد اسرائيل . ومرة أخرى نجحوا في إظهار تضامنهم التعويقي بشأن موضوع واحد يتفقون عليه ألا وهو اسرائيل .

في الشهور القليلة الاخيرة هزت عدة أحداث سياسية غير عادية التدفق الهادئ للتاريخ في دول وأمم في العالم بأسره . وهي أحداث تمس مستقبل ورفاه العديدين من البشر . فالوف من اللاجئين هائمون على وجوههم داخل وعبر الحدود الدولية التماسا للمأوى . وبينما يحدث ذلك كله ، فإن الروتين المتوقع يؤكد نفسه من جديد في هذه القاعدة ، إذ يُطلب الى مجلس الأمن أن يجتمع لكي ينتقد اسرائيل ، واسرائيل وحدها . ينبغي لمجلس الأمن أن يأخذ في الاعتبار السياق الكامل الذي يقع فيه العنف . فإذا كان يرغب في أن يعمل بصورة تُعين على الأمر فينبغي أن يطالب بوقف كل أعمال العنف وأن يشجع الحوار والسلم . إن القرارات المماثلة للقرار المعروض على المجلس والتي لا تأخذ بعين الاعتبار السياق الكامل للوقائع لا يمكن أن تساعد على تحقيق هذه الاهداف .

وكما ذكرت ، لقد اختارت اسرائيل أن لا تلجأ الى عقوبة الإعدام التي تسمح بها اتفاقية جنيف الرابعة ، وأن تقتصر على عمليات الإبعاد باعتبارها العقوبة القموى . لماذا إذن يؤدي تصرفنا الإنساني الأكثر تسامحا مما يسمح به القانون الدولي الى فتح الباب لتوجيه اللوم الينا من جانب مجلس الأمن ؟ هل يعقل هذا ؟ فضلا عن

ذلك ، فإن الإجراءات القانونية المطولة في اسرائيل ، التي تنطوي على التماسات وطلبات الاستئناف أمام المحكمة العليا ، استعمالها طالبو عقد هذه الجلسات اليوم ، كما فعلوا في الماضي ، لعقد هذا المجلس ليس مرة وإنما مرتين . مرة عند صدور قرار الإبعاد ومرة أخرى عند تنفيذه . هل هناك أية دولة في العالم تتعرض لمثل هذه المعاملة الاستثنائية المفايرة البعيدة المدى ؟ هل أصبحت اسرائيل غلام المفشّة للضمير المذنب للعالم ؟

إن هذا المجلس ينبغي بدلا من ذلك أن يشجع على إحداث تغيير في الحالة الراهنة وأن يشجع التحرك صوب مستقبل من اللاعنف ومن السلم . فليس من شأن تجاهل أعمال العنف الكبيرة الواسعة النطاق التي تواجهها اسرائيل إلا الإضرار بالإمكانات الواقعية لترسيخ عملية السلم .

ومن ناحية أخرى فإن توخي نظرة متوازنة الى هذا الواقع قد يكون بداية الفهم اللازم والتسامح المطلوب للوصول الى الحل السياسي . ومن سوء الحظ أن مشروع القرار هذا لا يؤدي الى بدء أي من الأمرين .

الرئيس (ترجمة شفوية عن الانكليزية) : أشكر ممثل اسرائيل على

العبارات الرقيقة التي وجهها لي .

أفهم أن المجلس على استعداد للتصويت على القرار المعروض عليه . وما لم

أسمع اعتراضا سوف أعتبر أن الأمر كذلك .

حيث لا يوجد اعتراض فقد تقرر ذلك .

قبل أن أ طرح مشروع القرار للتصويت سوف أعطي الكلمة أولا لأعضاء المجلس الذين

يرغبون في الإدلاء ببيانات قبل التصويت .

السيد بيكرنغ (الولايات المتحدة الأمريكية) (ترجمة شفوية عن

الانكليزية) : ينعقد مجلس الأمن اليوم للنظر في مشروع القرار الذي قدمه أعضاء

المجلس من الدول غير المنحازة فيما يتعلق بإجراء حكومة اسرائيل في الاسبوع الماضي

المتمثل في إبعاد ثمانية فلسطينيين الى لبنان . إن موقف الولايات المتحدة من قضية

الإبعاد معروف جيداً لدى أعضاء هذا المجلس . إننا نعارض عمليات الإبعاد باعتبارها تشكل انتهاكاً للمادة ٤٩ من اتفاقية جنيف الرابعة . كذلك لا نعتبر عمليات الإبعاد لازمة للحفاظ على النظام ولا نعتقد أنها تساعد عملية السلم . إنها تؤدي إلى زيادة التوتر بدلاً من الإسهام في خلق مناخ سياسي يفضي إلى المصالحة والتفاوض .

ولقد عبرنا مراراً عن وجهات نظرنا هذه لحكومة إسرائيل وعبرنا علناً عن معارضتنا القوية لعمليات الإبعاد في الماضي ، وكذلك لعملية الإبعاد التي حدثت مؤخراً لثمانية مدنيين فلسطينيين ، وهي التي ينظر فيها المجلس حالياً .

وفي الوقت نفسه نعتقد أنه من المهم أيضاً لأعضاء هذا المجلس أن يفهموا هذه القضية في منظورها الصحيح . مافتئت إسرائيل لسنوات طوال تواجه موقفاً أمنياً وسياسياً معقداً وصعباً للغاية . وإن الانتفاضة الفلسطينية ، المستمرة منذ كانون الأول/ديسمبر ١٩٨٧ ، وضعت تحديات جديدة أمام أمن إسرائيل .

كذلك فإن الولايات المتحدة تقوم على نحو ناشط بالعمل على مساعدة الأطراف للالتقاء على مائدة التفاوض من أجل الخروج من الطريق المسدود الذي طال مداه بين إسرائيل والفلسطينيين والوصول إلى ترتيبات مؤقتة ومركز نهائي فيما يتعلق بالأراضي المحتلة بما يؤدي إلى إحلال السلم الشامل في المنطقة . ونحن نؤيد من كل قلبنا مبادرة حكومة إسرائيل لإجراء انتخابات في الضفة الغربية وغزة كخطوة أولى ، وقد رجونا كل من يعينهم الأمر تأييد هذا المسعى . إن استمرار العنف في هذه الأراضي يؤكد ضرورة العمل بسرعة على بدء عملية المفاوضات . ونعتقد أنه ليس هناك حل عسكري لهذه المشكلة ، بل ليس هناك إلا الحل التفاوضي الذي يتم التوصل إليه عن طريق مفاوضات تجري مباشرة بين الأطراف .

ونحن نأسف شديد الأسف لقيام إسرائيل في الأسبوع الماضي بإبعاد ثمانية فلسطينيين آخرين ، ونوافق على الدعوة الواردة في القرار المعروض أمامنا اليوم بأن تكف إسرائيل عن المزيد من عمليات الإبعاد .

ولكننا لا نعتقد أن إشارة القضية في المجلس الآن ، بالشكل المعروضة به الآن ، سوف تساعد على تخفيف حدة التوتر أو إعادة الهدوء . كذلك ، للأسف ، لا نعتقد أن إصدار قرار سوف يساعد في تحقيق وقف عمليات الإبعاد التي مازلنا نعارضها . وعلاوة على ذلك ، ليس من المرجح لاية عمليات إبعاد أخرى ولا لاية قرارات من هذا النوع أن تسهم في الجهود ، التي نتقاسم مسؤوليتها جميعا ، من أجل الوصول بالاطراف الى مائدة التفاوض . لهذه الاسباب سوف يمتنع وفدي عن التصويت على مشروع القرار المعروض علينا الآن .

وأود مرة أخرى أن أعلن رسميا ، كما فعلنا في الماضي ، اعتراضنا على العبارات الواردة في مشروع القرار هذا "الأراضي الفلسطينية المحتلة" (S/20710 ، الفقرة الثالثة من الديباجة والفقرة ٣) و

"الأراضي الفلسطينية التي تحتلها اسرائيل منذ عام ١٩٦٧ ، بما في ذلك

القدس ، و ... الأراضي العربية المحتلة الأخرى" . (الفقرة ٣)

إننا نرى أن هذه العبارات التي تصف الأراضي ديموغرافيا قاصرة على الأراضي المحتلة في عام ١٩٦٧ . وبغض النظر عن الصياغة فإن مركز هذه الأراضي لا يمكن أن يحسم إلا عن طريق المفاوضات . نحن مقتنعون بأن القدس يجب أن تبقى غير مجزأة ، ولكن مركزها النهائي ينبغي أن يتقرر عن طريق المفاوضات .

الرئيس (ترجمة شفوية عن الانكليزية) : ساطرح الان مشروع القرار

للتصويت .

أجري التصويت برفع الأيدي .

المؤيدون : اتحاد الجمهوريات الاشتراكية السوفياتية ، اشيوبيا ، البرازيل ،

الجزائر ، السنغال ، الصين ، فرنسا ، فنلندا ، كندا ،

كولومبيا ، ماليزيا ، المملكة المتحدة لبريطانيا العظمى

وايرلندا الشمالية ، نيبال ، يوغوسلافيا .

المعارضون : لا أحد .

الممتنعون : الولايات المتحدة الأمريكية .

الرئيس (ترجمة شفوية عن الانكليزية) : نتيجة التصويت كما يلي :

١٤ صوتا مؤيدا مقابل لا شيء ، مع امتناع عضو واحد عن التصويت . اعتمد مشروع القرار

بوصفه القرار ٦٣٦ (١٩٨٩) .

طلب ممثل فلسطين الإدلاء ببيان ، وأعطيه الكلمة .

السيد ترزي (فلسطين) (ترجمة شفوية عن الانكليزية) : سيدي الرئيس ،

بسعادة غامرة نرحب برفيق في حركة بلدان عدم الانحياز ، وممثل لمؤسسي الحركة . إن

تطلعات جميع حركات التحرير وجميع الشعوب المحبة للحرية تتجلى في مواقف ومبادئ

الحركة ، ويسعدنا أيّما سعادة أن نراكم ، سيدي الرئيس ، تترأسون مداولاتنا اليوم .

وفيما يتصل بكم شخصيا ، سيدي ، ليس لدينا في الحقيقة ما نُضيفه إلى ما قيل

بالفعل عن حصافتكم وحكمتكم في ادارتكم لهذا المجلس والاجتماع ، وكلاهما ذو دوافع

سياسية . إننا نشعر بالفخر إذ نخاطبكم باسم شعبنا ، فننتذكر علاقات الصداقة والاخوة

والزمالة التي تربط بين دولتنا .

كما نود أن نشير إلى المهارة والجدية اللتين تحلى بهما سلفكم ، ممثل

الولايات المتحدة ، الذي حاول جاهدا أن يُمكّن المجلس من تحقيق نتيجة ايجابية .

ولسوء الحظ فإنني متأكد من أنه لم ينجح ، ولكننا نأمل في أن ينضم ممثل الولايات

المتحدة في نهاية المطاف إلى الشعوب الاخرى المحبة للحرية .

أود أن أقول شيئاً قد يبدو غير ذي صلة بالموضوع في هذه المرحلة . لقد قام المجلس بتأجيل جلساته بضعة أيام بمناسبة يوم الرابع من تموز/يوليه ، عيد الاستقلال . ولقد قرأت في وثيقة الاستقلال أن الشعب هنا هو الذي أعلن استقلاله وأنه قام بهذا العمل بشكل انفرادي ، لم يكن هذا الشعب بحاجة إلى أحد لدعمه عندما أعلن استقلاله وإقامة دولته الخاصة به . إن استقلال شعب ينتج عن عمل يقوم به الشعب ذاته على نحو انفرادي .

ونود أن نشكر الأمين العام الذي أصدر على الفور ، في ٢٩ حزيران/يونيه ، تعبيره عن الاستياء إزاء ترحيل اسراييل لثمانية من الفلسطينيين من الأراضي الفلسطينية المحتلة .

ونود من خالكم ، سيدي الرئيس ، أن نشكر أعضاء المجلس - ورغم أن أحدهم أشر أن يتخذ موقفاً مختلفاً ، فقد سمح باتخاذ القرار - لتأكيدهم على موقفهم الثابت بأن أحكام اتفاقية دولية - وهي اتفاقية جنيف الرابعة - ينبغي أن تحترم . ونثق أنهم سيتخذون المزيد من الخطوات لكفالة أن يتم احترام أحكام اتفاقية جنيف الرابعة ، وأن يعود المدنيون الفلسطينيون إلى ديارهم بأمان وعلى الفور ، وألا تقوم اسراييل بعد الآن بأية عمليات ترحيل أخرى .

لا بد أن نعترف هنا بأن اسراييل هي العضو الوحيد في هذه المنظمة الذي يخضعه سلوكه ، في الأراضي العربية المحتلة ، لأحكام اتفاقية جنيف الرابعة . ونعتقد أن هذا هو الوقت المناسب لنكرر بأن المجلس في هذه المرة قد تناول انتهاكا واحداً فحسب ، على سبيل تذكير اسراييل ، باعتبارها السلطة القائمة بالاحتلال ، بأنه يجب عليها أن تلتزم التزاماً صارماً بهذه الأحكام .

الرئيس (ترجمة شفوية عن الانكليزية) : أشكر ممثل فلسطين على

الكلمات الرقيقة التي وجهها إليّ .

ليس هناك متكلمون آخرون . بهذا يختتم مجلس الأمن المرحلة الحالية من نظره

في البند المدرج على جدول أعماله .

رفعت الجلسة الساعة ١٧/٠٥