



КОНФЕРЕНЦИЯ ОРГАНИЗАЦИИ
ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ
ПО ТОРГОВЛЕ И РАЗВИТИЮ

Distr.
GENERAL

TD/B/C.I/EM.1/2
21 January 2009

RUSSIAN
Original: ENGLISH

Совет по торговле и развитию

Комиссия по торговле и развитию

Совещание экспертов по вопросам торговли

и изменения климата: возможности и вызовы

в области торговли и инвестиций в рамках

механизма чистого развития (МЧР)

Женева, 1-3 апреля 2009 года

Пункт 3 предварительной повестки дня

**Возможности и вызовы в области торговли и инвестиций в рамках
механизма чистого развития (МЧР)**

Записка секретариата ЮНКТАД

Резюме

В условиях всеобщей обеспокоенности по поводу последствий изменения климата, в частности отрицательного воздействия на развивающиеся страны, а также сопряженной с этим высокой экономической ценой бездействия вопросы изменения климата вышли на первый план в международной повестке дня. Сегодня перед нами встала двудеянная задача решать проблемы изменения климата и его последствий, не принося при этом в жертву надежды развивающихся стран на развитие. В Киотском протоколе, который является международным соглашением, связанным с Рамочной конвенцией Организация Объединенных Наций об изменении климата (РКИКООН) установлены имеющие юридическую силу обязательства для промышленно развитых стран по сокращению их выбросов парниковых газов в среднем на 5% против уровня 1990 года в течение пятилетнего периода 2008-2012 годов. Это открывает значительные инвестиционные возможности для развивающихся стран в рамках механизма чистого развития (МЧР). Инвестиции через этот механизм, которые необязательно должны

принимать форму традиционных потоков прямых иностранных инвестиций, позволяют развивающимся странам диверсифицировать свою экономику и при этом избрать менее углеродоемкие пути развития. Развивающиеся страны должны воспользоваться торговыми и инвестиционными возможностями для устойчивого развития, которые открываются благодаря МЧР, и добиться того, чтобы реализация этих возможностей на национальном уровне способствовала снижению уязвимости их экономики, укреплению их энергетической безопасности и повышению шансов на интеграцию в глобализованную мировую экономику на более равноправных условиях. В более широком смысле экономическая диверсификация позволяет ослабить уязвимость как с экономической, так и с климатической точки зрения, а также сделать страны более стойкими перед лицом негативных экономических и климатических последствий.

СОДЕРЖАНИЕ

	<i>Стр.</i>
I. Введение	4
II. Режим по вопросам изменения климата.....	6
III. Возможности и вызовы в области торговли и инвестиций в рамках механизма чистого развития.....	9
A. Потребность в инвестициях	9
B. МЧР как инструмент для развитых и развивающихся стран.....	12
C. МЧР: текущая ситуация.....	13
D. Проблемы, стоящие перед развивающимися странами	19
IV. Выводы и ожидаемые результаты.....	21

I. Введение

1. В условиях всеобщей обеспокоенности по поводу последствий изменения климата, в частности отрицательного воздействия на развивающиеся страны, а также сопряженной с этим высокой экономической ценой бездействия, вопросы изменения климата вышли на первый план в международной повестке дня. Сегодня перед нами встала двудесятилетняя задача решать проблемы изменения климата и его последствий, не принося при этом в жертву надежды развивающихся стран на развитие.

2. Правительства, компании и общественность приходят к пониманию того, что бездействовать больше нельзя. В принятом в декабре 2007 года на тринадцатой сессии Конференции Сторон (КС 13) РКИКООН Балийском плане действий¹, являющемся ориентиром для нынешних переговоров по вопросам изменения климата, подчеркивается, что усилия в области изменения климата должны опираться на фундамент устойчивого развития. Еще важнее то, что он призывает страны активизировать деятельность по предоставлению финансовых ресурсов и обеспечению инвестиций для оказания поддержки мерам по предотвращению изменения климата, адаптации и развитию технологического сотрудничества, включая, в частности, рассмотрение следующих вопросов²:

a) позитивные стимулы для Сторон, являющихся развивающимися странами, в интересах активизации осуществления национальных стратегий по предотвращению изменения климата и мер в области адаптации;

b) финансовые ресурсы для осуществления мер по адаптации на основе политики в области устойчивого развития;

c) мобилизация финансовых средств и инвестиций государственного и частного секторов, включая содействие принятию инвестиционных решений, благоприятных с точки зрения углерода.

3. В Балийском плане определены политические рамки международного сотрудничества, направленного на достижение значимых политических результатов на четырех главных направлениях, касающихся предотвращения изменения климата, адаптации, финансирования и технологий. Ожидается, что конкретные результаты будут

¹ Балийский план действий, решение 1/CP.13, см. www.unfccc.int.

² Там же, пункт 1 е).

достигнуты к пятнадцатой сессии Конференции Сторон (КС 15) РКИКООН, которая пройдет в Копенгагене, Дания, в декабре 2009 года. Согласование в ходе КС 15 второго периода выполнения обязательств в рамках Киотского протокола позволит не допустить прекращения деятельности по борьбе с изменением климата после 2012 года.

4. Ожидалось, что на четырнадцатой сессии Конференции Сторон (КС 14), которая проходила в Познани, Польша, в декабре 2008 года на полпути к намеченному на декабрь 2009 года, крайнему сроку, речь в основном пойдет о долгосрочном сотрудничестве и периоде после 2012 года, когда истечет первый период выполнения закрепленных в Киотском протоколе обязательств. Хотя на проходивших в Познани переговорах и был зафиксирован определенный прогресс, существенного прорыва не получилось. В то же время встречу в Познани нельзя считать провальной, поскольку в ходе нее правительства взяли на себя четкое обязательство со всей серьезностью отнестись к переговорам в 2009 году с тем, чтобы выработать масштабную и действенную международную программу борьбы с изменением климата.

5. Ширится признание того, что в будущем фактор углерода будет сдерживать развитие все более глобальной мировой экономики, т.е. для экономической деятельности большинства секторов климат перестанет являться внешним фактором. Этот вариант развития событий может отразиться на основах геополитических и экономических отношений. Для решения этой проблемы нужна не только инновационная деловая практика, но и коренной сдвиг в стратегическом мышлении. Будущие решения по вопросам торговли, инвестиций и экономического развития будут в возрастающей степени определяться "новым мировым энергетическим порядком". На смену углеродоемким секторам, по всей видимости, придут менее углеродоемкие методы производства и переработки. Экологические стандарты станут более жесткими. Новые тенденции в сфере производства, распределения и использования энергии отразятся на экономике целых стран, и в стороне от них не удастся остаться ни компаниям, ни потребителям. Это поставит новые проблемы перед современной экономической мыслью и сотрудничеством в целях развития и в то же время откроет возможности для внедрения новых технологий и методов производства, которые будут более устойчивыми и менее зависимыми от потребления ископаемых видов топлива. Соображения конкурентоспособности и утечки углерода, а также вопросы углеродной маркировки и экономической диверсификации, безусловно, займут видное место в экономических исследованиях и политических рекомендациях.

6. Обратной стороной медали ослабления энергетической безопасности развитых стран является ее укрепление в развивающихся странах. Неспособность бороться с выбросами парниковых газов наряду с ростом спроса на энергию в странах Юга чревата

страшными последствиями не только с точки зрения энергетической безопасности и цен, но и для всей климатической системы. Предполагается, что эти последствия отразятся на сельском хозяйстве, рыболовстве, запасах пресной воды, ирригации, туризме и жилищных секторах прибрежных районов. Поэтому необходимо оказывать развивающимся странам помощь с тем, чтобы поступательный рост их экономики был устойчивым с экологической точки зрения, т.е. чтобы этот рост не сопровождался бесконтрольным выбросом парниковых газов.

7. Развивающиеся страны возлагают большие надежды на свои ресурсы, и внедрение передовых, чистых и в то же время дорогостоящих технологий может приводить к переориентации значительной части средств, столь необходимых для удовлетворения потребностей в развитии. Им требуются: а) доступ к технологиям по разумным ценам; б) торговая политика, способствующая противодействию изменению климата и адаптации к нему; в) больше инновационных энергосберегающих товаров и услуг; г) производство электроэнергии; д) здания и транспортная инфраструктура; е) значительное расширение использования возобновляемых источников энергии, в том числе биотоплива; и ж) сокращение выбросов в результате землепользования и вырубки лесов. Наконец, нужно, чтобы их партнеры из числа развитых стран ни в коем случае не допускали использования мер политики противодействия изменению климата в качестве инструментов скрытой дискриминации экспорта развивающихся стран.

II. Режим по вопросам изменения климата

8. Принятая в 1992 году РКИКООН заложила фундамент для коллективных, многосторонних усилий по борьбе с изменением климата на основе принципа общей, но дифференцированной ответственности ее участников. В этом смысле она стимулирует международное сообщество к принятию адекватных мер, учитывая при этом особые потребности развивающихся стран в развитии и тот факт, что они несут меньшую ответственность за осязаемое повышение концентрации парниковых газов в атмосфере, которое напрямую связано с энергетическими, промышленными и транспортными потребностями, без удовлетворения которых невозможно развитие человека, общества и экономики.

9. Киотский протокол – увязанное с Конвенцией международное соглашение – был принят 11 декабря 1997 года и вступил в силу 16 февраля 2005 года. В нем закреплены имеющие юридическую силу обязательства промышленно развитых стран сократить выбросы парниковых газов в среднем на 5% против уровней 1990 года в течение пятилетнего периода 2008-2012 годов. Количественные ограничения по выбросам для

отдельных стран или контрольные уровни обязательств по сокращению выбросов приводятся в приложении В к Киотскому протоколу³.

10. Ратификация Протокола ознаменовала собой важный рубеж в силу двух причин: а) это стало свидетельством того, что правительства осознают всю серьезность проблемы изменения климата и необходимость начать структурную перестройку экономики своих стран для сглаживания отрицательных климатических последствий; и б) это положило начало коренным сдвигам в мировой экономике, особенно в энергетической и транспортной политике. Сегодня ясно, что в будущем фактор углерода будет играть сдерживающую роль и что со временем на смену экономике, основанной на использовании ископаемых видов топлива, должны прийти сохраняющие климат альтернативы. Наметившийся экономический поворот открывает новые возможности для развития, торговли, передачи технологии и инвестиций.

11. Киотский протокол предоставляет развивающимся странам широкие инвестиционные возможности в рамках МЧР. Инвестиции через этот механизм, которые не обязательно должны принимать форму традиционных потоков прямых иностранных инвестиций, позволяют развивающимся странам диверсифицировать свою экономику. Такие инвестиционные потоки могут создавать условия для передачи технологии и поощрения местного технического новаторства.

12. С точки зрения торговли следует отметить, что Киотский протокол не содержит каких-либо конкретных торговых обязательств. Однако выполнение зафиксированных в Протоколе целевых показателей, а также применение рыночных механизмов неизбежно потребуют использовать политические инструменты, которые несомненно повлекут последствия для торговли. Например, для выполнения киотских целевых показателей по сокращению выбросов правительства развитых стран могут вводить налоги на углерод/энергию, субсидии, стандарты энергоэффективности, требования к экомаркировке, критерии оценки спецификаций для допуска к торгам по распределению госзаказа, корректирующие коэффициенты к ставкам таможенных сборов для

³ См. http://unfccc.int/kyoto_protocol/items/2830.php.

компенсации снижения конкурентоспособности в результате введения налога на углерод и тарифные преференции развивающимся странам⁴.

13. Эти экономические меры, несмотря на свой национальный характер, оказывают влияние на торговлю, так как они ужесточают требования к импорту ископаемых видов топлива и товаров со сравнительно высоким уровнем выбросов. В результате особую важность приобретают оценка странами потенциальных последствий проводимой ими политики предупреждения изменения климата с точки зрения конкурентоспособности и обеспечение ее соответствия требованиям Всемирной торговой организации с тем, чтобы избежать потенциальных конфликтов в процессе выполнения киотских обязательств.

14. В последнее время в связи с введением частными компаниями углеродной маркировки – так называемых "продовольственных миль" – возникли опасения относительно того, что эта программа будет дискриминировать экспорт продукции, которую для поставки на крупные рынки развитых стран приходится перевозить на большие расстояния. Однако, если посмотреть на эту проблему повнимательнее, становится ясно, что на транспортные расходы приходится довольно небольшая доля углерода, заложенного в поставляемых на рынок товарах, и что зачастую такие (импортные) товары с точки зрения полного жизненного цикла являются менее углеродоемкими, чем отечественная продукция промышленно развитых стран.

15. Развивающимся странам необходимо использовать торговые и инвестиционные возможности, открывающиеся благодаря МЧР, и обеспечить их реализацию таким образом, чтобы сделать национальную экономику менее уязвимой, укрепить свою энергетическую безопасность и повысить свои шансы на интеграцию в глобальную экономику на более равноправных условиях. В более широком смысле диверсификация позволяет ослабить уязвимость как с экономической, так и с климатической точек зрения,

⁴ Например, в случае установления национального налога на углерод правительство может скорректировать таможенные пошлины с тем, чтобы компенсировать конкурентные последствия удешевления импорта, не облагаемого аналогичным налогом на углерод в стране происхождения. Страна может применять субсидии для стимулирования энергосбережения, использования возобновляемых источников энергии и более широкого внедрения менее углеродоемких технологий. Она может устанавливать жесткие требования к энергоэффективности продаваемых в стране отечественных или импортных товаров, таких как автомобили. Для того чтобы предпочтения потребителей помогли достижению киотских целевых показателей, может использоваться экомаркировка. Имея возможности выбора в сфере государственных закупок, правительство может также поддерживать инновационные разработки и закупку продукции с более низким уровнем выбросов.

а также сделать страну более стойкой перед лицом негативных экономических и климатических последствий.

16. Построение нового режима на период после 2012 года, которое должно происходить на основе Балийской "дорожной карты" и провозглашенных Организацией Объединенных Наций принципов международного сотрудничества, справедливости и равноправия, представляет собой непростую задачу, в решении которой должны сыграть свою роль как развитые, так и развивающиеся страны, а также учреждения системы Организации Объединенных Наций, в частности ЮНКТАД.

17. На КС 14 было принято решение -/СМР.4 "Дальнейшие руководящие указания, касающиеся механизма чистого развития", в пункте 55 которого к Сторонам и организациям системы Организации Объединенных Наций, в особенности учреждениям-партнерам по осуществлению Найробийских рамок, обращен призыв сосредоточить свою деятельность по укреплению потенциала на развитии деятельности по проектам в рамках механизма чистого развития, в тесной консультации с принимающими странами и при обеспечении координации между двусторонней и многосторонней деятельностью, в особенности в наименее развитых странах, малых островных развивающихся государствах и в Африке.

III. Возможности и вызовы в области торговли и инвестиций в рамках механизма чистого развития

A. Потребность в инвестициях

18. Международное энергетическое агентство прогнозирует, что в рамках базового сценария мировой спрос на энергию вырастет к 2030 году на 60%, а глобальные выбросы парниковых газов - на 55%. Такое увеличение выбросов во многом будет связано с развивающимися странами, в первую очередь с теми, которые сильно зависят от угля, такими как Китай и Индия. В то же время в соответствии с этим же сценарием свыше 1 миллиарда человек по-прежнему не будут иметь адекватного доступа к энергии. В этой связи политика по вопросам изменения климата должна быть направлена на то, как при помощи политических стимулов переориентировать инвестиции на производство и потребление энергии с низкой углеродоемкостью и как придать политике в области торговли и климата взаимодополняющий характер и тем самым не допустить того, чтобы на протяжении следующих 30-50 лет страны шли по неустойчивому пути развития.

19. В решении этой задачи инвестиции играют хотя и важную, но лишь одну из ролей. В более общем плане, по оценкам РКИК ООН, для борьбы с изменением климата на

глобальном уровне потребуется дополнительно 200-210 млрд. долл. инвестиций и финансовых потоков с тем, чтобы к 2030 году сократить выбросы парниковых газов во всем мире на 25% от уровня 2000 года, причем половина этих потребностей приходится на развивающиеся страны. В таблице 1 приводятся общие оценочные данные о сокращении выбросов и инвестиционных и финансовых потоках к 2030 году.

Таблица 1. Сокращение выбросов парниковых газов и дополнительные инвестиции и финансовые потоки в 2030 году в соответствии со сценарием предотвращения изменения климата

Секторы	Весь мир		Участники, не перечисленные в приложении I			
	Сокращение выбросов (в гигатоннах в пересчете на CO ₂)	Годовой объем инвестиций и финансовых потоков (в млрд. долл. по курсу 2005 года)	Сокращение выбросов (в гигатоннах в пересчете на CO ₂)	Годовой объем инвестиций и финансовых потоков (в млрд. долл. по курсу 2005 года)	Доля в сокращении глобальных выбросов (%)	Доля в глобальных инвестициях и финансовых потоках (%)
Ископаемые виды топлива ^a		-59		-32,5		54
Производство энергии: производство, передача и распределение энергии, произведенной на базе ископаемого топлива ^b		-155		-79		
Производство энергии: атомная энергетика, возобновляемые источники энергии, гидроэлектроэнергия и улавливание и хранение двуокиси углерода ^b	9,4	148,5	5,0	73,4	53	49
Промышленность ^c	3,8	35,6	2,3	19,1	60	54
Транспорт	2,1	87,9	0,9	35,5	42	40
Здания ^c	0,6	50,8	0,3	14,0	48	28
Отходы	0,7	0,9	0,5	0,6	64	64
Сельское хозяйство	2,7	35,0	0,4	13,0	14	37
Лесная промышленность	12,5 ^d	20,7 ^d	12,4	20,6	100	99
Технологические исследования и разработки		35-45 ^e				
Итого	31,7	200,5-210,5	21,7	64,7	68	
Базовый сценарий (итога по всем секторам)	61,52 ^f	3 179	35,6 ^{f,g}	1 656		

Источник: секретариат РКИК ООН, 2007 год. Investment and Financial Flows to Address Climate Change.

^a Мировой объем инвестиций в ископаемые виды топлива в 2030 году снизится с 322 млрд. долл. согласно базовому сценарию до 263 млрд. долл. в соответствии со сценарием предотвращения изменения климата.

^b Общий объем инвестиций в энергетический сектор в 2030 году сократится с 439 млрд. долл. согласно базовому сценарию до 432 млрд. долл. в соответствии со сценарием предотвращения изменения климата. Инвестиции в выработку энергии на базе угля, нефти и газа, а также в ее передачу и распределение уменьшатся на 155 млрд. долл.

Указанная в настоящей таблице сумма в 148,5 млрд. долл. представляет собой дополнительные инвестиции, которые потребуются вложить в разработку возобновляемых источников энергии, улавливание и хранение двуокиси углерода, производство атомной и гидроэлектроэнергии.

^c Данные о сокращении выбросов в промышленности и коммунальном хозяйстве отражают лишь прямое сокращение выбросов в этих секторах. Инвестиции в меры по повышению энергоэффективности учитываются в потоках инвестиций в промышленность и коммунальное хозяйство, а сокращение выбросов в результате этих мер учитывается как сокращение выбросов в энергетическом секторе.

^d В лесном секторе потребность в дополнительных глобальных инвестициях и финансовых потоках в рамках сценария предотвращения изменения климата может составить в общей сложности примерно 21 млрд. долл., из которых финансовые потоки на цели сокращения выбросов за счет уменьшения масштабов обезлесения составят 12 млрд. долл. (сокращение выбросов CO₂ на 5,7 гигатонн), а потоки на цели рационального управления лесными ресурсами - 8 млрд. долл. (это позволит избежать выбросов CO₂ в размере 6,5 гигатонн). Оставшиеся средства пойдут на посадку и восстановление лесонасаждений. Почти все инвестиции и финансовые потоки в лесном секторе предназначаются для развивающихся стран. К анализу результатов следует относиться очень осторожно в силу большой степени неопределенности, присущей исходным посылкам.

^e В докладе за 2007 год приводятся лишь глобальные оценки.

^f Данные характеризуют общий объем выбросов (в гигатоннах в пересчете на CO₂) в 2030 году.

^g Включая выбросы в результате землепользования, изменения характера землепользования и деятельности в лесном хозяйстве в размере 5,8 гигатонн CO₂, данные о которых отсутствуют в разбивке по регионам. В результате общий объем выбросов может снизиться до 29,8 гигатонн в пересчете на CO₂.

20. В усилиях по предотвращению изменения климата важную роль играет частное и государственное финансирование, а также меры национальной политики. Поскольку частный сектор является важнейшим источником глобальных инвестиций и финансовых потоков, для того чтобы склонить инвесторов в пользу инвестирования в меры по предупреждению изменения климата и в соответствующие технологии потребуются политические усилия и рыночные стимулы. Благоприятный политический климат и целенаправленное стимулирование могут сыграть важнейшую роль, направляя инвестиции на достижение значимого сокращения выбросов. Для привлечения необходимых дополнительных инвестиций правительства должны проводить политику и принимать законодательные и подзаконные акты с прицелом на расширение рынка технологий, помогающих предотвращать изменение климата.

21. Для противодействия изменению климата были сформулированы три общие стратегии мобилизации дополнительных инвестиций и финансовых потоков⁵:

а) переориентация частных и государственных инвестиций и финансовых потоков на более устойчивые, менее вредные для климата и более стойкие перед его изменением альтернативы, например их переориентация с традиционных источников энергии и технологий на такие источники и технологии, которые обеспечивают низкий выброс парниковых газов;

б) увеличение размера международного частного и государственного капитала для инвестиций и финансовых потоков в мероприятия и технологии, помогающие предотвращать изменение климата и адаптироваться к нему, например, путем расширения рынка углерода, увеличения взносов Сторон, перечисленных в приложении II к Конвенции, или нахождения новых источников финансирования и повышения роли МЧР в период после 2012 года, когда истечет срок действия нынешних обязательств; и

с) более оптимальное распределение имеющихся средств благодаря распределению рисков между частными и государственными инвесторами, например, путем предоставления стимулов частным инвесторам к скорейшему внедрению новых технологий или расширения возможностей рынка страхования.

В. МЧР как инструмент для развитых и развивающихся стран

22. МЧР представляет собой один из трех предусмотренных в Киотском протоколе рыночных механизмов, которым участвующие в нем страны могут воспользоваться для достижения целевых показателей сокращения выбросов. Это единственный механизм, доступный развивающимся странам.

23. Статья 12 Киотского протокола позволяет развитым странам осуществлять проекты по сокращению выбросов в развивающихся странах. Такие проекты должны обеспечивать сокращение выбросов сверх того уровня, который был бы достигнут без них, и должны способствовать устойчивому развитию принимающих стран. Осуществляемые в рамках МЧР проекты дают возможность осуществлять сертифицированное сокращение выбросов (ССВ), причем такие сертификаты могут продаваться (и переуступаться) и зачитываться в счет достижения киотских целевых показателей.

⁵ UNFCCC (2008). Investment and financial flows to address climate change: an update. FCCC/TP/2008/7.

24. МЧР отвечает интересам как инвесторов, так и принимающих стран, способствуя устойчивому развитию принимающих стран и позволяя странам-инвесторам выполнять свои обязательства по сокращению выбросов парниковых газов при минимальных издержках, поскольку сокращение выбросов парниковых газов в развивающихся странах может достигаться при меньших предельных издержках.

25. МЧР может помогать развивающимся странам в достижении целей устойчивого развития за счет:

a) передачи технологии и финансовых ресурсов на осуществление деятельности, не приводящей к изменению климата;

b) использования устойчивых методов производства, генерирования и использования энергии;

c) повышения энергоэффективности и сохранения энергии; и

d) сокращения масштабов нищеты благодаря созданию доходов и рабочих мест в связи с реализацией программ предотвращения изменения климата и адаптации к его последствиям.

26. Благодаря функционированию МЧР, после 2005 года сформировался и стал быстро развиваться динамичный рынок углерода. В МЧР, которым руководит Исполнительный совет, поступило свыше 4 000 проектных заявок, причем количество проектов, представляемых на регистрацию, постоянно растет. К январю 2009 года были утверждены и осуществлялись 1 300 проектов, позволивших мобилизовать новые инвестиции в размере 10 млрд. долл. Однако накопленный за последние годы опыт реализации проектов по сокращению выбросов по линии МЧР говорит о возможности его совершенствования с точки зрения эффективности, масштабов, времени утверждения, секторального охвата и географического распределения.

С. МЧР: текущая ситуация

27. По состоянию на январь 2009 года в системе МЧР на различных этапах насчитывалось 4 475 проектов (исключая 87 проектов, отклоненных Исполнительным советом, и 24 отозванных проекта). Зарегистрированные по линии МЧР 1 300 проектов позволили получить с 2005 года, когда вступил в силу Киотский протокол, порядка 4,8 млрд. долл. США.

Таблица 2. Статус проектов по линии МЧР

Статус проектов по линии МЧР	Число проектов
На этапе утверждения	2,694
Поданы на регистрацию	141
Поданы на рассмотрение	89
Возвращены на доработку	97
Находятся на рассмотрении	17
Всего в процессе регистрации	344
Отозваны	24
Отклонены Исполнительным советом	87
Зарегистрированы, сертификаты о сокращении выбросов не выданы	859
Зарегистрированы, сертификаты о сокращении выбросов выданы	441
Всего зарегистрировано	1,300
Общее число проектов (включая отклоненные и отозванные проекты)	4,475

Источник: Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП) (2009 год). Risoe CDM Pipeline Analysis and Database, January.

28. Региональное распределение проектов в системе МЧР (таблица 3) свидетельствует о том, что наибольшее число проектов предложили страны Азиатско-Тихоокеанского региона (3 339 проектов), за которыми следуют страны Латинской Америки (837 проектов). На эти два региона приходится в общей сложности порядка 96% проектов.

Таблица 3. Региональное распределение проектов по линии МЧР

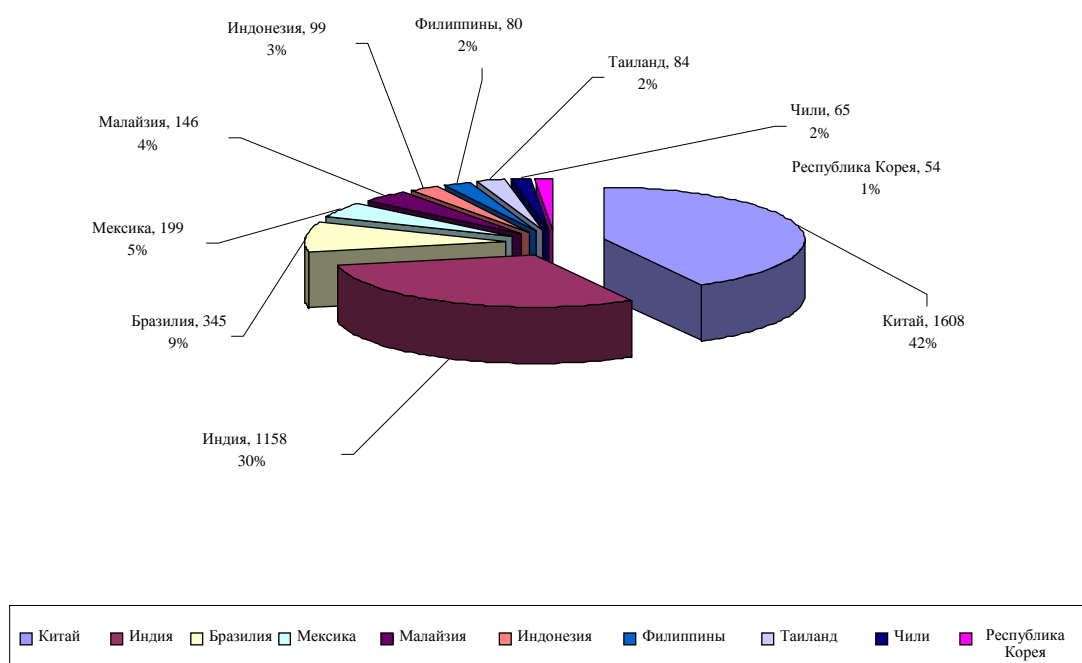
Общее число проектов в системе МЧР	Количество	ССВ	ССВ, 2012 год	Население	ССВ, 2012 год, на душу населения
Латинская Америка	837 19.2%	80 159	427 801 14.9%	449	0,95
Азия и Тихий океан	3 339 76.5%	484 977	2 299 604 79.9%	3 418	0,67
Европа и Центральная Азия	43 1.0%	4 077	18 992 0.7%	149	0,13
Африка	90 2.1%	18 894	92 511 3.2%	891	0,10
Ближний Восток	55 1.3%	8 366	38 003 1.3%	186	0,20
Наименее развитые страны	4 364 100%	596 473	2 876 911 100%	5 093	0,56

Источник: ЮНЕП (2009 год). Risoe CDM Pipeline Analysis and Database, January.

29. В десятку развивающихся стран, инициировавших наибольшее число проектов по линии МЧР, в порядке убывания входят Китай, Индия, Бразилия, Мексика, Малайзия, Индонезия, Филиппины, Таиланд, Чили и Республика Корея. На диаграмме 1 отражено число проектов, осуществляющихся в этих десяти развивающихся странах, на которые приходится 87% всех проектов, находящихся на утверждении по линии МЧР.

30. Ожидается, что благодаря проектам, находящимся на утверждении по линии МЧР, выбросы удастся сократить немногим более чем на 2,9 гигатонн эквивалента CO₂. Для сравнения, предполагаемый разрыв между обязательствами стран, перечисленных в приложении I к Киотскому протоколу, которые должны быть выполнены к 2012 году, и текущей динамикой выбросов, составляет порядка 5,0 гигатонн эквивалента CO₂. Если прогнозируемое сокращение выбросов в результате осуществления всех находящихся на утверждении проектов реализуется на практике (для осуществления по линии МЧР будут предлагаться и новые проекты), это позволит компенсировать прогнозируемое невыполнение обязательств по приложению I почти на 60%.

Диаграмма 1. Десять развивающихся стран, в которых размещается наибольшее число проектов по линии МЧР



Источник: ЮНЕП (2009 год). Risoe CDM Pipeline Analysis and Database, January.

31. В таблице 4 приводятся данные обо всех проектах по линии МЧР, сгруппированные по типам проектов. Накопленные до 2012 года ССВ отражают общий размер сокращения выбросов парниковых газов в результате осуществления проектов с начала зачетного периода до конца 2012 года. Энергоэффективные предприятия (ЭЭП) были разбиты на ЭЭП, производящие электроэнергию самостоятельно из газообразных или энергетических отходов, и просто ЭЭП, экономящие энергию лишь в процессе конечного потребления. К возобновляемым источникам энергии относятся: гидроэлектроэнергия, биомасса, энергия ветра, биогаз, солнечная энергия, геотермальная энергия и энергия приливов.

Таблица 4. Проекты по линии МЧР в разбивке по видам проектов

Вид	МЧР							
	Количество		ССВ/год (в тыс.)		ССВ к 2012 году (в тыс.)		Выданные ССВ (в тыс.)	
Гидроэлектроэнергия	1 150	26%	118 015	20%	473 580	16%	8 333	3%
Биомасса	660	15%	39 996	7%	203 783	7%	11 128	5%
Энергия ветра	621	14%	53 412	9%	242 429	8%	8 801	4%
ЭЭП, самостоятельно производящие энергию	395	9%	60 337	10%	277 945	10%	10 313	4%
Свалочный газ	321	7%	49 407	8%	262 476	9%	5 600	2%
Биогаз	275	6%	13 242	2%	61 437	2%	1 111	0%
Сельское хозяйство	230	5%	8 597	1%	51 823	2%	3 670	2%
ЭЭП	178	4%	6 638	1%	33 285	1%	865	0%
Замещение ископаемых видов топлива	139	3%	44 226	7%	205 175	7%	1 767	1%
N ₂ O	66	2%	48 559	8%	258 793	9%	52 279	22%
Газ из угольных пластов/шахтный метан	63	1%	28 199	5%	131 315	5%	638	0%
ЭЭП - предложение	49	1%	14 591	2%	32 549	1%	328	0%
Производство цемента	38	1%	6 775	1%	40 045	1%	1 103	0%
Лесопосадки и восстановление лесонасаждений	36	1%	1 888	0%	10 876	0%	0	0%
Неорганизованный выброс	29	1%	10 785	2%	56 903	2%	5 153	2%
Солнечная энергия	27	1%	704	0%	3 059	0%	0	0%
Гидрофторуглероды (ГФУ)	23	1%	83 066	14%	493 877	17%	128 819	54%
Энергоэффективные домохозяйства	14	0%	945	0%	3 936	0%	0	0%
Геотермальная энергия	13	0%	2 457	0%	13 751	0%	318	0%
Энергоэффективные услуги	11	0%	170	0%	730	0%	0	0%
Транспорт	9	0%	981	0%	4 885	0%	129	0%
Перфторуглероды (ПФУ)	8	0%	1 121	0%	4 736	0%	0	0%
Распределение энергии	7	0%	2 040	0%	8 390	0%	0	0%
Энергия приливов	1	0%	315	0%	1 104	0%	0	0%
Улавливание CO ₂	1	0%	7	0%	29	0%	0	0%
Всего	4 364	100%	596 473	100%	2 876 911	100%	240 353	100%
Сокращение выбросов ГФУ,	97	2%	132 747	22%	757 405	26%	181 098	75%

Вид	МЧР							
	Количество		ССВ/год (в тыс.)		ССВ к 2012 году (в тыс.)		Выданные ССВ (в тыс.)	
ПФУ и N ₂ O								
Возобновляемые источники энергии	2 747	63%	228 142	38%	999 142	35%	29 690	12%
Сокращение выбросов CH ₄ , производство цемента и газ из угольных пластов/шахтный метан	682	16%	103 769	17%	542 592	19%	16 164	6,7%
ЭЭП - предложение	451	10%	76 968	13%	318 884	11%	10 640	4,4%
Замещение топлива	139	3,2%	44 226	7,41%	205 175	7,1%	1 767	0,7%
ЭЭП - спрос	203	4,7%	7 753	1,30%	37 952	1,3%	865	0,4%
Лесопосадки и восстановление лесонасаждений	36	0,8%	1 888	0,3%	10 876	0,4%	0	0,0%
Транспорт	9	0,2%	981	0,2%	4 885	0,2%	129	0,1%

Источник: ЮНЕП (2009 год). Risoe CDM Pipeline Analysis and Database, January.

32. К январю 2009 года было зарегистрировано и сертифицировано сокращение выбросов на 240 млн. тонн эквивалента CO₂. Если умножить этот объем на среднюю цену углерода на уровне 20 долл. США за тонну, то получится, что с 2005 года МЧР позволил мобилизовать на цели инвестирования 4,8 млрд. долл. Ожидается, что к 2012 году объем ССВ составит порядка 2,8 млрд. тонн, что при сохранении средней цены на уровне 20 долл. за тонну даст порядка 50 млрд. долл.

33. На диаграмме 2 графически отражено общее число проектов в системе МЧР. На долю проектов, связанных с использованием возобновляемых источников энергии (гидроэлектроэнергия, энергия биомассы и ветра, биогаз, солнечная энергия, геотермальная энергия и энергия приливов), приходится две трети от общего числа проектов по линии МЧР и лишь 34% ССВ. При этом следует отметить, что от проектов сокращения выбросов ПФУ, ПФУ и N₂O, на которые приходится лишь 2,2% всех проектов, к 2012 году ожидается 26% общего объема ССВ. В то же время, утверждается, что эта последняя разновидность проектов оказывает в лучшем случае лишь очень слабое положительное влияние на развитие.

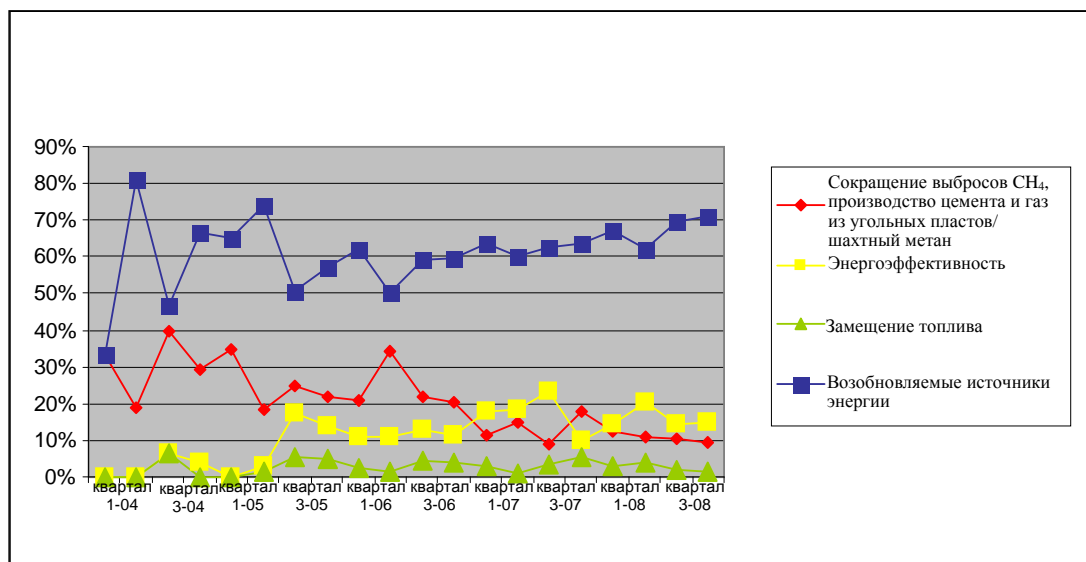
Диаграмма 2. Число проектов по линии МЧР в разбивке по видам проектов



Источник: ЮНЕП (2009 год). Risoe CDM Pipeline Analysis and Database, January.

34. На диаграмме 3 видно, что доля проектов повышения энергоэффективности возросла, а проектов сокращения выбросов CH₄ – снизилась.

Диаграмма 3. Доля четырех основных (по числу проектов) категорий проектов в системе МЧР



Источник: ЮНЕП (2009 год). Risoe CDM Pipeline Analysis and Database, January.

D. Проблемы, стоящие перед развивающимися странами

35. По общему признанию, МЧР представляет собой эффективный и гибкий механизм, позволяющий вовлечь развивающиеся страны в глобальные усилия по борьбе с изменением климата и в то же время предоставляющий им новаторские возможности для привлечения новых, не оказывающих вредного воздействия на климат инвестиций и технологий, способных оказать мощное позитивное влияние на процесс развития. Успех этого механизма в денежном выражении не вызывает сомнений. Если умножить среднюю цену углерода, составляющую 20 долл. США в пересчете на тонну CO₂, на 2,8 млрд. т эквивалента CO₂ - ожидаемую величину сокращения выбросов к 2012 году, то с момента создания в 2005 году и по 2012 год МЧР позволит получить порядка 50 млрд. долл. США (при условии что все представленные в МЧР проекты будут зарегистрированы Исполнительным советом). В то же время в силу разных причин эти выгоды распределяются между странами и между отдельными секторами экономики не в равной степени (см. диаграммы 1 и 2 выше). Аналогично этому участвующие в МЧР принимающие страны высказывают обеспокоенность по поводу отсутствия согласованных количественных показателей, позволяющих оценить получаемые ими выгоды с точки зрения устойчивого развития. Более четкие показатели, позволяющие оценить реальное воздействие МЧР на динамику развития, безусловно, помогут увеличить инвестиции по линии МЧР в конкретные секторы и тесно увязать их с приоритетами развития и национальной спецификой принимающих стран.

36. Тот факт что до сих пор возможностями МЧР смогло воспользоваться ограниченное число стран и секторов, объясняется рядом факторов, которые можно разделить на факторы, имеющие отношение к принимающим странам, и факторы системного характера. К числу факторов, связанных со спецификой принимающих стран, относятся:

- a) чрезмерная загруженность национальных органов, занимающихся утверждением проектов МЧР на национальном уровне в каждой из принимающих стран;
- b) большая продолжительность времени, требующегося для получения правительственной рекомендации или одобрения;
- c) вмешательство в установление цен ССВ со стороны правительств, которые, например, решают, кто имеет право купить ССВ;
- d) отсутствие адекватного инвестиционного законодательства и анализа рисков, сопровождающих формирование рынков углерода в развивающихся странах;

- e) отсутствие возможности авансирования средств на покрытие расходов, связанных с разработкой проекта, подготовкой документации и утверждением проекта;
- f) отсутствие механизмов мобилизации акционерного капитала и кредитования; и
- g) отсутствие ясности в требованиях к проведению консультаций с заинтересованными сторонами.

37. В числе системных факторов можно назвать:

- a) сложность процедуры аккредитации новых НОО, проводящих независимую оценку проектов;
- b) сложность проверки проекта на его дополнительность⁶;
- c) отсутствие утвержденных методологий оценки базового уровня выбросов в некоторых секторах⁷;
- d) большая продолжительность времени, требующегося для утверждения проектов по линии МЧР (существующих НОО недостаточно, и они перегружены);
- e) отсутствие четких и прозрачных правил регулирования деятельности иностранных инвесторов, работающих по линии МЧР; и
- f) непредсказуемость принимаемых Исполнительным советом МЧР решений.

⁶ Такая проверка должна показать, что проект по линии МЧР обеспечивает дополнительное сокращение выбросов по сравнению с базовым сценарием и содействует устойчивому развитию принимающей страны.

⁷ Для расчета реального потенциала сокращения выбросов в результате осуществления того или иного проекта по линии МЧР разрабатываются методологии, позволяющие оценить базовый уровень выбросов по итогам проекта и без него. После утверждения методологической группой такие методологии становятся доступными для разработчиков проектов по линии МЧР.

IV. Выводы и ожидаемые результаты

38. МЧР, являющийся одним из предусмотренных Киотским протоколом гибких механизмов, отвечает интересам всех: развитым странам он позволяет выполнить свои обязательства по сокращению выбросов, развивающимся странам – добиться успехов на пути устойчивого развития, а мировому сообществу – сократить глобальные выбросы парниковых газов при оптимальных затратах.

39. Хотя МЧР и позволил создать динамичный рынок углерода, по всей видимости, здесь еще есть возможности для совершенствования. Специальная рабочая группа по дальнейшим обязательствам для Сторон, включенных в приложение I согласно Киотскому протоколу предложила возможные направления совершенствования проектных механизмов Киотского протокола в период после 2012 года. Это может ощутимо повлиять на возможности включенных в приложение I участников достичь поставленные цели по противодействию изменению климата (FCCC/КР/АWG/2008/INF.3). Если говорить конкретно, для будущего обсуждения были предложены следующие связанные с МЧР темы:

- a) учет других видов землепользования, изменений в характере землепользования и деятельности в лесном секторе;
- b) установление "потолка" выбросов применительно к новым учитываемым видам землепользования, изменениям в характере землепользования и деятельности в лесном секторе;
- c) учет улавливания и хранения двуокиси углерода;
- d) учет деятельности в сфере атомной энергетики;
- e) создание секторального МЧР для сокращения выбросов сверх базового уровня, установленного на секторальном уровне;
- f) секторальный зачет сокращения выбросов сверх ранее установленного "беспроектного" целевого показателя;
- g) внедрение практики зачета на основе адекватных с национальной точки зрения мер по предотвращению изменения климата;

h) обеспечение экологической совместимости и оценка дополнительной путем разработки стандартных базовых сценариев для широкого круга проектов;

i) обеспечение экологической совместимости и оценка дополнительной путем составления позитивного и негативного перечней видов проектной деятельности;

j) дифференциация Сторон на основе соответствующих показателей;

k) улучшение доступа к проектной деятельности в рамках МЧР для конкретных принимающих Сторон;

l) наличие сопутствующих выгод как критерий регистрации проектных мероприятий; и

m) использование понижающих или повышающих коэффициентов для ССВ, выданных в связи с конкретными видами проектной деятельности.

40. Ожидается, что совещание экспертов поможет лучше понять специфику МЧР, характер его функционирования и возможности для повышения его вклада в устойчивое развитие развивающихся стран.

41. Ожидается также, что на нем будут рекомендованы конкретные пути преодоления существующих препятствий для увеличения потоков инвестиций в рамках МЧР и в соответствии с мандатом, закрепленным в пункте 100 Аккрского соглашения, выработаны руководящие указания в этой области. Направление дискуссии могли бы задать следующие вопросы:

a) В каких секторах и в каких странах МЧР функционирует успешно? В каких он менее успешен и почему? Что можно сделать для улучшения его географического и секторального охвата?

b) Каков реальный вклад МЧР в передачу чистых технологий? Как его лучше оценивать и расширять?

c) Как отразятся на развивающихся странах различные варианты реформирования МЧР, предложенные СРГ-КП?

d) Каковы перспективы расширения охвата "программного" МЧР в период после 2012 года? В какой степени такое расширение охвата могло бы способствовать снижению

углеродоемкости конкретных экономических секторов развивающихся стран, а также привлечению инвестиций и поощрению передачи новых и менее углеродоемких технологий?

е) Какую полезную роль могла бы играть ЮНКТАД в обеспечении реализации всего потенциала МЧР в деле содействия устойчивому развитию принимающих стран?
