

**Генеральная Ассамблея**

Шестьдесят третья сессия

Официальные отчетыDistr.: General
11 December 2008Russian
Original: French**Третий комитет****Краткий отчет о 34-м заседании,**

состоявшемся в Центральных учреждениях, Нью-Йорк, в понедельник, 3 ноября 2008 года, в 15 ч. 00 м.

Председатель: г-н Майор..... (Нидерланды)*затем:* г-н Маргарян (заместитель Председателя)..... (Армения)*затем:* г-н Майор (Председатель)..... (Нидерланды)**Содержание**Пункт 62 повестки дня: Ликвидация расизма и расовой дискриминации
(*продолжение*)*

- a) Ликвидация расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости (*продолжение*)
- b) Всеобъемлющее осуществление и последующие меры по выполнению Дурбанской декларации и Программы действий (*продолжение*)

Пункт 63 повестки дня: Право народов на самоопределение (*продолжение*)*

* Пункты, которые Комитет решил рассматривать совместно.

В настоящий отчет могут вноситься поправки. Поправки должны направляться за подписью одного из членов соответствующей делегации *в течение одной недели с момента выпуска* на имя начальника Секции редактирования официальных отчетов, комната DC2-750 (Chief, Official Records Editing Section, room DC2-750, 2 United Nations Plaza), и включаться в один из экземпляров отчета.

Поправки будут изданы после окончания сессии в отдельном для каждого комитета документе, содержащем только исправления.



Заседание открывается в 15 ч. 15 м.

Пункт 62 повестки дня: Ликвидация расизма и расовой дискриминации (продолжение) (A/63/123)

- а) Ликвидация расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости (продолжение) (A/63/18, A/63/306 и A/63/473)**
- б) Всеобъемлющее осуществление и последующие меры по выполнению Дурбанской декларации и Программы действий (продолжение) (A/63/112 и Add.1, A/63/339 и A/63/366)**

Пункт 63 повестки дня: Право народов на самоопределение (продолжение) (A/63/254, A/63/325 и A/63/281-S/2008/431)

1. **Г-н Никитин** (Председатель-Докладчик Рабочей группы по использованию наемников как средству нарушения прав человека и противодействия осуществлению права народов на самоопределение), представляя третий доклад Рабочей группы (A/63/325), поясняет, что изучение деятельности частных военных и охранных компаний и отслеживание ее воздействия на осуществление прав человека предполагает организацию поездок в соответствующие страны, установление контактов с компаниями такого рода и проведение расследований в отношении утверждений о совершении нарушений, вменяемых таким компаниям и группам, практикующим использование наемников, правительствами, неправительственными организациями и частными лицами; в связи с этим, кроме того, возникает потребность в проведении ряда региональных консультаций.

2. Недавно Рабочая группа провела расследование в отношении эволюции рекрутирования персонала частных военных и охранных компаний в ряде стран Латинской Америки и на Фиджи, и по прибытии в Соединенное Королевство, на долю которого, вместе с Соединенными Штатами, приходится порядка 80 процентов таких компаний, зарегистрированных во всем мире, рекомендовала английскому правительству пересмотреть национальное законодательство, регулирующее их деятельность, и более активно содействовать разработке соответствующих международных норм. Рабочая группа, кроме того, готовится к посещению Соединенных Штатов и Афганистана, где действует множество американских частных военных и охранных компаний, для того чтобы провести сравнение их нормативных баз. Кроме того, она организовала два раунда консультаций,

соответственно с государствами Латинской Америки и Карибского бассейна и с государствами Восточной Европы и Центральной Азии, в целях рассмотрения хода осуществления, во имя обеспечения более эффективной защиты прав человека, новых норм международного права, касающихся частных военных и охранных компаний.

3. Рабочая группа выражает сожаление в связи с тем, что Документ Монтрё, в котором зафиксированы стандартные нормы и практика международного характера, касающиеся вмешательства частных военных и охранных компаний в вооруженные конфликты, отражает опыт лишь ограниченного числа государств. Поэтому она намерена продолжить работу по введению унифицированной регламентации на национальном, региональном и международном уровнях, исходя из убеждения в том, в частности, что Организация Объединенных Наций должна помочь государствам в составлении перечня видов военной и охранной деятельности, которые не могут быть доверены частным субподрядчикам.

4. В целях формирования национальных и международных механизмов, предназначенных для регламентирования деятельности частных военных и охранных компаний, Рабочая группа приступила к выработке пакета руководящих принципов, первый из которых касается заполнения лакун в действующем праве, принимая во внимание, в частности, сложность юридического определения проводимой такими компаниями деятельности исходя из традиционных представлений о наемничестве. Было бы хорошо, кроме того, чтобы каждая страна завела картотеку своих частных военных и охранных компаний, обязав их предоставлять определенные сведения, и запретила им регистрироваться в иностранных государствах с менее прозрачными системами. Следуя тому же направлению мысли, заметным шагом вперед в регламентации деятельности частных военных и охранных компаний стало бы создание Организацией Объединенных Наций международной картотеки по образцу ее Регистра обычных вооружений.

5. Для того чтобы предусматриваемые механизмы регламентирования могли быть приведены в действие, следовало бы обязать частные военные и охранные компании соблюдать в отношении их структуры, контрактов и деятельности нормы транспарентности, применение которых подпадало бы под юрисдикцию национальных уголовных судов или, например, определялось договорными процедурами. Кроме того,

государствам, возможно, следовало бы представлять Организации Объединенных Наций отчеты о наиболее важных рынках военных и охранных услуг в духе мер контроля, действующих в отношении экспорта оружия или военного имущества, и создать механизмы лицензирования экспорта таких услуг, предусматривающие изучение персоналом частных военных и охранных компаний норм международного гуманитарного права и документов, касающихся прав человека, а также проверку их досье криминалистического учета.

6. Что касается предупреждения нарушений прав человека, то следовало бы завершить создание надзорного механизма, предоставив всем субъектам возможность подачи жалоб таким образом, чтобы лица, предположительно совершившие нарушения, подвергались преследованию в судебном порядке. Государства-члены были бы, кроме того, заинтересованы в четком определении на национальном уровне тех видов деятельности, которые не могут быть доверены частным военным и охранным компаниям, например получение доступа к оружию массового уничтожения, или не могут осуществляться этими компаниями, например участие в свержении законных правительств. По мнению Рабочей группы, регламентация деятельности частных военных и охранных компаний равным образом входит в сферу регулярного парламентского контроля, который должен был бы заключаться в проведении соответствующих слушаний и по ряду вопросов осуществляться специальным органом. Рекомендую сосредоточить внимание на изучении и юридической кодификации системы глобального контроля за деятельностью частных военных и охранных компаний и ее регламентации, Председатель-Докладчик напоминает о принципах, изложенных в пункте 89 доклада Рабочей группы.

7. Принимая во внимание, что деятельность частных военных и охранных компаний представляет собой новую угрозу, Председатель-Докладчик надеется в будущем году представить ряд конкретных проектов международных механизмов, способных помочь правительствам в разработке и принятии национального законодательства в отношении этих компаний, в частности проект новой международной конвенции о борьбе с вербовкой, использованием, финансированием и обучением наемников в пакете с юридическими документами, направленными на усиление защиты прав человека. По сути дела, действующая Конвенция, подписать или ратифицировать которую рекомендуется всем

государствам-членам, по-прежнему играет определяющую роль, но ее невозможно применить в отношении некоторых видов деятельности частных компаний. В связи с этим Председатель-Докладчик рекомендует международному сообществу проявлять, при поддержке правительств и гражданского общества, больше бдительности и больше ответственности в отношении деятельности частных военных и охранных компаний. Оратор вновь подтверждает, что целью деятельности Рабочей группы является защита прав человека от последствий делегирования государствами полномочий на применение силы, которые до сих пор остаются одним из основных элементов принципа национального суверенитета и гарантом системы коллективной безопасности, закрепленной в Уставе Организации Объединенных Наций.

8. **Г-н Аморос Нуньес** (Куба) выражает удовлетворение в связи с тем, что в докладе Рабочей группы сформулированы в целом конструктивные рекомендации. Тем не менее, обращаясь к теме упоминаемых Председателем-Докладчиком лакун в Международной конвенции о борьбе с вербовкой, использованием, финансированием и обучением наемников, он задается вопросом о том, зачем нужен новый документ для регулирования деятельности частных военных и охранных компаний. Кроме того, оратор хотел бы знать, каким образом Рабочая группа намерена решать в настоящее время отодвинутый на второй план вопрос об участии наемников в актах терроризма, направленных против отдельных государств-членов.

9. **Г-н Виньи** (Швейцария) приветствует содержащиеся в докладе Рабочей группы предложения о принятии конкретных мер. Напомнив о том, что Документ Монтрё, содержащий подборку норм международного права, касающихся вмешательства частных военных и охранных компаний в вооруженные конфликты, и примеров стандартной практики по содействию государствам в реализации этих положений, был принят 17 государствами, оратор выражает мнение, что данный текст в будущем упростит деятельность Рабочей группы.

10. **Г-н Макмэн** (Соединенные Штаты Америки), хотя он и не всегда одобряет то, как Рабочая группа трактует нормы международного права или представляет факты в своем докладе, выражает удовлетворение в связи с тем, что этот документ проливает свет на вопрос об использовании услуг частных военных и охранных компаний, которые не следует путать с группами наемников: хотя эти

компании оказывают ценную поддержку войскам, они ни в коем случае их не подменяют.

11. Оратор признает, что конвенции, касающиеся вопросов прав человека, продолжают применяться во время вооруженных конфликтов, однако считает, что некоторые из них не имеют экстерриториальной силы и что функции *lex specialis* в случае вооруженных конфликтов выполняют законы и обычаи. Оратор вновь подчеркивает, что речь о нарушении прав человека тем или иным лицом, как правило, не заходит, если к деянию, совершенному этим последним, никак не причастно то или иное правительство.

12. Из-за отсутствия необходимых пояснений при чтении доклада можно прийти к выводу, что частные военные и охранные компании, присутствующие в Ираке и Афганистане, действуют за счет Соединенных Штатов или других государств, тогда как многие из них были наняты самими правительствами Ирака и Афганистана, а также международными организациями, неправительственными организациями или другими частными компаниями. Кроме того, представляя гражданское население просто как жертву операций, проводимых частными военными и охранными компаниями, Рабочая группа недооценивает опасность и сложность этих ситуаций.

13. Делегация Соединенных Штатов сознает, что частные военные и охранные компании важно заставить придерживаться соответствующих норм профессионализма и транспарентности. Она отмечает, что ряд недавних инцидентов, в которых были замешаны такие компании, являются или являлись предметом расследований и судебного преследования и что Соединенные Штаты, в частности, внесли изменения в Федеральный уголовный кодекс и Кодекс военной юстиции, для того чтобы преступления, совершаемые в известных случаях гражданскими лицами, обеспечивающими поддержку американских вооруженных сил за рубежом, не оставались безнаказанными. Оратор высказывается против любых переговоров о заключении международного акта, предназначенного для регламентации деятельности частных военных и охранных компаний, считая, что Документ Монтрё, в подготовке которого участвовали Соединенные Штаты, будет являться полезным руководством для потенциальных нанимателей, готовых воспользоваться услугами этих компаний.

14. **Г-н Никитин** (Председатель-Докладчик Рабочей группы по использованию наемников как средству нарушения прав человека и противодействия

осуществлению права народов на самоопределение) обращает внимание на относительную новизну вопроса о регламентации деятельности частных военных и охранных компаний на международном уровне, который тесно связан с проблемой наемничества. Проводя четкое различие между юридической природой наемничества и юридической природой частных военных и охранных служб, Председатель-Докладчик сообщает, тем не менее, что Рабочая группа половину своих усилий посвятила исследованию вопроса о рекрутировании наемников, в некоторых случаях противозаконном. Наряду с гражданским населением тех стран, где они проводят свои операции, такие наемники иной раз сами становятся жертвами нарушений прав человека в силу условий, в которых им приходится действовать в Ираке, Афганистане или других странах.

15. Председатель-Докладчик подчеркивает то обстоятельство, что в последнее время был параллельно осуществлен ряд многосторонних и региональных инициатив по регламентации деятельности частных военных и охранных компаний: принят Документ Монтрё; внесены изменения в Конвенцию о ликвидации наемничества в Африке; принят типовой закон о борьбе с наемничеством двенадцатью государствами – членами Содружества Независимых Государств (СНГ). Оратор добавляет, что Организация Объединенных Наций широко использует услуги частных военных и охранных компаний, на которые возлагаются функции по охране ее объектов или поддержке ее миротворческих операций. Однако в центре проблемы регулирования деятельности частных военных и охранных компаний лежит тот факт, что государства, организации или компании, не справляясь с той или иной ситуацией, сначала обращаются к таким компаниям за помощью, а в итоге начинают пользоваться их услугами на долгосрочной основе, что ведет к быстрому росту всего этого сектора. Ведь оборот частных военных и охранных компаний достигает 100 млрд. долларов в год, и, тем не менее, никакого юридического определения разрешенных и запрещенных видов деятельности, которыми они могут заниматься, до сих пор не существует.

16. Председатель-Докладчик указывает, что в Международной конвенции о борьбе с вербовкой, использованием, финансированием и обучением наемников, которая применялась к иным видам деятельности, характерным для 1970–1980-х годов, на сегодняшний день обнаруживаются пробелы, связанные с возникновением новых ситуаций, в которых приходится действовать частным военным и

охранным компаниям. Поэтому было бы целесообразно подготовить новые документы, в том числе на региональном уровне, внести изменения в действующие документы или выработать типовой закон для стран, желающих ввести в действие национальное законодательство, основанное на положениях Конвенции. В предстоящие годы Рабочей группе надлежит продолжить консультации с заинтересованными сторонами в целях достижения консенсуса относительно принципов, закладываемых в основу регламентации деятельности частных военных и охранных компаний, которые не поддаются определению в одностороннем порядке. Поскольку все страны согласны, хотя и по разным причинам, с необходимостью введения такой регламентации, Председатель-Докладчик предлагает государствам и организациям представить ему свои предложения касательно соответствующих принципов.

17. **Г-жа Кастильон** (Боливия), изложив суть радикальных мер, принятых президентом Моралесом – первым в истории страны представителем коренного населения, избранным на этот пост, – в сферах экономики, земельного права, образования, здравоохранения и пенсионного обеспечения в целях улучшения условий жизни боливийцев и более справедливого перераспределения богатств страны, указывает, что правительство ее страны также прилагает усилия, для того чтобы положить конец маргинализации коренного населения, которая оставалась нормой на протяжении двух веков, поручив многостороннему собранию подготовить проект новой конституции, гарантирующей права коренного населения.

18. Однако оппозиция срывает работу конституционной ассамблеи, играя на правилах процедуры и пытаясь тем самым возродить исторические разногласия. Со своей стороны, власти провинций Санта-Крус, Бени, Пандо и Тариха, руководствуясь сепаратистскими побуждениями, приняли положения в пользу автономии. В твердом намерении найти выход из этой смуты демократическим путем, президент Моралес вынес вопросы проводимой им политики на референдум и, опираясь на полученную поддержку народа, выступил за возобновление диалога с оппозицией, пообещав учесть в новой конституции требования, сформулированные вышеуказанными провинциями.

19. Оппозиция ответила на это проведением манифестаций, направленных против властей, и нападениями на государственные учреждения и

общины коренных жителей, 15 членов которых в провинции Пандо были зверски убиты наемниками, по-видимому, находившимися на службе у местных властей. Перед лицом этих событий, носивших террористический и расистский характер, президент в сентябре 2008 года объявил в провинции Пандо чрезвычайное положение в целях восстановления там правопорядка, уведомив Генерального секретаря Организации Объединенных Наций о введении этой меры, которая была одобрена государствами – членами Союза наций Южной Америки (UNASUR).

20. После напряженных переговоров, в которых участвовали, в частности, международные наблюдатели от Союза наций Южной Америки, Организации Объединенных Наций, Организации американских государств (ОАГ) и Европейского союза, 21 октября прошлого года было, наконец, принято решение о проведении референдума по новой конституции, удовлетворявшей требованиям оппозиции. Делегация Боливии хотела бы выразить свою признательность Организации Объединенных Наций за помощь в достижении этого консенсуса на основе диалога и вновь просит ее содействия в деле привлечения лиц, совершивших убийства в провинции Пандо, к судебной ответственности за их действия и в восстановлении прочного правопорядка в стране.

21. **Г-н Харун** (Пакистан) напоминает, что право народов на самоопределение зафиксировано в Уставе Организации Объединенных Наций, Международном пакте о гражданских и политических правах и Международном пакте об экономических, социальных и культурных правах и что оно является существенным условием обеспечения уважения всех других основных прав. За время, прошедшее с окончания Второй мировой войны до конца XX века, всеобщее признание права народов на самоопределение способствовало процессу деколонизации и привело к созданию большинства государств – членов Организации Объединенных Наций.

22. Начиная с 1990-х годов различные международные форумы, такие как Всемирная встреча на высшем уровне в интересах социального развития в Копенгагене (1995 год) или Саммит тысячелетия Организации Объединенных Наций (2000 год), вновь подтвердили наличие этого права в ситуациях иностранной оккупации и господства. Осуществление данного права позволяет народам определять собственные политические, экономические, социальные и культурные системы. Поэтому важно признать, что вооруженная оккупация той или иной

территории является нарушением международного права, что оккупация и репрессии являются препятствиями для осуществления права на самоопределение, что это право является незыблемым и что оккупирующие державы не вправе вновь ставить под сомнение законность требования народов о его осуществлении, обвиняя их в терроризме.

23. Пакистан завоевал свою независимость, осуществив свое право на самоопределение. Что же касается Джамму и Кашмира, эта область по-прежнему лишена этого права, несмотря на резолюции, принимавшиеся Советом Безопасности на протяжении 60 лет, и на создание Группы военных наблюдателей Организации Объединенных Наций в Индии и Пакистане, которой было поручено обеспечивать их выполнение. Предусмотренное Советом Безопасности требование о полном выводе вооруженных сил с этой территории сегодня уже не может оставаться лишь на бумаге. Пакистан продолжает вести с Индией переговоры об урегулировании разделяющих их проблем, в том числе путем введения мер по укреплению доверия. Необходимо использовать этот диалог для более активного поиска договорного решения проблемы Джамму и Кашмира при полноценном участии в нем народа Кашмира.

24. **Г-н Резвани** (Исламская Республика Иран) приветствует работу, проводимую в Женеве Подготовительным комитетом Конференции по рассмотрению хода осуществления Дурбанской декларации и Программы действий, – процесс, который должен позволить международному сообществу более активно бороться с расизмом, расовой дискриминацией, ксенофобией и связанной с ними нетерпимостью. К сожалению, с момента принятия семь лет тому назад Дурбанской декларации и Программы действий в мире наблюдается возрождение этих видов практики.

25. Современный расизм все чаще основывается на признаках культуры, национальности или религии. Он пропагандируется в широких масштабах через средства массовой информации, в частности через интернет, поощряется отдельными политическими деятелями и направлен против социальных групп, уязвимых в силу их отличия от других: коренных народов, иммигрантов, граждан иностранных государств, представителей религиозных и этнических меньшинств.

26. Новые формы расовой дискриминации и ксенофобии возникают под прикрытием борьбы с терроризмом. После 11 сентября они способствовали

легализации ограничения свободы вероисповедания. Религиозная нетерпимость становится негативным выражением некоторых видов радикальных движений за светский характер государств. Это противоречит духу Устава Организации Объединенных Наций, цель которого – способствовать мирному сосуществованию государств.

27. **Г-жа Янь Цзяжун** (Китай) заявляет, что несмотря на достигнутый за семь лет прогресс в деле осуществления Дурбанской декларации и Программы действий надлежит еще многое сделать, для того чтобы ликвидировать расизм во всех его проявлениях, включая исламофобию, неофашизм и другие новые формы подстрекательства к расовой и религиозной ненависти. Для достижения этой цели необходимо активизировать действия государств и международное сотрудничество. Следует, в частности, оказать финансовую и техническую поддержку развивающимся странам, чтобы помочь им в деле ликвидации нищеты и содействовать их национальному развитию. В этой связи Китай приветствует предстоящее в 2009 году проведение Конференции по рассмотрению хода осуществления Дурбанской декларации и Программы действий и призывает все стороны принять активное участие в работе по ее подготовке, для того чтобы она стала событием, которое придаст новый импульс международной борьбе с расизмом.

28. Право народов на самоопределение является их священным политическим правом. Народы имеют право на самооборону против иностранной агрессии, оккупации и вмешательства в целях сохранения своего государственного суверенитета, независимости и достоинства. На международном сообществе лежит обязанность защищать это право и содействовать его осуществлению в соответствии с принципами Устава Организации Объединенных Наций и международного права. В этом контексте китайская делегация поддерживает народ Палестины в его борьбе за самоопределение и призывает международное сообщество и все заинтересованные стороны содействовать скорейшему установлению прочного мира и стабильности на Ближнем Востоке.

29. **Г-н Макмэн** (Соединенные Штаты Америки) заявляет, что американское правительство считает своим долгом ликвидацию расовой дискриминации как в своей стране, так и за рубежом. Соединенные Штаты гордятся тем, что на сегодняшний день они являются многорасовой и полиэтнической демократией, в рамках которой благодаря системе, основанной на принципах равенства возможностей, уважения личных достоинств

и соблюдения закона, американцы самого разного происхождения смогли подняться до самых верхов во всех сферах общественной жизни.

30. Вопросы расы, этнической принадлежности и национального происхождения остаются в центре внимания правительства. Борьба с дискриминацией является повседневной задачей тысяч людей во всех эшелонах власти, а именно в федеральной администрации, 50 штатах и местных публичных формированиях. Важную роль играют также суды, осуществляющие надзор за соблюдением конституции и законов. Не остаются в стороне и частный сектор и гражданское общество.

31. Американское правительство обеспокоено существующей в Комитете и других органах Организации Объединенных Наций тенденцией смешивать понятия расизма и религиозной нетерпимости, хотя это две различные проблемы. Кроме того, многие делегации, вместо того чтобы заняться защитой свобод и прав, провозглашенных во Всеобщей декларации прав человека, используют ссылки на диффамацию религии или опираются на положения статьи 20 Международного пакта о гражданских и политических правах для ограничения свободы самовыражения. Средством против нетерпимости, скорее, являются диалог и реформа дискриминационных законов и практики.

32. Необходимо поощрять государства – члены Организации Объединенных Наций к соблюдению взятых ими на себя в рамках Международной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации обязательств по устранению элементов неравенства, сохраняющихся в социальных институтах и обществе.

33. Соединенные Штаты считают, что на состоявшейся семь лет тому назад в Дурбане Всемирной конференции по вопросам борьбы с расизмом и расовой дискриминацией, ксенофобией и связанной с ними нетерпимостью возобладали антисемитские настроения и что ее участники всячески стремились представить в самом черном свете Израиль, который, тем не менее, является полиэтническим, толерантным и демократическим обществом, чего нельзя сказать о некоторых странах, обвиняющих его в расизме. Похоже, к сожалению, что подготовка к Конференции по рассмотрению хода осуществления Дурбанской декларации и Программы действий пошла по тому же пути.

34. Соединенные Штаты надеются, что государства-члены со временем сумеют выйти на иной курс и станут совместно принимать конструктивные меры для ликвидации дискриминации и расизма и превращения основных прав в реальность для всех.

35. **Г-н де Леон Уэрта** (Мексика) говорит, что его страна твердо убеждена в необходимости вести борьбу не только с расовой дискриминацией, но также и с другими формами дискриминации, основывающимися на признаках этнического или национального происхождения, пола, возраста, ограниченной трудоспособности, социального или экономического положения, языка, религии, взглядов, миграционного статуса, сексуальных предпочтений или иных критериев, которые лишают подвергающихся им лиц признания или возможности осуществления их прав, а также реального равенства возможностей. Мексика активно участвовала в работе Региональной конференции стран Латинской Америки и Карибского бассейна для подготовки к Конференции по рассмотрению хода осуществления Дурбанской декларации, на которой такое многоаспектное представление о дискриминации получило поддержку стран Латинской Америки и Карибского бассейна.

36. Оратор хотел бы, чтобы проект заключительного документа Конференции по рассмотрению хода осуществления Дурбанской декларации и Программы действий по форме представлял собой краткий текст, в котором бы отражалась такая направленность и обобщались все предложения, а также излагались бы конкретные меры, позволяющие усилить Дурбанскую декларацию и Программу действий.

37. **Г-н Шлоссер** (Израиль) говорит, что его страна, которая является полиэтническим и демократическим обществом, твердо намерена делать все, что в ее силах, для борьбы со слепым злом расизма и ксенофобии и ратифицировала Международную конвенцию о ликвидации всех форм расовой дискриминации. Несмотря на то, казалось бы, универсальную ратификацию этой Конвенции, оратор с беспокойством отмечает беспрецедентное нарастание во всем мире проявлений расизма и дискриминации, в частности антисемитских выпадов, число которых с 2006 по 2007 год выросло на 7 процентов. Он констатирует, что расистские и ксенофобские мотивы вновь стали проскальзывать в политических речах и программах даже представителей основных политических течений.

38. Оратор призывает к разоблачению скрытого антисемитизма, который прячется под маской

антисионизма. Президент Ирана, откровенно игнорируя положения Устава Организации Объединенных Наций, неоднократно призывал к уничтожению Израиля, а в сентябре этого года выступил с речью, полной ненависти и презрения, перед Генеральной Ассамблеей. Однако всеобщего осуждения, которое должно было бы за этим последовать, мы так и не увидели, так как существующие альянсы оказались сильнее идеалов.

39. Оратор безоговорочно поддерживает содержащееся в последнем докладе Специального докладчика по вопросу о современных формах расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости (A/HRC/9/12) утверждение относительно необходимости обеспечения одинакового подхода к борьбе против всех форм диффамации религий во избежание установления какой-либо иерархии в связи с различными проявлениями дискриминации, что противоречило бы условиям мандата Специального докладчика.

40. Оратора беспокоит ход подготовки к Конференции по рассмотрению хода осуществления Дурбанской декларации и Программы действий, в проекте заключительного документа которой сохраняются те же недостатки, которые в 2001 году, во время Всемирной конференции по вопросам борьбы с расизмом и расовой дискриминацией, ксенофобией и связанной с ними нетерпимостью, вылились в маниакальное очернение Израиля и еврейского народа. Все говорит о том, что это событие станет не только упущенной возможностью в плане совместной и выдержанной в новаторском ключе борьбы с расизмом и нетерпимостью, но и послужит основой для возбуждения ненависти в отношении одной отдельно взятой страны.

41. Напоминая о приближении семидесятой годовщины "Хрустальной ночи", оратор подчеркивает, что слова зачастую оборачиваются делами, чем и объясняется важность ознаменования памяти холокоста и просветительской деятельности по этому вопросу, и приветствует то обстоятельство, что Специальный докладчик уделяет особое внимание вопросам борьбы против идеологической обработки и подстрекательства к ненависти.

42. Г-н Маргарян (Армения), заместитель Председателя, занимает место Председателя.

43. **Г-н Атия** (Египет) говорит, что подтвержденное в многочисленных международных документах неотъемлемое право на самоопределение включает в себя право на сопротивление иностранной оккупации. Израиль, неизменно претендуя на роль единственного демократического государства на Ближнем Востоке, лишает народ Палестины его неотъемлемого права на создание независимого государства. Но демократия не может идти рука об руку с оккупацией.

44. Оратор добавляет, что международному сообществу необходимо отказаться от политизированных и избирательных подходов и прекратить использование двойных стандартов в вопросах прав человека, в частности права на самоопределение. Совет по правам человека обязан расследовать случаи нарушений прав человека, совершаемых Израилем на оккупированной территории Палестины, и реагировать на них. Во взвешенном докладе Специального комитета по расследованию затрагивающих права человека действий Израиля в отношении палестинского народа и других арабов на оккупированных территориях (A/63/273) отмечаются многочисленные случаи нарушений Израилем Международного пакта о гражданских и политических правах, в частности права на свободу выражения мнений, права на свободу собраний и права на охрану психического и физического здоровья. Оратор подчеркивает, что Организация Объединенных Наций должна играть более активную роль в рамках "четверки", особенно в деле укрепления доверия, для того чтобы создать условия для установления справедливого, всеобщего и прочного мира, предусматривающего полный вывод войск с оккупированных территорий и создание палестинского государства.

45. Что касается роли отдельных частных охранных компаний, деятельность которых ведет к обострению конфликтов и благоприятствует незаконной торговле легким и стрелковым оружием или незаконной эксплуатации природных ресурсов, оратор приветствует документы Рабочей группы, касающиеся наемников, и подчеркивает необходимость укрепления потенциалов стран, выходящих из конфликта, в области обеспечения безопасности.

46. **Г-н Резвани** (Исламская Республика Иран) говорит, что, прежде чем выступить с заявлением по пункту 63 повестки дня, он хотел бы ответить на некоторые замечания, сделанные представителем Израиля. Оратор говорит, что он отвергает

необоснованные утверждения и абсурдные искажения фактов, допущенные представителем израильского режима в отношении Исламской Республики Иран и ее руководства, и осуждает изменение направления прений в Комитете в угоду недостойным политическим целям. Как и другие, Исламская Республика Иран неизменно осуждает геноцид в отношении любых расовых, этнических или религиозных групп как преступление против человечности, которому нельзя найти оправдания, точно так же как невозможно объяснить предпринимаемые некоторыми, в частности израильским режимом, достойные сожаления попытки использовать преступления прошлого, чтобы сделать их предлогом для совершения новых актов геноцида и преступлений.

47. Оратор добавляет, что со стороны определенных политических кругов, некоторых западных средств массовой информации и сионистского режима прозвучало немало необоснованных и лживых утверждений, касающихся заявлений президента Исламской Республики Иран, который всего лишь поднимает два важных вопроса: во-первых, о необходимости изучения утверждений, касающихся различных аспектов холокоста; и, во-вторых, если эти факты будут доказаны, о причинах, по которым палестинцы должны своей жизнью и средствами к существованию расплачиваться за преступления, в совершении которых не было никакой их вины. Если мероприятия в ознаменование памяти действительно нужны, то в повестку дня международного сообщества необходимо включить и преступления, совершаемые против народа Палестины, поскольку оно обязано помешать Израилю в осуществлении того, что один из его собственных руководителей недавно охарактеризовал как холокост против палестинцев.

48. Оратор считает насмешкой осуждение "откровенного игнорирования положений Устава Организации Объединенных Наций" израильским оккупационным режимом, который своими злодеяниями, чинимыми против народа Палестины, нарушает все нормы Организации Объединенных Наций, касающиеся прав человека, равно как и все обязательства, вытекающие из международного гуманитарного права.

49. Переходя к своему заявлению, оратор напоминает, что на своей шестой специальной сессии, состоявшейся в январе 2008 года, Совет по правам человека принял резолюцию S-6/1, в которой потребовал, чтобы Израиль, оккупирующая держава, незамедлительно

прекратил осаду оккупированного сектора Газа, восстановил бесперебойные поставки топлива, продовольствия и медикаментов и вновь открыл пограничные контрольно-пропускные пункты. Совет также призвал незамедлительно обеспечить защиту палестинского гражданского населения на оккупированной палестинской территории в соответствии с нормами в области прав человека и международного гуманитарного права.

50. Оратор добавляет, что со стороны Израиля эта резолюция встретила лишь полное неприятие, равно как и консультативное заключение, вынесенное 9 июля 2004 года Международным Судом по вопросу о разделительной стене, и что отказ оккупирующей державы от сотрудничества должен стать основанием для принятия конкретных мер.

51. **Г-н Эш-Шакшуки** (Ливийская Арабская Джамахирия) говорит, что его страна осуждает клеветнические выпады против религий, и в частности акции, мишенью для которых в последние годы стал ислам. После трагических событий сентября 2001 года мусульмане и ислам подверглись обвинениям в терроризме, а в странах Запада против них была развернута ожесточенная кампания. Движениями крайне правых удалось возбудить озлобление против иностранцев с помощью использования в этих неблагоприятных целях средств массовой информации, которые призывали к ненависти в отношении мусульман и под предлогом свободы выражения мнений осквернили символы их веры. В данном контексте оратор приветствует Декларацию Конференции по вопросам диалога между религиями, состоявшейся 16–18 июля 2008 года в Мадриде.

52. Оратор отмечает, что его страна присоединилась к Конвенции о рабстве, Международной конвенции о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей, а также к Международной конвенции о борьбе с вербовкой, использованием, финансированием и обучением наемников, сознавая, что пользование услугами частных охранных компаний является новой формой использования наемников.

53. Оратор добавляет, что иностранная оккупация в форме создания поселений незаконных переселенцев представляет собой новую форму расизма, преступление против человечности и серьезную угрозу международному миру и безопасности. Его страна глубоко обеспокоена страданиями народа Палестины, которые еще более усугубились в результате

сооружения стены, являющейся символом расовой сегрегации и возведенной вопреки резолюциям международного сообщества.

54. *Г-н Майор (Нидерланды) вновь занимает место Председателя.*

55. **Г-н Батт** (Пакистан) отмечает, что, в то время как дискриминация во всех ее формах сохраняется, а точнее усугубляется, во многих обществах, миллионы мусульман по всему миру являются объектом необоснованных враждебности и страха и что объявленная война против терроризма лишь ведет к активизации его проявлений, особенно в странах, разрываемых территориальными конфликтами или охваченных проблемами, связанными с иммиграцией. В этой атмосфере напряженности, благоприятствующей распространению диффамации религий, свобода выражения мнений нередко используется в неблагоприятных целях.

56. Учитывая интерес, проявляемый к данному вопросу международным сообществом, Пакистан все же хранит надежду на лучшее и приветствует предстоящее проведение Конференции по рассмотрению хода осуществления Дурбанской декларации и Программы действий, которая, безусловно, завершится созданием механизма для защиты жертв расовой и религиозной ненависти и заполнением пробелов в праве по данному вопросу. Пакистан ожидает, что заключительный документ этой Конференции будет направлен на укрепление международного и регионального сотрудничества в борьбе против дискриминации, установление международно-правовых механизмов, способных отдать справедливость ее жертвам, ужесточение дискриминационных законов, а также на создание служб по оказанию помощи жертвам на национальном уровне, на активизацию образовательной деятельности и пропаганды против расизма и на укрепление потенциала Комитета по ликвидации расовой дискриминации.

57. **Г-н Льянос** (Чили) напоминает, что его страна твердо привержена делу борьбы с расизмом, расовой дискриминацией, ксенофобией и связанной с ними нетерпимостью, о чем свидетельствуют ее активное участие в подготовке Конференции по рассмотрению хода осуществления Дурбанской декларации и Программы действий и ее вклад в принятие Итогового документа Региональной конференции стран Латинской Америки и Карибского бассейна для подготовки к Конференции по рассмотрению хода осуществления

Дурбанской декларации, не говоря уже о ее участии в основных международных документах, касающихся борьбы с расизмом и защиты прав трудящихся-мигрантов и членов их семей. Желая обеспечить коренным народам более прочное место в обществе, Чили ратифицировала Конвенцию Международной организации труда о коренных народах и народах, ведущих племенной образ жизни, в независимых странах и приняла двухгодичный общественный договор по развитию многокультурного общества, в котором провозглашаются новые политические меры, предусматривающие создание благоприятных условий для более эффективной интеграции коренных народов, а также программу действий, направленную на укрепление политической системы страны и ее правозащитных институтов, полноценное развитие коренных народов и содействие культурному разнообразию.

58. **Г-н Шукла** (Индия) выражает удовлетворение в связи с предстоящим проведением Конференции по рассмотрению хода осуществления Дурбанской декларации и Программы действий, которая открывает перспективы для усиления борьбы с расизмом. Оратор подтверждает, что Индия полностью поддерживает народ Палестины в его законной борьбе за осуществление своих неотъемлемых прав и за право жить в независимом и суверенном государстве в добром согласии с Израилем и, соответственно, одобряет любые инициативы, направленные на поддержание диалога между двумя сторонами в целях нахождения справедливого, равноправного и взаимоприемлемого урегулирования.

59. Индия полагает, что право на самоопределение в том виде, в каком оно закреплено в Уставе Организации Объединенных Наций, должно рассматриваться в конкретном историческом контексте, а именно, что оно применимо лишь к колониям или подопечным территориям и что оно ни в коем случае не может использоваться мятежными фракциями или группировками, под предлогом принадлежности к той или иной религии, расе или этнической группе, в целях разрушения национального единства, политической сплоченности или территориальной целостности государства. В этом контексте Индия считает неуместным упоминание представителем Пакистана индийского штата Джамму и Кашмир, поскольку тем самым он не только оказывает плохую услугу народу Палестины и его борьбе за свои неотъемлемые права, но и вмешивается во внутренние дела Индии, игнорируя то обстоятельство, что Джамму и Кашмир является частью независимого государства и что его

население участвует на демократических началах в жизни страны.

60. **Г-н Лим Бун Ху** (Сингапур) говорит, что его страна, небольшая по площади, но великая по своему культурному разнообразию, вполне осознает, какое богатство принесли ей все народы, избравшие ее своей новой родиной. В стремлении сохранить свой многокультурный характер Сингапур принимает меры к развитию в национальных общинах чувства общей принадлежности к единой нации, продолжая при этом побуждать их к сохранению собственных традиций и создавать надлежащие институты для поддержания этого разнообразия. Сингапур, кроме того, никогда не упускает случая отдать должное этому разнообразию, чтобы напомнить, что сегодняшнее мирное сингапурское общество не было построено за один день и без известных конфликтов. С наступлением глобализации на берега Сингапура начала прибывать новая волна иммигрантов, которые приносят с собой профессиональные знания и новые ценности и которым он предлагает место в обществе.

61. **Г-жа Шанидзе** (Грузия) говорит, что ее страна вправе требовать отчета от Российской Федерации, трижды открыто нарушившей Международную конвенцию о ликвидации всех форм расовой дискриминации, участницей которой она является. Так, в период с 1991 по 1994 год Российская Федерация поставляла оружие и живую силу для сепаратистов Южной Осетии и Абхазии, осуществлявших этнические чистки и преуспевших в изменении демографического состава этих регионов. После 1994 года Российская Федерация допустила рецидив этой политики, на сей раз нарушив не только Конвенцию, но также и только что подписанные ею Сочинское и Московское соглашения. Именно таким образом, вместо того чтобы придерживаться роли гаранта мира и способствовать проведению переговоров между правительством Грузии и сепаратистскими силами, она помогала этим последним, насколько это возможно, избавившись от присутствия в этом регионе грузин, принуждая их отказываться от своего грузинского гражданства. В третий раз Российская Федерация нарушила Конвенцию в августе 2008 года, когда она бросила против Грузии свою армию, военно-морской флот и военно-воздушные силы и признала власть сепаратистских сил Южной Осетии и Абхазии.

62. Грузия призывает все государства-члены осудить эти нарушения, тем более возмутительные, что они были допущены одним из членом Совета Безопасности.

63. **Г-н Аль-Хараши** (Саудовская Аравия) говорит, что правительство его страны особенно беспокоит вопрос о расовой дискриминации. В основе этой обеспокоенности лежат заветы ислама, отвергающего любые формы дискриминации, будь то по признакам расы, цвета кожи, пола или происхождения.

64. Согласно заповедям ислама законы Королевства запрещают расовую дискриминацию. Так, в статье 8 Конституции предусматривается, что власть в Королевстве основана на принципах равенства, согласия и справедливости, а статья 26 гарантирует защиту прав личности. Кроме того, в статье 47 Конституции как за гражданами Саудовской Аравии, так и за выходцами из зарубежных стран признается право обращаться в суды для обеспечения соблюдения их прав.

65. Эти тексты подкрепляются конкретными мерами, имеющими целью гарантировать равенство возможностей и право всех людей на социальное развитие. Помимо национального органа по правам человека в Королевстве также учрежден Центр национального диалога им. короля Абдуль Азиза, в задачу которого входит создание благоприятной среды для налаживания диалога между всеми членами общества. Кроме того, правительство старается повысить уровень восприимчивости общества к принципам и идеям, провозглашаемым в конвенциях, касающихся борьбы с расизмом и дискриминацией, в частности, при помощи средств массовой информации и учебных заведений. Оно запрещает создание организаций расистской направленности и пропаганду теорий, провозглашающих превосходство какой-либо одной расы или группы людей, причем такая деятельность признана наказуемой в уголовном порядке.

66. Королевство принимает участие в развернутой международным сообществом борьбе с дискриминацией и является стороной ряда международных конвенций, таких как Международная конвенция о ликвидации всех форм расовой дискриминации, Конвенция о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин и Конвенция МОТ о дискриминации в области труда и занятий. Саудовская Аравия оказывает всестороннее содействие осуществлению Дурбанской декларации и Программы действий как инструменту борьбы с расизмом. Положения ратифицированных ею конвенций составляют неотъемлемую часть ее законодательства, и на них можно ссылаться в судах или перед административными властями страны. Королевство

также взаимодействует с компетентными механизмами и органами Организации Объединенных Наций, которые занимаются вопросами, связанными с правами человека, в том числе со специальными докладчиками.

67. По мнению Королевства, существенную роль в деле распространения ценностей терпимости, братства и согласия играет диалог. Исходя из убежденности в важности такого диалога для обеспечения мирного сосуществования, терпимости и сотрудничества между народами, оно призвало к проведению всемирной конференции по вопросам диалога, на которую в июле 2008 года в Мадриде собрались представители различных регионов и разных культур. Итогом этой встречи стало принятие Мадридской декларации. Кроме того, по просьбе Королевства, Генеральная Ассамблея Организации Объединенных Наций вскоре должна провести встречу на высоком уровне по вопросам диалога.

68. Саудовская Аравия стремится к созданию мира, основанного на справедливости и равенстве, свободного от расизма, расовой дискриминации и ксенофобии. Эта цель может быть достигнута, если возобладаст дух диалога, братства и сотрудничества.

69. **Г-н Чон Чин Хо** (Республика Корея) говорит, что его страна разделяет обеспокоенность, которую в международном сообществе вызывают проявления расизма, ксенофобии и связанных с ними нарушений прав человека, и что она по-прежнему полна решимости добиваться искоренения этого зла, участвуя в борьбе, которую международное сообщество ведет в этой области.

70. В той или иной мере глобализация и перемещения населения повсюду в мире порождают риск возникновения социальной напряженности, сопряженной с расизмом, в связи с чем возникает необходимость развернуть борьбу с этим явлением на международном уровне, причем включиться в эти действия в обязательном порядке должны все страны.

71. Новые информационные технологии, оказывающие сильное влияние на молодежь, во все большей степени становятся средством распространения ксенофобских и расистских идей и потому должны являться объектом особого контроля. Однако поскольку они позволяют также содействовать привитию культуры взаимоуважения и терпимости, важно приложить все усилия, для того чтобы использовать эту возможность наилучшим образом.

72. Республика Корея привержена целям и принципам, провозглашенным в Дурбанской декларации и Программе действий, в которых определяются рамки борьбы с расизмом и нетерпимостью и делается акцент на основополагающих ценностях и нормах прав человека. Подготовка к Конференции по рассмотрению хода осуществления Дурбанской декларации и Программы действий, в которой участвует и правительство Кореи, выявила наличие расхождений во мнениях между странами. Тем не менее важно, чтобы каждая страна проявила необходимую гибкость и готовность к компромиссам, для того чтобы Конференция смогла преодолеть эти трудности и прийти к консенсусу. Выработка дополнительных норм к Международной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации также дала пищу для разногласий. Республика Корея считает важным, чтобы и в этом случае международное сообщество попыталось достигнуть широкого консенсуса путем проведения на всех уровнях диалога между представителями различных культур и религий. В качестве своего вклада в это начинание правительство Кореи планирует в будущем году принять у себя пятое Азиатско-европейское совещание по вопросам межконфессионального диалога.

73. Однородная нация, каковой прежде являлась Республика Корея, все больше и больше превращается в полиэтничное общество, в котором постоянно увеличивается доля популяции иммигрантов. Реагируя на эту ситуацию, правительство Кореи принимает ряд мер, направленных на предупреждение расизма и поощрение культуры толерантности. После принятия Закона об обращении с выходцами из зарубежных стран в Корею в настоящее время оно разрабатывает Национальный план действий по поддержке выходцев из зарубежных стран, который вступит в силу в текущем году. Кроме того, в сентябре 2008 года правительство издало Закон о поддержке многокультурных семей. Во исполнение указанного закона оно создало Центр поддержки многокультурных семей, задачей которого является содействие социальной интеграции членов семей, состоящих из представителей различных культур.

74. Республика Корея, выражая надежду, что международное сообщество продолжит начатую им борьбу с расизмом и расовой дискриминацией, подтверждает свою твердую решимость участвовать в этой борьбе.

75. **Г-н Мусаев** (Азербайджан) заявляет, что его страна придает большое значение согласованным действиям, предпринимаемым международным сообществом в целях искоренения наемничества, и поэтому благожелательно воспринимает доклад Рабочей группы по использованию наемников как средству нарушения прав человека и противодействия осуществлению права народов на самоопределение.

76. Принцип самоопределения, закрепленный в международном праве Международным Судом, сыграл важную роль для Азербайджана, который в результате военной интервенции с 1920 года был лишен независимости, восстановленной в 1991 году в преддверии распада Советского Союза.

77. Однако право народов распоряжаться собственной судьбой иной раз становится объектом тенденциозных толкований, которые находят выражение в сепаратистских авантюрах и ведут к развязыванию широкомасштабных военных действий и к серьезным нарушениям прав человека и норм международного гуманитарного права.

78. Комитет по правам человека проводит различие между правом народов на самоопределение, предусмотренным в статье 1 Международного пакта о гражданских и политических правах, и правами меньшинств, зафиксированными в статье 27 того же документа. Так, с точки зрения Комитета, первое право рассматривается как право, принадлежащее народам и являющееся предметом отдельной части Пакта. Кроме того, статья 27 наделяет правами частных лиц и на этом основании фигурирует в третьей части Пакта.

79. Компетентные органы и эксперты Организации Объединенных Наций неоднократно делали вывод, что термин "народы, имеющие право на самоопределение" следует понимать как относящийся к целым нациям, а не к группам, входящим в состав той или иной нации. Поэтому действия сепаратистов не являются осуществлением права, закрепленного в международном праве. Кроме того, не возникает и речи о самоопределении в случаях, когда действия, представляемые в этом качестве, на деле являются откровенными нарушениями прав человека и норм международного гуманитарного права.

80. Таким образом, применение силы для приобретения территории и совершение военных преступлений, преступлений против человечности или геноцида влекут за собой международную

юридическую ответственность. Международное сообщество обязано не признавать сепаратистские образования и не оказывать им никакого содействия, если оно не хочет поощрять применение силы в ущерб справедливости.

81. Азербайджан твердо убежден, что строгое соблюдение общепризнанных норм и принципов международного права и соблюдение государствами принимаемых на себя обязательств приобретают особое значение для поддержания международного мира и безопасности. Очевидно также, что без обеспечения справедливости и уважения человеческого достоинства, прав человека и основных свобод не может быть и речи о долгосрочном мире и стабильности.

82. **Г-н Батт** (Пакистан), осуществляя свое право на ответ, говорит, что Пакистан отвергает утверждение Индии, согласно которому Джамму и Кашмир является неотъемлемой частью Индийского Союза. Джамму и Кашмир является предметом признанного на международном уровне спора, о чем свидетельствует целый ряд резолюций Организации Объединенных Наций. Однако на требование Совета Безопасности о проведении там свободного и беспристрастного плебисцита под эгидой Организации Объединенных Наций никакой реакции пока не последовало.

83. Что касается ссылок на осуществление жителями Кашмира своего права на самоопределение, то общеизвестно, что выборы на оккупированной территории Джамму и Кашмира не были признаны не только Советом Безопасности Организации Объединенных Наций, но также и самим населением Кашмира.

84. Говоря о проблеме нарушений прав человека, Пакистан лишь повторяет сведения, о которых сообщали правозащитные неправительственные организации, а также индийские и международные средства массовой информации.

85. Что касается идущего между двумя странами диалога, то Пакистан, сохраняя решимость продолжать этот процесс, считает, что он является важным инструментом содействия развитию сотрудничества и добрососедских отношений. Однако необходимо, чтобы этот процесс был ориентирован на урегулирование проблем, до сих пор не нашедших своего разрешения.

Заседание закрывается в 18 ч. 05 м.