



人权理事会
第十届会议
议程项目 5

人权机构和机制

2008 年社会论坛报告

(2008 年 9 月 1 日至 3 日，日内瓦)

主席兼报告员：Mousa BURAYZAT 先生(约旦)*

内 容 提 要

本报告载有根据人权理事会第 6/13 号决议于 2008 年 9 月 1 日至 3 日在日内瓦举行的 2008 年社会论坛的讨论情况和建议摘要。理事会在该决议中决定，将社会论坛作为会员国与公民社会的代表，包括基层组织和政府间组织进行对话的重要空间保留下来，讨论促进人人享有一切人权所必需的国家 and 国际环境方面的问题。

论坛在贫困与人权和全球化进程的社会影响等主题下，听取了专家发言，并就以下议题及其与贫困的关系展开了问答式辩论：人权的规范框架与赤贫问题；外债；国际贸易政策；国家、公民社会和跨国公司在消除贫困中的作用和责任；在减贫和消除贫困方面的国际援助与合作；体面和良好的工作条件；善政/腐败；得到廉价基本药品和医疗保健；气候变化；和粮食安全、粮食危机和食物权。

* 迟交。

目 录

	<u>段 次</u>	<u>页 次</u>
一、导 言.....	1 - 4	3
二、社会论坛的组织工作.....	5 - 15	3
A. 会议开幕.....	5 - 11	3
B. 工作安排.....	12 - 13	4
C. 出席情况.....	14	4
D. 文件.....	15	4
三、讨论情况纪要.....	16 - 81	5
A. 贫困与人权.....	17 - 47	5
B. 全球化进程的社会方面.....	48 - 78	11
C. 与人权理事会有关专题程序任务负责人的 问答式辩论.....	79 - 81	18
四、结论、建议和 2009 年社会论坛的主题.....	82 - 105	19
A. 结论.....	82 - 93	19
B. 建议.....	94 - 104	20
C. 2009 年社会论坛可能讨论的主题.....	105	21

附 件

一、临时议程.....	22
二、工作方案.....	23
三、出席人名单.....	28

一、导 言

1. 根据人权理事会第 6/13 号决议，社会论坛于 2008 年 9 月 1 日至 3 日在日内瓦举行。

2. 理事会在第 6/13 号决议中决定，保留社会论坛作为会员国与公民社会的代表，包括基层组织和政府间组织之间进行对话的一个重要空间，讨论促进所有人享有一切人权有关的问题。

3. 2007 年 12 月，理事会主席从各区域集团提名的候选人中任命约旦常驻联合国日内瓦办事处代表 Mousa Burayzat 作为 2008 年社会论坛的主席兼报告员。主席兼报告员在同会员国和其他利益攸关方磋商后宣布，2008 年社会论坛于 9 月 1 日至 3 日举行。

4. 本报告载有 2008 年社会论坛的讨论情况摘要、论坛的结论和建议，以及 2009 年社会论坛可能讨论的主题。

二、社会论坛的组织工作

A. 会议开幕

5. 主席兼报告员宣布 2008 年社会论坛开幕，他请人权理事会主席致开幕词。理事会主席在发言中讲到当前国际社会正面临的挑战，包括粮食危机和贫困的持续存在，这些都是举行社会论坛这样的会议最有说服力的理由。他鼓励与会者努力找出克服贫困现象的最佳途径。

6. 随后，主席兼报告员向论坛发表讲话，他强调，必须在全球化和人权框架下，将贫困和消除贫困问题作为重点。他强调说，人们普遍同意，贫困不仅仅是一个经济和政治问题，也不完全是一个安全和政治问题；贫困也是一个人权问题，因为它标志着人类尊严的缺失。

7. 主席兼报告员接着说，全球化如果不加以认真对待，可能会导致贫困问题的加剧。全球化还使简单的谋生手段受到伤害，如乡下和农村地区的传统农业和牲畜养殖。此外，私有化冻结了基本服务的成本，增加了穷人的负担，更不用说还有其他众所周知的全球化工具，对贫困问题和穷人带来的消极的副作用。

8. 诚然，经济自由化政策成功地创造了一批富人，然而，这些政策也造成了

很多地区穷人数量的增加，尽管这些政策并不是这方面的唯一原因。

9. 最近的世界粮食危机又一次给国际社会敲响了警钟，也是贫困大量增加和粮食不足，以及全球化可能产生的消极影响这些附加后果的一个警告。

10. 主席兼报告员提出了社会论坛发言和专题讨论可能涉及的四个领域：(a) 提高对贫困问题和赤贫现象的了解和国际关注；(b) 实际可行的举措；(c) 向有需要的国家和机构提供技术支持和开展能力建设；和(d) 联合国在开展和协调国际努力解决贫困方面需要更有组织地发挥作用。

11. 主席兼报告员接着请联合国人权事务副高专致欢迎词。副高专在发言中请与会者注意联合国人权事务高级专员的报告(A/HRC/SF/2008/2)，报告是根据理事会的要求编写的，作为论坛讨论的一份背景资料。她还强调，贫困是一个人权问题，是世界面临的最为严重的人权挑战。副高级专员认为，如果以支撑人权的基本原则为指导，如平等、参与、责任制和不歧视等，可以使全球化具有人性特点。她强调，使用国际人权标准影响全球化的方向，和提高消除贫困的实效，是应当进一步展开讨论的重要领域。

B. 工作安排

12. 2008 年社会论坛的工作计划(见附件二)，是在主席兼报告员的指导下，吸收了各会员国和其他重要利益攸关方的投入编写的。

13. 在贫困与人权和全球化进程的社会方面两个主要议题下，2008 年社会论坛听取了 28 位专家就 12 个不同的专题及其与贫困的关系所作的发言，接着展开了辩论。

C. 出席情况

14. 见附件三。

D. 文 件

15. 2008 年社会论坛收到了临时议程(附件一)，工作计划(附件二)，和人权事务高级专员根据理事会第 6/13 号决议第 8 段提交的背景报告(A/HRC/SF/2008/2)。

三、讨论情况纪要

16. 下节载有发言和发言后问答式辩论中所作发言的摘要。¹

A. 贫困与人权

人权的规范框架与极端贫困

17. 人权与赤贫问题独立专家 Magdalena Sepulveda Carmona 强调，前几届社会论坛确认，人权与赤贫在三个方面有联系：(a) 贫困既可以是侵犯人权的原因，也可以是其后果；(b) 实现所有人权和消除赤贫现象的努力可互为加强；和(c) 各项人权规范和原则为减贫和/或消除贫困提供了框架。她还强调，消除贫困不是一个慈善问题，而是一个重要而紧迫的人权问题。贫困还常常导致剥夺或侵犯主要人权条约所载的人权，这些条约与一些区域文书一道，确定了从人权角度实现减贫的规范框架。她还强调，任何解决生活贫困者境况的举措，必须以平等和不歧视、参与、透明和责任制的原则为指导。

18. 独立专家还说，社会论坛还可作为世界各地新出现的种种关注的回声板，发挥重要作用。谈到她对社会论坛成果的期望，她认为社会论坛最有条件找出减贫的最佳做法，推动将人权方针结合进减贫和消除贫困的政策。她说，论坛应继续以现实存在的歧视为重点，歧视既是贫困的原因，又是其后果。论坛应当促进生活贫困的人，特别是妇女的参与。她最后说，本届论坛应当建立在以往几届论坛工作的基础上，继续推动“关于赤贫现象与人权：穷人的权利指导原则”草案，该草案是在 2006 年由增进和保护人权小组委员会起草的。

19. 副主席兼经济、社会和文化权利委员会委员 Ariranga Pillay 发言的重点，是经济、社会和文化权利委员会在贫困与人权方面的工作。他回顾说，委员会提出了贫困的定义，国际人权规范框架是实现长期减贫的关键要素。他强调了对减贫采取基于权利的方针一些必不可少的条件，如权利和义务、责任制、平

¹ 发言的全文，原文张贴在人权高专办的网址上，地址如下：www2_ohchr.org/english/issues/poverty/speakers_representations.htm。

等、不歧视和参与等。关于责任制，他特别讲到《经济、社会、文化权利国际公约任择议定书》，是对这些权利进行司法裁判的工具。

外债与贫困

20. 国家的外债和其他有关国际金融义务对充分享有人权，特别是经济、社会和文化权利的影响问题独立专家 Cephaz Lumina 说，从人权的角度讲，过度的外债、高度依赖外国援助和赤贫现象的共同影响，在很多国家构成了对实现人权的重大挑战，削弱了国家的人权义务和负债国的穷人享有人权。研究表明，一些国家每年用于支付债务的支出，大大高于人权方面的公共服务支出总和，如教育和卫生方面的支出。

21. 独立专家强调，通过减免债务减少外债，被认为是推动减贫和债务可持续性的主要方法之一。然而，他提请注意在债务减免措施中一些重要的关注，特别是债务减免措施的附加条件。单纯的债务减免不能促进低收入国家的发展和消除贫困；必须配合其他发展援助，特别是优惠贷款或赠款形式的援助。在这方面，他指出，官方发展援助减少，已大大低于发展筹资国际会议《蒙特雷共识》所确认的 0.7% 的指标。

22. 独立专家最后强调了以下方面的重要性：(a) 贸易、援助和债务政策的连贯性，特别是债务减免措施必须配合优惠援助；(b) 用于实现减贫的债务减免，必须针对国家的具体情况，不得损害低收入国家的穷人享有人权；和(c) 在债务减免方案中增加透明度和促进公民社会和穷人的参与。

23. 独立专家发言后，主席兼报告员宣布，下一位发言的人约旦规划和国际合作部秘书长 Nasser Shraideh 无法出席社会论坛，他的发言将由约旦常驻联合国日内瓦办事处代表团代表宣读。Shraideh 先生的发言强调了外债对贫困的直接和间接影响。他说，大量外债可直接减少政府用于穷人的资源。债务过高还可能间接的增加贫困，因为它破坏经济增长，增加不确定因素，并减少用于经济基础设施的开支。高额外债还可能吓跑外国的直接投资，而外国直接投资对经济增长十分重要。他的发言还提供了约旦政府为减少外债所作的努力，有关的资料、事实和数字。

国家在消除贫困中的作用和责任

24. 中华人民共和国常驻联合国日内瓦办事处代表李保东在发言中讲到国家在消除贫困中的作用和责任。他说贫困是由各种社会和历史因素造成的，他强调，增进人权是消除贫困的一个重要组成部分。

25. 李保东先生介绍了中国政府为消除贫困作出的努力和采取的战略，他强调，中国通过促进自给自足和发展权，减少了贫困，提前实现了到 2015 年将贫困人口减少一半的《千年发展目标》。他说，中国的成功主要是由于执行了本国自主的发展战略，以人为本，适合本国国情。他鼓励南南合作，消除贫困，并强调说，在实现消除贫困的过程中，应允许各国走自己的路，考虑到当地情况。

国际援助与合作

26. 突尼斯国家团结基金国务秘书 Omar Ben Mahmoud 在发言中阐述了国际援助与合作的问题。他介绍了该基金在偏远和农村地区开展扶贫活动和取得的成功经验。基金依靠公共的自愿捐款维持，为住房、公司、学校和医疗中心等提供资助。该计划配合政府采取的其他减贫战略，大大减少了该国的贫困现象。基金引起了国际上的关注，正得到其他一些国家的仿效。

27. 上述发言后，主席兼报告员宣布讨论开始，请参加人就发言中涉及的议题展开交互式辩论。以下国家的代表作了发言：阿尔及利亚、巴西、古巴、印度尼西亚、伊朗(伊斯兰共和国)、马来西亚、巴基斯坦(代表伊斯兰会议组织)、南非、阿拉伯叙利亚共和国、土耳其和也门，人权理事会咨询委员会、国际劳工局和 21 世纪南北合作会也作了发言。

28. 与会者普遍同意，赤贫现象既是侵犯人权的原因，又是其后果，应从多方面加以解决，需要采取短期、中期和长期的行动。发言中说，国际人权规范必须纳入国家减贫计划，反应进国际贸易规范和国际金融机构的规定，以建立公正和平等的国际经济秩序。一些与会者在发言中强调，开放、平等和不歧视的国际贸易制度十分重要。

29. 大多数发言的人还对理事会的决定表示欢迎，保留社会论坛作为联合国人权机制与各方面的利益攸关者，包括基层组织进行对话的独特空间。

30. 此外，联合国系统制定和执行的基于人权的减贫方针，应当吸收所有有关的文书，包括国际劳工组织的标准。尤其重要的是国际劳工组织相关文书的人权内容，特别是有关工人权利、歧视、童工和强迫劳动等问题的文书。会议还强调了国际劳工标准和实现经济、社会和文化权利之间的联系。

31. 关于贫困的定义，会议提请注意，“贫困”和“赤贫”这两个词常常被替换使用，社会论坛应避免这种情况。同样，会议还强调，物质上的贫困和非物质的贫困，两者必须作出明确的区分。以每天一个美元作为衡量贫困的指数，被认为可能引起误导，因为在不同的国家贫困会有各种各样的表现，不能简化为一个通用的数字。

32. 讲到全球化进程，一些代表特别强调了全球化对贫困的消极方面和影响，并表示同意这种观点，即全球化在效益方面的收益，应同时带来社会正义。发言中说，一方面政府对执行本国的消除贫困政策负有首要责任，另一方面，执行这些政策又常常与国际层面上起作用的多种因素交织在一起。国内的扶贫工作，必须得到有力的、支持性国际大环境与合作的配合。在这方面，会议强调了国际援助与合作的作用，是消除贫困的一个关键因素。会议对大多数发达国家难以达到将本国国内生产总值的 0.7% 用于官方发展援助的目标表示遗憾。

33. 一些发言的人认为，极端贫困的原因包括在国家一级的治理不善和腐败，而另一些人则指出，外国占领、单方面胁迫措施和制裁，这些行为直接影响到独立和主权国家的社会、经济和政治发展，增加了那些国家管辖下的人民和个人充分享有各项人权的障碍。

34. 很多发言介绍了在国家一级执行的各种社会方案或社会安全方案采用的最佳做法的实例，介绍了国家减贫工作所面临的挑战和取得的成功。在国际上，推动全球减贫工作的一些具体措施包括“关于赤贫问题与人权的指导原则草案”，“克服饥饿与贫困行动”运动，和联合国开发计划署的扶贫基金。在这方面，会议强调，从人权角度解决贫困问题，应始终作为人权高专办的重点优先事项。

国际贸易政策与贫困

35. 洛桑国际管理学院国际政治学教授、埃维昂组织创始人 Jean-Pierre Lehmann 主任发言的主题是国际贸易政策与贫困问题，他在发言中首先讲到，贸易本身并不能减少贫困，联合国、世界贸易组织和世界银行等组织作了一件坏事，说贸易壁垒和补贴增加了贫困。虽然欧洲和美利坚合众国减少补贴会给发展中世界的穷人带来很大好处，但他强调，贫困的真正问题是在国内。他认为，适当的国内条件，如善治、培养人力资本、企业家和宏观经济的稳定，对于减贫要比贸易更为重要。大韩民国、台湾、香港和新加坡都是积极的实例，表明如何通过培养人力资本和宏观经济的稳定减少贫困。

36. 南方中心贸易和发展方案的方案协调员 Aileen Kwa 认为，大多数国家被劝说通过出口更加融入全球经济，结果却加深了最不发达国家的贫困现象，特别是撒哈拉以南非洲，尽管增加了世界范围的经济增长和贸易。她列举了一些国家农业和制造业部门的统计数字，说明进口如何猛增，造成了生产严重下跌、就业被削减和家庭收入减少。由于基于出口的经济政策不可能对所有国家都长期维持，并且造成国内市场萎缩，因此她主张在一些国家和地区重新进行农业化和工业化，并对贸易制度的一些基本情况进行重新审查，将人权放在贸易自由化义务的中心位置。

37. 开发署日内瓦办事处高级贸易顾问兼贸易和人力发展股协调员 David Luke 在他的发言中指出，全球化的结果一方面推动了技术进步、经济和金融一体化，和提高生产力，另一方面则造成了各国之间和国家内部收入不平等现象的加剧。他介绍了开发署在贸易和发展领域的活动和优先事项，强调自 1990 年代以来开发署承担了更强的分析和务实作用。

38. 随后，主席兼报告员请与会者进行问答式辩论。巴巴多斯、墨西哥、阿拉伯叙利亚共和国和也门的代表作了发言。发言承认，贸易本身并不直接缓解贫困，因为不能保证贸易产生的财富将对穷人产生影响。发言中还指出，国际贸易可以发挥作用，在这个意义上，多哈回合是争取实现减贫的一个步骤。发言还强调，在制定贸易政策和协定时，必须考虑到发展中国家的现实和历史。发言要求社会论坛建议世贸组织继续谈判，达成有助于减贫，特别是在最不发达国家实现减贫的协定。

公民社会在基层消除贫困中的作用

39. 公民社会—公民参与世界联盟秘书长 **Ingrid Srinath** 认为，国家的政策将社会边缘群体排除在享有其权利之外，常常是造成贫困的原因。她认为，公民社会作为边缘群体声音的扩大器而存在。她提出，社会论坛期间提出的大部分问题，包括贫困，都可以通过参与性治理得到解决。了解社会中最受影响和边缘阶层需要的政策，才能确保得到公平和有效的实施。在此，这位发言者对一些国家的法律草案表示关注，这些草案将限制公民社会的自由，因而也将影响他们减贫和消除贫困的行动和努力。

40. 第四世界扶贫国际运动的两位代表 **Perez de Perez** 女士和 **Genin** 先生详细介绍了该运动在中非共和国和在危地马拉穷人社区的工作。他们在这些社区的经验表明，生活极端贫困的人总是最先行动起来改变他们的生活，因此必须鼓励他们充分参与地方和国家的消除贫困战略。公民社会在帮助赤贫人口与社会其他阶层的人民之间建设沟通的桥梁方面，可以发挥作用，特别是在适当的论坛和通过对话与国家和地方当局及公共服务部门。

41. 接下来，主席兼报告员宣布与会者发言。方济会国际、国际妇女理事会、阿特拉斯和突尼斯全国妇女联盟就讨论的议题作了发言。他们在发言中说，公民社会在解决极端贫困方面作了很多工作；介绍了印度的一个组织所做工作的具体事例。发言中讲到贫困对妇女的影响，强调由于结构性的不平等，贫困对妇女的影响尤其严重。发言者支持不应将消除贫困的战略一般化的意见，除贫战略应考虑到贫困问题的性别方面。

跨国公司在消除贫困方面的作用和社会责任

42. 促进可持续发展世界商业理事会商务解决办法牵头人 **Filippo Veglio** 指出，商业部门是解决发展挑战的一部分。他介绍了几个公司在发展中国家开展项目的案例研究，这些项目有低收入阶层参与并从中受益，与从事发展工作的团体和公民社会伙伴一道，促进了可持续的和包容性的商务活动。商业的作用，必须比提供资源看得更远，并在有关发展合作的辩论中得到反映。商业应作为重要的促进社会和经济进步的角色，作为实现可持续发展努力的一个重要利益攸关方摆上讨论的桌面。

43. 人权与跨国公司和其他工商企业问题秘书长特别代表的特别顾问 Gerald Pachoud 认为，私营部门可以为减贫作出贡献，因为商业活动是一个重要的投资和创造就业的来源。私营部门能够带动增长，提高实现法治的要求，从而创造有利于人权和打破贫困周期的条件。他还承认，商业部门也对人权产生不利影响，并提出了缓解这种影响的解决办法——商业和人权的三方构架，即国家保护人权和在侵犯人权的情况下作出补救的责任，和商业部门必须始终尊重所有人权的责任。

44. 主席兼报告员强调，讨论的议题十分重要，向国际社会提出了一个难题，需要联合国进一步思考和研究。他接着请与会者发言和提问。发言的有南非和阿拉伯叙利亚共和国的代表，以及经济、社会和文化权利委员会副主席和人权与赤贫问题独立专家。

45. 会议对国家保护不受跨国公司侵权的责任表示关注。发言中说，一些国家实际上不可能控制这些公司，因为有时这些公司比国家拥有更多的资源。而且，发言中还说，对于多国公司，并没有国家责任和在某些领域需要国家保护的明确规定。

46. 发言还强调，经济增长和创造就业是减贫的重要条件，但肯定不是充分条件。穷人常常并不能从国家的增长中受益，他们仍旧从事入不敷出的工作。解决贫困问题需要采取多角度的方针，而不仅仅是从公司方面入手。

47. 发言中还指出，一个现有的联合国举措——全球契约，旨在加强人权、解决贫困问题和公民社会责任之间的联系。但全球契约需要采取更具体和实际的行动，使之超越理论空谈的范畴。

B. 全球化进程的社会方面

体面和良好的工作条件

48. 劳工组织国际劳工研究所所长 Raymond Torres 重点讲到了全球化的社会影响，他说，全球化以自由贸易和外国直接投资的形式，实现了新的增长，创造了就业；然而这些好处在各国之间和这些国家内部的分配却并不平等。实际工资的增长不多，劳动力市场却更加不稳定。金融业的全球化更进一步加剧了劳动力市场的不稳定，这在即将发表的劳工组织《劳动世界报告》中可以看出。在这方

面，他提请注意劳工组织编纂的综合政策套案《体面劳动议程》和议程的四个组成部分：促进就业；社会保护；工作中的基本原则和权利；和社会对话。劳工组织最近的两项举措又对《体面劳动议程》作了补充：1998年的《工作中的基本原则和权利》及其后续措施，和2008年的《争取公平全球化的社会正义宣言》及其后续措施。

49. 国际雇主组织副秘书长 Brent Wilton 表示，商业界和雇主们欢迎全球化。虽然全球化显然涉及到多国公司，但它主要影响到中小型企业。绝大多数企业仍然是以本国为基础的，而且往往是中小型。在获得融资、管理技术、雇员技能和进入市场方面，这些企业比较脆弱。Wilton 先生强调，政府应帮助中小型企业从全球化中获益。尤其重要的是，政府应与私营部门一道，鼓励创办企业和创新。最后，他敦促各国支持并执行劳工组织1998年的《工作中的基本原则和宣言》和2008年的《争取公平全球化的社会正义宣言》，该宣言得到劳工组织所有成员国的一致通过，有可能使劳工组织更好地对成员国的需要作出反应。

50. 国际工会联合会日内瓦办事处主任 Anna Biondi 在她的发言中也讲到劳工组织2008年的《争取公正全球化的社会正义宣言》，认为在劳工问题上，宣言有助于影响全球化进程。她对经济增长和就业增加表示欢迎，但告诫它可能以忽视工作的权利为代价，特别是女工的权利，因此必须对实际情况进行验证。她还呼吁真正执行劳工法，特别是结社自由和集体谈判等方面，她强调，这些都是曾经得到雇主组织承认的。

51. 随后，主席兼报告员宣布开始问答式对话。比利时、智利、厄瓜多尔、意大利、秘鲁和乌克兰的代表，以及国际世界语协会的代表作了发言。

52. 发言中指出，各种贸易协定使一些国家取得了重要的经济成就，尽管有时忽视了工人的权利。与1980年代的情况相比，全球化削弱了工人集体谈判的力量，在有些情况下造成了劳工条件的恶化。有一种错误的期待，认为经济增长将自动增加提供的工作。发言对移徙工人的境况表示关注，他们无法享有体面的工作条件，特别是在劳工标准无法得到执行的非正规经济部门。

53. 《争取公平全球化的社会正义宣言》被认为是一个里程碑式的文件，宣言重申了经济与社会发展之间的联系，为劳工组织和成员国提出了一些基本承诺，也为贸易和劳工关系引进了一个新的元素，即违反工作中的基本原则和权

利，不能作为名正言顺的比较优势加以援引或以其他方式使用。《宣言》的实际执行仍然是一个挑战。发言中表示，支持将劳工组织的体面工作方案纳入人权理事会的议程。

善治和腐败

54. 瑞士透明国际董事会成员 Nadia Balgobin 说，腐败是贫困的一个重要原因，也是发展的障碍。透明国际有一个思想，建立一个宣传和法律咨询中心，通过以下方式帮助穷人解决腐败问题，争取他们的权利：(a) 接受投诉；(b) 提供法律咨询；(c) 宣传；和(d) 能力建设。

55. 公务问责监督组织媒体和宣传部负责人 Derek Luyt 介绍了他在南非一个小村庄的经历，他说在南非减贫的一个主要障碍是治理不善，这里面不仅仅有腐败的问题，而且还有政府官员管理公共资源不当，对处理昏庸无能的官员缺乏政治意愿。为了克服这个问题，公民社会的问责监督十分重要；独立的公民社会组织使它们能够对国家的治理进行更有效的问责监督，以及就问责制的问题开展更加独立的宣传。各级政府，特别是省级和地方政府，必须对高效率和有效的规划和预算、方案执行，监督和纠正行动负责。这位发言人建议，问责制必须成为善治的一部分，必须逐步使公民社会组织有权向政府问责。

56. 开发署奥斯陆治理中心的治理与贫困问题政策顾问 Nohay El-Mikawy 特别指出，社会论坛认为贫困既是侵犯人权的原因，又是其后果，她说，开发署民主治理的几大支柱力求解决这个问题，努力实现权利持有人的全面参与，而责任人相应地拿出公平的政策和服务。她强调，发展政策局民主治理小组将治理和减贫问题看作是一个硬币的两面，并举例说明了奥斯陆治理中心使用的工具和方案，包括(a) 本国自主进行的治理情况评估，评估分类进行，以掌握发展进程中弱势和边缘群体的情况；和(b) 在相互交叉的问题上分享从实地获得的知识 and 建立伙伴关系，提高能力，如土地管理和平等管理各种服务，和千年发展目标的各个部门。

57. 主席兼报告员请与会者就上述发言开始问答式对话。孟加拉国和阿拉伯叙利亚共和国的代表以及南北 21 世纪的代表作了发言，经济、社会和文化权利委员会副主席和人权与赤贫问题独立专家作了发言。发言强调，腐败对穷人造成的

影响更大，例如，对于穷人所依赖的公共服务，腐败增加了成本，降低了质量。采取基于人权的方针，通过增加其核心要素，如获得信息、责任制和赋予权利等，将十分有助于反腐斗争。

58. 发言还指出，传统上反腐的重点完全是发展中国家各国政府——被腐败者而不是腐蚀者。后者常常躲藏在金融中心、跨国公司、作为中间人的律师和咨询服务机构。发言中指出，在有些情况下，跨国公司行贿的数额可能超过给予一些发展中国家的官方发展援助。因此，发言强调，国际上对腐败行为的问责，与国家一级的问责同样必要。适当的法律、机构、行政程序、监察员、国家人权机构和议会对公共官员的监督，是根除滋生腐败环境的必要条件。

获得廉价基本药品和医疗保健

59. 世界卫生组织药品政策和标准司的政策、获得和合理使用处医务官 Richard Laing 讲到享有健康权，说衡量享有这项权利的办法之一，是分析获得药品的情况，他说，为了改善基本药品的提供和价格合理，必须掌握药品价格、供应情况、是否合理和价格构成的可靠证据。他介绍了卫生组织和健康行动国际开发的一个调查工具，可便利数据的收集和分析，该工具提供了一套标准方法，已在世界各区域 50 多项调查中使用过。调查结果显示了很多在获得药品方面有问题的情况，包括用于治疗慢性疾病的药品价格过高，地方上的病人无法得到一些重要药品，政府没有将低廉的采购价格转移给本国公民，私营部门标价过高，和对基本药品实行的税收和关税。

60. 卫生行动国际的 Margaret Ewen 强调，所作的调查必须对政策产生影响。她提供了几个药品价格和供应情况调查后调整政策的积极实例。降低药品价格的政策选择很多，如提高采购效率(国家集中购买、采购非专利品牌)、确保适当、公平和可持续的资金来源(医疗保险制度担保基本药品)，特别是鼓励使用非专利药品。她还说，目前的挑战是在不同情况下确定最为有效的政策行动，她认为这需要研究各国的经验。

61. 主席兼报告员宣布与会者开始问答式对话。巴西、智利和马来西亚的代表，和世界公民协会和人民健康运动的代表作了发言。

62. 获得基本药品和医疗保健的问题应与其他一些问题一并讨论，特别是负担得起的技术、国际合作和知识产权等。发言指出，知识产权是获得基本药品的一个障碍，特别是对发展中国家来说，因为研究和开发费用高昂，需要巨额投资。知识产权抬高了药品的最终价格，特别是在发展中国家。与此同时，基本药品除抗逆转录病毒药品之外，一般已无专利要求，因此实际上已不存在知识产权的问题。在这方面，发言表示支持推广使用非专利生产的基本药品。另一位发言者强调，迫切需要解决治标不治本的问题，解决卫生的基本结构性问题，例如获得清洁饮水。发言的人强调 1978 年《阿拉木图宣言》对于初级医疗保健的重要性，宣言提出的目标还远没有实现。

气候变化

63. 德国人权论坛的 Theodor Rathgeber 讲到气候变化的负面影响，特别是造成的被迫移民和对食物和用水安全的威胁。他还强调，气候变化对最贫困地区的影响更大，因为它们作出调整适应新条件的能力最差。他列举了一些事例，说明世界各地不同社区的人如何看待这些变化，认为从最基层百姓的角度讲，一个重大问题似乎是当地人民不能参与决策过程，不能参与国家、区域和国际上解决气候变化举措的制定和执行。

64. 安第斯土著人民自力更生法律委员会主席 Tomas Alarcon 说，在安第斯地区，水被从安第斯山中引到城市，用于采矿和工业化，这对整个生态系统和亚马逊流域生物多样性的维持造成了有害影响。在这方面，他强调必须切实执行有关国际公约，如劳工组织的《第 169 号公约》和《生物多样性公约》，特别是对于传统的方法和知识，并切实履行在采取任何影响当地社区生计的行动之前事先取得他们的同意的义务。他还呼吁建立机制，对有关执行情况进行国际监督，对地方上反对造成气候变化的行动所开展的运动和活动，因而受到事实上的迫害，呼吁不作刑事犯罪处理。

65. 苏丹环境高级理事会环境方案的 Ismail Elgizouli 讲到，苏丹尤其难以承受气候变化的影响，因为它的生态系统脆弱、基础设施和经济羸弱，还有全国 70% 的人靠天吃饭。受气候变化影响的部门包括水、农业和自然资源、生物多样性、卫生(传染病和流行病)、工业经济，和导致为争夺自然资源而发生冲突的政治

地理。Elgizouli 先生指出，几十年的干旱、荒漠化和人口过剩，都是达尔富尔冲突的原因，因为游牧人口寻找水源，不得不将他们的牲畜向南驱赶到主要由耕作社区占据的土地。

66. 接下来主席兼报告员宣布与会者发言。苏丹的一位代表作了发言，发言的还有为安第斯和亚马逊地区人民发展提供法律援助委员会、国际人权协会和国际移徙组织的代表。

67. 发言提到理事会关于气候变化与人权的第 7/23 号决议。建议建立一套水资源的国际监督制度。发言者指出，必须继续在一切有关论坛就人权与气候变化进行公开辩论，包括在今后的社会论坛上。

68. 关于移民问题，发言说，气候变化造成的移民不仅仅是因为不能适应，而且其本身也是一种适应。移民的动机各有不同，其中之一是气候变化。应当将移民看作是变化的动因，而不仅仅是受害人。需要建立一个法律框架，对移民问题采取基于权利的方针，改善移民的境况。发言强调，尽管移民问题超越边界，但处理移民问题的对策却要按边界来制定，因此必须加强各国之间的合作。

粮食安全、粮食危机和食物权

69. 联合国粮食及农业组织日内瓦联络处主任 Manzoor Ahmad 在发言中重点讲到了粮食危机，特别强调了粮食危机与贫困和全球化的关系。他指出，虽然全球化似乎减少了总体的贫困水平，但并没有减少极端贫困问题，也没有促进消灭饥饿现象，因为全球化在农业上起了反作用。发达国家的巨额补贴使这些国家占有不公平的优势，对农业的援助减少，受全球化不利影响的农民，没有对他们采取任何调整政策，这些只是全球饥饿现象增加的几个原因。

70. Ahmad 先生强调，必须制定短期和长期的政策，解决粮食危机。必须立即采取行动，解决眼前的需要，例如，改善弱势群体获得紧急粮食援助的条件，满足营养需要和建立其他社会安全网，增加小农的粮食生产，和调整贸易和税收政策，使提供的粮食能够直接到位。关于长期政策，Ahmad 先生建议，通过小农带动生产、扩大社会保护制度的覆盖面和提高效率，和加强粮食安全的风险管理，保持食品供应的增长。

71. 食物权问题特别报告员 **Olivier de Schutter** 谈到当前的粮食危机，强调了将基于人权的方针纳入解决危机的努力将带来的好处。他提出了造成当前粮食危机的一些原因，和国际社会对这些原因和危机作出的反映中所冒的两大风险：单纯强调价格层面，和单纯强调总的农业生产水平。他认为，采取人权方针有助于避免陷入这两个陷阱。善政在发言中被作为一个重要元素得到强调，但在迄今为止解决危机的努力中却被忽视。秘书长的反映十分果断，成立了有关这个问题的高级别工作组，但食物权却没有充分纳入工作组工作的要求。

72. 特别报告员接着说，人权可在两个层面上指导对危机作出的反映和政策制定：它们可鼓励政府确保充分掌握不安全和易受害的情况，从而确保有针对性地对最易受害的人口作出反映，并通过为受害人提供补救的制约，更好地监督和问责。在另一个层面上，人权方针还可鼓励其他形式的国际合作，例如建立一个全球再保险基金，使各国政府能够为干预基金和社会安全网提供资金，使人民免受不利影响。他最后再一次强调了人权的作用。他说，粮食危机不仅仅是技术官僚的事——增加整体生产水平；而且从了解谁受益和谁受害的角度讲，它也是一个人权问题。

73. 国际法学家委员会经济、社会和文化权利法律干事 **Christian Courtis** 支持对粮食危机采取人权方针可产生附加价值的观点。人权可提供一些程序上的保障或制约：例如，程序是否是参与性的和透明的，是否能得到补救和信息，还有是否能够确保向政府问责。然而，他认为，最困难的工作是在人权方面确定实质性的而不是程序性的问题。

74. **Courtis** 先生接着说，粮食和自然资源的分配问题，已经写进了《经济、社会、文化权利国际公约》。应解决一些核心义务和基本目标，包括重视没有粮食安全保障的人。

75. 上述发言之后，主席兼报告员宣布开始问答式辩论。发言的人包括阿尔及利亚、巴西、智利、法国、阿拉伯叙利亚共和国、越南和也门的代表，以及阿特拉斯组织。人权理事会咨询委员会委员兼经济、社会和文化权利委员会副主席 **José Bengoa** 也作了发言。

76. 发言说，粮食危机是一个复杂的问题，是造成这场危机的多种因素的组合，包括高昂的石油价格、由于气候变化造成的作物减产、运费增加、投机，和

发展中国家粮食消费的增加。发言还讲到，危机暴露了粮食分配和购买力上的问题，而不是粮食生产的问题。有人表示认为，应将生物燃料的问题与粮食危机的问题分开。发言认为，当生物燃料的生产采取平衡的方式，满足各国的需要时，它可以成为有利于基层民众的重要生产手段。

77. 发言强调，保护农民的利益是缓解粮食危机的核心。目前，农户正受到种子和生产资料价格上涨的威胁。发言还强调，必须制定政策，提高小农的地位，和提高农业部门的生产水平。在这方面，保障土地权也被认为是提高农民权利的一个关键。发言中还说，应加强重视知识产权对农业和粮食危机的影响，探讨新的途径，缓解饥饿现象。

78. 发言呼吁国际社会采取紧急措施，避免出现世界上整片区域食品匮乏和其他区域陷入暴力的局面。发言讲到一些成功战胜饥饿现象的国家战略，以及一些国际行动，如 2004 年 9 月 20 日的《采取行动战胜饥饿和贫穷纽约宣言》。发言中还对人权理事会在粮食安全方面作出的努力表示赞赏。发言讲到理事会在当前的粮食危机中发挥了引人注目的作用，举行了一届特别会议，并通过了理事会第 S-7/1 号决议，关于世界粮食危机的恶化对实现所有人的食物权的影响。

C. 与人权理事会有关专题程序任务负责人的互交式辩论

79. 本届社会论坛专门安排了时间，与理事会一些专题程序任务负责人举行互交式辩论，即人权与赤贫问题独立专家、食物权问题特别报告员，外债和国家的其他有关国际金融义务对充分享有人权，特别是经济、社会和文化权利的影响问题独立专家。

80. 主席兼报告员请与会者在辩论中发言，他回顾了他本人在宣布论坛开幕的发言中提议的讨论的四个领域(见上文第 10 段)。他建议发言以上述四个领域为重点，并力求为草拟三天讨论的建议和结论作出贡献，对 2009 年社会论坛的主题提出建议。

81. 古巴、法国、沙特阿拉伯、阿拉伯叙利亚共和国和泰国，以及世界公民协会、国际世界语协会、第四世界扶贫国际运动、方济会国际和国际社会工作者联合会参加辩论并作了发言。

四、结论、建议和 2009 年社会论坛的主题

A. 结 论

82. 根据主题发言和在交互式辩论期间的发言提出以下结论。

83. 2008 年社会论坛欢迎人权理事会的决定，保留社会论坛作为联合国人权机制与各方面利益攸关者，包括基层组织进互动对话的独特空间。

84. 社会论坛应向所有利益攸关方开放，特别是基层组织，应力求使更加广泛的利益攸关者，特别是发展中国家利益攸关者的代表参加论坛今后的会议，包括穷人，特别是妇女的代表。公民社会组织已被公认为穷人的代言人。

85. 会议认为，社会论坛是确定减贫中的最佳做法和促进结合人权方针的理想场所。

86. 会议普遍同意，贫困与人权至少在三个方面有联系：(a) 贫困既可以是侵犯人权行为的原因，也可以是其后果；(b) 实现所有人权和消除极端贫困的努力是互为加强的；和(c) 人权规范和原则提供了减贫和/或消除贫困的框架。在这方面，会议强调，解决贫困问题采取人权视角，应始终作为人权高专办的优先事项。

87. 采取多方面的、基于人权的方针，被认为对于减贫至关重要。会议强调穷人的参与、问责制和可获得补救，是对减贫战略采取基于人权方针至为重要的附加值。

88. 会议认为，穷人的参与是制定和执行减贫战略和方案的重要条件。社会论坛为在发展决策上采取参与性方针，提供了交流良好做法的机会。

89. 国际援助与合作在消除贫困方面起着重要作用。在这方面，会议遗憾地指出，大多数发达国家难以达到《蒙特雷共识》中确认的指标，将它们国内生产总值的 0.7%用于官方发展援助。

90. 会议承认，贸易本身并不能直接缓解贫困，也不能保证贸易产生的财富会对穷人产生影响，但同时也指出，国际贸易有可能减轻贫困的程度。会议强调，必须建立开放的、公平的和不歧视的国际贸易制度。

91. 会议承认私营部门在消除贫困中的作用，是社会和经济进步的助推器，因为商务活动是重要的投资和创造就业的来源。然而，也提请注意商业部门对人

权的负面影响，注意经济增长和创造就业只是促进减贫的因素。

92. 会上多次讲到腐败是贫困和人权中的关键问题。腐败是造成贫困的一个重要原因，是实现发展的障碍，损害享有各项人权，对穷人的权利影响更大。采取基于人权的方针，增加人权的核心要素，包括获得信息、问责制和赋予权利等，十分有助于反腐斗争。因此，善政和反腐是消灭贫困的关键要素。

93. 粮食危机是一个复杂问题，是由很多因素共同造成的，包括高昂的石油价格、气候变化引起的作物减产、运费增加、投机和发展中国家粮食消费的增加。会议认为，这场危机反映了粮食分配和购买力上的问题，而不是生产上的问题。会议强调，保护农民的利益和保障土地权，是缓解粮食危机的核心。

B. 建 议

94. 2008 年社会论坛的与会者提出了一些建议，供人权理事会审议并采取行动，这些建议摘要如下：

95. 必须确保更多的基层组织以及穷人，特别是妇女参加今后的社会论坛，特别是来自发展中国家的组织。为此，人权理事会可设立一个联合国的自愿基金，为这些组织提供资源，使它们能够参加今后的论坛并为讨论作出贡献。

96. 在对减贫采取基于人权的方针上，社会论坛应作为对话的场所和智囊团发挥作用。它还应促进发达国家与发展中国家之间加强互动，特别是采取一致行动，实现减贫。在这方面，从人权的角度开展消除贫困的工作，应始终作为人权高专办的优先事项。

97. 社会论坛应重点讨论已较明确限定的议题。今后几届社会论坛安排的主题，应缩小范围。社会论坛应继续重点讨论歧视问题，它既是贫困的原因，又是其后果。

98. 会议强调了普遍定期审议机制的作用，它是监测减贫战略的有效工具。社会论坛建议，利用这个机制监测在国家一级执行减贫政策的情况。

99. 会议强调，实现减贫的国际合作和援助，所有成员国应共同承担责任。在这方面，人权理事会应敦促有关国家增加它们的官方发展援助，建立适当的机制，确保援助用于最困难的穷人，并根据透明和责任制的原则得到执行。

100. 减贫方案应包括治理方面的指标。下一届社会论坛应制定有关指标，这些指标可作为对话的参照点，根据这些指标实现具体成果。

101. 私营部门被认为是社会和经济进步的助推器，但它也可能对人权和发展产生负面影响。联合国应更加重视和深入探讨私营部门在消除贫困方面的作用。

102. 理事会应将审议劳工组织的体面工作方案列入其议程。

103. 会议认为腐败是造成贫困和侵犯人权的主要原因之一。理事会应努力在全球的反腐斗争中推进基于人权的方针。理事会应呼吁各国遵守国际反腐公约，如联合国的有关反腐公约和非洲联盟的反腐公约，使这些公约变为它们本国的法律。

104. 理事会应呼吁各国推进关于赤贫与人权问题的指导原则草案，鼓励所有利益攸关方积极参加今后的有关活动。

C. 2009年社会论坛可能的主题

105. 成员国和其他与会者提出以下主题，供2009年社会论坛审议：

- (a) 国家反腐方案：不同地区国家在从人权角度执行社会安全方案方面的最佳做法；
- (b) 问责机制：深入讨论和交流有关问责机制的经验和最佳做法，包括根据指标进行监测；
- (c) 歧视和社会排斥，包括残疾人的经济、社会和文化权利；
- (d) 穷人的参与和赋予权利，和各级水平上的最佳做法；
- (e) 在消除贫困方面的国际援助与合作，包括国际机构的义务；
- (f) 武装冲突、外国占领和单方面胁迫措施，如某些国家违反《联合国宪章》施加制裁，是造成贫困和侵犯人权的原因；
- (g) 在减贫方案中，从人权角度实现善治；
- (h) 在宏观水平上推行的政策与在微观水平上现实生活之间的差距；
- (i) 反腐措施：在从人权角度执行反腐方案方面，不同地区各国的最佳做法；
- (j) 移民：第一、第二和第三代移民和他们摆脱贫困的斗争。

附件一

临时议程

1. 论坛开幕。
2. 人权理事会第 6/13 号决议所载任务的执行情况。
3. 论坛闭幕。

Annex II

[ENGLISH ONLY]

PROGRAMME OF WORK

MONDAY, 1 SEPTEMBER 2008

10-10.30 a.m. **Opening of the Social Forum**

- H.E. Mr. Martin Ihoeghian Uhomobhi, President of the Human Rights Council, Permanent Representative of Nigeria to the United Nations Office in Geneva
- H.E. Mr. Mousa Burayzat, Chairperson-Rapporteur of the Social Forum, Permanent Representative of Jordan to the United Nations Office in Geneva
- Ms. Kyung-wha Kang, Deputy High Commissioner for Human Rights

Poverty and human rights

10.30-11 a.m. **Human rights and extreme poverty**

A. Normative framework

Speakers:

- Ms. María Magdalena Sepulveda, Human Rights Council independent expert on the question of human rights and extreme poverty
- Mr. Ariranga Pillay, Member of the Committee on Economic, Social and Cultural Rights

11-11.30 a.m. **B. Enabling environment**

(i) Foreign debt and poverty

Speakers:

- Mr. Cephass Lumina, Human Rights Council independent expert on the effects of foreign debt and other related international financial obligations of States on the full enjoyment of human rights, particularly economic, social and cultural rights

- Mr. Nasser Shraideh, Secretary-General, Ministry of Planning and International Cooperation, Jordan (statement read out by the representative of the Permanent Mission of Jordan)

11.30-11.45 a.m. **(ii) The role and responsibility of the State in poverty eradication**

Speaker:

- H.E. Mr. Li Baodong, Permanent Representative of the People's Republic of China to the United Nations Office in Geneva

11.45-12 noon **(iii) International assistance and cooperation**

Speaker:

- H.E. Mr. Omar Ben Mahmoud, Secretary of State, National Fund for Solidarity, Tunisia

12-1 p.m. **Open debate on the topics**

3-3.45 p.m. **(iv) International trade policies and poverty**

Speakers:

- Mr. Jean-Pierre Lehmann, Professor of International Political Economy, IMD, Founding Director of the Evian Group
- Ms. Aileen Kwa, Programme Coordinator of the Trade and Development Programme, South Centre
- Mr. David Luke, Senior Trade Adviser and Coordinator of the Trade and Human Development Unit, UNDP/Geneva

3.45-4.30 p.m. **Open debate on the topic**

4.30-5.15 p.m. **(v) The role of civil society in the eradication of poverty at the grass-roots level**

Speakers:

- Ms. Ingrid Srinath, Secretary-General of CIVICUS
- Mr. Alain Genin, ATD Quart Monde
- Ms. Rosalbina Perez de Perez, ATD Quart Monde

5.15-6 p.m. **Open debate on the topic**

TUESDAY, 2 SEPTEMBER 2008

B. Enabling environment (*continued*)

10-10.30 a.m. (vi) **The role and social responsibility of transnational corporations in poverty eradication**

Speakers:

- Mr. Gerald Pachoud, Special Adviser to the Special Representative of the Secretary-General on the issue of human rights and transnational corporations and other business corporations
- Mr. Filippo Veglio, Business Solutions Leader, Development Focus Area, World Business Council for Sustainable Development

10.30-11.15 a.m. **Open debate on the topic**

Social dimension of the globalization process

11.15-12 noon **A. National strategies**

(i) Decent and favourable work conditions

Speakers:

- Mr. Raymond Torres, Director of the International Institute for Labour Studies, International Labour Organization
- Ms. Anna Biondi, Director of the International Trade Union Confederation, Geneva Office
- Mr. Brent Wilton, Deputy Secretary-General of the International Organization of Employers

12-1 p.m. **Open debate on the topic**

3-3.45 p.m. **(ii) Good governance/corruption**

Speakers:

- Ms. Nadia Balgobin, Board Member of Transparency International/Switzerland
- Mr. Derek Luyt, Head, Media and Advocacy, Public Service Accountability Monitor
- Ms. Nohay El-Mikawy, Policy Adviser for Governance and Poverty, UNDP Oslo Governance Centre

3.45-4.30 p.m. **Open debate on the topic**

B. Global challenges

4.30-5 p.m. **(i) Access to affordable essential drugs and health care**

Speakers:

- Mr. Richard Laing, Medical Officer, Policy, Access and Rational Use, Medicine Policy and Standards, World Health Organization
- Ms. Margaret Ewen, Health Action International

5-6 p.m. **Open debate on the topic**

WEDNESDAY, 3 SEPTEMBER 2008

B. Global challenges (*continued*)

10-10.45 a.m. **(ii) Climate change**

Speakers:

- Mr. Theodor Rathgeber, German Forum on Human Rights
- Mr. Tomas Alarcon, President of the Comisión Jurídica para el Autodesarrollo de los Pueblos Originarios Andinos
- Mr. Ismail Elgizouli, Programme on Climate, High Council for Environment, Sudan

10.45-11.30 a.m. **Open debate on the topic**

11.30-12.15 p.m. **(iii) Food security, the food crisis and the right to food**

Speakers:

- Mr. Olivier de Schutter, Human Rights Council Special Rapporteur on the right to food
- Mr. Christian Courtis, Legal Officer for Economic, Social and Cultural Rights of the International Commission of Jurists
- Dr. Manzoor Ahmad, Director, FAO Liaison Office, Geneva

12.15-1 p.m. **Open debate on the topic**

3-4 p.m. **Interactive debate with holders of the relevant thematic procedures mandates of the Human Rights Council on issues related to the topics of the Social Forum**

4-5.30 p.m.

Conclusions and recommendations to be presented to relevant United Nations bodies

- (i) Raising international awareness;
- (ii) International assistance and cooperation;
- (iii) Specific and action oriented initiatives;
- (iv) An enhanced role of the United Nations system;
- (v) Possible themes for the 2009 Social Forum.

5.30-6 p.m.

Closure of the Social Forum

Annex III

[ENGLISH ONLY]

LIST OF ATTENDANCE

States members of the Human Rights Council

Argentina, Azerbaijan, Bahrain, Bangladesh, Bolivia, Bosnia and Herzegovina, Brazil, Burkina Faso, Canada, Chile, China, Cuba, Egypt, France, Germany, Ghana, Indonesia, Italy, Jordan, Malaysia, Mauritius, Mexico, Netherlands, Pakistan, Qatar, Republic of Korea, Russian Federation, Saudi Arabia, Senegal, South Africa, Switzerland, Ukraine, United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland, Uruguay, Zambia.

States members of the United Nations

Afghanistan, Algeria, Austria, Barbados, Belgium, Botswana, Bulgaria, Colombia, Costa Rica, Dominican Republic, Ecuador, El Salvador, Ethiopia, Greece, Guatemala, Haiti, Iran (Islamic Republic of), Kazakhstan, Lao People's Democratic Republic, Lesotho, Libyan Arab Jamahiriya, Morocco, Nepal, Norway, Oman, Peru, Romania, Serbia, Singapore, Sri Lanka, Sudan, Sweden, Syrian Arab Republic, Thailand, Tunisia, Turkey, Uganda, Venezuela (Bolivarian Republic of), Viet Nam, Yemen, Zimbabwe.

Non-Member States represented as observers

Holy See.

United Nations funds, programmes, specialized agencies and related organizations

United Nations Development Programme, United Nations Population Fund, Food and Agriculture Organization of the United Nations, International Labour Office, United Nations Relief and Works Agency for Palestine Refugees in the Near East, World Federation of United Nations Associations, World Health Organization.

Intergovernmental organizations

African Union, European Union, International Organization for Migration, International Organization of la Francophonie, League of Arab States, Organization of the Islamic Conference.

National institutions

Commissioner for Human Rights of Ukraine.

Non-governmental organizations in consultative status with the Economic and Social Council

General status: ATD Fourth World, Caritas International, Centre Europe-Tiers Monde, Civicus-World Alliance Citizen Participation, Conseil international des femmes, Franciscans International, New Humanity, Union nationale de la femme tunisienne.

Special status: African Commission on Health Promoters and Human Rights, Association tunisienne pour l'auto-développement et la solidarité, Comisión Jurídica para el Autodesarrollo de los Pueblos Originarios Andinos, Espace Afrique International (EAI), Femmes Africa Solidarité, International Federation of Social Workers, Lutheran World Federation, Mbororo Social and Cultural Development Association, Transparency International, Women's World Summit Foundation.

Roster: Association of World Citizens, Friedrich Ebert Foundation, International Federation of Rural Adult Catholic Movements.

Other non-governmental organizations

Indigenous Peoples and Nations Coalition, Ocaproce International, Public Service Accountability Monitor.
