



Генеральная Ассамблея

Шестьдесят третья сессия

Официальные отчеты

Distr.: General
1 December 2008

Russian
Original: French

Третий комитет

Краткий отчет о 24-м заседании,

состоявшемся в Центральном учреждении, Нью-Йорк, в пятницу, 24 октября 2008 года, в 10 ч. 00 м.

Председатель: г-н Майор..... (Нидерланды)

затем: г-жа Сеанедзу..... (Гана)

затем: г-н Майор..... (Нидерланды)

Содержание

Пункт 64 повестки дня: Поощрение и защита прав человека

- b) Вопросы прав человека, включая альтернативные подходы в деле содействия эффективному осуществлению прав человека и основных свобод (A/63/271 и A/63/288)

В настоящий отчет могут вноситься поправки. Поправки должны направляться за подписью одного из членов соответствующей делегации *в течение одной недели с момента выпуска* на имя начальника Секции редактирования официальных отчетов, комната DC2-750 (Chief, Official Records Editing Section, room DC2-750, 2 United Nations Plaza), и включаться в один из экземпляров отчета.

Поправки будут изданы после окончания сессии в отдельном для каждого комитета документе, содержащем только исправления.

08-56707 (R)



Заседание открывается в 10 ч. 10 м.

Пункт 64 повестки дня: Поощрение и защита прав человека

б) Вопросы прав человека, включая альтернативные подходы в деле содействия эффективному осуществлению прав человека и основных свобод (A/63/271 и A/63/288)

1. Г-жа Эртюк (Специальный докладчик по вопросам насилия в отношении женщин, включая его причины и последствия) представляет свой тематический доклад за 2008 год, касающийся показателей насилия в отношении женщин и будущих мер со стороны государств (A/HRC/7/6), подготовленный во исполнение резолюции 2004/46 Комитета по правам человека, которая была поддержана Генеральной Ассамблеей в ее резолюции 61/143.

2. Данные показатели являются ценным материалом, используемым в качестве ориентиров при определении общей политики, позволяющим оценивать и контролировать достигнутый прогресс, а также создающим условия для систематизированного сбора данных. В настоящее время наблюдается недостаток достоверных сведений относительно нарушений основополагающих прав женщин и девочек. Учреждения системы Организации Объединенных Наций, правительства и гражданское общество в последнее время предприняли шаги, направленные на разработку показателей, которые охватывали бы все разнообразие существующих форм насилия в отношении женщин.

3. Специальный докладчик предлагает следующие три вида показателей для измерения уровня насилия в отношении женщин: показатель крайней степени насилия в отношении женщин, а именно в отношении феминицида (убийства женщин) и толерантности общества. Показателями принимаемых государством мер являются либо институциональные показатели, то есть правовые и общеполитические меры, либо методологические показатели, которые касаются мер правоохранительных и мер по защите жертв. Специальный докладчик призывает принять надежные показатели, поддающиеся сравнению на международном уровне и учитывающие соответствующие условия.

4. В 2007 году Специальный докладчик совершила поездки в Алжир, Гану и Демократическую Республику Конго, о результатах которых она информировала в марте 2008 года Совет по правам человека; доклады о своих поездках в 2008 году в Саудовскую Аравию, Таджикистан и Республику Молдова она представит

Совету в июне 2009 года. В апреле 2009 года по приглашению Кыргызстана она осуществит последнюю из предусмотренных ее мандатом поездку в эту страну.

5. В 2008 году Специальный докладчик приняла участие в трех региональных консультациях, проводившихся неправительственными организациями в России, Азиатско-Тихоокеанском регионе и Индии. Консультация в Азиатско-Тихоокеанском регионе позволила изучить двойной опыт жизни женщин из числа коренных народов, с одной стороны, как женщин, а с другой – как представителей маргинализованной группы. Значимость проводимых с неправительственными организациями консультаций состоит в том, что они дают возможность не только получить представление о региональных и национальных особенностях, но и вовлечь гражданское общество в специальные процедуры Совета по правам человека. Следующий тематический доклад Специального докладчика будет касаться прав женщин под углом зрения политической экономии.

6. Кратко подводя итоги важнейших достижений в рамках своего 15-летнего мандата, Специальный докладчик говорит, что данный мандат стал тем институциональным механизмом, который позволяет регулярно и подробно информировать о совершаемых в мире актах насилия в отношении женщин. Кроме того, мандат способствовал лучшему ознакомлению населения с существующими международными нормами в области основополагающих прав женщин, а также большему осознанию того, что любые формы насилия в отношении женщин равнозначны нарушениям этих прав. Специальный докладчик подчеркивает, что на государствах лежит обязанность своевременно принимать меры по предупреждению подобного рода нарушений, преследовать виновных и обеспечивать защиту пострадавших. В соответствии с мандатом следующей после разработки норм, касающихся насилия в отношении женщин, стояла задача по обеспечению применения таких норм, а также осуществлению контроля за их реализацией на национальном уровне.

7. Кроме того, мандат позволил выявить глубинные причины и последствия актов насилия в отношении женщин, а также лучше осознать, что такое насилие является одним из проявлений гендерной дискриминации, с которой надлежит вести борьбу в более широких рамках борьбы за равноправие полов и за создание условий для расширения прав и возможностей женщин.

8. В связи с шестидесятой годовщиной принятия Всеобщей декларации прав человека следует вновь напомнить о том, что насилие в отношении женщин по-

прежнему имеет место во всех странах и представляет собой серьезное препятствие на пути достижения равноправия между мужчинами и женщинами. Возникновение новых и весьма сложных вопросов, связанных с насилием в отношении женщин, диктует необходимость учреждения правового и политического механизма и в разработке новых форм институциональной и финансовой поддержки. Необходимо также, чтобы мандат получал стабильное финансовое обеспечение, которое даст возможность претворять в жизнь принимаемые по результатам посещений государств-членов рекомендации.

9. **Г-жа Сапаг** (Чили) воздает должное Специальному докладчику не только за ее исключительно содержательные доклады, но также за ее деятельность в качестве члена Комиссии по вопросу о правовом и социальном статусе женщин, в частности в том, что касается доступа женщин к финансовым ресурсам, а также за ее деятельность, касающуюся положения женщин в вооруженных конфликтах и постконфликтных ситуациях. Оратор хотела бы знать мнение Специального докладчика по поводу недавно принятой резолюции 1820 (2008) Советом Безопасности, в которой содержится ряд инициатив, направленных на активизацию участия женщин в процессах и миссиях по поддержанию мира. Наконец, касаясь вопроса об убийстве женщин (феминицид), представительница Чили хотела бы знать, располагает ли Специальный докладчик статистическими данными о масштабах распространенности подобного явления на международном уровне.

10. **Г-н Гонне** (Франция), выступая от имени Европейского союза, хотел бы знать, каким образом государства-члены и Организация Объединенных Наций смогут сотрудничать в разработке показателей, отвечающих норме СМАРТ. Наряду с этим, какими путями можно придать проблематике насилия в отношении женщин приоритетный статус в политике в области здравоохранения, в соответствии с предложениями Специального докладчика.

11. **Г-н Рамадан** (Ливан) спрашивает Специального докладчика, не представляет ли нищета одну из форм насилия или, по меньшей мере, одну из основных причин порождающих насилие в отношении женщин.

12. **Г-жа Уэйд** (Канада) говорит, что в ее стране с большим интересом следят за усилиями Специального докладчика в направлении разработки международных показателей, благодаря которым можно будет оценить деятельность по искоренению насилия в отношении женщин. Оратор хотела бы знать, каким образом Спе-

циальный докладчик оценивает ход процесса разработки таких показателей. Кроме того, оратору хотелось бы получить, учитывая приближающееся завершение срока действия мандата Специального докладчика, перечень конкретных областей, которые заслуживают более пристального внимания со стороны международного сообщества.

13. **Г-н Бонамиго** (Бразилия) говорит, что его страна неизменно поддерживала шаги, направленные на содействие делу равноправия полов и расширению прав и возможностей женщин, и с удовлетворением констатирует, что в докладе это нашло свое отражение. Он хотел бы знать, каким образом страны могут внести свой вклад в подготовку следующего тематического доклада Специального докладчика.

14. **Г-жа Ротвиль** (Новая Зеландия) говорит, что тематический доклад даст возможность интенсифицировать борьбу с насилием в отношении женщин и что в ее стране этому вопросу придается большое значение. Поскольку Специальный докладчик затронула вопрос о защите женщин, подвергающихся серьезным рискам, оратор хотела бы знать точку зрения докладчика относительно особого положения женщин-инвалидов.

15. **Г-жа Кросс** (Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии) говорит, что ее страна осуждает все проявления насилия в отношении женщин и решительным образом поддерживает все инициативы, направленные на их искоренение. Она приветствует начало кампании Генерального секретаря по борьбе с насилием в отношении женщин и принятие Советом Безопасности резолюции 1820 (2008), посвященной вопросу сексуального насилия в период вооруженных конфликтов. Насилие и отсутствие безопасности лишают женщин и девочек возможности в полной мере пользоваться услугами в области здравоохранения, образования и прочими услугами, повышают риск материнской смертности и вероятность ВИЧ-инфицирования. Следует также иметь в виду, что явление насилия в отношении женщин присуще не только исключительно странам, охваченным конфликтом или выходящим из конфликта, оно встречается во всех странах мира. Формирование новой базы данных Организации Объединенных Наций по вопросу о насилии в отношении женщин может принести существенную пользу. В заключение г-жа Кросс хотела бы узнать, планирует ли Специальный докладчик разработать меры, которые позволили бы еще более повысить действенность и эффективность мероприятий, организуемых Организацией Объединенных Наций в области борьбы с насилием в отношении женщин.

16. **Г-жа Стиро** (Норвегия) говорит, что ее страна поддерживает призыв в отношении финансирования исследований, результаты которых способствовали бы изменению определенных установок и послужили бы сдерживающим фактором на пути роста насилия в отношении женщин. В целях эффективности распространение информации о насилии в отношении женщин должно регулироваться международными нормами, признаваемыми широким кругом заинтересованных сторон. Кроме того, для решения проблемы насилия в отношении женщин следует обеспечить активное привлечение к нему лиц, виновных в подобных актах. С учетом сказанного следует более целенаправленно работать с населением, вовлекая как отдельных граждан, так и организации в реализацию мер по борьбе с насилием в отношении женщин.

17. **Г-жа Мбалла Эйенга** (Камерун) говорит, что насилие в отношении женщин – это глобальное явление, и от него не свободен ни один континент, ни одна страна, ни один регион. Делегация оратора разделяет точку зрения Специального докладчика, что первоочередной задачей государств является оказание содействия делу равноправия полов, однако при этом она добавляет, что следует также содействовать расширению прав и возможностей женщин в силу того, что основную форму насилия в отношении женщин представляет собой нищета. Именно по этой причине Камерун считает своей главной задачей образование и борьбу с нищетой. Наконец, принимая во внимание тот факт, что женщина – это не какое-то абстрактное создание, а человеческое существо "из плоти и крови", г-жа Мбалла Эйенга хотела бы знать точку зрения Специального докладчика о роли окружающей среды.

18. Специальный докладчик говорит, что она приветствует принятие резолюции 1820 (2008) Совета Безопасности в условиях, когда женщины становятся жертвами многочисленных форм насилия в ходе вооруженных конфликтов. Однако не следует рассматривать подобное насилие в отрыве от актов насилия, от которых страдают женщины вне рамок вооруженных конфликтов, и при всех обстоятельствах нужно стремиться проводить всесторонний анализ глубинных корней уязвимо положения женщин. Кроме того, в постконфликтных ситуациях необходимо уделять особое внимание положению женщин, которые борются за соблюдение прав человека, в частности тех женщин, которые защищают права других женщин, которые находятся в опасности, поскольку именно они в первую очередь подвержены актам насилия. В свете сказанного следует незамедлительно создать механизм, который дал бы

возможность обеспечить их защиту. Международное сообщество недопустимо медленно реагирует на существующие чрезвычайно тревожные ситуации. Специальный докладчик выражает надежду, что в процессе претворения в жизнь резолюции 1820 (2008) надлежащее внимание будет уделено вопросу безнаказанности, поскольку, если этому не будет положен конец, жизнь защитников прав человека будет по-прежнему подвергаться опасности.

19. Специальный докладчик отмечает, что не существует никаких проблем в получении статистических данных по числу погибших женщин. Вместе с тем она полагает, что статистические данные по количеству убийств необходимо дезагрегировать по полу, что позволит отдельно учитывать жертв и виновных в актах насилия лиц, а следовательно, получать необходимую конкретную информацию. Оратора прежде всего беспокоит то, что статистические данные и показатели, касающиеся насилия в отношении женщин, могут служить исключительно техническим задачам. С другой стороны, в целях эффективного выполнения своих обязанностей Статистическая комиссия должна располагать соответствующими данными в том, что касается вопроса о насилии в отношении женщин. Специальный докладчик отмечает также, что в ее докладе содержится приложение о показателях, в котором содержится подробное исследование, проведенное в этой области.

20. Несомненно, что нищета является серьезным препятствием на пути искоренения насилия в отношении женщин. Если женщины не будут иметь экономическую независимость, то будет сохраняться положение, при котором они по-прежнему не смогут полностью реализовать свои права, в частности гражданские, политические и экономические. Следовательно, хотя и не являясь по смыслу Декларации Организации Объединенных Наций об искоренении насилия в отношении женщин одной из форм насилия в отношении женщин, нищета представляет собой важнейший фактор, усугубляющий уязвимость женщин и увеличивающий риски оказаться жертвой различных форм насилия.

21. Специальный докладчик выражает удовлетворение по поводу достигнутых успехов и отмечает, что, в частности, были приняты соответствующие нормы. Однако акты насилия по-прежнему имеют место как в мирное время, так и в период конфликтов. Отметив, что ее предшественник преимущественно занимался вопросами нормотворчества, Специальный докладчик наметила для себя в качестве важнейшей задачи практическую реализацию этих норм, а также определение

стоящих на этом пути препятствий. Кроме того, она предприняла попытку разработать для гражданского общества и государств-членов определение понятия "эффективность" с точки зрения борьбы с насилием в отношении женщин.

22. Очевидно, что в системе Организации Объединенных Наций назрела необходимость в совершенствовании некоторых институциональных механизмов, благодаря которым Организация сумела бы повысить эффективность своих усилий по искоренению насилия в отношении женщин. Так, например, существующие в настоящее время разрозненные инициативы должны уступить место инициативам комплексного характера. Кроме того, необходимо, чтобы Специальный докладчик по вопросу о насилии в отношении женщин более активно привлекался к работе Комиссии по положению женщин, которая является ведущим представительным межправительственным органом, специализирующимся на вопросах, затрагивающих женщин.

23. Специальный докладчик говорит, что в итоге ей было предложено представить доклад Комиссии по положению женщин и что для нее этот факт имеет особое значение. Она отмечает, что не принимала участия в кампании Генерального секретаря по борьбе с насилием в отношении женщин, однако внимательно следила за ее ходом и сделает все от нее зависящее для координации проводимых ею мероприятий с мероприятиями в рамках данной кампании. С сожалением она констатирует, что в специальных процедурах, являющихся чрезвычайно полезными, не предусмотрены механизмы последующих действий. Как и другие независимые эксперты, она получает весьма ограниченную поддержку со стороны Управления Верховного комиссара по правам человека. Чрезвычайно важно изыскать более эффективные способы укрепления мандатов и, в частности, способы, дающие возможность мобилизовать надежные источники финансирования, в особенности финансирования мер по претворению в жизнь рекомендаций, предлагаемых специальными докладчиками.

24. Коснувшись вопроса о путях возможного вклада государств в процесс подготовки докладов, Специальный докладчик говорит, что будет приветствовать любые предложения государств-членов, которые также позволят более достоверно отразить в докладах национальные инициативы.

25. Касаясь вопроса о женщинах-инвалидах, Специальный докладчик указывает, что результаты проведенных до настоящего времени глобальных исследований

дают возможность рассмотреть более конкретные вопросы, в частности касающиеся женщин-инвалидов или пожилых женщин.

26. **Г-жа Секаггия** (Специальный докладчик по вопросу о положении правозащитников), представляя свой первый доклад Генеральной Ассамблее, останавливается в первую очередь на использованных ею методах работы: направление государствам-членам запросов, касающихся возможных случаев нарушений прав человека в отношении правозащитников; посещения отдельных стран, которые дают возможность расследовать соответствующие факты на местах, наладить контроль за положением дел, познакомиться и обеспечить защиту правозащитников, принять необходимые решения и подготовить доклады для Совета по правам человека; при этом надлежащее место отводится проведению тематических исследований, которые позволяют изучить новые области, проанализировать определенные аспекты деятельности правозащитников, а также трудности, которые им приходится преодолевать.

27. Коснувшись своего видения возложенного на нее мандата, а также первоочередных задач по его претворению в жизнь, Специальный докладчик говорит, что чрезвычайно важно провести углубленный анализ общих тенденций, характеризующих положение правозащитников и условий, в которых они работают. В первую очередь следует самым внимательным образом отслеживать положение правозащитников, конкретные права которых нарушаются, в частности положение женщин, защищающих права других женщин, и тех, кто выступает в защиту экономических, социальных и культурных прав, а также прав меньшинств. Специальный докладчик придает большое значение инициативам, которые, в частности, направлены на разработку механизмов защиты наиболее уязвимых групп правозащитников, и планирует создать для этого систему быстрого реагирования, которая даст возможность эффективнее противостоять грозящим им опасностям.

28. В дополнение к сказанному Специальный докладчик намерена интенсифицировать последующие усилия по активизации сотрудничества со всеми группами правозащитников, действующими на национальном, региональном и международном уровнях. Она преисполнена решимости наладить более тесное сотрудничество со специалистами, занимающимися этими вопросами в региональных организациях (Африканской комиссии по правам человека и народов, Секретариате Межамериканской комиссии по правам человека, Совете Европы и Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе), а также на межучрежденче-

ском уровне, о чем свидетельствует ее недавнее участие в организованном в Брюсселе совещании. Она также планирует сотрудничать с другими мандатариями специальных процедур, продолжая поддерживать контакты с договорными органами, являющимися важнейшими источниками информации при подготовке тематических докладов и докладов по конкретным странам.

29. Специальный докладчик намерена предпринять дополнительные усилия для более широкого информирования о правах и обязанностях, провозглашенных в Декларации о правозащитниках, поскольку даже через 10 лет после принятия данной Декларации о ее положениях недопустимо мало осведомлены не только государства-члены, но и сами правозащитники. Именно по этой причине будут организованы мероприятия, направленные на широкую популяризацию Декларации и, в частности, на разъяснение лежащей на государствах-членах ответственности в деле ее эффективного осуществления, а также на оказание содействия правозащитникам в расширении их возможностей защищать права, которые гарантированы им Декларацией. В то же время, несмотря на то, что возложенная на нее задача защиты прав человека по-прежнему остается первоочередной, Специальный докладчик убеждена, что широкое ознакомление с существующей в этой области позитивной практикой создаст благоприятные возможности как для претворения в жизнь такой практики, так и для более эффективного применения Декларации. Помимо этого, популяризация позитивной практики в этой области является важнейшей составной частью мандата Специального докладчика, целью которого является оказание содействия повышению осведомленности о положениях Декларации.

30. Кроме того, Специальный докладчик считает, что механизм универсального периодического обзора открывает стратегические перспективы для улучшения положения правозащитников в странах, являющихся объектом обзора, и что заложенный в нем потенциал выше потенциала Декларации, поскольку она не является обязывающим документом и не предусматривает обязательного представления докладов. В своем стремлении улучшить положение всех правозащитников она намерена установить конструктивный диалог со всеми государствами-членами и обращает их внимание на десять тезисов, содержащихся в приложении к ее докладу и имеющих целью содействовать большей осведомленности о деятельности правозащитников.

31. **Г-жа Сеанедзу** (Гана) хотела бы знать о характере основных трудностей, с которыми пришлось столк-

нуться в процессе реализации Декларации о правозащитниках, и какие меры позволили бы улучшить положение в этой области. Помимо универсального периодического обзора ее интересует вопрос о существовании других механизмов, которые можно было бы использовать в целях улучшения процесса подготовки докладов, а также вопрос о том, каким образом специализирующиеся на защите прав человека органы на уровне Организации Объединенных Наций и на региональном уровне могут способствовать более эффективной координации деятельности в этой области. Кроме того, она хотела бы знать, каким образом государства-члены могли бы наиболее эффективно использовать десять основных тезисов.

32. **Г-н Гонне** (Франция), выступая от имени Европейского союза, заявляет, что Специальный докладчик вправе рассчитывать на полную поддержку Европейским союзом предпринимаемых ею усилий в направлении активизации своего сотрудничества с заинтересованными сторонами, и отмечает, что в 2004 году Европейский союз принял директивы в отношении повышения статуса правозащитников. Оратор надеется, что по случаю празднования юбилея Декларации к ней присоединятся новые государства, и кроме того будут предприняты инициативы для более широкого ознакомления с положениями этого документа.

33. Оратор хотел бы узнать об основных препятствиях, стоящих на пути осуществления правозащитниками права на свободу выражения своего мнения и права на свободу собраний, а также о тех средствах, которые дают возможность более эффективно защищать наиболее уязвимых правозащитников; кроме того, оратор хотел бы знать, каким образом механизм универсального периодического обзора может способствовать осуществлению более действенного контроля за положением правозащитников в странах, в отношении которых проводится обзор Советом по правам человека.

34. **Г-жа Уэйд** (Канада) поддерживает предложение уделить особое внимание правозащитникам, которые специализируются на наиболее сложных и деликатных вопросах. Она приветствует предпринимаемые Специальным докладчиком усилия по анализу препятствий, стоящих на пути осуществления права на свободу ассоциаций, и согласна с точкой зрения, что механизм универсального периодического обзора выполняет полезную функцию в деле контроля за положением правозащитников в соответствующих странах.

35. **Г-жа Хэлперн** (Соединенные Штаты Америки) говорит, что правозащитники занимают значительное

место в динамических демократиях и что они играют ключевую роль в деле разоблачения имеющих место злоупотреблений. Именно поэтому оратор поддерживает предпринимаемые усилия по улучшению их защиты и отмечает в связи с этим, что в 2007 году ее правительство учредило фонд, задачей которого является оказание финансовой, правовой и медицинской помощи правозащитникам, ставшим жертвами репрессий в некоторых государствах-членах. Она хотела бы знать, планирует ли Специальный докладчик организовать в ближайшее время посещение Кубы и Мьянмы, где правозащитники постоянно являются объектом преследований. Кроме того, оратор хотела бы знать, какие страны создают наибольшие препятствия в деятельности правозащитников и какие меры предлагает принять Специальный докладчик в отношении государств, отказывающихся сотрудничать.

36. **Г-жа Пхумас** (Таиланд) указывает, что Таиланд отреагировал надлежащим образом на адресованное ему обращение Специального докладчика, опубликовав текст Декларации о правозащитниках и запланировав принять участие во взаимодействии с Управлением Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека в предстоящих мероприятиях, посвященных десятой годовщине Декларации. Оратор также хотела бы получить более точное определение понятия "правозащитники".

37. **Г-н Шумарев** (Российская Федерация) указывает, что Российская Федерация намерена самым внимательным образом изучить сформулированные Специальным докладчиком предложения, касающиеся функции защиты правозащитников, равно как и функции других органов системы Организации Объединенных Наций, и напоминает, что Советом по правам человека установлены четкие рамки для специальных процедур, в частности в вопросах представления информации о сотрудничестве с государствами-членами. Оратору было бы интересно узнать, на какой документ Специальный докладчик опирается в своем стремлении включить в сферу своей деятельности вопрос о правах сексуальных меньшинств, а также в какой мере подобные категории лиц могут рассматриваться в качестве правозащитников. Наряду с этим оратор хотел бы узнать, каким образом Специальный докладчик намерена усовершенствовать защиту других наиболее уязвимых групп, в частности детей, зная, что в целом ряде стран педерастия представляет собой серьезную опасность?

38. Отвечая на вопросы, поставленные в выступлениях делегаций, **г-жа Секаггия** (Специальный докладчик по вопросу о положении правозащитников) указывает,

что важнейшие проблемы, возникшие в ходе осуществления Декларации, связаны с ограничениями свободы ассоциаций и свободы выражения, с отсутствием защиты со стороны органов полиции и, в особенности, с безнаказанностью, которой пользуются виновные лица. Оратор приводит примеры положительного практического опыта, в частности, возможность для правозащитников оспаривать в апелляционном порядке отказ в принятии их заявки о регистрации, в обеспечении их защиты или в выдаче им виз, а также изъятие из национального законодательства положения о подрывной деятельности, оказание прямой финансовой помощи, возможность направлять учреждениям системы Организации Объединенных Наций приглашения о посещении с миссиями соответствующих стран, участие правозащитников и представителей гражданского общества в формировании политического курса, разработке текстов законов и в борьбе с безнаказанностью виновных.

39. Оратор надеется, что практика универсальных периодических обзоров будет содействовать большему сотрудничеству государств с правозащитниками, и предполагает, что контрольными функциями должны заниматься одновременно как правительства, так и правозащитники и что эти вопросы должны находить отражение в докладах, подготавливаемых государствами-членами. По мнению оратора, универсальные периодические обзоры являются с точки зрения последующих мер более совершенным механизмом, чем система договорных органов. Исходя из стремления содействовать более активному сотрудничеству между отдельными государствами-членами, а также между государствами и Организацией Объединенных Наций, оратор предлагает шире развивать обмен информацией и положительным практическим опытом, организовывать совместные посещения стран, а также создавать совместную базу данных.

40. **Г-жа Секкагия** обращает внимание на увеличение случаев нарушения прав человека в связи с проведением выборов, подчеркивает, что правозащитники, занимающиеся наиболее сложными и деликатными вопросами, в наибольшей степени подвергаются нападениям и посягательствам, и указывает, что в результате обострения земельных проблем все возрастающее число лиц вынуждены менять место жительства; к таким проблемам добавляются нарушения права на жизнь, которое является объектом деятельности правозащитников, а также все еще существующие ограничения в отношении права доступа к информации, свободы выражения или ассоциаций.

41. Вновь затронув вопрос о десяти основных тезисах, Специальный докладчик подчеркивает, что они имеют огромное значение, поскольку содействуют повышению осведомленности и призывают государства, и в частности органы полиции и судебные власти, основываться на них в своей деятельности.

42. Специальный докладчик указывает, что нередко свободу выражения нелегко реализовывать по причине существующих ограничительных законов. Универсальные периодические обзоры должны дать возможность более полно учитывать позиции правозащитников, содействуя проведению консультаций при подготовке докладов. Различным государствам-членам во всех регионах были направлены многочисленные просьбы о посещении, и Специальный докладчик надеется наладить с государствами соответствующий конструктивный диалог во исполнение положений Декларации. В Декларации не дается определение понятия "правозащитник", однако, как подчеркивала предыдущий Специальный докладчик, именно характер деятельности, осуществляемой правозащитниками, служит основанием для использования в их отношении подобного названия.

43. Если говорить о сексуальных меньшинствах, то Специальный докладчик считает, что данный вопрос входит в сферу действия ее мандата, поскольку в соответствии с положениями Декларации надлежит предоставлять защиту всем, кто является объектом угроз и злоупотреблений.

44. *Г-жа Сеанедзу (Гана), заместитель Председателя, занимает место Председателя.*

45. **Г-жа Секаггия** (Специальный докладчик по вопросу о положении правозащитников) отмечает, что государства прибегают к различным мерам, направленным на ограничение свободы мнений и их выражения, – принятие ограничительных законов, отказ в выдаче того или иного разрешения, насильственное перемещение людей, обыски жилых помещений – в особенности, когда речь заходит о лицах, которые ведут борьбу в защиту своих социальных, культурных и экономических прав, или же отстаивают права отдельных групп граждан, например лесбиянок, гомосексуалистов, бисексуалов и транссексуалов. Вопросы положения правозащитников будут учтены при подготовке докладов и в рамках проводимых консультаций. Специальный докладчик направила просьбы о посещении целого ряда государств, в том числе Кубы и Мьянмы, однако до сих пор не получила ответы от этих стран.

46. Правозащитникам приходится сталкиваться с многочисленными проблемами в ряде стран, расположенных во всех регионах. В тех случаях, когда государства отказываются взаимодействовать, Декларация предусматривает вариант конструктивного диалога и сотрудничества. Совет по правам человека мог бы включить в механизм универсального периодического обзора положения, которые способствовали бы побуждению государств к налаживанию сотрудничества.

47. Специальный докладчик заявляет, что деятельность правозащитников, направленная на содействие делу соблюдения прав человека, дает им право так называться. Она также заявляет, что все уязвимые группы, подвергающиеся преследованиям, будут по-прежнему являться объектами защиты, поскольку каждый человек имеет право на защиту своего достоинства и на справедливость.

48. **Г-жа Стиро** (Норвегия) хотела бы знать, каким образом государства при отсутствии механизма подготовки докладов могут доводить до сведения Совета информацию о положении правозащитников и обеспечивать последующие действия в связи с механизмом универсального периодического обзора. В дополнение к этому она хотела бы знать, какие меры были приняты во исполнение просьб о посещении, направленных правительствам различных стран.

49. **Г-жа Кросс** (Соединенное Королевство), хотя и одобряет избранный Специальным докладчиком подход, тем не менее хотела бы знать, каким образом применение этого подхода позволит правозащитникам осуществлять свою деятельность и исключить ситуации, аналогичные той, которая имеет место в Зимбабве, где правительство упорно проводит политику преследования правозащитников и ограничения основных свобод. Кроме того, оратор хотела бы знать, каким образом г-жа Секаггия намерена организовать помощь ассоциациям и неправительственным организациям в деле защиты прав человека, а также как она планирует сотрудничать с правительствами в вопросах более эффективной защиты прав меньшинств, коренных народов, лесбиянок, гомосексуалистов, бисексуалов и транссексуалов.

50. **Г-жа Перес Альварес** (Куба) полагает, что не следует забывать о том, что точное название документа гласит "Декларация о праве и обязанности отдельных лиц, групп и органов общества поощрять и защищать общепризнанные права человека и основные свободы". Таким образом, мандат Специального докладчика дол-

жен распространяться не только на права правозащитников, но также и на возложенную на них обязанность уважать Конституцию своего государства и принципы права на справедливое судебное разбирательство. В пункте 2 а) резолюции 7/8 Совета по правам человека говорится, что Специальный докладчик призван содействовать эффективному и всеобъемлющему осуществлению Декларации. Поэтому г-жа Перес Альварес обращается с настоятельной просьбой использовать отныне точное название Декларации. Кроме того, она полагает, что функцию защиты прав человека призвано исполнять государство, а не какой-то механизм. С другой стороны, оратор хотела бы получить дополнительную информацию о взаимоотношениях между Специальным докладчиком и другими мандатариями специальных процедур, такими, как Рабочая группа по вопросу об использовании наемников.

51. Куба располагает достоверной информацией относительно деятельности на ее территории так называемых правозащитников и финансирования, которое они получают от организаций, расположенных на территории Соединенных Штатов Америки. Фактически речь идет о наемниках, которые служат интересам иностранного государства и которые стремятся подорвать основы конституционного строя, свободно выбранного кубинским народом более 50 лет тому назад.

52. Наконец, представитель Кубы считает, что мандат Специального докладчика не следует ограничивать исключительно вопросами защиты гражданских и политических прав, он должен в равной степени распространяться на отдельных лиц, группы лиц и ассоциации, которые защищают экономические, социальные и культурные права.

53. **Г-н Ротвиль** (Новая Зеландия) считает вполне естественным, что по случаю шестидесятой годовщины принятия Всеобщей декларации прав человека воздается должное всем, кто внес свой вклад в дело защиты прав человека. В этой области весьма эффективным средством защиты прав человека является обмен информацией и поэтому оратор хотел бы знать, что государства-члены могут сделать в целях оказания дополнительной помощи в осуществлении подобного обмена.

54. **Г-н Зейдан** (наблюдатель от Палестины) говорит, что оккупационные силы и израильские поселенцы ведут целенаправленную борьбу с правозащитниками и журналистами. Следствием такой политики является постоянно растущий список жертв из числа палестинцев и иностранных граждан. Так, совсем недавно борцы за мир – иностранцы, которые оказывали помощь

своим коллегам из Палестины, подверглись жестокому нападению со стороны израильских поселенцев на глазах у спокойно наблюдавших за этим израильских военных, в результате чего было много раненых и погибших. Оратор хотел бы знать, что намерено предпринять международное сообщество, чтобы положить конец такому рода актам агрессии, представляющим собой нарушение положений Женевской конвенции о защите гражданского населения во время войны, обеспечить защиту правозащитников и принять меры по привлечению к ответственности лиц, виновных в подобных актах.

55. **Г-н Хан** (Мьянма) говорит, что, исходя из своего стремления не прерывать дебатов, он, хотя и не планировал брать слово по порядку ведения заседания, просил бы, тем не менее, выступающих пользоваться официально принятым названием его страны. Следует с уважением относиться к праву государств самим выбирать свое название.

56. **Г-жа Сеанедзу** (заместитель Председателя) призывает выступающих пользоваться официально утвержденными названиями государств.

57. **Г-н Резвани** (Исламская Республика Иран) полагает, что в целях недопущения расхождений в толковании следовало бы в самом начале разработать определение понятия "правозащитники". При чтении доклада весьма непросто провести разделительную линию между правозащитниками, неправительственными организациями, занимающимися защитой прав человека, и борцами за права человека. Помимо этого следует более определенно указывать источники оказываемой помощи, которая нередко носит скрытый или неофициальный характер и которая вполне может поставить под вопрос деятельность организаций, занимающихся защитой прав человека. В своем представленном в устной форме докладе Специальный докладчик основное внимание уделила экономическим, социальным и культурным правам, защитникам прав меньшинств и коренных народов, защитникам прав таких групп, как лесбиянки, гомосексуалисты, бисексуалы и транссексуалы. Г-н Резвани полагает, что вряд ли было обоснованно ставить в один ряд названные категории правозащитников.

58. *Г-н Майор (Нидерланды), Председатель, вновь занимает место Председателя.*

59. **Г-жа Секаггия** (Специальный докладчик по вопросу о положении правозащитников) указывает, что в

соответствии с положениями Декларации при осуществлении своей деятельности правозащитники обязаны использовать мирные средства. С учетом всех поступивших замечаний будет продолжена работа по более точной формулировке понятия "правозащитники". Специальный докладчик выполнит возложенную на нее миссию, используя для этих целей конструктивный диалог с государствами-членами. Она надеется, что все правозащитники будут по-прежнему надлежащим образом выполнять свою работу, получая при этом необходимую помощь.

60. **Г-н Депуи** (Специальный докладчик по вопросу о независимости судей и адвокатов), представляя свой четвертый доклад, говорит, что в соответствии с возложенным на него мандатом, который ориентирован на защиту неприкосновенности и независимости судей и адвокатов, всего судебного аппарата, а также на обеспечение права на справедливое судебное разбирательство, он совершил поездки в ряд стран, в том числе в Демократическую Республику Конго и Российскую Федерацию, и надеется получить от других стран ответы на его запросы об их посещении, в частности от Фиджи.

61. Решительно выступая за то, что право на справедливое судебное разбирательство должно соблюдаться при всех обстоятельствах, Специальный докладчик обращает внимание на опасность нарушения прав человека и посягательства на независимость судебной власти вследствие объявления чрезвычайного положения и формирования параллельных систем судопроизводства под прикрытием рассуждений о безопасности страны или борьбы с терроризмом; при этом оратор констатирует общность подходов, присущих докладу Специального докладчика по вопросу о терроризме и правах человека и его собственному в таких вопросах, как определяющая роль судебной власти в защите прав человека или в противостоянии попыткам лишить лиц, подозреваемых в терроризме, права на справедливое судебное разбирательство; оратор поддерживает предложение о разработке всеобъемлющей декларации, которая содержала бы принципы, касающиеся защиты прав человека в условиях чрезвычайного положения, а также укрепила бы существующие в этой области международные нормы.

62. Г-н Депуи говорит, что намерен по-прежнему самым внимательным образом подходить к вопросу о вознаграждении судей и более детально рассмотреть его в последующих докладах; он кратко останавливается на некоторых основных событиях, произошедших в рамках международной юстиции, обращаясь с призы-

вом к государствам, которые еще не сделали этого, присоединиться к Международной конвенции о защите всех лиц от насильственных исчезновений, а также признать компетенцию Комитета по вопросу о насильственных исчезновениях; оратор выражает сожаление по поводу продолжающихся смертных казней в Ираке, а также говорит о возможности создания комиссии экспертов для проведения расследования обстоятельств нападения на Отделение Организации Объединенных Наций в Багдаде; коснувшись дел о военных преступлениях, рассматриваемых Международным уголовным судом, оратор отмечает отсутствие готовности правительства Судана сотрудничать с Судом и указывает на достигнутый Демократической Республикой Конго прогресс, а также на тот факт, что в Уганде лица, обвиняемые в преступлениях против человечества, по-прежнему находятся на свободе.

63. **Г-н Мохамед** (Мальдивские Острова) говорит, что Мальдивские Острова во исполнение рекомендаций, вынесенных Специальным докладчиком по итогам посещения страны, внесли в текст Конституции страны поправки, в соответствии с которыми сформирован Верховный суд, Независимая комиссия по вопросам судебной системы, занимающаяся назначением судей, а также введена должность генерального прокурора; указанные три поправки сыграли важную роль в ходе состоявшихся в стране первых плюралистических выборов, укрепили ряд основополагающих прав, в частности право на равенство перед законом и право на защиту от произвольного задержания. Мальдивские Острова также приняли меры, направленные на обеспечение более широкого представительства женщин в политической и судебной сферах, сформировали органы по оказанию правовой помощи, ужесточили меры наказания за сексуальные преступления, приняли новый Уголовный кодекс и рамочный план борьбы с наркотиками, сформировали коллегии адвокатов, а также наладили контроль за тем, чтобы обучение сотрудников полиции было организовано с учетом норм в области прав человека.

64. **Г-н Виньи** (Швейцария) интересуется точкой зрения Специального докладчика по вопросу правосудия в странах переходного периода, который Совет по правам человека поручил изучить Управлению Верховного комиссара по правам человека.

65. **Г-н Бонамиго** (Бразилия) хотел бы знать, может ли принцип справедливого судебного разбирательства в том виде, в котором он фигурирует в Международном пакте о гражданских и политических правах, рассмат-

риваться в нынешних условиях в качестве универсального принципа международного права.

66. **Г-н Банос** (Соединенные Штаты Америки) говорит, что его страна, будучи твердо убеждена, что объявление чрезвычайного положения не должно создавать условий для нарушения основополагающих принципов демократии, либо вести к нарушениям прав человека или посягательству на независимость судей, считает, однако, что в существующих международных документах содержится достаточный набор положений, направленных на защиту от тех злоупотреблений, о которых ведет речь в своем докладе Специальный докладчик, и поэтому нет никакой необходимости принимать новый документ, касающийся чрезвычайного положения. Кроме того, представитель Соединенных Штатов Америки хотел бы знать, встречался ли Специальный докладчик в ходе своих поездок по странам с ситуациями, когда проблемы с вознаграждением отрицательно сказывались на независимости судей.

67. **Г-н Лимерес** (Аргентина) обращает внимание на недавно принятое правительством его страны решение вновь пересмотреть Кодекс военной юстиции Аргентины, руководствуясь стремлением привести его в полное соответствие с международным правом, предупредить все виды злоупотреблений, отмеченные Специальным докладчиком, и поэтому он обращается с просьбой к Специальному докладчику кратко проинформировать о произошедших в области международного права изменениях, а также ответить на вопрос, положит ли конец случаям безнаказанности вступление в силу Международной конвенции о защите всех лиц от насильственных исчезновений.

68. **Г-н аль-Хуссейни** (Ирак) отмечает, что его страна принимает меры по формированию новых институтов и очень рассчитывает на сотрудничество и техническую помощь со стороны учреждений системы Организации Объединенных Наций.

69. **Г-н Саид** (Судан) возмущен тем, что в докладе Специального докладчика упоминаются дела, находящиеся в производстве Международного уголовного суда, и в связи с этим он считает, что мандат Специального докладчика уполномочивает его рассматривать лишь вопрос о независимости судей и адвокатов, и, кроме того, Международный уголовный суд строит свою деятельность на основе положений Римского статута, участником которого Судан не является. Оратор напоминает, что в его стране функционируют компетентные судебные органы, а созданные в Дарфуре три

уголовных суда уже вынесли свои решения по определенному количеству дел. В Судане считают, что консультативные заключения генерального прокурора Международного уголовного суда преследуют цель торпедировать мирный процесс в Дарфуре, и Специальному докладчику не пристало становиться на сторону тех, кто пытается затормозить движение вперед Судана и скомпрометировать предпринимаемые правительством Судана усилия по достижению мирного урегулирования с вооруженными группировками, действующими в Дарфуре.

70. **Г-жа Бассо** (Франция), выступая от имени Европейского союза, спрашивает Специального докладчика о том, какие меры можно было бы принять, чтобы не допустить нарушения принципа неприкосновенности заработной платы судей.

71. **Г-н Наган** (Нидерланды) хотел бы, чтобы Специальный докладчик более подробно остановился на некоторых последних делах, рассмотренных Международным уголовным судом, а также на его роли в деле борьбы с безнаказанностью.

72. **Г-н Аморос Нуньес** (Куба) хотел бы, чтобы Специальный докладчик вновь вернулся к вопросу о праве на справедливое судебное разбирательство в отношении лиц, подозреваемых в терроризме, и разъяснил с учетом содержащейся в предыдущих докладах информации, подверг ли он анализу положение дел в Соединенных Штатах Америки или в других регионах Американского континента, которые заслуживают быть объектом его внимания.

73. **Г-н Навоти** (Фиджи) заявляет, что Постоянное представительство Фиджи рекомендовало своему правительству положительно отреагировать на просьбу Специального докладчика посетить страну, и просит Специального докладчика, который выразил сожаление по поводу отказа Международной ассоциации адвокатов сотрудничать, конкретно указать, с какими другими компетентными организациями Фиджи могло бы наладить сотрудничество в своем стремлении оказать помощь Специальному докладчику в деле реализации возложенного на него мандата.

74. Отвечая на вопрос представительницы Мальдивских Островов, Специальный докладчик говорит, что ее выступление является наглядным примером тех конструктивных отношений, которые могут быть установлены между Организацией Объединенных Наций и государствами, не находящимися в центре международной

жизни. Налицо яркая иллюстрация тех позитивных изменений, которые могут последовать под воздействием посещения соответствующих стран. В связи с этим Специальный докладчик хотел бы заявить, что высоко ценит приглашение посетить Фиджи и планирует осуществить поездку в страну в ноябре 2008 года.

75. Специальный докладчик считает исключительно важным вопрос представителя Швейцарии, поскольку свыше 40 государств находятся в условиях, которые можно было бы охарактеризовать как переходный период. В силу своих особенностей страны переходного периода значительно различаются: наличием или отсутствием в прошлом демократических институтов; выходом из состояния вооруженного конфликта, нередким следствием которого было уничтожение государственных институтов и т. д. С учетом всего этого вопрос восстановления судебной власти является ключевым. Резолюция, предложенная Швейцарией, приобретает особое стратегическое значение, поскольку в ней ставится задача наметить основные направления деятельности Организации Объединенных Наций в этой области и мобилизовать необходимые ресурсы, в частности в области сотрудничества.

76. Разделяя точку зрения представителя Бразилии, Специальный докладчик считает, что принцип соблюдения законности имеет действительно универсальный характер.

77. Отвечая представителю Соединенных Штатов Америки, Специальный докладчик говорит, что чрезвычайное положение не является синонимом произвола, что его введение осуществляется в соответствии с определенным комплексом норм и принципов. Оно не должно вводиться с целью узаконить существование фактических органов управления либо военных диктатур. Применительно к вопросу о вознаграждении судей, Специальный докладчик говорит, что в целях оказания давления на судебных работников используются самые разнообразные способы, в частности бюджетные средства. Жизненно важно добиться такого положения, при котором судебная власть была бы независимой и не испытывала на себе давление со стороны других ветвей власти, использующих, в частности, механизм заработной платы.

78. Реагируя на выступление представителя Аргентины, Специальный докладчик говорит, что в связи с вопросом о кодексах военной юстиции на память приходит ситуация, имевшая место в Аргентине и при которой использование такого рода кодексов привело к грубейшим нарушениям процессуальных норм. Специаль-

ный докладчик также отмечает, что активными инициаторами разработки Международной конвенции о защите всех лиц от насильственных исчезновений были государства Латинской Америки, которые более других пострадали от ужасных последствий исчезновений. Данная Конвенция приобретает особую значимость в силу присущего ей превентивного и сдерживающего воздействия.

79. Специальный докладчик благодарит представителя Ирака за проявленную им готовность сотрудничать и выражает надежду, что в ближайшем будущем он сможет совершить поездку в его страну.

80. Отвечая представителю Судана, Специальный докладчик говорит, что в многочисленных резолюциях Организации Объединенных Наций содержится ссылка на необходимость внимательного учета деятельности Международного уголовного суда. Данный аспект осуществления его мандата, касающийся необходимости вести борьбу с безнаказанностью, никогда не подвергался сомнению. Кроме того, Специальный докладчик вновь обращает внимание правительства Судана на то, что в своем выступлении он выразил надежду, что суданские власти сделают все возможное для расследования преступлений, совершенных в Дарфуре.

81. Отвечая представителю Кубы, Специальный докладчик уточняет, что проблему юрисдикции Соединенных Штатов Америки он рассматривал в докладе, посвященном вопросу о Гуантанамо и содержащихся там заключенных. Специальный докладчик добавляет, что, помимо этого, в своем предыдущем докладе он остановился на важном решении, в соответствии с которым на находящихся в заключении лиц распространяется принцип *habeas corpus*. Докладчик говорит, что рассматривал также ситуацию с пятью гражданами Кубы, которые были осуждены судом в Майами. Ранее он уже подчеркивал необходимость того, чтобы дела указанных лиц были рассмотрены судом, отвечающим надлежащим условиям независимости и беспристрастности.

82. Наконец, Специальный докладчик говорит, что Всеобщая декларация прав человека, шестидесятая годовщина которой сейчас отмечается, должна рассматриваться в качестве универсального Основного закона, приемлемого для всех государств, с учетом придания гуманитарным вопросам глобального характера.

83. **Г-н Саид** (Судан) заявляет, что его делегация не удовлетворена поспешными и неполными ответами Специального докладчика. Он подчеркивает, что Меж-

дународный уголовный суд не входит в состав органов системы Организации Объединенных Наций. Судан располагает системой компетентных судов, которые способны надлежащим образом отреагировать на сообщения о якобы имевших место в Дарфуре преступлениях. Специальному докладчику не следовало бы политизировать свой мандат и служить интересам тех кругов, которые пытаются разрушить усилия по установлению мира в Судане. Доклад в целом и особенно часть, посвященная Дарфуру, неприемлемы для делегации и правительства Судана. Налицо попытка политизировать вопрос, не имеющая ничего общего ни с принципом обеспечения верховенства права, ни с мандатом Специального докладчика.

84. **Г-н Нсенгимана** (Руанда) говорит, что, как ему представляется, один из затронутых Специальным докладчиком вопросов не привлек в достаточной степени внимания последнего, несмотря на то что он остро беспокоит страны Африканского континента, которые в ходе своей проходившей в Шарм-эш-Шейхе последней встречи в верхах осудили злоупотребления судей в рамках универсальной юрисдикции, которые допускаются определенной частью национальных судей, в частности судей западных стран в отношении африканских граждан. Оратор хотел бы знать, имеет ли место проблема, касающаяся мандата, или отсутствие интереса к вопросу о взаимосвязи между независимостью и ответственностью судей.

85. Специальный докладчик говорит, что не хотел бы быть вовлеченным в полемику. Касаясь выступления представителя Судана, он отмечает, что первоначально мандат Специального докладчика имел двуединую цель. Прежде всего, необходимо было обеспечить защиту судей, адвокатов, прокуроров и других судебных работников, которые могли быть объектом насилия или запугивания. Затем, по мере развития ситуации, в повестку дня также был включен вопрос о защите судебных институтов. Наряду с ним продолжал сохранять свою актуальность вопрос борьбы с безнаказанностью. Таким образом, ежегодно Специальные докладчики готовят доклады о принятых в этой области мерах, а также о событиях, затрагивающих не только Международный уголовный суд, но и Международный трибунал по бывшей Югославии, а также Международный уголовный трибунал по Руанде.

86. По поводу поднятого представителем Руанды вопроса Специальный докладчик заявляет, что в рамках осуществления своего мандата он также занимается рассмотрением случаев, когда судебная система ненад-

лежащим образом расследует различные формы нарушений прав человека, в частности проявления расизма и ксенофобии.

87. **Г-н Саид** (Судан) говорит, что мандат Специального докладчика устанавливается государствами-членами, а не самим Специальным докладчиком. Указанный мандат был сформулирован в 1994 году, а Римский статут вступил в силу после этой даты. Специальный докладчик, видимо, не может не знать, что Международный уголовный суд и Организация Объединенных Наций не связаны между собой. Г-н Саид настоятельно просит отразить в материалах заседания, что позиция Специального докладчика нарушает и политизирует таким образом возложенный на него мандат.

Заседание закрывается в 13 ч. 10 м.