



Генеральная Ассамблея

Шестьдесят третья сессия

Официальные отчеты

Distr.: General
1 December 2008

Russian
Original: English

Комитет по специальным политическим вопросам и вопросам деколонизации (Четвертый комитет)

Краткий отчет о 10-м заседании,

состоявшемся в Центральном учреждении, Нью-Йорк, в четверг, 16 октября 2008 года, в 10 ч. 00 м.

Председатель: г-н Аргуэльо (Аргентина)
затем: г-н Куйба (заместитель Председателя) (Республика Молдова)
затем: г-н Аргуэльо (Аргентина)

Содержание

Пункт 27 повестки дня: Действие атомной радиации

В настоящий отчет могут вноситься поправки. Поправки должны направляться за подписью одного из членов соответствующей делегации *в течение одной недели после даты издания* на имя начальника Секции редактирования официальных отчетов, комната DC2-750 (Chief, Official Records Editing Section, room DC2-750, 2 United Nations Plaza), и включаться в экземпляр отчета.

Поправки будут изданы после окончания сессии в виде отдельного исправления для каждого комитета.



Заседание открывается в 10 ч. 10 м.

Пункт 27 повестки дня: Действие атомной радиации (A/63/46)

1. **Г-н Крик** (Секретарь Научного комитета Организации Объединенных Наций по действию атомной радиации), представляя доклад Комитета (A/63/46) и сопровождая свое выступление демонстрацией компьютерных слайдов, напоминает, что к сфере компетенции Комитета относятся оценка уровней, воздействия и опасностей ионизирующей радиации, выявление возникающих проблем и расширение знаний об ионизирующей радиации. В состав Комитета входит 21 государство-член, и еще шесть государств выразили желание стать его членами. Рекомендации Комитета, касающиеся защиты от радиации, учитываются международными организациями, ответственными за разработку норм. Эти нормы были приняты государствами-членами и впоследствии легли в основу международных конвенций и норм.

2. В ходе пятьдесят шестой сессии Комитет одобрил для опубликования пять научных приложений, касающихся радиационного облучения в медицинских целях, радиационного облучения населения и работников, облучения при авариях, обновленных данных оценки Чернобыльской аварии и воздействия ионизирующей радиации на биоту, за исключением людей. Кроме того, члены рассмотрели стратегический план и программу работы Комитета и в ответ на просьбу Генеральной Ассамблеи, содержащуюся в ее резолюции 62/100, высказали мнения в отношении комплектования штатов, финансирования и членского состава.

3. Люди подвергаются воздействию ионизирующей радиации от естественных космических и наземных источников, а также искусственных источников. Пока самым значительным источником искусственного облучения является медицинская диагностика. По оценкам, со времени предыдущего обзора Комитета, охватывающего период 1991–1996 годов, число диагностических медицинских обследований возросло примерно на 50 процентов.

4. Большую долю в этом приросте составляет компьютерная томография (КТ). Обычная доза облучения от одного изображения, полученного при КТ, которая составляет примерно 10 миллизивертов (мЗв), не является очень высокой. Однако повторные

облучения, особенно детей, в таких дозах вызывают обеспокоенность.

5. Касаясь облучения на рабочем месте, оратор говорит, что в прошлом основное внимание уделялось искусственным источникам радиации. В настоящее время пришло понимание того, что очень большое число работников подвергаются также облучению от естественных источников радиации. Фактически, число лиц, подвергающихся воздействию повышенных уровней естественной радиации, превышает число лиц, подвергающихся облучению за счет искусственных источников. В частности, шахтеры и работники других добывающих отраслей промышленности, члены экипажа самолетов и лица, облучаемые радоном на рабочем месте, получают повышенные дозы за счет естественных источников радиации.

6. Вопрос о радиационном облучении в результате аварий обсуждался в прошлых докладах, и были приведены конкретные оценки Чернобыльской аварии 1986 года, которая вызвала особенно тяжелые потрясения, как отмечается в пунктах 71 и 72. На момент составления доклада имелись сообщения о более 6000 случаев рака щитовидной железы среди лиц, которые в 1986 году были детьми или подростками и проживали в пострадавших в результате аварии районах. Значительное число этих случаев можно отнести на счет употребления молока, загрязненного йодом-131.

7. Несмотря на наличие значительного объема новых исследовательских данных, Комитет пришел к выводу, что помимо задокументированных ранее данных о последствиях в настоящее время нет надежных свидетельств любых других последствий для здоровья населения, которые можно отнести на счет воздействия радиации в результате Чернобыльской аварии. Это в основном согласуется с выводами, содержащимися в докладах за 1988 и 2000 годы и касающимися масштабов и характера последствий Чернобыльской аварии для здоровья.

8. Обратив внимание участников на стратегические цели, приоритетные темы и программу работы, содержащиеся в пунктах 8–12 доклада, оратор отмечает, что с течением времени объем данных и специализированной научной литературы резко увеличился, в результате чего Комитету приходится представлять все более сложные доклады. Следовательно, Секретарю, являющемуся единственным сотрудником категории специалистов в

секретариате Комитета, стало трудно охватывать все соответствующие научные дисциплины. Эта ситуация привела к значительным задержкам в составлении докладов Комитета и создала повышенный риск ошибок, что может крайне неблагоприятно сказаться на репутации Комитета.

9. Как ожидается, в докладе, который должен быть опубликован в ближайшее время, Генеральный секретарь объявит об увеличении выделяемых Комитету финансовых ресурсов на двухгодичный период 2008–2009 годов; кроме того, в целях расширения членского состава Комитета на шесть государств-членов будет выделена сумма в 90 000 долл. США на двухгодичный период, а также введена дополнительная должность научного сотрудника категории специалиста (С-4).

10. В заключение оратор говорит, что в ходе пятьдесят шестой сессии Научный комитет выразил обеспокоенность по поводу того, что любое расширение членского состава может неблагоприятно сказаться на качестве и эффективности его работы, и поэтому предложил оставить число членов неизменным. Другим возможным решением вопроса о членском составе может стать замена существующих членов или назначение некоторых государств в качестве постоянных членов, а других – на основе ротации, исходя из критериев оценки.

11. *Место Председателя занимает заместитель Председателя г-н Куйба (Республика Молдова).*

12. **Г-н Боумен** (Канада), выступая в своем качестве Председателя Научного комитета, говорит, что недавно Комитет одобрил публикацию пяти авторитетных приложений по следующим вопросам: радиационное облучение в результате аварий; облучение населения и работников от различных источников радиации; радиационное облучение в медицинских целях; воздействие радиационного излучения в результате Чернобыльской аварии на здоровье и воздействие ионизирующей радиации на биоту, за исключением людей. Такие оценки служат крайне важным инструментом, позволяющим правительствам и организациям производить оценку радиационных рисков и разрабатывать нормы радиационной защиты безопасности.

13. Отмечая, что в готовящемся к опубликованию докладе Генеральный секретарь, как ожидается, даст рекомендацию о введении в секретариате второй

должности категории специалистов и о выделении дополнительных ассигнований в размере 90 000 долл. США на двухгодичный период в целях обеспечения эффективной работы Комитета, оратор говорит, что правительство его страны согласно с этими рекомендациями. Целесообразно провести консультации с представителями Комитета и Секретариатом относительно объективных критериев и способов, которые можно было бы применить для оценки потенциального вклада новых принятых в члены Комитета государств. Однако вопрос о ресурсах должен решаться в первую очередь для обеспечения эффективности программы работы. Остается надеяться, что шесть государств-членов, которые были приглашены в качестве наблюдателей на пятьдесят шестую сессию Научного комитета, смогут также присутствовать на его пятьдесят седьмой сессии.

14. **Г-жа Пессоа** (Бразилия), выступая от имени государств – членов Южноамериканского общего рынка (МЕРКОСУР), страны-кандидата Боливарианской Республики Венесуэлы и ассоциированных членов, таких как Боливия, Колумбия, Перу, Чили и Эквадора, отмечает, что в докладе с научно-точными деталями описаны глобальные уровни облучения за счет ионизирующей радиации. Интересно, что основными источниками облучения по-прежнему являются естественные источники радиации, концентрации которой могут варьироваться на несколько порядков величины в зависимости от места их нахождения.

15. Следует также отметить оценки Специального комитета, касающиеся воздействия облучения от ядерной энергии: хотя производство электроэнергии атомными электростанциями неуклонно растет, дозы облучения, которым подвергается население, обычно невелики и со временем уменьшились в результате снижения уровней выбросов; радиационное облучение работников коммерческих атомных электростанций в последние три десятилетия постоянно снижалось, а облучение работников на рабочих местах за счет естественных источников радиации осталось на прежнем уровне.

16. Научный комитет подтвердил также сделанные в докладе за 1996 год выводы о том, что уровни радиации в окружающей среде, воздействию которой подвергается биота, за исключением человека, вряд ли имеют значительные последствия, подчеркнув тем самым, что нормы безопасности для защиты человека обеспечивают защиту и для флоры и фауны.

17. Кроме того, Комитет подтвердил, что хотя Чернобыльская авария явилась самой серьезной аварией в истории мирной ядерной энергетики, по-прежнему нет веских доказательств каких-либо значительных последствий для здоровья населения, которые можно отнести на счет действия радиации, за исключением известных случаев рака щитовидной железы у детей.

18. Облучение в медицинских целях пока остается самым значительным источником радиации, и масштабы его применения возрастают, особенно в странах с наиболее современным и всесторонним медицинским обслуживанием. Очевидно, что необходимо принять меры для обеспечения большей защиты пациентов, нуждающихся в радиодиагностике и радиотерапевтическом лечении от облучения.

19. Беспокойство вызывает информация о том, что местное население по-прежнему подвергается воздействию радиации в результате военной деятельности, осуществляемой ядерными державами. Не только остаточные последствия испытаний атомных бомб в прошлом, но и установки, на которых производилось ядерное оружие, являются источником излучения долгоживущих изотопов.

20. Новым и положительным аспектом данного доклада является наличие в нем стратегического плана и программы работы. Страны МЕРКОСУР одобряют изложенные в докладе будущие приоритетные темы и согласны с тем, что Научный комитет должен немедленно начать работу по оценке уровней радиации в результате производства энергии и последствий их воздействия для здоровья человека и окружающей среды. Однако в соответствии с пунктом 6 резолюции 62/100 Генеральной Ассамблеи Комитет должен как можно скорее подготовить доклад, касающийся последствий неопределенности в оценке радиационного риска и возможности отнесения изменений в здоровье на счет радиационного облучения.

21. **Г-жа Лебовиц** (Франция), выступая от имени Европейского союза; стран-кандидатов: бывшей югославской Республики Македонии и Турции; стран, находящихся в процессе стабилизации и ассоциации: Албании, Боснии и Герцеговины и Черногории; а также Армении, Лихтенштейна и Молдовы, приветствует доклад Научного комитета, отмечая, что его оценки воздействия радиации на здоровье человека и окружающую среду по-прежнему имеют крайне важное

значение для понимания проблемы радиационного облучения на международном и региональном уровнях. Радиационное облучение в медицинских целях, являющееся в настоящее время самым значительным источником искусственного облучения, должно стать международной приоритетной задачей в плане защиты от радиации.

22. Европейский союз одобряет стратегический план и программу работы, в общих чертах изложенные в докладе. Решение сосредоточить внимание на повышении осведомленности органов власти, научного сообщества и гражданского общества в отношении уровней ионизирующей радиации и ее последствий еще больше укрепит репутацию Комитета. Определение приоритетных тем должно логически вытекать из проделанной до настоящего времени работы. Европейский союз всецело поддерживает предусматриваемые изменения в стратегии, демонстрирующие решимость Комитета углублять знания наряду с совершенствованием крайне необходимого сотрудничества и обмена информацией с международными организациями и другими партнерами.

23. Научный комитет обеспечивает международное сообщество важной, независимой информацией во многих представляющих общий интерес сферах в отношении воздействия ионизирующей радиации. Однако, несмотря на возросший интерес к его работе и растущую обеспокоенность в плане радиационной защиты, ресурсы Научного комитета не были соразмерно увеличены. Задержки в опубликовании его выводов потенциально наносят вред, поскольку многие страны все более заинтересованы в развитии использования ядерной энергии в мирных целях. Использование радиационного облучения в медицинских целях также резко возрастает, и доступ к таким данным, которые может предоставить только Научный комитет, является необходимым для оценки рисков. Исходя из этого Европейский союз призывает к всеобъемлющему обсуждению вопроса о том, каким образом можно увеличить ежегодный бюджет Научного комитета и число научных работников в нем, а также изменить круг его полномочий в условиях бюджетных ограничений в целях достижения большей эффективности. Генеральный секретарь должен в первоочередном порядке решить проблему ресурсов, с тем чтобы можно было рассмотреть вопрос о расширении членского состава. Следует также рассмотреть вариант создания делегаций, включающих несколько стран.

24. **Г-н Лопес-Триго** (Куба), вновь заявив о твердой решимости делегации его страны выступать за запрещение и уничтожение ядерного оружия и о совершенной неприемлемости использования ядерной энергии в военных целях, добавляет, что делегация придает огромное значение работе Научного комитета как источника специальной и конкретной информации по находящимся в его компетенции вопросам.

25. Несмотря на свои скромные ресурсы, правительство его страны оказало значительную помощь народу Украины в рамках программы реабилитации пострадавших в результате Чернобыльской аварии. В рамках этой программы, осуществляемой на протяжении 16 лет, тысячи пациентов, в большинстве своем дети, получили лечение. В результате осуществления программы также были получены первичные данные о внутреннем радиоактивном заражении младенцев в пострадавших от аварии районах. Эта информация была распространена на важных научных форумах и использовалась такими органами Организации Объединенных Наций, как Международное агентство по атомной энергии, и самим Научным комитетом.

26. Вновь заявляя о необходимости скорейшего рассмотрения просьбы шести государств-членов о включении их в состав Научного комитета, делегация Кубы выражает сожаление, что доклад Генерального секретаря о финансовых и административных последствиях расширения членского состава Научного комитета пока еще официально не опубликован.

27. **Г-н Талеб** (Сирийская Арабская Республика) говорит, что политика его страны в области ядерных технологий основывается на убежденности в том, что все без исключения государства должны иметь возможность использовать такие технологии в мирных целях. Поэтому у делегации его страны вызывает определенное беспокойство тот факт, что принцип нераспространения ядерного оружия используется в качестве предлога для того, чтобы воспрепятствовать приобретению развивающимися странами ядерных технологий в мирных целях.

28. Делегация его страны всегда призывала к ликвидации запасов ядерного оружия и одной из первых призвала к созданию на Ближнем Востоке зоны, свободной от оружия массового поражения, прежде всего ядерного. В 2003 году она была автором проекта резолюции в Совете Безопасности о создании такой зоны. Кроме того, в 1969 году его страна стала участницей Договора о нераспространении ядерного

оружия и заключила соглашение о гарантиях с Международным агентством по атомной энергии (МАГАТЭ).

29. Израиль является единственным государством, обладающим ядерным оружием, в отношении которого не осуществляется никакого международного контроля. Его отказ присоединиться к Договору о нераспространении и выполнять гарантии МАГАТЭ ставит под угрозу региональную и международную безопасность и мир и может создать предпосылки для экологической катастрофы, соизмеримой с чернобыльской. Сообщество наций должно оказать давление на Израиль, с тем чтобы он поставил все восемь своих ядерных объектов под контроль МАГАТЭ в соответствии с резолюцией 487 (1981) Совета Безопасности.

30. Захоронение ядерных отходов на территории развивающихся стран и в открытом море подвергает окружающую среду серьезной угрозе ионизирующей радиации. Отсутствие реакции со стороны международного сообщества, несмотря на продолжающееся захоронение Израилем таких отходов на оккупированных Сирийских Голанских высотах, заставляет усомниться в приверженности режиму нераспространения и соответствующим международным соглашениям.

31. **Г-н Сингх** (Индия) говорит, что работа Научного комитета имеет важнейшее значение для здоровья тысяч профессиональных работников, лиц, подвергающихся медицинскому лечению, основанному на радиационном облучении, людей, живущих в районах с высокой естественной фоновой радиацией, и населения в целом, а также для защиты окружающей среды. Стратегический план Комитета на 2009–2013 годы будет содействовать повышению осведомленности среди гражданского общества и научного сообщества; кроме того, заслуживают внимания приоритетные темы, в частности, касающиеся облучения за счет естественных источников радиации и более глубокого понимания последствий радиационного облучения в низких дозах. Публикация научных приложений Комитета к его докладам сильно запаздывает, особенно учитывая, что некоторые государства-члены и организации полагаются на содержащуюся в них информацию. Отрадно, что еще несколько государств-членов хотят войти в состав Научного комитета, однако необходимо принять во внимание административные и финансовые последствия и выделить надлежащие ресурсы.

32. В некоторых странах доза на душу населения в связи с облучением в медицинских целях превышает аналогичную дозу за счет естественного фонового излучения. Поэтому все государства-члены должны вести надлежащий учет пациентов и доз их облучения и принимать необходимые нормативы. Кроме того, важно проводить оценку биологических эффектов облучения от естественных источников и последствий такого облучения для здоровья. Необходимо пересмотреть концепцию линейной непороговой реакции на радиационное облучение, которая легла в основу международных правил, регулирующих предельно допустимые дозы облучения, поскольку нерадиационные источники, как, например, курение и питание, также могут оказывать влияние на здоровье. При определении предельно допустимых доз облучения необходимо также провести анализ неканцерогенных эффектов, таких как врожденные пороки развития, внутриутробные эффекты и последствия для сердечно-сосудистой системы.

33. *Место Председателя вновь занимает г-н Аргуэльо (Аргентина).*

34. **Г-жа Гейтхаус** (Австралия) говорит, что ее делегация выражает признательность Программе Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП) за оказанную ею помощь в решении вопросов финансирования Комитета и приветствует учреждение Программой общего целевого фонда добровольных взносов для содействия его работе, в который правительство ее страны внесло взнос.

35. Научный комитет имеет относительно небольшую сферу деятельности по сравнению с другими органами Организации Объединенных Наций, но выполняет крайне важную задачу. Уникальная работа Комитета обеспечила научную основу для разработки международных норм защиты населения и работников от воздействия ионизирующей радиации, и эти нормы увязаны с важными правовыми и регулятивными инструментами в области защиты населения. Благодаря работе Комитета о воздействии ионизирующей радиации, вероятно, известно больше, чем о многих других загрязняющих веществах, таких как химические и биологические.

36. Сегодня, как никогда ранее, деятельность Научного комитета имеет жизненно важное значение. В докладе говорится, что за последние 15 лет облучение от антропогенных источников в мире удвоилось и что в настоящее время главную проблему представляют

риски, обусловленные развитием технологий в области диагностической медицины, облучение от которых в тысячу раз больше, чем от ядерного топливного цикла. Однако в то же время необходимо лучше понимать радиологические последствия различной деятельности, связанной с ядерным топливным циклом, учитывая интерес, проявляемый в некоторых странах к расширению использования ядерной энергии ввиду изменения климата. Научный комитет играет важную роль в объективной научной оценке методов производства ядерной энергии.

37. По сравнению с сотнями миллиардов долларов, которые могут расходоваться без надлежащего понимания воздействия ионизирующей радиации, крайне скромные финансовые ресурсы, ежегодно выделяемые Научному комитету, которые составляют примерно 1 млн. долл. США, представляются недостаточными. Учитывая расширение объема научных знаний и литературы по самому широкому спектру научных дисциплин, продолжение работы с полным охватом всех аспектов, имея в штате всего одного ученого секретаря, является невозможным. Как минимум, в составе секретариата Научного комитета должен быть один ученый в области физических наук и один – в области биологических наук для обзора и редактирования докладов консультантов, представляемых на рассмотрение рабочими группами Комитета.

38. Вопрос о недостаточном укомплектовании штата секретариата Научного комитета необходимо решить до рассмотрения вопроса о расширении его членского состава, и государства, имеющие статус наблюдателя, должны пока сохранить его до урегулирования вопросов финансирования. Вызывает сожаление, что все еще не опубликован доклад Генерального секретаря о финансовых и административных последствиях расширения членского состава Научного комитета. Основными критериями для приема в члены Научного комитета должны быть знание широкого круга вопросов в области уровней радиации и их последствий; способность собирать материал, готовить научные доклады и проводить их оценку; и умение резюмировать материал для представления на Генеральную Ассамблею, для научного сообщества и общественности.

39. **Г-н Мюллер** (Маршалловы Острова) заявляет, что он будет говорить о трагических последствиях политических решений, принятых на основе недостаточных научных данных. Как Организация

Объединенных Наций, так и бывшая управляющая держава Маршалловых Островов – Соединенные Штаты Америки – несут ответственность за последствия атомной радиации в его стране. В период 1948–1958 годов, когда острова были подопечной территорией, там было проведено 67 крупномасштабных испытаний ядерного оружия в атмосфере при явном одобрении Совета по Опеке. В период этих испытаний дети местных жителей играли во время выпадения радиоактивных осадков, думая, что идет снег. Рассекреченные документы показали, что некоторые подвергшиеся облучению общины были объектом преднамеренных медицинских испытаний. Народ его страны долгие годы испытывал на себе переселение, разрушительные болезни и смерть. Окружающая среда подверглась обширному радиоактивному заражению, которое наблюдается по сей день. Последующие меры по переселению из зараженных районов, осуществлявшиеся без понимания всех последствий загрязнения, породили новую череду трагических проблем, и некоторые общины по-прежнему живут в "атомном изгнании".

40. Для народа Маршалловых Островов последствия атомной радиации являются не просто событием прошлого; они простираются в настоящее и будущее. Подлинное воздействие испытаний оружия, о которых регулярно информируется Организация Объединенных Наций, на его народ, культуру и экологию не поддается оценке. Тем не менее реакция на это со стороны международного сообщества помимо двух резолюций Совета по Опеке, принятых в 1954 и в 1956 годах и заверяющих о принятии срочных мер, касающихся компенсации причиненного народу Маршалловых Островов ущерба и возвращения населения на свою родину, отсутствует. Хотя Соединенные Штаты несут особую ответственность в этом вопросе, на все государства-члены было возложено доверительное руководство Маршалловыми Островами и, тем самым, общая ответственность за проведение там ядерных испытаний.

41. Были приняты некоторые важные меры. Договор о свободной ассоциации с Соединенными Штатами Америки привел к взаимовыгодному сотрудничеству, в рамках которого были решены некоторые последствия радиации. Находящийся в настоящее время на рассмотрении в Сенате Соединенных Штатов законопроект обеспечит финансирование отдельных неудовлетворенных потребностей, касающихся последствий радиационного воздействия для здоровья и контроля за удалением отходов. Однако все еще предстоит получить надлежащую компенсацию за

фактические потери или за будущие последствия облучения остаточными низкими дозами, в отношении которых на момент подписания Договора с Соединенными Штатами отсутствовала научная информация. Политическое урегулирование, основанное на недостаточном научном понимании, не выполняет решения резолюций 1082 (XIV) и 1493 (XVII) Совета по Опеке. Трибунал по искам о возмещении убытков в результате ядерных испытаний, созданный в рамках Договора в целях окончательного определения всех исков, признал справедливыми иски, касающиеся ущерба, причинения вреда здоровью и утраты земли, однако возместил лишь небольшую часть установленного ущерба, который составляет сотни миллионов долларов.

42. Что касается вреда здоровью, то Маршалловы Острова нуждаются не только в наблюдении за пострадавшим населением, но и в более комплексной стратегии и инфраструктуре медицинской помощи для лечения как выживших людей, так и будущих поколений.

43. У правительства его страны также вызывает беспокойство проблема остаточного влияния радиации и надлежащего технического обслуживания 30-летнего бетонного хранилища ядерных отходов. В то время управляющее государство сомневалось в необходимости абсолютной прочности конструкции, и, возможно, при проектировании и строительстве хранилища были сделаны некоторые упрощения. Маршалловы Острова не имеют финансовых ресурсов или технического опыта для осуществления длительного содержания этого хранилища.

44. Хотя и были осуществлены некоторые меры по восстановлению окружающей среды, отдельные районы Маршалловых Островов по-прежнему считаются непригодными для постоянного проживания. На последнем Форуме островов Тихого океана лидеры тихоокеанских стран признали, что Маршалловы Острова должны получить надлежащую компенсацию убытков и добиться от Соединенных Штатов всестороннего обязательства принять адекватные меры для устранения последствий ядерных испытаний. Продолжающаяся борьба народа Маршалловых Островов является безусловным аргументом в пользу оказания более широкой поддержки Научному комитету в его анализе последствий ядерных испытаний.

45. **Г-н Маунг Вай** (Мьянма) говорит, что деятельность Научного комитета высоко оценивается

как правительствами, так и научным сообществом и его рекомендации обеспечивают принятие осознанных решений по вопросам, связанным с радиацией. Международная организация труда и Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций использовали данные Комитета при разработке международных норм безопасности и программ защиты.

46. Последствия Чернобыльской аварии подчеркнули потенциально разрушительное воздействие атомной радиации на здоровье человека и окружающую среду. Работа Научного комитета была полезной для населения затронутых аварией районов, а также для правительств, разрабатывающих политику по проблемам радиации. Важно оказать Научному комитету поддержку и предоставить необходимые ему ресурсы, отражающие его возросшую рабочую нагрузку, иначе он не сможет функционировать на устойчивой основе. Созданный ЮНЕП общий целевой фонд станет полезным альтернативным источником финансирования. Необходимо также решить кадровую проблему Научного комитета.

47. **Г-н Харатынский** (Украина) говорит, что делегация его страны придает особое значение вопросу последствий атомной радиации, а поэтому и деятельности Научного комитета, выводы и предложения которого используются международными организациями при разработке международных норм и документов для защиты населения и окружающей среды от воздействия ионизирующей радиации. Оратор выражает признательность Научному комитету за проведенный обширный обзор источников ионизирующей радиации и ее воздействия на здоровье человека и окружающую среду.

48. Учитывая заинтересованность правительства его страны в ориентированной на результат работе Научного комитета, оно готово поделиться с Научным комитетом своим уникальным научным и практическим опытом, приобретенным при ликвидации последствий атомной радиации.

49. Отметив предоставленную Украине возможность участия в работе предыдущей сессии Научного комитета в качестве наблюдателя, оратор, однако, говорит, что статус наблюдателя ограничил возможность получения ею соответствующих докладов и информации от секретариата, не говоря уже о невозможности участвовать в принятии решений. Призвав ЮНЕП укрепить финансовые механизмы Научного комитета, оратор заявляет далее, что даже

если финансовые ограничения сделают невозможным расширение членского состава Комитета в настоящее время, делегация его страны, тем не менее, хотела бы присутствовать на следующей сессии в качестве наблюдателя и хотела бы, чтобы это желание было отражено в соответствующей резолюции Генеральной Ассамблеи. Кроме того, украинские эксперты должны принимать участие в межсессионной работе Комитета.

50. Отмечая с признательностью разработку Научным комитетом стратегического плана на 2009–2013 годы, оратор выражает удовлетворение в связи с усилиями Комитета, направленными на проведение компетентного обзора последствий радиационного облучения для здоровья населения и работников и для биоты, за исключением людей.

51. Касаясь аспектов работы Научного комитета, связанных с проблемой Чернобыля, оратор отмечает, что коллективная доза радиации в результате Чернобыльской аварии во много раз превышает совокупную дозу в результате всех других аварий, повлекших за собой облучение населения.

52. Во исполнение резолюции 62/9 Генеральной Ассамблеи и согласно рекомендациям Чернобыльского форума Координатор Организации Объединенных Наций по международному сотрудничеству в связи с Чернобыльской катастрофой совместно с правительствами Украины, Беларуси и Российской Федерации продолжает изучение последствий Чернобыльской аварии для здоровья человека и окружающей среды, а также ее социально-экономических последствий. На основе новых исследовательских данных, полученных в результате этого сотрудничества, Научный комитет пришел к выводу, что радиационное облучение в высоких дозах оказалось смертельным для работников станции и аварийных рабочих в течение первых нескольких месяцев после аварии. Комитет также выявил более высокие показатели заболеваемости лейкемией и катарактой и повышенный риск радиационно-индуцированных последствий среди лиц, оказавшихся в зоне Чернобыльской аварии.

53. Со времени аварии международные органы, такие как Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры, Всемирная организация здравоохранения и Международное агентство по атомной энергии, предпринимают инициативы, направленные на улучшение понимания и смягчение последствий аварии.

54. **Г-н Ахмад** (Пакистан) говорит, что делегация его страны придает огромное значение вкладу, который внес Научный комитет в распространение более широких знаний и содействие осознанию уровней ионизирующей радиации и их последствий для здоровья человека и окружающей среды. Расширение членского состава Комитета явится шагом вперед на пути укрепления международного сотрудничества в области радиационной защиты. С этой целью правительство его страны стремится предоставить Научному комитету свой значительный потенциал и опыт.

55. Учитывая важное значение деятельности Комитета, оратор выражает надежду на то, что любые нерешенные проблемы финансирования и укомплектования штата секретариата будут немедленно урегулированы. Финансовые и административные соображения не должны влиять ни на мандат Научного комитета, ни на вопрос расширения его членского состава.

56. **Г-жа Линтонен** (Финляндия) выражает надежду на то, что проблемы ресурсов и бюджетного дефицита секретариата Научного комитета будут безотлагательно решены, с тем чтобы Финляндия смогла стать полноправным членом Комитета.

57. Как естественные, так и антропогенные источники ионизирующей радиации представляют опасность для здоровья человека. Облучение за счет естественных источников радиации является в какой-то мере неизбежным, а применение радиации в медицинских целях – неотъемлемой частью современного здравоохранения. Ее страна в числе первых выявила, что наличие радона в питьевой воде и в воздухе помещений вносит значительный вклад в облучение населения ионизирующей радиацией, поскольку уровень облучения радоном в Финляндии является одним из самых высоких в мире.

58. В начале 1960-х годов в поступивших из Лапландии сообщениях содержался вывод о том, что олениводы подвергаются облучению, связанному с выпадением радиоактивных осадков в результате ядерных испытаний в атмосфере, через пищевую цепь; этот факт привел к запрещению ядерных испытаний в атмосфере.

59. Облучение рабочих и, в меньшей степени, населения низкими дозами радиации при производстве ядерной энергии или за счет других строго регламентируемых видов промышленного применения

ионизирующей радиации стало неотъемлемой частью индустриального общества. Правительство ее страны привержено цели продолжения исследования рисков, связанных с радиацией.

60. **Г-н Мишкорудный** (Беларусь) говорит, что хотя со времени аварии на Чернобыльской атомной электростанции прошло 20 лет, сотни тысяч людей по-прежнему подвергаются воздействию атомной радиации. Беларусь высоко ценит положительные аспекты использования атомной энергии в мирных целях в различных областях, в том числе в устойчивой энергетике, медицине и сельском хозяйстве. В 2007 году она приняла решение построить новую атомную электростанцию, и с этой целью был создан специальный департамент по ядерной и радиационной безопасности. Беларусь соблюдает нормы радиационной защиты, разработанные Международным агентством по атомной энергии (МАГАТЭ) и Международной комиссией по радиологической защите.

61. Белорусские ученые регулярно принимают участие в сессиях Научного комитета как главного международного органа по изучению действия атомной радиации. Отметив, что доклад Генерального секретаря, касающийся финансовых и административных последствий расширения членского состава и штата секретариата Научного комитета, только что опубликован, оратор говорит, что делегация его страны сохраняет за собой право вернуться к данному вопросу после изучения доклада.

62. **Г-н Цуруга** (Япония) говорит, что работа Научного комитета обеспечила глобальный научный стандарт оценки радиационного риска и разработки норм радиационной защиты и безопасности. Для того чтобы отметить публикацию докладов, одобренных на пятьдесят четвертой и пятьдесят шестой сессиях Научного комитета, правительство его страны планирует в ближайшее время провести симпозиум по вопросу о роли Научного комитета в эпоху новых видов использования атомной энергии.

63. Научный комитет должен продолжать изучение воздействия радиации, с тем чтобы обеспечить безопасность человека и окружающей среды, а также содействовать общественному здравоохранению в использовании радиационного облучения в медицинских целях. Поэтому делегация его страны считает, что ЮНЕП должна пересмотреть и увеличить нынешнее финансирование Научного комитета, а также рассмотреть вопрос о создании добровольного временного механизма в дополнение к существующим.

64. Прежде чем обсуждать возможность расширения членского состава Научного комитета, нужно уточнить необходимые требования для вступления, а также оценить финансовые и административные последствия расширения членского состава. В связи с этим делегация его страны стремится ознакомиться с докладом Генерального секретаря по данному вопросу.

Заседание закрывается в 12 ч. 18 м.