



## Генеральная Ассамблея

Шестдесят третья сессия

Официальные отчеты

Distr.: General  
29 October 2008

Russian  
Original: English

---

### Шестой комитет

**Краткий отчет о 5-м заседании,**  
состоявшемся в Центральном учреждении, Нью-Йорк, в пятницу, 10 октября 2008 года, в 10 ч. 00 м.

*Председатель:* г-н аль-Баяти..... (Ирак)

### Содержание

Пункт 73 повестки дня: Уголовная ответственность должностных лиц и экспертов  
в командировках Организации Объединенных Наций

---

В настоящий отчет могут вноситься поправки. Поправки должны направляться за подписью одного из членов соответствующей делегации *в течение одной недели после даты издания* на имя начальника Секции редактирования официальных отчетов, комната DC2-750 (Chief, Official Records Editing Section, room DC-750, 2 United Nations Plaza), и включаться в экземпляр отчета.

Поправки будут изданы после окончания сессии в отдельном для каждого комитета документе, содержащем только поправки.

08-54911 (R)



*Заседание открывается в 10 ч. 10 м.*

**Пункт 73 повестки дня: Уголовная ответственность должностных лиц и экспертов в командировках Организации Объединенных Наций (A/60/980, A/62/329, A/63/54, A/63/260 и Add.1)**

1. **Г-жа Телалян** (Греция), выступая в качестве Председателя Специального комитета по вопросу об уголовной ответственности должностных лиц и экспертов в командировках Организации Объединенных Наций, представляет доклад Специального комитета (A/63/54). В приложении I к этому докладу, подготовленному в связи с серьезными обвинениями в сексуальной эксплуатации и надругательствах в ходе операций по поддержанию мира, содержится неофициальное резюме состоявшихся в Комитете дискуссий по правовым аспектам международного сотрудничества. Другие вопросы, которые были рассмотрены, касались своевременного уведомления и механизмов представления докладов; сбора и обеспечения сохранности доказательств; проведения расследований на местах; роли Организации Объединенных Наций в проведении независимых и профессиональных административных расследований; роли экспертов; приемлемости свидетельств; надлежащей правовой процедуры; а также передачи производства и осужденных лиц.

2. В приложении II к докладу содержится рабочий документ о международном сотрудничестве, представленный рабочей группе полного состава, наряду с устными и письменными поправками и предложениями, внесенными делегациями. Оратор приветствует позитивный отклик Шестого комитета на рекомендацию Специального комитета в отношении необходимости создания в ходе шестьдесят третьей сессии Генеральной Ассамблеи рабочей группы для дальнейшего рассмотрения доклада Группы экспертов по правовым вопросам (A/60/980) и выражает надежду на то, что рабочая группа вскоре сможет приступить к выполнению этой задачи.

3. **Г-н Алдай Гонсалес** (Мексика), выступая от имени Группы Рио, говорит, что, хотя преступные деяния должностных лиц и экспертов Организации Объединенных Наций не должны оставаться безнаказанными, последствия таких деяний следует рассматривать в соответствии с принципами правосудия и международного права, в частности права на соблюдение надлежащей правовой процедуры. Группа вновь заявляет о своей поддержке политики

абсолютной нетерпимости в отношении таких деяний, поскольку от Организации Объединенных Наций ожидают, что она станет примером в деле оказания поддержки лицам, права которых были нарушены, как в интересах самих жертв, так и в целях защиты репутации Организации. Восстановлению ее репутации будет способствовать подлинное единство действий Секретариата и государств-членов. Резолюция 62/63 Генеральной Ассамблеи ясно свидетельствует о готовности государств-членов решить этот вопрос; именно на нее необходимо опираться для обеспечения эффективного выполнения данной резолюции. Доклад Генерального секретаря по данному вопросу (A/63/260) показывает, что государства должны дополнительно предпринять коллективные усилия, с тем чтобы покончить с безнаказанностью в случаях совершения серьезных преступлений, о которых идет речь.

4. Группа Рио придает большое значение регулярному получению от Секретариата статистической информации относительно утверждений о совершении преступлений такого рода, поскольку совершенствование процедуры представления докладов будет способствовать лучшему пониманию проблемы. Генеральный секретарь также должен уделить внимание злоупотреблениям привилегиями и иммунитетами и тщательно изучить вопрос о возможности отказа от них, когда в этом есть необходимость. В первую очередь на текущей сессии необходимо рассмотреть проблемы, возникающие в связи с проведением расследований на местах, а также в процессе уголовного преследования и при оценке доказательств в ходе административного и судебного производства.

5. **Г-н О'Брайен** (Австралия), выступая от имени группы стран КАНЗ (Канады, Австралии и Новой Зеландии), говорит, что продолжающиеся дискуссии по вопросу уголовной ответственности должностных лиц и экспертов Организации Объединенных Наций затрагивают сами основы Организации, как они отражены в ее Уставе. Поскольку часть ее миссии состоит в создании условий, делающих возможным обеспечение правосудия, Организация Объединенных Наций должна показать пример применения принципов господства права, утвердить которые она пытается, гарантируя, что в случае совершения уголовных правонарушений эти должностные лица и эксперты будут привлечены к ответственности. Принятие резолюции 62/63 Генеральной Ассамблеи является шагом в правильном направлении, однако многое еще предстоит сделать. Необходимо принять меры по укреплению сотрудничества между государствами,

между государствами и Организацией Объединенных Наций и внутри самой Организации Объединенных Наций, а также обеспечить, чтобы случайно образовавшиеся пробелы в юрисдикции не вели к безнаказанности.

6. В более долгосрочной перспективе группа КАНЗ поддерживает принцип заключения конвенции, которая потребует от государств-членов осуществления юрисдикции в отношении своих граждан, участвующих в операциях Организации Объединенных Наций за рубежом, и выступает за проведение дальнейших обсуждений для достижения этой цели. Делегации КАНЗ призывают Генерального секретаря и впредь поддерживать политику и программы, которые должны обеспечить соответствие поведения должностных лиц Организации и ее экспертов в командировках наивысшим стандартам, поскольку в этом случае уважение к ее деятельности еще больше возрастет.

7. **Г-жа Рамос Родригес** (Куба), выступая от имени Движения неприсоединения, говорит, что вопрос об уголовной ответственности должностных лиц и экспертов Организации Объединенных Наций имеет большое значение. Поскольку миротворцы Организации Объединенных Наций, более 80 процентов из которых прибывают из неприсоединившихся стран, должны выполнять свои обязанности, поддерживая репутацию и авторитет Организации, и способствуя сохранению объективности и добросовестности, политика абсолютной нетерпимости должна применяться во всех случаях сексуальной эксплуатации и сексуальных надругательств с их участием. Движение неприсоединения готово продолжить рассмотрение в Шестом комитете доклада Группы экспертов по правовым вопросам (A/60/980) и неофициального рабочего документа о международном сотрудничестве, подготовленного Председателем Специального комитета (A/63/54, приложение II). Оно принимает к сведению принятие Генеральной Ассамблеей всеобъемлющей стратегии по оказанию поддержки жертвам сексуальной эксплуатации и сексуальных надругательств со стороны сотрудников и экспертов Организации Объединенных Наций и с нетерпением ожидает ее скорейшего осуществления.

8. Наряду с этим следует предпринять шаги по безотлагательному осуществлению резолюции 61/291 Генеральной Ассамблеи, в соответствии с которой в пересмотренный проект типового меморандума о взаимопонимании вносятся поправки, поскольку это

укрепит механизмы подотчетности и обеспечит соблюдение надлежащей правовой процедуры при рассмотрении дел о сексуальной эксплуатации и сексуальных надругательствах. Кроме того, полное осуществление всеми государствами-членами резолюции 62/63 Генеральной Ассамблеи может помочь в ликвидации всех возможных пробелов в юрисдикции; наряду с этим следует изучить возможность принятия дальнейших мер самой Генеральной Ассамблеей. Неприсоединившиеся страны считают, что необходимо добиться прогресса в решении краткосрочных задач и что открывать дискуссию в отношении проекта конвенции по рассматриваемому вопросу было бы преждевременно. На данный момент Комитету следует сосредоточить внимание на вопросах существа, отложив обсуждение формальных аспектов до более позднего этапа.

9. **Г-н Ренье** (Франция), выступая от имени Европейского союза; стран-кандидатов – бывшей югославской Республики Македонии, Турции и Хорватии; стран, находящихся в процессе стабилизации и ассоциации, – Албании, Боснии и Герцеговины, Сербии и Черногории; а также от имени Армении, Исландии, Молдовы и Украины, говорит, что любое лицо, совершившее серьезное правонарушение в период участия в операции Организации Объединенных Наций, должно нести всю полноту ответственности, особенно учитывая то обстоятельство, что персонал Организации отвечает за обеспечение и поддержание справедливости и господства права. Европейский союз полностью поддерживает проведение в таких случаях политики абсолютной нетерпимости. Подобные преступления наносят ущерб не только их жертвам, но и Организации Объединенных Наций в целом. В связи с этим государства-члены должны гарантировать, что особый статус ее персонала и экспертов не позволит им избежать уголовной ответственности, особенно в тех случаях, когда принимающее государство не может возбуждать дела против них.

10. Европейский союз поддерживает подход, применявшийся до настоящего времени и охватывавший меры краткосрочного и долгосрочного характера, и, в частности, резолюцию 62/63 Генеральной Ассамблеи, которая свидетельствует о достижении заметного прогресса и представляет собой первую стадию проведения обзора. Главная задача состоит в том, чтобы ликвидировать пробелы в юрисдикции, поощряя государства к установлению и осуществлению уголовной юрисдикции в отношении своих граждан, совершивших серьезные

правонарушения в принимающей стране во время участия в операциях Организации Объединенных Наций. Европейский союз также поддерживает предложение Генеральной Ассамблеи об укреплении сотрудничества между государствами, а также между государствами и Организацией в деле проведения расследований и судебных разбирательств. Рабочий документ по данному вопросу, представленный Председателем Специального комитета, вместе с поправками к нему, предложенными делегациями (A/63/54, приложение II), заслуживает тщательного рассмотрения. В долгосрочном плане Европейский союз готов рассмотреть предложение о заключении международной конвенции, в которой бы четко указывалось, в каких случаях и в отношении каких категорий лиц и преступлений государства-члены могут осуществлять свою юрисдикцию. Один из вопросов, которые надлежит рассмотреть, состоит в том, будет ли такая конвенция способствовать международному сотрудничеству в деле принятия надлежащих и решительных мер в случае совершения преступлений должностными лицами и экспертами в командировках Организации Объединенных Наций.

11. **Г-жа Орина** (Кения), выступая от имени Группы африканских государств, говорит, что страны Африки, часто принимавшие миротворческие войска, должностных лиц и экспертов в командировках Организации Объединенных Наций и в ряде случаев предоставлявшие такой персонал для направления в другие страны под эгидой Организации, весьма заинтересованы в обсуждении вопроса о способах обеспечения ответственности этих лиц за совершенные деяния. Страны Африки выступают в поддержку проведения инструктажа для таких должностных лиц и экспертов в период до развертывания операций и призывают к его совершенствованию. Нельзя допустить, чтобы на совершаемое этим персоналом доброе дело бросали тень неблагоприятные поступки отдельных сотрудников. В связи с этим важно добиться того, чтобы подобные преступления не оставались безнаказанными. В этом контексте резолюция 62/63 Генеральной Ассамблеи является важным шагом вперед и создает основу для расширения рамок юрисдикции государств, которые ранее были лишены возможности принимать соответствующие меры. В настоящий момент необходимо определить сферу применения этой резолюции и установить, следует ли выносить на рассмотрение вопрос о международном сотрудничестве. Оратор отмечает, что Группа африканских государств не располагает информацией о ситуациях, которые требуют рассмотрения и обусловлены отсутствием такого сотрудничества.

12. **Г-н Чарльз** (Тринидад и Тобаго), выступая от имени Карибского сообщества (КАРИКОМ), говорит, что его страна признает важность работы, выполняемой должностными лицами и экспертами в командировках Организации Объединенных Наций, и их преданность делу, которое им доверено, зачастую проявляемую в стрессовых и опасных ситуациях. Тем не менее, никто не может стоять над законом; в соответствии с общепринятым принципом права все лица, совершившие преступления, должны быть привлечены к ответственности согласно надлежной правовой процедуре. Его делегация поддерживает усилия по установлению политики абсолютной нетерпимости в отношении преступлений и злодеяний, совершаемых должностными лицами, экспертами в командировках и миротворческим персоналом Организации Объединенных Наций. Часть из зафиксированных преступлений, среди которых наиболее распространены сексуальная эксплуатация и сексуальные надругательства, в высшей степени отвратительны и представляют собой злоупотребление доверием. Привлечение виновных к ответственности поможет восстановить веру в Организацию Объединенных Наций и доверие к ней; нежелание решать эту проблему может оказать пагубное воздействие на работу Организации.

13. Учитывая, что в случаях, когда принимающее государство не имеет возможности вести судебное преследование, а государство гражданства не распространяет свою уголовную юрисдикцию на преступления, совершаемые за пределами его границ, возникает пробел в юрисдикции, делегация Тринидада и Тобаго приветствует принятие резолюции 62/63 Генеральной Ассамблеи, в которой содержится адресованный всем государствам настоятельный призыв рассмотреть вопрос об установлении юрисдикции в отношении преступлений серьезного характера, совершаемых их гражданами в качестве должностных лиц и экспертов в командировках Организации Объединенных Наций. Вместе с тем существует необходимость в решении, рассчитанном на более продолжительный срок. Согласно положениям внутригосударственного права, для судебного преследования требуется наличие юридической определенности. Соответственно, на международном уровне необходимо в срочном порядке выработать общий набор правил, признаваемых всеми государствами-членами. По этой причине страны КАРИКОМ поддерживают призыв к заключению всеобъемлющей конвенции, касающейся не только сексуальной эксплуатации и сексуальных надругательств, но и всех остальных преступлений,

совершаемых персоналом в командировках Организации Объединенных Наций.

14. В отсутствие долгосрочной стратегии принятия резолюции 62/214 Генеральной Ассамблеи, по крайней мере, демонстрирует готовность государств-членов оказать помощь и поддержку жертвам сексуальной эксплуатации и сексуальных надругательств со стороны сотрудников Организации Объединенных Наций и связанного с ней персонала. Кроме того, государства – члены КАРИКОМ одобряют рекомендацию Специального комитета по вопросу об уголовной ответственности должностных лиц и экспертов в командировках Организации Объединенных Наций относительно необходимости создания рабочей группы для дальнейшего рассмотрения доклада Группы экспертов по правовым вопросам (A/60/980).

15. **Г-жа Мёлер** (Лихтенштейн) говорит, что ее делегация особенно горячо приветствует меры, принятые Генеральным секретарем для совершенствования вводного инструктажа в период до развертывания и во время проведения миссии в целях предупреждения неправомерного поведения. Преступные действия персонала Организации Объединенных Наций на местах имеют серьезные последствия не только для их жертв, но и для самой Организации; необходимо прилагать все усилия для привлечения виновных к ответственности.

16. С этой целью следует расширить международное сотрудничество между государствами-членами и сотрудничество с Организацией Объединенных Наций. Национальным правоприменяющим органам необходима основа для сотрудничества с соответствующими органами других государств в деле обмена информацией, сбора и оценки доказательств и координации мероприятий по экстрадиции. Содействие развитию международного сотрудничества – это та область, в которой разработка международной конвенции приведет к созданию значительных дополнительных преимуществ, поскольку лишь немногие государства-члены имеют внутренние законы, предусматривающие оказание юридической помощи по делам с участием Организации Объединенных Наций, а базой для предоставления юридической помощи на межгосударственной основе обычно служат двусторонние соглашения, которых в каких-то конкретных случаях может и не существовать. Хотя делегация Лихтенштейна в прошлом выступала в поддержку выработки конвенции на основе проекта, представленного Группой экспертов по правовым

вопросам (A/60/980, приложение III), она не исключает возможность рассмотрения в конвенции только вопроса о сотрудничестве, при котором не будет учитываться проблема пробелов в юрисдикции. По всей видимости, в определенных ситуациях юрисдикцией в отношении преступлений, совершенных их гражданами, которые являются должностными лицами и экспертами в командировках Организации Объединенных Наций, не обладают преимущественно страны общего права. Для решения этой проблемы конвенцию, основное внимание в которой уделяется международному сотрудничеству, можно было бы дополнить типовым законодательством по вопросу юрисдикции.

17. Содержательному обсуждению этих вопросов в Комитете будет способствовать активное участие соответствующих должностных лиц Секретариата.

18. **Г-н Бише** (Швейцария) говорит, что ситуация, когда сотрудники Организации Объединенных Наций, виновные в совершении преступлений серьезного характера, могут уходить от ответственности, является неприемлемой. Государства-члены и Генеральный секретарь обязаны принять необходимые меры, для того чтобы предотвратить преступления такого рода и гарантировать, что уже совершенные преступления не останутся безнаказанными. Подобные преступления подрывают репутацию Организации Объединенных Наций и девальвируют провозглашаемые ею ценности. Принятие резолюции 62/63 Генеральной Ассамблеи можно считать полезным первым шагом, особенно ее положение, содержащее адресованный государствам настоятельный призыв при необходимости внести изменения в законодательство, с тем чтобы позволить своим судам привлекать своих граждан к судебной ответственности за преступления серьезного характера, совершенные за рубежом во время службы в качестве сотрудников Организации Объединенных Наций, если принимающее государство не имеет возможности осуществить судебное преследование.

19. Вместе с тем доклад Генерального секретаря (A/63/260 и Add.1) свидетельствует о необходимости дальнейших действий. Как оказалось, в ряде государств существуют пробелы в юрисдикции в отношении их граждан. Кроме того, условия и обстоятельства, при которых суды могут рассматривать дела граждан, совершивших серьезные преступления за рубежом, варьируются в широких пределах от государства к государству. Правовые основы для межгосударственного сотрудничества и сотрудничества между государствами и Организацией Объединенных Наций также варьируются в широком

диапазоне и в ряде случаев не соответствуют требованиям. Делегация Швейцарии убеждена, что наилучшим средством для эффективного и долгосрочного разрешения этих проблем путем ликвидации пробелов в юрисдикции и облегчения сотрудничества является заключение международной конвенции. Действительно, ряд государств заявили в представленных ими материалах к докладу, что они могли бы без труда распространить свою юрисдикцию на преступления, совершаемые их гражданами за рубежом, на основе международного договора.

20. **Г-н Абдельсалам** (Судан) говорит, что операции по поддержанию мира являются важным механизмом обеспечения устойчивого мира и подготовки условий для укрепления доверия и восстановления социальной и экономической структуры в постконфликтных обществах. Ввиду наличия у нее организационного потенциала, ресурсов и практического опыта Организация Объединенных Наций по-прежнему является наиболее подходящей институциональной системой для управления такими операциями.

21. Оратор решительно поддерживает мероприятия по ликвидации пробела, обусловленного отсутствием уголовной ответственности для персонала Организации Объединенных Наций, и призывает срочно принять меры, призванные не допустить безнаказанности и обеспечить соблюдение законности. В этом отношении позитивной оценки заслуживают усилия Специального комитета; в частности, неофициальный рабочий документ о международном сотрудничестве (A/63/54, приложение II) является первым шагом к общему пониманию того, какие вопросы являются важными. Любая задержка с ликвидацией указанного пробела создала бы ошибочное впечатление, что международное сообщество уклоняется от своих обязанностей и мирится с позорной ситуацией, ведущей к культивированию безнаказанности.

22. Важно начать переговоры по проекту конвенции об уголовной ответственности, в связи с чем одним из основных вопросов является вопрос о юрисдикции. В соответствии с принципом территориальности и по причинам, сформулированным в докладе Группы экспертов по правовым вопросам (A/60/980), преимущественным правом на осуществление юрисдикции должно обладать принимающее государство. Предположение, согласно которому то или иное государство может быть не в состоянии осуществить это право, носит исключительно теоретический характер и не обосновано объективными данными. Для того чтобы повысить доверие к

Организации и ее приверженности принципам господства права и наказуемости любых преступных действий, кто бы их ни совершил, сфера применения проекта конвенции должна охватывать всех миротворцев. Проведение любых различий между лицами, участвующими в операциях по поддержанию мира, которые проводятся в соответствии с положениями глав VI и VII Устава, является неоправданным. Что касается сферы предметной юрисдикции, то ее следует расширить, включив в нее помимо половых преступлений все деяния, рассматриваемые как уголовные преступления согласно законам принимающего государства. Страна, которую представляет оратор, полностью готова к сотрудничеству в проведении переговоров по проекту конвенции, которые станут важным шагом вперед в решении проблемы уголовной ответственности.

23. **Г-жа Нворгу** (Нигерия) говорит, что предоставляемая государствами информация по вопросам юрисдикции и сотрудничества имеет решающее значение для определения того, какие пробелы в процедуре и юрисдикции надлежит ликвидировать. Ее делегация одобряет усилия Секретариата по обеспечению того, чтобы потенциальные эксперты в командировках были проинформированы об ожидаемых от них высоких стандартах поведения и проходили соответствующую подготовку. Проводимый Организацией вводный инструктаж в период до развертывания и во время проведения миссии дополняет аналогичную предоперационную подготовку, организуемую рядом стран, предоставляющих войска, одной из которых является Нигерия.

24. Личный состав нигерийских вооруженных сил, выступающий в качестве должностных лиц или экспертов в командировках Организации Объединенных Наций, подпадает под действие системы воинской дисциплины, установленной в Законе о вооруженных силах Нигерии 2003 года, в котором обобщены и стандартизированы правила для различных видов вооруженных сил. Эти правила фактически носят экстерриториальный характер и, следовательно, во всех случаях гарантируют ответственность личного состава нигерийских вооруженных сил, дислоцированного за пределами Нигерии, в том числе состоящего на службе в Организации Объединенных Наций, за его поведение.

25. Нигерия также заключила ряд двусторонних соглашений о взаимной правовой помощи. Кроме того, соответствующие органы Нигерии взаимодействуют со

всеми юрисдикциями при расследовании серьезных преступлений и с Организацией Объединенных Наций – при расследовании правонарушений, совершенных нигерийскими должностными лицами или экспертами в командировках.

26. Ее делегация вновь заявляет о своей решительной поддержке политики абсолютной нетерпимости в отношении преступного поведения сотрудников и экспертов в командировках Организации Объединенных Наций. Такие преступления представляют собой злоупотребление доверием, которое может нанести ущерб репутации Организации и помешать ее эффективной работе. Существует необходимость в налаживании как межгосударственного сотрудничества, так и между государствами и Организацией Объединенных Наций по вопросам, касающимся обмена информацией, экстрадиции, отбывания наказаний и других мер по содействию эффективному осуществлению уголовной юрисдикции, включая механизмы оказания судебной помощи.

27. **Г-н Альварес** (Уругвай) говорит, что, поскольку рассмотрение вопроса об ответственности все еще находится на ранней стадии, задача Комитета на текущей сессии – определить критерии для вынесения решения о том, какие меры должны быть приняты для урегулирования выявленных проблем. Его делегация полностью поддерживает проведение политики абсолютной нетерпимости не только в случаях сексуальной эксплуатации и сексуальных надругательств, но и в отношении любых преступлений, которые совершаются персоналом Организации Объединенных Наций, направляемым для участия в операциях по поддержанию мира, и могут повредить репутации Организации и государств-членов.

28. Что касается сферы охвата *ratione personae* в рамках рассматриваемой темы, то положение военных и полицейских наблюдателей, участвующих в операциях по поддержанию мира, требует особого подхода. Такие наблюдатели являются офицерами, получающими вознаграждение от направляющих их государств. Они подписывают контракт с Организацией на том условии, что направляющее их государство гарантирует им возможность вернуться на свои прежние должности по завершении миссии. Иными словами, военные наблюдатели сохраняют связь с направляющим государством и в дисциплинарном плане должны считаться подлежащими его юрисдикции, подобно национальным

контингентам из стран, предоставляющих войска. Правила в отношении дисциплинарной политики, которых должны придерживаться государства в случаях сексуальной эксплуатации и сексуальных надругательств, следует включать в меморандумы о взаимопонимании, подписываемые странами, предоставляющими войска; аналогичные правила можно включать в контракты, подписываемые военными наблюдателями. Кроме того, меры по защите жертв, недавно одобренные Генеральной Ассамблеей в ее резолюции 62/214, также должны составлять часть контрактов, подписываемых наблюдателями (и государством).

29. Как правило, государство гражданства должно обладать юрисдикцией, позволяющей применять некий конкретный набор наказаний и процессуальных норм и гарантировать соблюдение надлежащей правовой процедуры. Действенная система сотрудничества судебных органов может обеспечить проведение расследования в тесном взаимодействии с другими заинтересованными государствами. При этом в отдельных случаях соответствующие сотрудники Организации Объединенных Наций могут постоянно проживать в другом государстве и не иметь функциональной связи с государством гражданства; для подобных случаев следует рассмотреть вопрос о применимых режимах экстрадиции.

30. На этапе проведения расследования представители Секретариата на местах должны более тесно взаимодействовать с властями государства, предоставившего персонал. Делегация Уругвая выступила с предложением, касающимся, в частности, расследований в отношении контингентов на местах и предусматривающим назначение национального консультанта по правовым вопросам сразу же после начала расследования с целью обеспечить соблюдение процессуальных норм государства, предоставившего персонал, в отношении уголовных и административных расследований.

31. Его делегация в целом поддерживает содержание неофициального рабочего документа о международном сотрудничестве (A/63/54, приложение II), исходя из того, что этот проект должен быть тщательно рассмотрен и при необходимости исправлен. Например, фразу "видимо, необходимо", с которой начинается большая часть подпунктов этого документа, следует изменить таким образом, чтобы она отражала желательность самого широкого сотрудничества между государствами и Организацией Объединенных Наций. Помимо изменения формулировок рабочего документа

рабочая группа по данной теме должна рассмотреть вопросы о сферах применения *ratione personae* и *materiae* и о юрисдикции.

32. **Г-н Ламин** (Алжир) говорит, что огромный вклад, который наблюдатели вносят в успех операций по поддержанию мира, зачастую действуя в очень сложных условиях, заслуживает благодарности и признания, но не освобождает их от ответственности за свое поведение. Его делегация вновь заявляет о своей твердой поддержке принципа абсолютной нетерпимости в отношении серьезных преступлений, совершаемых должностными лицами и экспертами в командировках Организации Объединенных Наций; от действий этих сотрудников зависят авторитет и репутация Организации Объединенных Наций. Его делегация отмечает меры, принимаемые для совершенствования вводного инструктажа в период до развертывания и во время проведения миссии.

33. В резолюции 62/63 Генеральной Ассамблеи всем государствам настоятельно рекомендуется установить юрисдикцию в отношении преступлений серьезного характера, совершенных их гражданами в качестве должностных лиц или экспертов Организации Объединенных Наций. Уголовно-процессуальный кодекс Алжира предусматривает, что любое преступное деяние, наказуемое по алжирским законам и совершенное гражданином страны за пределами ее территории, может преследоваться в судебном порядке в Алжире. Таким образом, пробела в юрисдикции в отношении преступлений, совершаемых гражданами Алжира за рубежом, не существует. Сказанное справедливо для большинства государств, ответивших на запрос Секретариата о предоставлении информации, хотя многие государства не представили сведений по данному вопросу.

34. В рамках текущей сессии Комитету следует продолжить рассмотрение таких аспектов данного пункта повестки дня, как сотрудничество, судебная помощь, допустимость использования в национальных судах доказательств, предоставляемых Управлением служб внутреннего надзора (УСВН), и сфера применения данного пункта. По вопросу о необходимости разработки международно-правового документа делегация Алжира занимает гибкую позицию, однако считает, что международная конвенция была бы особенно полезна для развивающихся стран в том, что касается экстрадиции.

35. **Г-н Муконго Нгай** (Демократическая Республика Конго) говорит, что его делегации хорошо

известно об опасных условиях, в которых зачастую приходится действовать миротворцам, и она признательна странам, предоставляющим войска, за приносимые ими немалые жертвы. Тем не менее раскрытие фактов сексуальной эксплуатации и сексуальных надругательств со стороны членов миссий по поддержанию мира серьезно подорвало репутацию таких миссий. Должностные лица и эксперты Организации Объединенных Наций, совершившие серьезные преступления во время участия в миссиях по поддержанию мира, должны ответить за свои действия.

36. Невзирая на заявления о необходимости привлечения к ответственности, на практике безнаказанность, по всей видимости, остается обычным явлением. Принимающие страны, связанные соглашениями о штаб-квартире, как правило, не имеют иного выбора, кроме как передать подозреваемых Организации Объединенных Наций. Поскольку Организация Объединенных Наций не может осуществлять судебное преследование, подозреваемых отправляют обратно в страны происхождения. Эти страны, не решаясь публично признать факты неправомерного поведения своих граждан, едва ли станут привлекать виновных к суду. С безнаказанностью в отношении серьезных преступлений нельзя мириться. Его делегация одобряет внесение в повестку дня данного пункта и приветствует прогресс, достигнутый в этом вопросе.

37. Вместе с тем вызывает сожаление то обстоятельство, что некоторые делегации считают преждевременной выработку международной конвенции по данному вопросу. Ущерб, наносимый подобными преступлениями, повышает актуальность соответствующей рекомендации Группы экспертов по правовым вопросам. Принятие конвенции означало бы, что за преступными деяниями может последовать реальное наказание. Оно позволило бы государствам-членам установить юрисдикцию в отношении преступлений, совершенных их гражданами на территории принимающего государства, и таким образом ликвидировать важный пробел в правовой сфере. Это устранило бы любую неопределенность в отношении юрисдикции *ratione personae* и *ratione materiae*. Поскольку резолюция Генеральной Ассамблеи по данному пункту повестки дня может рассматриваться лишь в качестве меры краткосрочного характера, усилия по разработке международной конвенции не следует откладывать на неопределенное время.

38. Что касается сферы охвата *ratione personae* такой конвенции, то аргументация в пользу исключения из

нее военных и полицейских сил вполне понятна, однако при этом остаются без ответа вопросы о том, как обеспечить защиту жертв и избежать двойных стандартов, если гражданский персонал можно будет привлекать к ответственности, а военный персонал будет пользоваться безнаказанностью. Что касается сферы применения *ratione materiae*, то международный документ не должен ограничиваться преступлениями, связанными с сексуальной эксплуатацией и нарушением моральных норм и наряду с ними должен охватывать экономические преступления, такие как незаконная торговля наркотиками и ценными полезными ископаемыми и отмывание денег. Учитывая различия в уголовном законодательстве различных стран, в конвенции необходимо будет четко определить, какие преступления считаются серьезными; понятие "серьезный характер преступления" не является объективным критерием.

39. Что касается сотрудничества, то недавнее осуждение во Франции французского гражданина этой страны Дидье Бурже, обвиненного в изнасиловании 20 несовершеннолетних девочек в период работы в Миссии Организации Объединенных Наций в Демократической Республике Конго (МООНДРК), является примером, которому должны следовать другие страны, граждане которых обвиняются в совершении подобных преступлений во время службы в миссиях по поддержанию мира. Делегация Демократической Республики Конго настоятельно призывает страны, предоставляющие войска, тщательно расследовать утверждения о недостойном сексуальном поведении, доводимые до их сведения следователями Организации Объединенных Наций, и отчитываться перед Генеральным секретарем об исходе каждого дела. Лиц, виновных в совершении таких деяний, также следует обязать выплачивать компенсацию жертвам, включая алименты на содержание рожденных от них детей.

40. Наконец, его делегация решительно поддерживает меры, принимаемые в целях содействия установлению высоких стандартов поведения в ходе миссий путем организации вводного инструктажа в период до развертывания и во время проведения миссии.

41. **Г-н Мансур** (Тунис) говорит, что в целях сохранения репутации, авторитета и доброго имени Организации Объединенных Наций в отношении всех актов сексуальной эксплуатации и сексуальных надругательств, а также любых других преступлений, которые могут быть совершены должностными лицами и экспертами в командировках Организации

Объединенных Наций, должна проводиться политика абсолютной нетерпимости. Необходимо вести борьбу с безнаказанностью, преодолевая все препятствия, мешающие привлечь к ответственности правонарушителей, и усиливая меры по предотвращению вышеупомянутых злоупотреблений и преступлений.

42. Достижению более позитивных результатов будет способствовать более активное участие государств-членов в мероприятиях, проводимых в этой сфере; они могут сыграть важную роль в деле борьбы с безнаказанностью их граждан, установив свою юрисдикцию в отношении преступных деяний, совершенных такими лицами в период службы в Организации Объединенных Наций. Согласно статье 305 Уголовно-процессуального кодекса Туниса, под уголовную юрисдикцию страны подпадают все преступления, совершаемые ее гражданами, включая участников миссий Организации Объединенных Наций, за пределами ее территории. Важно, чтобы государства-члены приняли необходимые меры для налаживания полномасштабного сотрудничества с другими государствами и Организацией Объединенных Наций в целях содействия проведению любых расследований, касающихся должностных лиц и экспертов в командировках, которые могли совершить серьезные преступления, а также их возможного судебного преследования согласно внутреннему законодательству. Уголовно-процессуальный кодекс Туниса допускает и регулирует сотрудничество с другими членами Организации Объединенных Наций по уголовным делам.

43. Принимая во внимание решающее значение взаимной судебной помощи по уголовным делам, связанным с преследованием должностных лиц и экспертов в командировках Организации Объединенных Наций, правительство Туниса, действуя в первую очередь на основе двусторонних соглашений, стремится к расширению сотрудничества, в том числе в сферах обмена информацией, экстрадиции и отбывания наказаний, в целях содействия осуществлению уголовной юрисдикции. Фактически оно уже заключило ряд соглашений по этому вопросу.

44. Специальному комитету стоит подвергнуть дополнительному рассмотрению доклад Группы экспертов по правовым вопросам, в особенности его правовые аспекты, с учетом мнений, высказанных государствами-членами, и информации, содержащейся в докладе Генерального секретаря (A/63/260). Первоочередное внимание следует уделить более

тщательному изучению существующих препятствий на пути привлечения к ответственности за совершенные преступления, с тем чтобы определить реальные масштабы проблемы и оптимальные способы ее решения. Подготовка проекта конвенции по данному вопросу не обязательно является кратчайшим путем к решению всех проблем, возникающих в этом контексте, однако представляет собой приемлемый вариант, рассчитанный на долгосрочную перспективу.

45. Юрисдикция *ratione materiae* должна иметь широкий охват и распространяться не только на преступления, связанные с сексуальной эксплуатацией и сексуальными надругательствами, но и на преступления против личности, коррупцию и присвоение имущества. Аналогичным образом, юрисдикция *ratione personae* может охватывать персонал различных программ и специализированных учреждений, не распространяясь на военных наблюдателей или групп гражданской полиции, которые были привлечены Организацией Объединенных Наций в качестве экспертов при проведении миссий по поддержанию мира, поскольку такие эксперты остаются на действительной службе в национальной армии и их деятельность, следовательно, регламентируется особыми нормами, установленными законодательством направляющего государства.

46. **Г-жа Родригес-Пинедо** (Гватемала) говорит, что резюме обсуждений рабочей группы по вопросу об уголовной ответственности должностных лиц и экспертов в командировках Организации Объединенных Наций (A/63/54, приложение I) является полезной отправной точкой для рассмотрения способов преодоления существующих препятствий на пути привлечения персонала Организации Объединенных Наций к ответственности за преступления, совершенные в ходе операций по поддержанию мира. Приоритет следует отдать обеспечению эффективного применения резолюции 62/63 Генеральной Ассамблеи и внимательному изучению неофициального рабочего документа, представленного Председателем Специального комитета (A/63/54, приложение II), так как в нем предлагаются способы ликвидации пробелов в юрисдикции за счет международного сотрудничества. Поскольку различные уровни международного сотрудничества требуют принятия различных мер, было бы целесообразно переформулировать предложение Председателя с учетом того, идет ли речь о сотрудничестве между государствами и Организацией Объединенных Наций или только о межгосударственном сотрудничестве. Наряду с этим необходимо помнить, что в зависимости от того, где

подается первоначальная жалоба и кто ее принимает, применяются различные процедуры. В зависимости от указанных обстоятельств может возникать обязательство незамедлительно уведомить заинтересованные стороны, с тем чтобы они могли задействовать правовые, административные, следственные и судебные процедуры или использовать дипломатические каналы.

47. Международное сотрудничество не может заменить сотрудничество между учреждениями, которое должно быть налажено в рамках системы Организации Объединенных Наций. Координацию деятельности внутри этой системы следует усовершенствовать за счет более широкого обмена информацией и более тщательной регистрации поступающих жалоб и отслеживания принимаемых мер. Поскольку преступления, о которых идет речь, совершаются на местах, принимаемые меры и решения необходимо будет согласовывать с Центральными учреждениями. Это означает, что любые рекомендации, выработанные Шестым комитетом, должны будут затрагивать и вопросы координации.

48. Хотя политика и меры Организации в отношении уголовной ответственности касаются главным образом преступлений, связанных с сексуальной эксплуатацией и сексуальными надругательствами, Шестой комитет в своей работе не должен ограничиваться рассмотрением преступлений такого рода, поскольку другие формы преступного поведения столь же серьезны. Вопрос о предоставлении или снятии иммунитета также имеет отношение к проблемам юрисдикции. По этой причине было бы полезно получить более полные сведения применении и эффективности указанной процедуры на местах, а также о том, какие меры принимаются в этой связи на уровне Центральных учреждений. Наряду с этим было бы интересно узнать, какие последующие меры принимались Секретариатом в случаях, когда достоверность обвинений была подтверждена, вне зависимости от того, имело ли место в конечном счете снятие иммунитета или его предоставление. Хотя Секретариат заслуживает высокой оценки за все принимаемые им меры превентивного характера и организуемый им вводный инструктаж, главной задачей Шестого комитета является борьба с безнаказанностью. С этой целью он должен тесно сотрудничать с Четвертым и Пятым комитетами, с тем чтобы избежать дублирования усилий и оставаться в курсе инициатив, которые в будущем могут повлиять на проводимые в нем дискуссии. Наиболее целесообразно было бы продолжить разработку мер краткосрочного и долгосрочного характера на основе

резолюции 62/63 Генеральной Ассамблеи и предложения Председателя Специального комитета.

49. **Г-н Сарипудин** (Индонезия) говорит, что мужчины и женщины, которые проявляют достойную восхищения самоотверженность на службе Организации Объединенных Наций, по-видимому, первыми признали бы важность надлежащего поведения при исполнении их обязанностей. Если эксперт или должностное лицо совершает преступные действия, для защиты работы и репутации Организации Объединенных Наций и поддержания ее эффективности необходимо не только предать правосудию соответствующее лицо, но и сделать это гласно. Для достижения поставленной цели важно, чтобы государства установили свою юрисдикцию в отношении любых преступлений, которые могут быть совершены их гражданами в качестве должностных лиц или экспертов на службе в миссиях Организации Объединенных Наций.

50. Организация Объединенных Наций должна не только принять надлежащие меры для защиты жизней международных миротворцев, но и установить высокие стандарты, регулирующие их поведение. В отношении преступного поведения, особенно сексуальной эксплуатации и сексуальных надругательств, со стороны миротворцев и других должностных лиц и экспертов Организации Объединенных Наций должна проводиться политика абсолютной нетерпимости.

51. Для обеспечения эффективности такого подхода должностные лица и эксперты Организации Объединенных Наций должны проходить подготовку в целях повышения их осведомленности до развертывания операций. Добросовестное осуществление этой политики поможет международному сообществу ликвидировать любые юридические лазейки в том, что касается привлечения к уголовной ответственности таких должностных лиц и экспертов. В связи с этим оратор высоко оценивает усилия, предпринимаемые в этом отношении Департаментом операций по поддержанию мира, Департаментом полевой поддержки и Группой по вопросам поведения и дисциплины.

52. Было бы целесообразно подвергнуть дополнительному рассмотрению вопрос о том, должен ли проект конвенции охватывать персонал Организации Объединенных Наций из национальных контингентов, условия службы которых регламентируются другими документами. Наряду с

этим следует внести поправки в текст отдельных положений данного проекта, чтобы не создавалось впечатление, будто в нем проводится различие между операциями Организации Объединенных Наций, осуществляемыми в соответствии с главой VI или главой VII Устава Организации Объединенных Наций. Расширение сферы применения *ratione materiae* конвенции с целью охватить серьезные преступления помимо сексуальной эксплуатации и сексуальных надругательств может затруднить достижение соглашения в краткосрочной перспективе. Когда законодательством направляющих и принимающих государств будет установлена их экстерриториальная уголовная юрисдикция, лица, совершившие серьезные преступления, не смогут уклоняться от правосудия; в этом случае необходимо будет лишь изучить пути и средства совершенствования сотрудничества между государствами-членами и Организацией Объединенных Наций в целях облегчения судебного преследования подозреваемых, особенно в сферах проведения расследований и сбора доказательств.

53. **Г-жа Чэнь Пэйцзе** (Китай) говорит, что должностных лиц и экспертов Организации Объединенных Наций, совершивших преступные деяния, следует привлекать к ответственности согласно уголовному праву, для того чтобы защитить репутацию, престиж и авторитет Организации Объединенных Наций. Для этого необходимо действенное сотрудничество между Организацией Объединенных Наций, страной гражданства соответствующих должностных лиц и экспертов и принимающей страной. Продуктивное сотрудничество в вопросах обмена информацией и подготовки персонала поможет предупреждать преступность, а эффективные механизмы взаимодействия судебных органов повысят потенциал стран, позволяющий им применять меры в связи с уже совершенными преступлениями. То обстоятельство, что подобные преступления были совершены в принимающей стране, затрудняет проведение уголовных расследований направляющей страной. В связи с этим принимающей стране должно быть разрешено инициировать расследования и осуществлять судебное преследование правонарушителей с помощью Организации Объединенных Наций, но определенная роль должна отводиться и стране гражданства. Решение вопроса о том, могут ли доказательства, собранные Организацией Объединенных Наций в ходе административных расследований, быть приняты, в соответствии с внутренним законодательством, в качестве доказательств в процессе уголовного судопроизводства

в принимающей стране или стране гражданства, следует в большинстве случаев оставлять на усмотрение соответствующих стран.

54. Шестому комитету и Специальному комитету будет оказана серьезная помощь в их дальнейшей работе, если Секретариат предоставит им информацию о новых делах и об их рассмотрении и сможет выявить те или иные пробелы в механизмах, применяемых в настоящее время.

55. Обращаясь к вопросу о соответствующих законах Китая, оратор поясняет, что статья 7 Уголовного кодекса наделяет китайские суды юрисдикцией в отношении любых преступных деяний, совершенных гражданами страны за пределами территории Китайской Народной Республики, если соответствующее деяние является преступлением согласно данному кодексу. В соответствии со статьей 9 этого кодекса Китай осуществляет уголовную юрисдикцию в отношении любых преступлений, предусмотренных в любом международном договоре, стороной которого он является, в рамках своих договорных обязательств.

56. Китай присоединился более чем к 20 многосторонним конвенциям, содержащим положения о сотрудничестве судебных органов, и заключил 102 договора об экстрадиции и оказании судебной помощи, 79 из которых вступили в силу. Он готов сотрудничать и оказывать судебную помощь по уголовным делам тем странам, с которыми у него нет договорных отношений, на основе китайского закона об экстрадиции, других правовых норм и принципа взаимной выгоды. Китай также готов обсудить вопрос о возможных путях сотрудничества с Организацией Объединенных Наций.

57. **Г-н Лаймон** (Израиль) говорит, что важно гарантировать привлечение к уголовной ответственности любого должностного лица или эксперта в командировке Организации Объединенных Наций, совершившего серьезное преступление, и придерживаться политики абсолютной нетерпимости в отношении преступного поведения такого рода. Для обеспечения уголовной ответственности требуется осуществить целый ряд мер на основе коллективных усилий со стороны Организации Объединенных Наций и государств-членов.

58. Таким образом, шаги, предпринимаемые Секретариатом с целью положить конец

неправомерным действиям, особенно сексуальной эксплуатации и сексуальным надругательствам, заслуживают одобрения, хотя "пробел в юрисдикции", несомненно, остается причиной безнаказанности, так же как и отсутствие процедур для сотрудничества в осуществлении уголовного преследования между государствами, между государствами и Организацией Объединенных Наций, а также между подразделениями и департаментами Организации Объединенных Наций. По этой причине правительство Израиля стоит на стороне государств, которые устанавливают свою юрисдикцию в отношении преступлений, совершаемых их гражданами в качестве должностных лиц или экспертов в командировках Организации Объединенных Наций, особенно в тех случаях, когда эти преступления носят серьезный характер. Наряду с этим желательно, чтобы государства в порядке взаимной помощи в осуществлении уголовного преследования сотрудничали друг с другом и с Организацией Объединенных Наций в вопросах обмена информацией и содействия в проведении расследований и ведении судебных дел.

59. Принимая во внимание расхождения во мнениях по поводу рекомендации о необходимости в подготовке новой международной конвенции для решения вопроса о юрисдикции и связанных с этим проблем уголовной ответственности, на текущем этапе целесообразнее сосредоточить внимание на вопросах существа. Надлежащей основой для продвижения вперед мог бы стать вопрос об укреплении межгосударственного сотрудничества и сотрудничества между государствами и Организацией Объединенных Наций. В связи с этим особое внимание следует уделить вопросам о своевременном уведомлении УСВН и соответствующих национальных органов о заявлениях по поводу неправомерного поведения; о предложении принимающему государству необходимой помощи в проведении уголовных расследований; и об укреплении потенциала УСВН в сфере проведения расследований. Исходя из этого, делегация Израиля готова продолжить обсуждение неофициального рабочего документа, подготовленного Председателем Специального комитета.

60. **Г-жа Негм** (Египет) говорит, что правительство ее страны придает большое значение обеспечению уголовной ответственности должностных лиц и экспертов в командировках Организации Объединенных Наций, поскольку Египет предоставляет большое количество войск для проведения операций по поддержанию мира. Поскольку Организация

Объединенных Наций играет важную роль в деле поддержания мира и безопасности, ей необходимо сохранить свою репутацию и, сталкиваясь со случаями сексуальной эксплуатации и сексуальных надругательств со стороны участников операций по поддержанию мира, следовать политике абсолютной нетерпимости. Оратор вновь подчеркивает важность выявления пробелов в существующей системе привлечения к уголовной ответственности и поиска соответствующих путей их ликвидации. В связи с этим она одобряет усилия Организации по обеспечению подготовки участников операций по поддержанию мира в целях повышения их осведомленности относительно ожидаемых стандартов поведения в командировке. При этом необходимо проверять достоверность жалоб на действия миротворцев, с тем чтобы исключить возможность предъявления ложных обвинений или попытки получить компенсацию неправомерным путем.

61. Ее делегация приветствует продолжение работы над вопросом о расширении уголовной юрисдикции государств с целью охватить поведение их граждан, находящихся в командировках Организации Объединенных Наций. Тем не менее, до принятия решения относительно целесообразности составления нового юридического документа по вопросу об уголовной ответственности должностных лиц и экспертов в командировках Организации Объединенных Наций следует дополнительно изучить ряд аспектов данной проблемы. Для этого необходимо выработать четкое определение понятия "эксперты в командировках". Например, важно обеспечить единый подход к военным специалистам, подписавшим контракты с Организацией в качестве участников операции по поддержанию мира, и военнослужащим в составе национальных контингентов, поскольку обе эти категории подпадают под действие военного права направляющего государства. Необходимо достичь соглашения по поводу механизма снятия иммунитета с должностных лиц в командировках, с тем чтобы по установлении надлежащей юрисдикции их можно было предать суду за деяния, совершенные в ходе участия в операциях Организации Объединенных Наций, а также определить, какой уровень межгосударственного сотрудничества и сотрудничества с Организацией Объединенных Наций требуется в этой связи.

62. Сфера применения *ratione personae* положений военного и уголовного права, касающихся экстерриториальной юрисдикции, достаточно широка, чтобы обеспечить судебное преследование египтян, совершивших преступления за рубежом. Кроме того,

составители египетского Уголовного кодекса попытались перекрыть любые лазейки, которые могут существовать в случаях, когда гражданин Египта принимает участие в миссии Организации Объединенных Наций в качестве должностного лица либо эксперта.

63. Шестой комитет и Специальный комитет по операциям по поддержанию мира должны тесно сотрудничать во избежание дублирования усилий. Важно выявить пробелы в действующей системе и препятствия, мешающие ее функционированию, и определить возможные меры по укреплению правил в отношении уголовного преследования в государствах, предоставляющих миротворческие силы, для того чтобы обеспечить осуществление правосудия.

64. **Г-н Альхабиб** (Исламская Республика Иран) говорит, что привлечение к уголовной ответственности должностных лиц и экспертов в командировках имеет ключевое значение для защиты репутации, авторитета и доброго имени Организации Объединенных Наций. Его делегация поддерживает усилия Организации по сохранению ее престижа в глазах общественности и верит в необходимость проведения политики абсолютной нетерпимости в отношении всех случаев сексуальной эксплуатации и сексуальных надругательств, совершаемых миротворческим персоналом. Что касается внутреннего законодательства, то правовая система его страны содержит положения, разрешающие осуществлять юрисдикцию в отношении преступлений, совершенных гражданами Ирана в качестве должностных лиц Организации Объединенных Наций в зарубежных странах. Иранские суды могут осуществлять преследование иранских граждан за совершение в зарубежных странах деяний, определяемых как правонарушения согласно внутригосударственному праву, при условии, что предполагаемый правонарушитель был обнаружен в Иране или выдан в Иран. Статья 6 Уголовного кодекса допускает судебное преследование государственных должностных лиц или представителей, находящихся в заграничных командировках, включая дипломатический и консульский персонал, пользующийся иммунитетами. Кроме того, иранские суды обладают уголовной юрисдикцией в отношении преступлений, подлежащих наказанию в соответствии с международными договорами.

65. Его делегация приветствует принятие Всеобъемлющей стратегии Организации Объединенных Наций по оказанию помощи и поддержки жертвам сексуальной эксплуатации и

сексуальных надругательств со стороны персонала Организации Объединенных Наций и связанного с ней персонала. Принимающее государство, исходя из принципа территориальной юрисдикции и в соответствии с его внутренним законодательством и признанными на международном уровне нормами и стандартами, должно быть вправе осуществлять юрисдикцию в отношении преступлений, совершенных должностными лицами и экспертами Организации Объединенных Наций в зоне проведения миссии. При этом личный состав воинских контингентов должен оставаться под уголовной юрисдикцией предоставившего контингент государства. Кроме того, другие государства должны иметь право устанавливать свою уголовную юрисдикцию на основе принципов пассивной и активной правосубъектности. Делегация Ирана выступает в поддержку разработки международного документа, имеющего обязательную силу, для ликвидации правовых пробелов юрисдикции и решения вопросов международного сотрудничества. Резолюция 62/63 Генеральной Ассамблеи является важным шагом в этом направлении, поскольку в ней содержится адресованный государствам-членам настоятельный призыв рассмотреть вопрос об установлении юрисдикции в отношении преступлений, совершенных их гражданами в качестве должностных лиц или экспертов в командировках Организации Объединенных Наций.

66. **Г-н Сен** (Индия) выражает серьезную обеспокоенность в связи с тем, что, несмотря на наличие четких кодексов поведения для миротворцев Организации Объединенных Наций и проведение политики абсолютной нетерпимости, сообщения о случаях сексуальных надругательств и эксплуатации, а также о других преступных деяниях продолжают поступать. Принимая во внимание то обстоятельство, что неправомерное поведение такого рода порочит репутацию Организации Объединенных Наций, важно обеспечить, чтобы сотрудники Организации Объединенных Наций не освобождались от ответственности за последствия преступных деяний, совершаемых им по месту службы. Делегация Индии надеется, что осуществление резолюции 62/63 позволит ликвидировать пробелы в юрисдикции для государств-членов, которые не устанавливают экстерриториальную юрисдикцию в отношении преступлений, совершаемых их гражданами за рубежом. Что касается Индии, то правонарушения, совершаемые ее должностными лицами или экспертами в зарубежных командировках, подлежат наказанию в соответствии с ее внутренним законодательством.

67. Во исполнение резолюции 62/63 Индия в рамках своего Уголовно-процессуального кодекса в законодательном порядке ввела ряд положений, позволяющих правительству сотрудничать с другими государствами в проведении расследований и осуществлении судебного преследования. Наряду с этим Индия заключила ряд двусторонних соглашений о взаимной правовой помощи по уголовным делам. Принятый в Индии Закон об экстрадиции 1962 года разрешает выдачу лиц, совершивших правонарушения, которые предусмотрены в договорах об экстрадиции с другими государствами, а также позволяет использовать конвенцию в качестве правовой основы для рассмотрения вопроса об экстрадиции в отсутствие двустороннего соглашения. Делегация Индии приветствует меры, принимаемые для укрепления стандартов поведения Организации Объединенных Наций, и признает, что инструктаж в период до развертывания и во время проведения миссии играет решающую роль в предотвращении неправомерного поведения. В связи с этим она приветствует принятие Всеобъемлющей стратегии Организации Объединенных Наций по оказанию помощи и поддержки жертвам сексуальной эксплуатации и сексуальных надругательств со стороны персонала Организации Объединенных Наций и связанного с ней персонала.

68. **Г-н Ахмад Хамза** (Малайзия) напоминает о том, что должностным лицам и экспертам Организации Объединенных Наций предоставляется только функциональный иммунитет (*ratione materiae*) в отношении действий, совершаемых ими в официальном качестве. Должностные лица Организации Объединенных Наций, которые, находясь в командировках, совершили те или иные преступления, в том числе на сексуальной почве, не могут оставаться безнаказанными. При этом наряду с установлением уголовной ответственности необходимо рассмотреть вопрос о способности государств вести расследования и осуществлять судебное преследование, особенно в случаях частичного совпадения юрисдикции. Делегация Малайзии поддерживает работу Специального комитета, учрежденного в соответствии с резолюцией 61/21 Генеральной Ассамблеи, и разработку практического механизма в целях обеспечения уголовной ответственности должностных лиц и экспертов в командировках Организации Объединенных Наций, без ущерба для оперативных потребностей такого персонала и положений действующих соглашений.

69. Что касается призыва к установлению юрисдикции в отношении преступлений серьезного

характера, то уголовное законодательство Малайзии, как правило, ограничивается случаями, применительно к которым действует территориальная юрисдикция Малайзии, хотя оно и предполагает распространение юрисдикции на отдельные преступления транснационального характера или преступления, на которые распространяется действие многосторонних конвенций. В соответствии с Законом о Вооруженных силах Малайзии 1972 года малайзийские законы продолжают применяться в отношении военнослужащих, дислоцированных за рубежом; кроме того, рассматривается вопрос о введении аналогичных положений для сотрудников малайзийской полиции, привлекаемых к проведению миссий по поддержанию мира Организации Объединенных Наций. Касаясь пункта 4 резолюции 62/63 Генеральной Ассамблеи, оратор говорит, что Малайзия готова к расширению сотрудничества с Организацией Объединенных Наций в сфере обмена информацией и содействия в проведении расследований на неофициальной основе.

70. **Г-н Кузьмин** (Российская Федерация) говорит, что необходимо удвоить усилия по борьбе с безнаказанностью в случаях совершения преступлений, подрывающих авторитет Организации Объединенных Наций. По этой причине принятие резолюции 62/63 Генеральной Ассамблеи является важным шагом в правильном направлении. Что касается экстерриториальной юрисдикции государств в отношении преступлений, совершенных их гражданами, то в Уголовном кодексе России содержатся положения, позволяющие привлекать к уголовной ответственности лиц, совершивших правонарушения за пределами Российской Федерации.

71. Необходимо продолжить поиск мер долгосрочного характера, которые позволили бы не только устранить препятствия на пути судебного преследования лиц, ответственных за совершение преступлений, но и гарантировать этим лицам право на справедливое судебное разбирательство. В связи с этим следует помнить об особом правовом статусе должностных лиц и экспертов в командировках Организации Объединенных Наций и об условиях их службы. Лиц, виновных в совершении преступлений, необходимо призвать к ответу, и ведущую роль в этом должно сыграть государство их гражданства.

72. Сотрудничество между государствами в борьбе с безнаказанностью имеет большое значение, однако эффективность таких действий во многом зависит от полноты и своевременности информации о фактах

совершения преступлений, предоставляемой Секретариатом соответствующим государствам. Хотя доклад Генерального секретаря об обмене информацией между Организацией Объединенных Наций и национальными правоохранительными органами, а также передаче дел, связанных с возможными преступными деяниями сотрудников Организации Объединенных Наций, должностных лиц и экспертов в командировках Организации Объединенных Наций (A/63/331), был представлен по просьбе Пятого комитета, он имеет непосредственное отношение к теме, подлежащей рассмотрению в Шестом комитете, и должен учитываться в его работе. Механизм сотрудничества между Секретариатом и государствами в целях осуществления уголовного преследования должностных лиц и экспертов Организации Объединенных Наций нуждается в оптимизации. Материалы, полученные в ходе проводимых Секретариатом внутренних административных расследований, могут сыграть весьма ограниченную роль при осуществлении уголовного преследования. Они, безусловно, могут использоваться для возбуждения уголовного дела и оказаться полезными для установления более полной картины событий, но едва ли могут быть приняты в качестве доказательств в ходе уголовного производства. В этом отношении позиция правительства страны, которую представляет оратор, в основном соответствует позиции Китая.

73. До рассмотрения вопроса о целесообразности составления юридически обязательного документа, например международной конвенции, гарантирующей наказание за совершенное правонарушение, необходимо определиться с подходом, которым следует руководствоваться в этом вопросе, в частности в отношении возможной сферы применения *ratione personae* и *ratione materiae*. Оратор разделяет мнение многих делегаций, согласно которому предмет обсуждения не должен включать вопрос об ответственности военных наблюдателей и советников, действующих в официальном качестве, но не являющихся частью своих национальных миротворческих контингентов.

74. Работа Специального комитета по вопросу об уголовной ответственности должностных лиц и экспертов в командировках Организации Объединенных Наций заслуживает высокой оценки, поскольку она позволила провести полезный обмен мнениями по вопросу о международном сотрудничестве, который представляет собой один из

важных аспектов рассматриваемой темы. Делегация Российской Федерации готова продолжить обсуждение подготовленного Председателем неофициального рабочего документа по данному вопросу в рабочей группе Шестого комитета.

75. **Г-н Эриксен** (Норвегия) говорит, что с безнаказанностью в отношении серьезных преступлений следует бороться вне зависимости от обстоятельств их совершения, поскольку освобождение от наказания способно лишь усилить недоверие и запятнать репутацию Организации. В связи с этим исключительно важно предусмотреть эффективные средства правовой защиты, для того чтобы гарантировать жертвам серьезных преступлений доступ к правосудию. Норвегия решительно поддерживает проводимую Организацией Объединенных Наций политику абсолютной нетерпимости в отношении преступлений, совершаемых ее должностными лицами. Существует явная необходимость в распространении уголовной ответственности ряда государств-членов на серьезные преступления, совершаемые их гражданами в качестве членов миссий Организации Объединенных Наций; другие государства-члены должны представить информацию относительно их законодательства по соответствующим вопросам. Норвегия убеждена в важности укрепления сотрудничества и обмена информацией путем создания обязательной международно-правовой основы. Хотя резолюция 62/63 Генеральной Ассамблеи способствовала достижению этой цели, имеются возможности для дополнительного усиления действия данной резолюции за счет выработки более четких рекомендаций для государств-членов и самой Организации.

76. **Г-жа Кабельо де Дабойн** (Боливарская Республика Венесуэла) говорит, что ее страна поддерживает политику абсолютной нетерпимости в отношении преступлений, совершаемых должностными лицами и экспертами в командировках Организации Объединенных Наций. Ее делегация также считает необходимым создание правовых механизмов с целью обеспечить соблюдение стандартов поведения Организации и защиту физической и моральной неприкосновенности лиц, находящихся в уязвимом положении, к числу которых, в частности, относятся беженцы. С вопросом об ответственности должностных лиц в командировках Организации Объединенных Наций связаны вопросы, касающиеся общих принципов уголовного права и юрисдикционных полномочий. В силу вышесказанного до создания нового международного документа

необходимо рассмотреть существующие пробелы в законодательстве государств.

77. **Г-н Моррилл** (Канада) говорит, что важно обеспечить единый для всей системы подход к решению таких проблем, как коррупция, которые рассматриваются в Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции и резолюции 58/4 Генеральной Ассамблеи. Конференция государств – участников Конвенции призвала к координации действий различных органов, в которых рассматриваются вопросы об ответственности персонала Организации Объединенных Наций. Такая работа должна учитываться в процессе обсуждений в Шестом комитете.

78. **Г-н Донован** (Соединенные Штаты Америки) говорит, что должностные лица и эксперты в командировках Организации Объединенных Наций должны привлекаться к ответственности за совершаемые ими преступления и что для ограничения количества таких преступлений можно сделать больше. Оратор обращает внимание на целый ряд практических мер, принимавшихся для решения данной проблемы, включая усилия Организации по обучению миротворцев действующим правилам, руководящим принципам и процедурам, касающимся поведения и дисциплины. Соединенные Штаты высоко ценят усилия по доведению заслуживающих доверия обвинений против должностных лиц и экспертов в командировках Организации Объединенных Наций до сведения государства гражданства предполагаемого правонарушителя. Страна настоятельно призывает государства, в которые репатрируют таких лиц, принимать надлежащие меры и уведомлять об этом Организацию, с тем чтобы Секретариат имел возможность докладывать государствам-членам о деятельности по расследованию переданных дел и их рассмотрению в суде.

*Заседание закрывается в 12 ч. 45 м.*