



联合国 大会



Distr.
GENERAL
A/39/178
11 April 1984
CHINESE
ORIGINAL: RUSSIAN

第三十九届会议

暂定项目表 * 项目 65 和 68

全面彻底裁军审查《加强国际安全 宣言》的执行情况

1984年4月10日

苏维埃社会主义共和国联盟常驻

联合国代表给秘书长的信

谨随函附上1984年9月9日刊出的苏联共产党中央委员会总书记康·乌·契尔年科对《真理报》提出的问题的答复的全文。

谨请将全文作为大会暂定项目表项目65和68的正式文件分发。

特罗扬诺夫斯基 (签名)

* A/39/50.

附 件

康·乌·契尔年科对《真理报》

提出的问题的答复

问：你怎么评价目前的世界局势？尤其是美利坚合众国的政策有没有任何积极改变的迹象？

答：很不幸，世界的局势并没有改善。局势仍然非常危险。这是由于美国行政当局仍然在军事力量方面下赌注，仍然想要维持军事优势，仍然想要把对事情的看法强加于其他人。里根总统最近在乔治城大学的演讲再度证实了这一点。

我们确实偶尔也听到华盛顿颂扬和平之辞，但是尽管我们很愿意相信，我们并没有看出任何迹象，表示华盛顿愿意采取实际行动来支持它的言辞。换句话说，采用新的措词并不表示已经采取新的政策。

让我们想一想停止核军备竞赛这个重大问题。

白宫是否已经认识到这种竞赛的危险和无益，并且在这方面开始有所缓和？绝无此事，相反的，美国正在加倍努力执行更新的方案，生产和部署核武器。美国仍然继续在西欧部署核武器。这一切都是为了想尽办法打乱目前的均势。

这种行动与停止军备竞赛的任务是完全背道而驰的。美国蓄意破坏限制和减少核武器的进程，并且破坏战略武器和核武器谈判，这是毫不令人感到意外的。

我们与美国方面的接触也没有看出美国在这些重要问题的立场，有任何积极的改变。

华盛顿一方面坚持原来的路线，导致日内瓦谈判破裂，并继续在西欧部署导弹，另一方面又夸夸其谈地说愿意再谈判。但是，我们必须问：到底要谈什么？谈美国能够在欧洲部署多少个和多少种瞄准苏联和我们盟国的导弹？我们不会参加这种性质的谈判。

对话和讨论有用，这一点是不言而喻的。只要美国及其北约盟国采取措施，恢复美国在西欧部署新导弹之前的局势，苏联就不会有任何反对意见。这是走向谈判的真正道路。

问。 其他的限制军备和裁军领域的情况又如何？

答。 其他领域的进展也遭到美国的阻挠。让我详尽地谈谈两、三个问题。

第一个问题是外空。苏联多年来试图就防止将军备竞赛扩展到外空达成协议。我们不断向美国领导人提出这个问题。我们这样做的原因是我们明确认识到空间军事化会带来何等可怕的后果。

另一方面，就在几天前，美国总统正式通知美国国会，美国政府正在开始执行一个在外空进行军备竞赛的广泛方案，它不打算在防止外空军事化方面同苏联达成任何协定，其原因据说是核查有困难。

美国根本就不想达成协议，它说它同我们谈判的目的，只是为了要让大家同意就这个问题达成任何协议是不可能的，这不是同我们的常识开玩笑吗。这就是华盛顿对政治对话和讨论的一般看法。

让我们讨论另一项重要问题：禁止化学武器。

早在1972年，苏联和其他社会主义国家就在日内瓦裁军委员会提议缔结一项关于禁止发展、生产和存储化学武器及销毁这种武器的公约。同时，它们提出该公约的一个草案。

后来，我们又多次回到这个问题，提出更精确和详细的提案。但是，这些年来，美国一直在阻挠缔结一项关于全面禁止化学武器的公约。它是在故意妨碍缔结这项公约。

华盛顿现在又决定摇身一变成为禁止化学武器的鼓吹者。过去几个月来，美国领导人承诺在日内瓦就这个问题提出建议。但是承诺只不过是承诺，天知道这种承诺会带来什么结果。从总统的发言中可以明确看出，就在这个时候，美国在加紧开展一项扩展和更新化学武器的方案，这项方案正在美国境内和境外进行。

另一个例子是，苏联同美国签订的关于限制地下核试验的两项条约迄今尚未生效。这两项条约都是在差不多十年前签订的。我们曾一再向美国提议，我们应该批准这两项条约。但美国到今天仍然拒绝这样做。

他们的托词何其多！起先，他们说批准这些条约会妨碍关于全面彻底禁止核武器试验的谈判。后来，当他们连这些谈判也破坏之后，他们又开始大谈核查的种种困难。

当然，这并非是核查的问题。双方签订的条约都有关于这个问题的详细规定。问题是另外一回事，是华盛顿不愿意被任何限制绑住自己的手脚，从而妨碍它增加和改良核武器的种种努力。

我之所以提到核查问题的另一个原因是，每当美国不愿意达成协议，它就提出这个问题来。如果真正渴望就裁减军备和裁军的措施达成协议的话，则核查不会而且不能是一个障碍。过去的经验已证明这一点。

顺便一提的是，当我们考虑美国的政策和习惯做法时，我们对核查确实的限制军备和裁军措施的适当可靠程序的兴趣不但不比美国少，而且可能比美国多。

问：西方人士有时争辩说，苏联目前不想同美国达成任何协议，而是等待着美国总统选举的结果。你对这个问题有什么意见？

答：我的意见是，提出这些想法的人不是不了解我们的政策，就是（很可能）故意歪曲我们的政策。我们的政策是一项原则政策，不受世界局势变动影响的。

在整个美苏关系历史上，我们同华盛顿各执政政府都打过交道。如果美国领导人对美国同苏联的关系采取现实主义和负责态度，则可以说事事都进展正常。这对一般的世界局势也有良好的影响。如果不采取这种现实主义态度，则我们的关系便相应恶化。

我们仍然希望同美国保持正常稳定的关系，这种关系必须建立在平等、同等安全以及互不干涉内政的基础上。

有关我们对美国选举所订的“计划”的种种暗示，显然都是为了掩饰美国本身不愿意就一些需要解决的问题同苏联达成协议。大家只要比较一下双方在我刚才所讲的问题上的立场，便可以清楚知道真相了。

问：你认为怎样才能使人类活着不必整天为世界担心？

答：首先，各国，特别是拥有核武器各国政府的政策，必须指向避免战争的危险，增进和平的方向。

必须以阻止军备竞赛，走正相反方向为主要努力目标。是停止侈谈谈判的吸引力，实际着手消除阻碍限制军备和裁减军备的各种严重障碍，着手建立互信和彼此有利的合作的时候了。

我曾提到过苏联就这些领域提出的一些有远见的建议。另外还有别的重要问题需要所有各方共同努力。

因此，如果所有拥有核能力的国家都宣布决不首先使用核武器，同时就质和量两方面冻结其核武器军火库，无疑地将为全世界带来一个转好的决定性转变。这根本不需用什么复杂的讨论。只需要公开表示一种政治决心。无疑地，这将在所有各方面带来重大的成果。其中最重要的一项便是公开表示自制，不追求对他国的军事优越性。苏联并不追求这种优越性，但也不允许任何国家追求对苏联的军事优越性。

就一般而言，在核武器国家彼此间的关系上引进以达成和平为目的的某些标准，是极其重要的。

一项紧急的任务，就是在国际关系上树立一种互信的气氛。这需要所有各国都采取一种负责而谨慎的政策，并采取导向这个目标的适当而实际的措施。结合与政治事务和国际法有关的大规模措施，和属于军事和技术性的措施，将使确保斯德哥尔摩会议的成功并使其成果对加强欧洲和世界和平作出贡献，成为可能。苏联和其他社会主义国家所倡议的，就是这种措施。

必须尽最大的努力，消除目前存在于世界各地的紧张和军事冲突的温床，并预防制造新的温床。

换句话说，有不少机会可以通过具体行动来增进和平与国际安全。

苏联已经准备好，为了达成这些目标同所有的国家合作。

- - - - -