

NACIONES UNIDAS

COMISION ECONOMICA  
PARA AMERICA LATINA  
Y EL CARIBE - CEPAL



Distr.  
GENERAL

LC/G.1557  
26 de abril de 1989

ORIGINAL: ESPAÑOL

---

Reunión Preparatoria Regional para el Octavo Congreso  
de las Naciones Unidas sobre la Prevención del Delito  
y Tratamiento del Delincuente

San José, Costa Rica, 8 al 12 de mayo de 1989

LA DINAMICA DEL DETERIORO SOCIAL EN AMERICA LATINA Y EL CARIBE  
EN LOS AÑOS OCHENTA

Nota de la Secretaría \*

---

\* Documento de referencia preparado por la División de Desarrollo Social de la CEPAL sobre Tema I, Prevención del delito y justicia penal en el contexto del desarrollo: realidad y perspectivas de la cooperación internacional.

89-4-447



## INDICE

	<u>Página</u>
I. INTRODUCCION Y RESUMEN . . . . .	1
II. PRINCIPALES REPERCUSIONES DE LA CRISIS ECONOMICA PARA EL DESARROLLO SOCIAL . . . . .	2
III. EMPLEO E INGRESO EN LA CRISIS . . . . .	6
1. El desempleo abierto . . . . .	6
2. La transformación reciente de la estructura del empleo . . . . .	6
3. Impactos en el ingreso . . . . .	10
4. El ingreso en el sector informal urbano . . . . .	11
IV. EL GASTO SOCIAL FISCAL: EQUIDAD Y FORMACION DE RECURSOS HUMANOS . . . . .	13
V. EVOLUCION RECIENTE DE ALGUNOS INDICADORES DE BIENESTAR . . . . .	14
VI. LA DINAMICA DEL DETERIORO SOCIAL: EL DESAFIO PARA LA PLANIFICACION SOCIAL . . . . .	14
1. Un paradigma perverso . . . . .	14
2. Perspectivas económicas de los años noventa . . . . .	15
3. Recursos humanos y movilidad social: cambios en la situación educacional y ocupacional de los jóvenes adultos . . . . .	15
4. El desafío y la variable independiente . . . . .	17
Bibliografía . . . . .	19
Anexo 1 - Cuadros . . . . .	21
Anexo 2 - Gráficos . . . . .	49



## I. INTRODUCCION Y RESUMEN

Actualmente se tiene conciencia de que la persistente crisis económica que sufren los países de América Latina y el Caribe ha tenido un alto costo social, que se ha manifestado a través de un fuerte deterioro del nivel de vida de amplios sectores sociales y, particularmente, de un aumento de las necesidades básicas insatisfechas de los estratos más pobres de la sociedad (G.A. Cornia, 1987; PREALC, 1988b; CEPAL, 1987). Este informe representa un esfuerzo por reunir y actualizar algunos de los datos fragmentarios y dispersos sobre esta materia existentes en la región. A la vez, se intenta un análisis general de la dinámica de este deterioro. No se trata, entonces, de un "balance" de la situación social --no todo ha sido deterioro, puesto que en muchos países también ha habido adelantos en ciertos campos-- sino un llamado de alerta y un paso hacia la definición de aquellas áreas y tendencias sociales negativas que deben concitar la atención de los planificadores y la acción de los gobiernos en los años venideros.\*/

En suma, se sugiere que parece haberse producido una ruptura en el estilo social y económico de desarrollo que predominaba en la región antes de 1982 (CEPAL, 1989). Se perfila ya, en la mayoría de los países, lo que podría ser una nueva forma de funcionamiento de la economía, en que se agudizan algunas distorsiones del modelo anterior --como la heterogeneidad productiva-- y a las cuales se suman distorsiones nuevas --como la escasez ya crónica de capital, el virtual estancamiento de creación de puestos de trabajo de alta productividad y la reducción del gasto social público por habitante. El costo social de la crisis económica ha sido mayor o menor y se ha repartido con mayor o menor inequidad en cada país de acuerdo con una causalidad compleja en que se combinan la gravedad del retroceso económico, las políticas aplicadas para enfrentarlo, el ritmo de crecimiento de la población, la etapa del desarrollo en que cada país se encuentra, el grado de participación democrático y la fuerza de las organizaciones populares y sindicales. Para casi todos, sin embargo, la nueva dinámica aludida constituye un fuerte desafío para la política social en los años noventa: existe el peligro real de que se estanque el lento progreso social vivido antes y de que se amplíe el círculo vicioso de problemas sociales que se reproducen a sí mismos. Particularmente preocupante es el incremento del número de jóvenes adultos de las nuevas generaciones sin acceso suficiente a la educación y al empleo productivo, que quedan excluidos de la modernización productiva, tanto en los países de la región en que la fase más rápida del desarrollo ha sido de data reciente, que ya constituyen mayoría, como en aquellos de menor desarrollo que aún no han despegado.

---

\*/ Las implicancias de estas tendencias sociales negativas deben tomarse en cuenta cuando se formulan políticas para la prevención del delito, tema que se analizará en un documento sobre la materia preparado para esta reunión por el Instituto Latinoamericano de las Naciones Unidas para la Prevención del Delito y el Tratamiento del Delincuente.

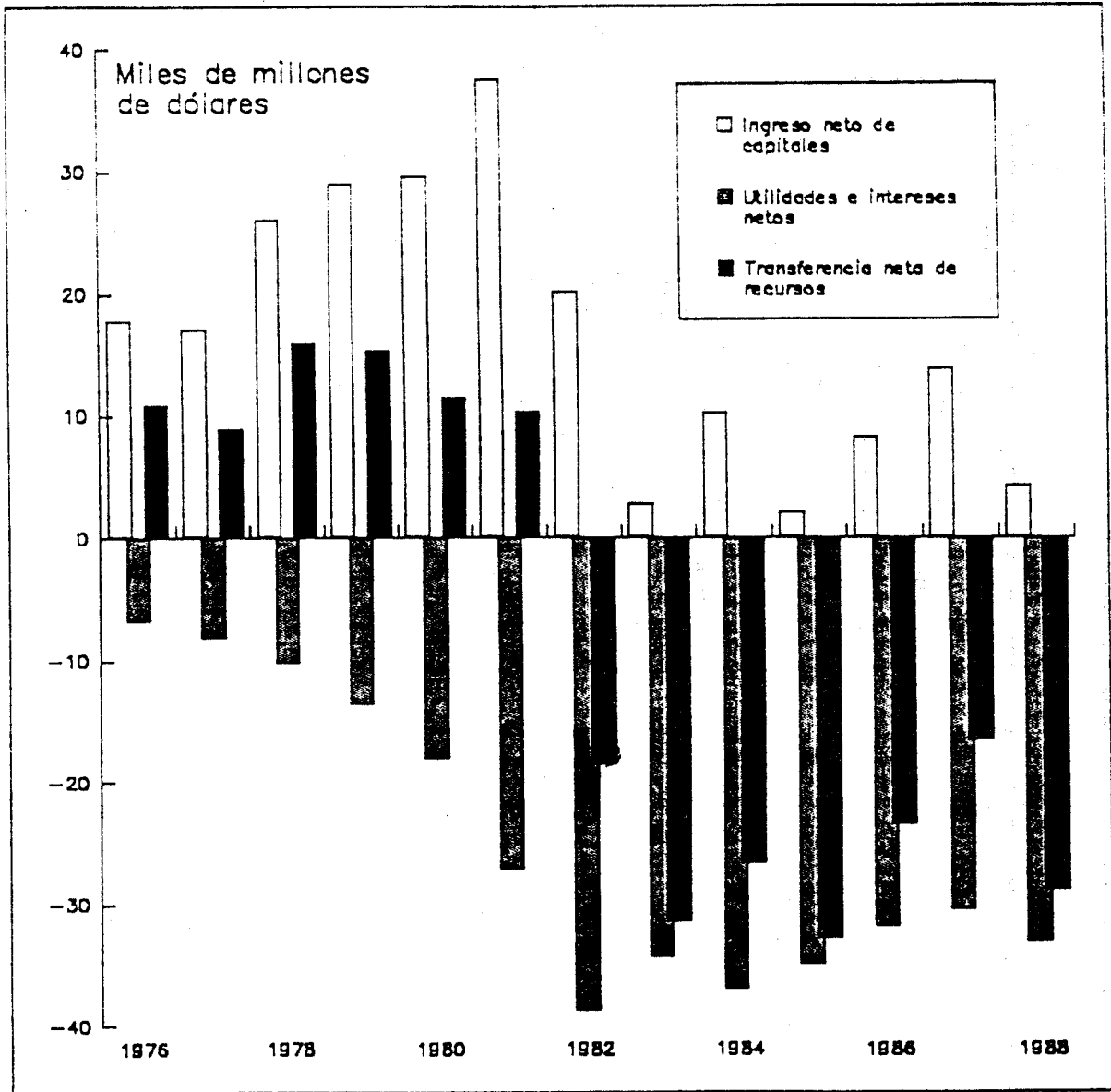
## II. PRINCIPALES REPERCUSIONES DE LA CRISIS ECONOMICA PARA EL DESARROLLO SOCIAL

No es el propósito de este trabajo reproducir el análisis de la llamada crisis de la deuda ni de los problemas de crecimiento económico que enfrenta actualmente la región (CEPAL, 1988a). Es imprescindible, no obstante, subrayar algunos cambios de tendencias económicas que están en el centro de la dinámica del deterioro social que se analizará más adelante.

El primero de estos cambios económicos es el flujo negativo de capital (véase el gráfico 1) que empezó a manifestarse por primera vez en la región a partir de 1982, como resultado del incremento del servicio de la deuda externa, la fuerte disminución de préstamos e inversiones nuevas, y las condiciones de mercado desfavorables para muchas exportaciones de la región. El resultado ha sido una transferencia neta de recursos desde la región hacia países desarrollados, que, lejos de ser coyuntural en el año 1982, ha sido de monto similar o superior en cada año siguiente (véase nuevamente el gráfico 1). La persistencia de esta transferencia neta de recursos, y las dificultades para ahorrar e invertir que eso supone, contribuyen a una baja notoria e igualmente persistente en las tasas históricas del crecimiento del producto (véase el gráfico 2) y, frente al crecimiento demográfico, en el valor del producto interno bruto por habitante, en casi todos los países de la región. En efecto, sólo Colombia y Cuba lograron crecimientos significativos del PIB por habitante entre 1982 y 1988, en tanto que a partir de 1984 el PIB ha crecido significativamente en Chile (véanse el gráfico 3 y el cuadro 1 del anexo 1), mientras que los demás países vieron estancarse este indicador clave o, en los casos de Argentina, Bolivia, El Salvador, Guatemala, Guyana, Haití, Honduras, Nicaragua, México, Perú, Trinidad y Tabago, Venezuela y (en 1988) Panamá, caer en más de un 10% y hasta un 39% en los últimos siete años. Inevitablemente, estos retrocesos en el crecimiento económico y en la capacidad de inversión han tenido consecuencias negativas en el empleo, en el ingreso, y en el gasto en servicios sociales y formación de recursos humanos.

Gráfico 1

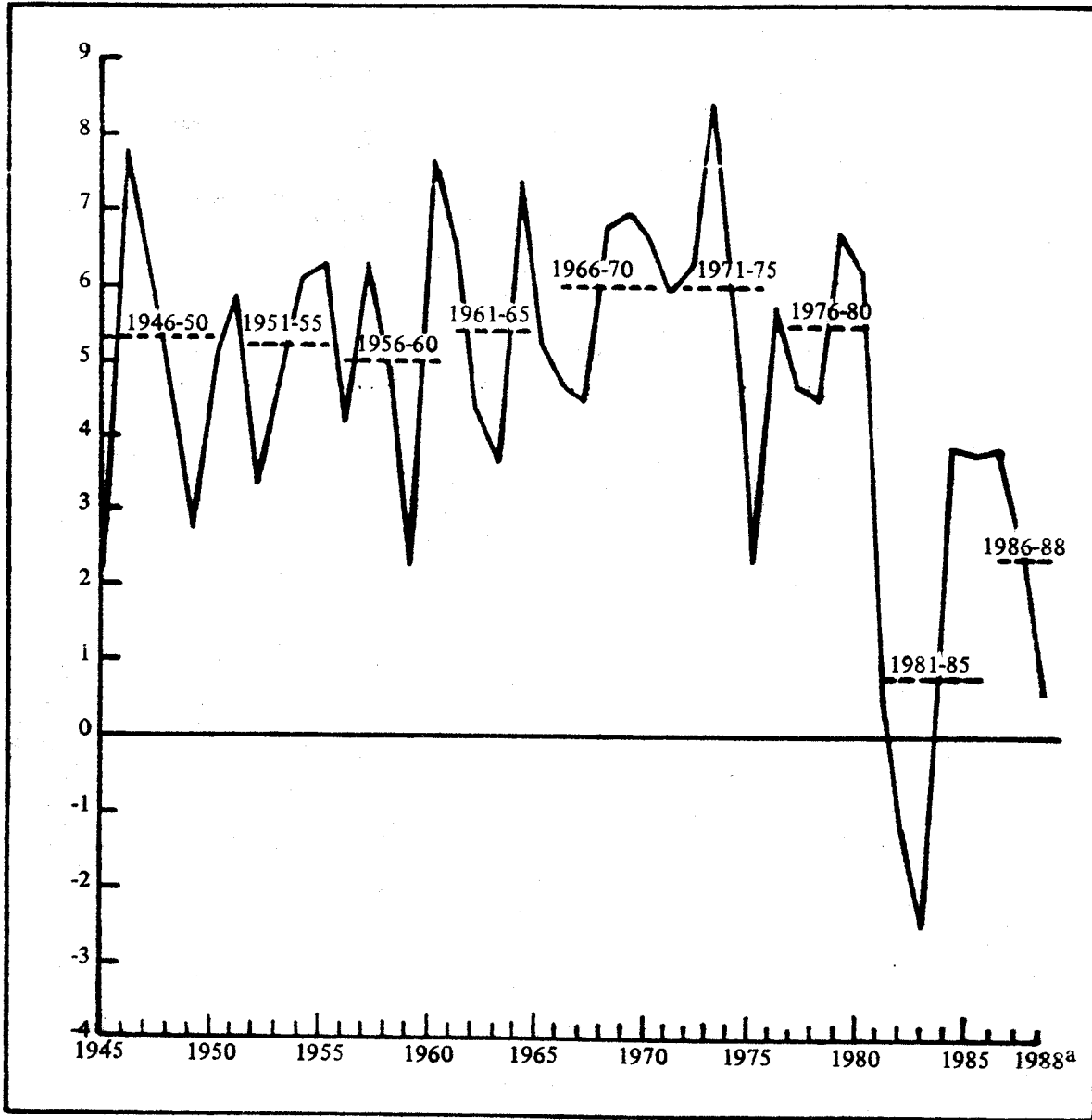
AMERICA LATINA Y EL CARIBE: INGRESO NETO DE CAPITALES Y TRANSFERENCIA NETA DE RECURSOS



Fuente: CEPAL, Balance preliminar de la economía latinoamericana (LC/G.1536), Santiago de Chile, 1988, p. 38.

Gráfico 2

AMERICA LATINA: TASAS ANUALES DE CRECIMIENTO DEL PRODUCTO INTERNO BRUTO



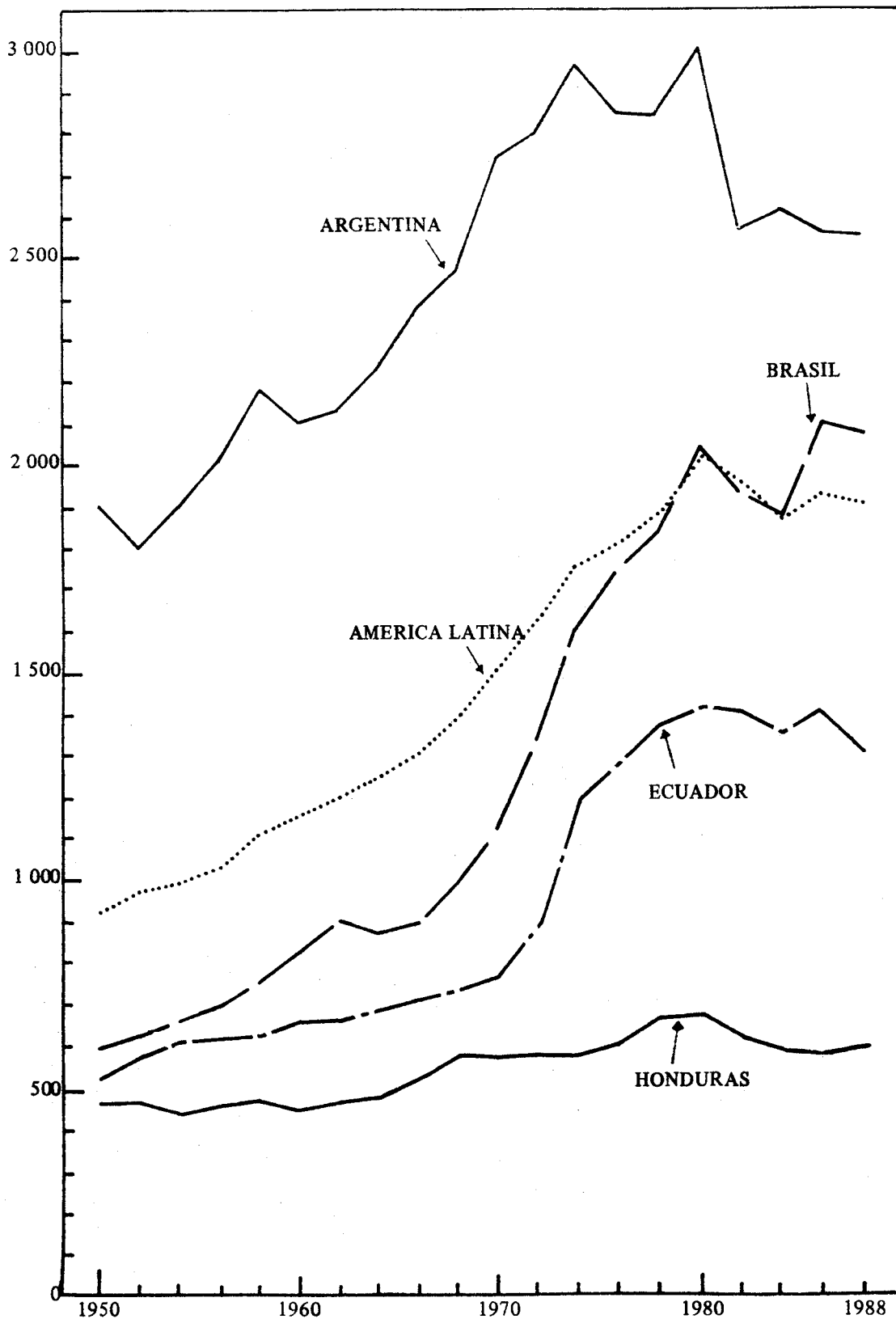
Fuente: CEPAL, sobre la base de informaciones oficiales.  
aEstimación preliminar.



Gráfico 3

**PRODUCTO INTERNO BRUTO POR HABITANTE:  
AMERICA LATINA Y PAISES REPRESENTATIVOS**

(Dólares de 1980<sup>a</sup>)



Fuente: CEPAL, sobre la base de cifras oficiales de los países.

<sup>a</sup>Para 1950-1970, conversión aproximada de dólares de paridad de 1970 a dólares de 1980. Para 1988, cifras provisionales.

### III. EMPLEO E INGRESO EN LA CRISIS

#### 1. El desempleo abierto

Uno de los efectos sociales más inmediatos y más dramáticos de la crisis de la deuda externa fue un fuerte aumento del desempleo abierto en varios de los países de la región tales como Bolivia, Colombia, Costa Rica, Chile, Guatemala, Paraguay, Perú, Uruguay y Venezuela (véase el cuadro 2 del anexo 1).

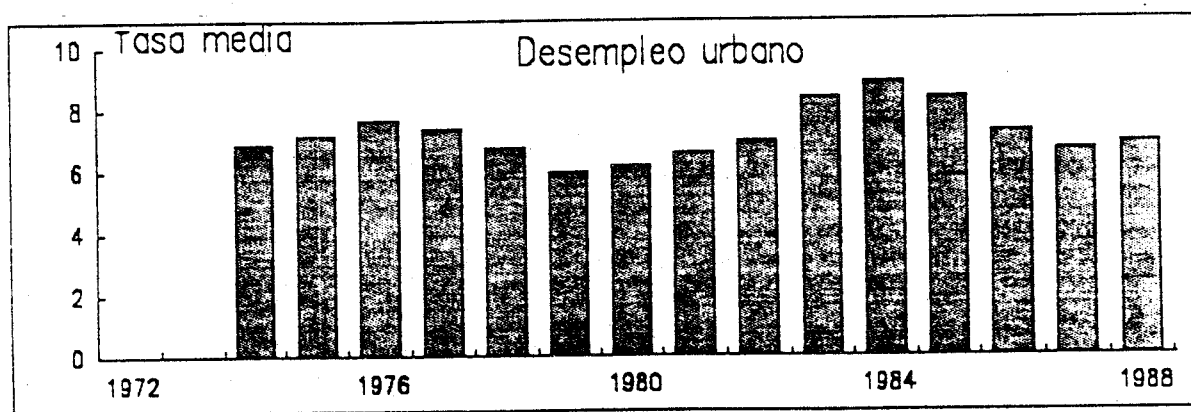
No obstante, y exceptuado el caso de cinco países (Argentina, Bolivia, Ecuador, Honduras y Panamá) el desempleo abierto en América Latina tendió en general en años más recientes a estabilizarse en niveles similares a los históricos (véase el gráfico 4). En cambio, el costo social de la crisis económica en el campo laboral parece manifestarse cada vez más en otros aspectos, los cuales amenazan ya con constituir problemas crónicos: el estancamiento del empleo en el sector moderno, la baja participación del salario en el producto nacional, y la absorción de la fuerza de trabajo en sectores "residuales" de empleos de bajo ingreso —es decir, en las ocupaciones menos productivas dentro del sector urbano informal, y, en menor grado, en la agricultura (véanse los cuadros 1 y 2).

#### 2. La transformación reciente de la estructura del empleo

En las décadas de 1960 y 1970, el sostenido crecimiento económico de la mayoría de los países de América Latina y el Caribe fue acompañado por una absorción creciente, en el sector moderno, de recursos humanos cada vez más calificados y productivos mientras que la mano de obra no calificada en la agricultura disminuía rápidamente como proporción de la población económicamente activa. Esta "movilidad ocupacional estructural" (CEPAL, 1989), que fue insuficiente para reducir el tamaño relativo del sector informal urbano o el número absoluto de personas pobres, sí entrañó un crecimiento de los puestos de trabajo relativamente bien remunerados en el sector formal, especialmente de asalariados en empresas privadas grandes y medianas y en el sector público. Pero en el período 1980-1987 esta dinámica positiva se invirtió en muchos países y se volvió crecientemente negativa.

En primer lugar, la creación de empleos nuevos en empresas privadas grandes (en promedio, los más productivos y mejor pagados) se encuentra prácticamente estancada durante siete años en cinco de los siete países para los cuales el PREALC ha podido proporcionar datos detallados (véase el cuadro 3). El estancamiento en números absolutos se manifiesta en Argentina, Brasil, Costa Rica, Colombia y México. Sólo Chile (donde también ha habido traspaso de grandes empresas estatales al sector privado y alto desempleo) y Venezuela lograron tasas de crecimiento del empleo en empresas privadas grandes, apenas similar a las de la población económicamente activa total (véanse los cuadros 3 a 23 del anexo 1).

Gráfico 4  
AMERICA LATINA Y EL CARIBE: DESEMPLEO URBANO



Fuente: CEPAL, *Balance preliminar de la economía latinoamericana* (LC/G.1536), Santiago de Chile, 1988, p. 28.

Cuadro 1

AMERICA LATINA: SEGMENTACION DE LA POBLACION ECONOMICAMENTE ACTIVA,  
1980, 1983 y 1987 <sup>a/</sup>

(Indice 1980 = 100)

Años	PEA	situación PEA		Pop. ocup. agric.	Sector inf. urbano	Sector formal urbano		
		Población ocupada	Población desocupada			Público	Privado	
							Empresas grandes	Empresas chicas
1980	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
1983	110.9	108.8	151.7	105.1	124.1	113.6	93.1	130.1
1987	124.8	125.2	116.1	112.7	156.1	132.4	103.1	155.1

08

Fuente: PREALC, La evolución del mercado laboral entre 1980 y 1987. Documento de trabajo 328, Santiago de Chile, 1988.

<sup>a/</sup> Incluye Argentina, Brasil, Colombia, Costa Rica, Chile, México y Venezuela.

Cuadro 2

AMERICA LATINA: TASAS MEDIAS DE CRECIMIENTO ANUAL DE LA POBLACION  
OCUPADA EN LA AGRICULTURA Y DEL PRODUCTO AGRICOLA

	1950-1960	1960-1970	1970-1980	1980-1987
1. Población ocupada en la agricultura	0.8	0.7	0.3	1.7 <sup>a/</sup>
2. Producto agrícola	3.7	3.5	3.7	2.4

Fuente: CEPAL, sobre la base de informaciones oficiales.

<sup>a/</sup> Estimaciones preliminares de PREALC, sobre la base de informaciones oficiales de siete países (Argentina, Brasil, Colombia, Costa Rica, Chile, México y Venezuela).

Cuadro 3

AMERICA LATINA: INDICES DE CRECIMIENTO ABSOLUTO DE LA POBLACION  
ECONOMICAMENTE ACTIVA ENTRE 1980 Y 1987

	Población económicamente activa (1980=100)	Población ocup. en el sector informal urbano (1980=100)	Pob. ocup. empresas privadas grandes (1980=100)
Argentina	111	118	103
Chile	120	109	123
Brasil	129	170	102
Costa Rica	124	127	107
Colombia	123	148	105
México	125	182	99
Venezuela	125	118	122

Fuente: CEPAL, sobre la base de informaciones suministradas por el PREALC procedentes de fuentes oficiales y de encuestas de hogares.

Mientras tanto, la población económicamente activa ha venido aumentando sostenidamente, aunque a tasas muy variadas según las etapas de la transición demográfica vividas por los diversos países en el período 1980-1987.

Dos han sido las consecuencias más generales de ambos fenómenos; la primera es una inflexión notable en el descenso histórico del peso de la población activa en agricultura (véase nuevamente el cuadro 2) hasta alcanzar un crecimiento acumulativo de casi 13% en siete años. La segunda consecuencia ha sido el crecimiento vertiginoso del sector informal urbano en muchos países de la región. En Colombia, éste era 48% mayor en 1987 que en 1980; en Brasil su crecimiento fue de 70% y en México de 82%, según los datos del PREALC.

En consecuencia, el sector informal urbano estimado (incluidos los trabajadores no profesionales por cuenta propia u ocupados en empresas privadas no agrícolas con menos de 10 asalariados) es el segmento que más aumentó su peso relativo en la población económicamente activa no agrícola, entre 1980 y 1987, en todos los países para los cuales hay información (véanse nuevamente los cuadros 3 a 23 del anexo 1). Esta situación contrasta con la tendencia histórica anterior, ya que el sector informal urbano se mantuvo constante como proporción de la población económicamente activa no agrícola en los tres decenios anteriores a la crisis (García y Tokman, 1985). La inversión del peso relativo de los segmentos formal e informal en el empleo no agrícola y la creciente diferencia que los separa se aprecia también en el gráfico 1 del anexo 2. Como lo indican los últimos cuadros aludidos, el segmento restante de la población económicamente activa —el del sector público— muestra diferentes tendencias según la intensidad de la política de privatización en cada caso nacional, pero en ningún caso recupera el papel de generación masiva de empleo calificado que desempeñó el sector público en años anteriores.

### 3. Impactos en el ingreso

Como primera aproximación para conocer el impacto de la crisis sobre los ingresos, los datos recogidos por la CEPAL (CEPAL, 1988a) indican que tanto el salario mínimo como los salarios medios han evolucionado en forma muy distinta en los países, y que en algunos casos habrían recuperado en 1988 su valor real de ocho años antes (véanse los cuadros 24 y 25 del anexo 1). Se impone, sin embargo, cierta cautela en la interpretación de estos datos. Por un lado, el salario mínimo es una norma legal que puede o no corresponder a los salarios efectivamente pagados. Además, frente a las altísimas tasas de inflación que han conocido varios países (véase el cuadro 26 del anexo 1) los reajustes de sueldos y salarios no han sido suficientes para mantener su valor real, salvo escasas excepciones. Por otro lado, el "salario medio" aludido se refiere casi exclusivamente al sector industrial, que es a la vez el de mayor capacidad de negociación sindical y el de menor absorción de mano de obra en estos años.

Los datos provenientes de encuestas de hogares proporcionan un cuadro más concordante con las tendencias observadas en las economías de la región y en los mercados de trabajo. Efectivamente, el salario industrial es el único que entre 1980 y 1987 muestra una evolución ligeramente más favorable que el

ingreso nacional bruto por habitante (véase el gráfico 2 del anexo 2). Especialmente notable es la caída del salario en la construcción, puerta de acceso al sector moderno para la mano de obra menos calificada.

Un efecto neto es que la masa de ingreso laboral ha crecido menos que el ingreso nacional bruto total, a partir de 1983 (véase el gráfico 3 del anexo 2). Otro es que, por lo menos para el conjunto, siete países que representan más del 80% de la población de la región, el ingreso promedio por concepto de trabajo bajó fuertemente en todos los segmentos de la población económicamente activa (véase el cuadro 4). Sólo aumentó en Colombia (que experimentó un crecimiento del producto total) y en Costa Rica (aparentemente atribuible a la participación sindical en la concertación de una estrategia más equitativa para enfrentar la crisis).

Según se expresa en el estudio de PREALC, "...la forma de ajuste de la región al problema externo de esta década fue la de comprimir los niveles salariales en proporción mayor a la que habría llevado a compensar exactamente la caída del ingreso nacional per cápita... Parece razonable pensar que estos efectos no fueron enteramente inevitables..." (PREALC, 1988a, pp. 25 y 32).

#### 4. El ingreso en el sector informal urbano

En estudios recientes (Klein, 1988; CEPAL, 1988b) se ha enfatizado el carácter heterogéneo de la calidad de los puestos de trabajo por cuenta propia manual y en empresas pequeñas. Un subsegmento importante de este conjunto estadístico, utilizado comúnmente como variable subrogante del sector informal urbano, revela capacidad para proveer empleo productivo. Sin embargo, es probable que el gran crecimiento de puestos en el sector informal se haya concentrado en puestos "de bajo ingreso y productividad": ocupaciones creadas por quienes las desempeñan, de desempleo disfrazado o en pequeñas empresas cuyos dueños hayan aprovechado la caída del costo de la mano de obra en relaciones de producción que hacen uso más intensivo de la misma, frecuentemente sin cobertura de leyes de protección laboral o de seguridad social. De hecho, el ingreso medio en el sector informal urbano cayó en más del 40% en siete años (véase nuevamente el cuadro 4).

Cuadro 4

INGRESOS DEL TRABAJO POR SEGMENTOS <sup>a/</sup>

(Indices con 1980=100 y tasas de crecimiento)

	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987	Tasa media anual	Cambio acumulado 1980-1987
EVOLUCION DE LOS INGRESOS LABORALES MEDIOS										
Del emp. agrícola	100	100.5	93.6	88.8	87.1	78.5	93.8	77.2	-3.6	-22.8
Del emp. SFP, empr. gdes.	100	98.4	99.8	90.4	90.1	93.4	95.5	85.1	-2.3	-14.9
Del emp. SFP, empr. peq.	100	98.8	96.5	87.0	82.1	84.1	82.1	69.1	-5.1	-30.9
Del empleo público	100	92.7	90.2	80.7	76.4	79.3	76.0	68.0	-5.4	-32.0
Del empleo informal	100	88.1	80.6	71.5	68.0	67.1	68.1	58.9	-7.3	-41.1
DEL EMPLEO TOTAL	100.0	94.8	91.6	81.8	79.2	79.9	82.6	72.1	-4.6	-27.9

Fuente: PREALC, La evolución del mercado laboral entre 1980 y 1987, documento de trabajo 328, Santiago de Chile, 1988, p. 37.

<sup>a/</sup> Incluye Argentina, Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, México y Venezuela.



#### IV. EL GASTO SOCIAL FISCAL: EQUIDAD Y FORMACION DE RECURSOS HUMANOS

El gasto estatal en salud, educación, nutrición, vivienda, seguridad social, etc. cumple dos funciones generales en la política social global. En el corto plazo, redistribuye recursos captados a través de impuestos, contribuciones y préstamos pagados por la sociedad en su conjunto, en la forma de beneficios o "consumo social" que suplementa el ingreso monetario y compensa la distribución inequitativa de éste. En el mediano plazo, eleva la calidad de los recursos humanos del país, tanto para mejorar progresivamente la productividad de la fuerza de trabajo, como para dotar de más capital propio, en forma de conocimientos, a sectores sociales antes postergados.

Este último aspecto será tratado en la sección VI sobre posibles dinámicas futuras de cambio social. El primer aspecto, en cambio, forma parte de la evaluación de la situación de ingreso y consumo de los estratos populares.

Por un lado, se observan tendencias bastante diversas de un país a otro, en cuanto al gasto social relativo, considerado como proporción del producto interno bruto o del gasto fiscal total (véanse los cuadros 27 y 31 del anexo 1). Sin embargo, en cerca de la mitad de los casos ha habido un deterioro en uno o ambos de estos indicadores para uno o más servicios sociales, lo que era bastante infrecuente como tendencia sostenida antes de la crisis. Si tomamos en cuenta que tanto el producto como el gasto fiscal han caído en casi todos los casos, a la vez que la población total sigue aumentando, es probable que el gasto social por habitante en valores reales haya caído en forma absoluta en la mayoría de los países. Evidentemente, esto agrava aún más el panorama de la caída del ingreso monetario y no monetario de estratos mayoritarios, de su nivel de vida y de su satisfacción de necesidades básicas. Las repercusiones a largo plazo son igualmente evidentes y especialmente negativas para la evolución de los recursos humanos y en relación con la dinámica de deterioro social. En la educación, en particular, la prolongación de políticas de restricción fiscal que se suponían de corto plazo ya influyó para que dejaran de hacerse algunas inversiones imprescindibles. "Es distinto sostener que durante un período de uno o dos años no podrán realizarse nuevas inversiones..." en el sector educacional, a tener que hacer "una política de no inversión en servicios educacionales u otros sectores sociales durante un largo período." (Lagos, 1988, p. 57). Ya se nota un aumento en el número de alumnos por profesor (véase el cuadro 32 del anexo 1) en algunos países y una tendencia que sugiere una creciente dicotomización de la estructura social: un aumento en la asistencia a instituciones educacionales privadas de los niños de aquellas familias que pueden pagar el costo (véase el cuadro 33 del anexo 1).

Estos datos son aún demasiado fragmentarios para permitir hablar con certeza de una tendencia clara. Preocupan, sin embargo, los indicios que sugieren un deterioro de los servicios sociales en algunos países, mientras que otros parecen haber tenido mayor éxito en las respuestas públicas a las necesidades sociales actuales.

## V. EVOLUCION RECIENTE DE ALGUNOS INDICADORES DE BIENESTAR

El mejoramiento secular de los principales indicadores agregados de bienestar, tales como la tasa de mortalidad infantil o la tasa de mortalidad de menores de cinco años, no es inmediatamente sensible a fluctuaciones en el ritmo de crecimiento económico (véase el gráfico 4 del anexo 2). Estos indicadores están asociados con otras variables, tales como la difusión de tecnología médica existente, la constitución de servicios estatales, el aumento de los niveles educativos, la extensión de infraestructura de comunicaciones y agua y alcantarillado, etc., que tienen efectos positivos difusos que hacen mejorar paulatina —pero persistentemente— las condiciones básicas de mortalidad, morbilidad y esperanza de vida, con una fuerte inercia positiva de sus efectos retardados.

Sin embargo, frente a mermas fuertes y muy prolongadas en el ingreso monetario y social, aun estos procesos semiautónomos de mejoramiento forzosamente perderán ritmo en cuanto a la rapidez del progreso experimentado antes de la crisis. Esto es lógicamente previsible en particular entre los grupos y sectores sociales de mayor riesgo, que son los más afectados por la reducción del empleo productivo, la baja del salario real, y la reducción de servicios sociales públicos en relación con las crecientes necesidades. De hecho, no se han hecho esperar algunos indicios de pérdida de ritmo de mejoría de las tasas de mortalidad infantil (véanse los gráficos 5 y 6 del anexo 2) que no por referirse a poblaciones específicas dejan de ser alarmantes. Esto sobre todo cuando el deterioro ocurre en países en que estas tasas son todavía relativamente altas y se podía esperar por ende que seguirían bajando con facilidad aun en situaciones de estancamiento económico.

También hay evidencias fragmentarias, pero elocuentes, relativas a las causas más directas de la falta de mejoramiento de las tasas de mortalidad infantil. Además de haber vuelto a caer los indicadores de atención materno-infantil, en algunos países y áreas metropolitanas se han empeorado o estancado las indicadores de desnutrición infantil, de embarazadas de bajo peso, y de niños con bajo peso al nacer (Patiño et al, 1988; Macedo, 1987), todos los cuales tienen relaciones causales obvias con el peligro de muerte de los niños, y, a su vez son resultado lógico del deterioro del ingreso real de estratos populares.

## VI. LA DINAMICA DEL DETERIORO SOCIAL: EL DESAFIO PARA LA PLANIFICACION SOCIAL

### 1. Un paradigma perverso

Es sin duda evidente que los procesos económicos, políticos y sociales que han sido resumidos aquí están estrechamente relacionados entre sí. Dicho de manera simplista, la pérdida neta de capital (entre otros factores) frena el crecimiento económico y la creación de puestos de trabajo productivo; esto lleva a una situación de sobreoferta de mano de obra que en combinación con políticas austeras de ajuste y medidas para aumentar las ganancias de

exportación, llevan (sobre todo en contextos inflacionarios) a una reducción en los ingresos reales de los estratos más pobres, la cual es exacerbada por la reducción del gasto fiscal redistributivo en servicios sociales. El efecto final es de un persistente freno a los avances logrados en el período anterior a la crisis por los indicadores básicos de bienestar social. El hecho de que el costo social no sólo no haya sido repartido equitativamente, sino que en muchos países, por el contrario, haya recaído en grado desproporcionado sobre los estratos mayoritarios con menor poder de influencia, conlleva un grave riesgo de aumento de los conflictos sociales, situación que ya se ha manifestado en forma concreta en más de un país.

## 2. Perspectivas económicas de los años noventa

¿Cuáles son las perspectivas de agravamiento o alivio de esta dinámica perversa? Por un lado, existe en este momento un cauteloso optimismo en cuanto a la posibilidad de frenar en pocos años más la transferencia neta de capital desde la región hacia los países industrializados (véase nuevamente el gráfico 1), a través de una transformación de la negociación financiera de la deuda en una negociación política internacional. Asimismo, existen propuestas y experiencias en materia de nuevos motores del crecimiento y nuevos estímulos para la competitividad económica, por lo menos en los países de mayor potencial productivo dentro de la región. Pero no existe aún pronóstico alguno de que retornen los fuertes flujos positivos de capital que ayudaron a alimentar el crecimiento del producto en los años sesenta y setenta. Y, en la medida en que la recuperación de la competitividad descansa exclusivamente en los sectores de mayor productividad, puede mantenerse o aumentar la inequidad actual aun en contextos de crecimiento económico.

Se sabe que la concentración del ingreso era ya muy elevada en relación con otras regiones en muchos países de la región antes de la crisis. La diferencia clave con la situación actual es que anteriormente el crecimiento permitía un aumento absoluto de los ingresos de los deciles inferiores, a la vez que la expansión de los puestos de trabajo en el sector moderno y el auge educativo apoyaban una expectativa de movilidad social ascendente para estos estratos pobres (CEPAL, 1989).

Estas circunstancias positivas, que otorgaron un grado de legitimidad al estilo de desarrollo y hacían más tolerable la inequidad, están ausentes tanto de la situación actual como de los escenarios posibles al mediano plazo.

## 3. Recursos humanos y movilidad social: cambios en la situación educacional y ocupacional de los jóvenes adultos

Uno de los métodos relativamente más precisos para detectar la dirección de los cambios a mediano plazo en la estructura socio-ocupacional consiste en examinar los cambios en la situación de los jóvenes adultos (entre 15 y 24 años de edad) en un período reciente. Más que una simple evaluación de los problemas actuales de la juventud o una proyección de la dotación de recursos humanos disponibles para la economía, el sentido de tal ejercicio descansa en la posibilidad de realizar un análisis de estos recursos humanos

como un capital propio valioso de las personas, que, frente a cierto abanico de oportunidades de empleo, será determinante de su esperanza de incorporación y movilidad en el empleo productivo, a través de su futuro ciclo de vida laboral adulta.

De esta manera, en los años sesenta y setenta, la tendencia al aumento de la asistencia escolar a los niveles medio y superior, contribuía directamente a elevar la productividad media de la fuerza de trabajo, la cual encontraba una demanda dinámica de mano de obra calificada, especialmente en los servicios no manuales modernos. Este mejoramiento del perfil educacional de las sucesivas generaciones nuevas constituyó uno de los avances sociales más importantes de las décadas anteriores a la crisis. Actualmente, uno de los aspectos más preocupantes de la merma de los ingresos del hogar es el peligro de que abandonen prematuramente su formación educativa los jóvenes cuyas familias no pueden seguir pagando el costo (y el costo de oportunidad) de sus estudios. Los datos para los últimos años sobre tasas de escolaridad, si bien no permiten un análisis detallado, sugieren importantes diferencias de nivel y tendencia en cuanto a la proporción de niños y jóvenes que estudian en diferentes países. En algunos, hay indicios de que podría haber empezado a frenarse la tendencia histórica hacia una mejor cobertura educativa en años recientes (véanse los cuadros 34 a 38 del anexo 1).

A mediano y largo plazo, la consecuencia probable del abandono prematuro de los estudios por parte de los adolescentes de hoy es la creación de una masa creciente de trabajadores de baja calificación, que competirá por un número cada vez más limitado, en términos relativos, de puestos productivos de trabajo manual. Los jóvenes sin estudios secundarios están virtualmente condenados (ya que en su gran mayoría no podrán volver a estudiar) a una vida adulta sin movilidad socio-ocupacional, ya que se ha comprobado que tal bajo nivel de calificación suele limitar las perspectivas de empleo a alternativas tales como aseo, cargador, vendedor ambulante, empleado doméstico, etc. (Martínez, 1985).

Con anterioridad a la crisis la tendencia secular era típica del proceso de modernización socio-productiva en casi todos los países de la región: aumentos, tanto entre hombres como mujeres, del porcentaje de jóvenes y jóvenes adultos que cursaban estudios formales. Pero datos preliminares extraídos de encuestas de hogares sugieren que el porcentaje de hombres jóvenes que estudian bajó después de la crisis, a nivel de escuela secundaria (grupo de edad 15-19), en algunos países de la región.

La educación trunca parece coincidir con una mayor tendencia a buscar trabajo remunerado, entre los jóvenes. En el período 1970-1980, en los países en proceso de modernización social, la participación laboral de los hombres jóvenes tendía a disminuir a medida que prolongaban su formación educativa, mientras que las mujeres jóvenes, al abandonar la dedicación exclusiva a los quehaceres domésticos, aumentaban tanto su asistencia educacional como su participación laboral (CEPAL, 1989). En el período posterior a la crisis, en contraste, la participación laboral de los hombres jóvenes parece haber vuelto a aumentar en algunos países, a diferencia de la tendencia global de la población adulta que no parece haberse alterado (PREALC, 1988, pp. 45-47).

A la vez que aumentan su búsqueda de trabajo, los jóvenes son los últimos en ser contratados y los primeros en ser despedidos. En efecto, las tasas de desempleo del grupo 15-19 en el periodo de la crisis duplican, triplican y hasta sextuplican las de las personas activas de alrededor de 40 años de edad (véase el cuadro 39 del anexo 1). La duda que cabe ahora es si estos jóvenes (que en el año 1995 tendrán entre 24 y 33 años) lograrán bajar, en el futuro, sus tasas de desempleo a los mismos niveles que tienen actualmente sus mayores, o si el estilo de desarrollo emergente en la región está generando una creciente población de inempleables. Un problema social diferente está constituido por los números crecientes de jóvenes con educación superior que no encuentran empleo adecuado por el mencionado estancamiento del sector formal. Aunque a largo plazo sus perspectivas son menos graves que las de los "inempleables" con muy poca educación, a corto y mediano plazo los jóvenes cesantes con educación superior albergan fuertes frustraciones de expectativas basadas en el papel tradicional de la educación media y superior como vehículo de movilidad social ascendente.

#### 4. El desafío y la variable independiente

Si bien la información fragmentaria disponible en materia de educación y ocupación todavía no permite llegar a conclusiones definitivas, el mero hecho de que parece estar frenándose en muchos países los adelantos de larga data constituye un empeoramiento relativo, sobre todo frente al fuerte crecimiento numérico actual y futuro de los jóvenes (véase el cuadro 40 del anexo 1). En diversos países de la región, se presenta en el mediano plazo el desafío de un rápido crecimiento de un subsector de la sociedad adulta subeducada y difícilmente empleable en la economía tecnificada de los años noventa. Es necesario estar alerta a la posible dinámica social que haría cundir en la región naciones cada vez más dicotomizadas, inequitativas, y en que el conflicto social abierto se torna cada vez más una emergencia diaria.

La variable independiente (o semiindependiente) es la política pública, tanto en sentido inmediato (cómo aliviar las carencias y problemas creados por este estilo) como estratégico (cómo romper el círculo vicioso de reproducción de la pobreza mediante un ataque multisectorial), como en sentido amplio (cómo crear estilos de desarrollo que aumenten la equidad, mediante un proyecto nacional que aúne todo el conjunto de instrumentos de planificación económica con los sociales, y que logre movilizar el apoyo ciudadano de sectores mayoritarios).

Tanto los problemas como las soluciones que aquellos exigen son muy distintas de un tipo de país a otro. Al nivel más abstracto, la dinámica social en un país en que el perfil educativo de los jóvenes es relativamente alto, pero la creación de nuevos puestos productivos es lento por razones estructurales (agotamiento previo de la fase rápida de modernización productiva), difiere de la de un país en que los grupos etarios jóvenes crecen apreciablemente de año en año, con altos porcentajes de subeducados, pero donde el potencial de modernización productiva es mayor, dado su bajo nivel inicial. Ambos necesitan encontrar nuevas fuentes de dinamismo en la creación de empleo productivo y en la formación de recursos humanos a la altura de los cambios tecnológicos. Pero en el segundo caso, en particular, una estrategia que satisfaga los criterios de un desarrollo real --es decir,

las condiciones de aumentar la equidad y de eliminar progresivamente la pobreza y la exclusión-- diferirá más radicalmente de los estilos pasados, del estilo impuesto en la crisis, y de las fórmulas ortodoxas de crecimiento imitativo. Para lograr este propósito general, y para diseñar los tres tipos de planificación social enumerados arriba, es imprescindible realizar más investigaciones empíricas en las diversas facetas de la posible dinámica de deterioro social respecto de las cuales este trabajo ha intentado alertar.

Para concluir, el análisis de las informaciones preliminares sugiere que la actual crisis económica tiene repercusiones sociales que van más allá del deterioro coyuntural inmediato observado en los niveles de bienestar de grandes sectores de la población de los países de América Latina y el Caribe. Las perspectivas para los años noventa en cuanto a ritmos previsibles de crecimiento económico, creación de nuevos empleos productivos y recursos fiscales sugieren que puede surgir una nueva dinámica social de la cual estarán ausentes varios procesos de adelanto social que caracterizaban los periodos de dinamismo de los años sesenta y setenta. Aunque la gravedad de tal dinámica de deterioro o de estancamiento social sería más o menos acentuada según las características particulares de cada país, un aumento de los problemas sociales (especialmente de los que afectan a las nuevas generaciones de jóvenes adultos que no logran realizar sus aspiraciones de movilidad ocupacional a través de la educación y de la rápida creación de puestos de trabajo nuevos en el sector moderno) va a constituir un desafío al que la política social, en su formulación global como de sus diversos subsectores, probablemente tendrá que hacer frente en el decenio de 1990.

### Bibliografía

- Arcos, C. (1988), La crisis: efectos en niños y mujeres ecuatorianos, Quito, Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF).
- BID (Banco Interamericano de Desarrollo) (1988), Progreso Económico y Social en América Latina, 1988, Washington D.C.
- Castalla, V. y A. García (1988), Infancia y pobreza en Venezuela: los efectos de la recesión, Caracas, Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF).
- CEPAL (Comisión Económica para América Latina y el Caribe) (1987), La crisis del desarrollo social: retos y posibilidades (LC/L.413), Santiago de Chile.
- \_\_\_\_ (1988a), Balance preliminar de la economía latinoamericana, 1988 (LC/G.1536), Santiago de Chile, diciembre.
- \_\_\_\_ (1988b), El impacto de la crisis en estratos populares de los sectores formal e informal (LC/R.637), Santiago de Chile, enero.
- \_\_\_\_ (1989), Transformación ocupacional y crisis social en América Latina (LC/G.1558-P), Santiago de Chile.
- Cornia, G.A. y otros (comp.) (1987), Ajuste con Rostro Humano, Estudios de países, Madrid, UNICEF/Siglo XXI, vol. II.
- Chakad, J.P. y R. Cervini (1988), Crisis y política de ajuste. Su impacto sobre la infancia y la mujer, São Paulo, Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF).
- Durston J. (1988), "Política social rural en una estrategia de desarrollo sostenido", Revista de la CEPAL N° 36 (LC/G.1537-P), Santiago de Chile, diciembre.
- García, N. y V. Tokman (1985), Acumulación, empleo y crisis, serie Investigaciones sobre empleo, N° 25, Santiago de Chile, Programa Regional del Empleo para América Latina y el Caribe (PREALC).
- Klein, Emilio (1988), Empleo y la heterogeneidad del sector informal, trabajo presentado al Seminario sobre Relaciones Sociales en América Latina: Estructura y Acción, organizado por el Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO), Porto Alegre, Brasil.

- Lagos, R. (1988), "Efectos del proceso de ajuste económico sobre la educación en América Latina", Diseño de programa de formación de formadores en planeamiento y administración de la educación, Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO), Santiago de Chile, Oficina Regional de Educación de la UNESCO para América Latina y el Caribe (OREALC).
- Martínez, J. (1985), La estratificación social de la juventud: el caso de Ecuador (LC/R.389), Santiago de Chile, CEPAL.
- Macedo, R. (1987), "La infancia en Brasil y la crisis económica: situación del estado de São Paulo", G.A. Cornia y otros, op.cit.
- Patiño, A., E. Caseiro y M. Rangel (1988), Pobreza y desarrollo en Colombia: su impacto sobre la infancia y la mujer, Bogotá, Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF).
- PREALC (Programa Regional del Empleo para América Latina y el Caribe) (1988a), La evolución del mercado laboral entre 1980 y 1987, serie Documentos de trabajo, N° 328, Santiago de Chile.
- \_\_\_\_\_ (1988b), Deuda social: ¿qué es, cuánto es y cómo se paga?, Santiago de Chile.
- UNICEF (Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia) (1989), Estado mundial de la infancia, 1989, J. Grant, Nueva York.



**ANEXO 1 - CUADROS**



Cuadro 1

**AMERICA LATINA Y EL CARIBE: EVOLUCION DEL PRODUCTO  
INTERNO BRUTO POR HABITANTE**

	Tasas anuales de crecimiento							Variación acumulada
	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988 <sup>a</sup>	1981-1988 <sup>a</sup>
<b>América Latina</b> (excluye Cuba)	-3.5	-4.7	1.4	1.4	1.6	0.3	-1.5	-6.6
<b>Países exportadores de petróleo</b>	-3.1	-7.5	0.1	-0.1	-3.3	-0.9	-1.4	-12.5
Bolivia	-6.9	-9.0	-3.0	-2.8	-5.6	-0.3	-0.3	-26.3
Ecuador	-1.8	-4.0	1.8	1.9	0.5	-11.2	5.0	-7.6
México	-3.0	-6.5	1.2	0.2	-6.1	-0.8	-1.7	-10.6
Perú	-2.3	-14.1	2.1	-0.3	6.2	3.8	-9.8	-13.6
Trinidad y Tabago	-1.2	-15.0	-6.4	-3.3	-5.3	-8.1	-5.5	-38.6
Venezuela	-4.0	-8.1	-4.2	-1.4	4.0	0.3	2.3	-14.6
<b>Países no exportadores de petróleo</b>	-3.7	-2.9	2.2	2.3	4.6	1.0	-1.5	-2.9
Argentina	-7.2	1.1	0.8	-5.8	4.4	0.3	-0.8	-15.2
Barbados	-5.2	0.0	3.2	0.6	4.8	1.4	2.1	4.3
Brasil	-1.4	-4.6	3.4	6.0	5.8	0.7	-2.3	1.5
Colombia	-1.1	-0.3	1.6	1.6	3.7	3.3	1.9	11.1
Costa Rica	-10.0	-0.3	4.8	-2.1	2.4	1.7	0.4	-8.7
Cuba <sup>b</sup>	3.3	4.3	6.5	3.9	0.3	-4.7	1.0	33.1
Chile	-14.5	-2.2	4.3	0.7	3.6	3.7	4.5	1.9
El Salvador	-6.5	-0.3	1.3	0.5	-1.2	0.8	-0.8	-15.2
Guatemala	-6.1	-5.4	-2.8	-3.3	-2.6	0.2	0.6	-19.5
Guyana	-12.6	-11.7	0.3	-0.8	-1.6	-1.1	...	...
Haití	-5.2	-1.2	-1.4	-1.3	-1.3	-2.4	-6.8	-21.7
Honduras	-5.4	-3.6	-1.2	-1.9	-0.9	0.9	-0.2	-14.1
Jamaica	-1.5	-0.4	-2.2	-6.9	1.0	4.1	1.4	-2.8
Nicaragua	-4.0	1.2	-4.8	-7.3	-3.9	-1.7	-12.1	-27.4
Panamá	2.7	-2.2	-2.6	2.6	1.3	0.0	-26.6	-24.0
Paraguay	-4.0	-6.0	0.0	0.9	-3.3	1.4	3.1	-3.0
República Dominicana	-1.1	2.5	-2.0	-4.1	0.8	5.5	-1.3	1.4
Uruguay	-10.7	-6.6	-2.0	-0.6	6.3	4.5	-0.8	-9.8

Fuente: CEPAL, *Balance preliminar de la economía latinoamericana*, (LC/G.1536), Santiago de Chile, 1988, p. 18.

<sup>a</sup> Estimaciones preliminares sujetas a revisión.

<sup>b</sup> Se refiere al concepto de producto social global.

Cuadro 2

## AMERICA LATINA Y EL CARIBE: DESEMPLEO URBANO

*(Tasas anuales medias)*

País	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988
Argentina <sup>a</sup>	2.6	4.7	5.3	4.7	4.6	6.1	5.2	5.9	6.5
Bolivia <sup>a</sup>	7.1	5.9	8.2	8.5	6.9	5.8	7.0	5.2	11.7
Brasil <sup>a</sup>	6.2	7.9	6.3	6.7	7.1	5.3	3.6	3.7	4.0
Colombia <sup>a</sup>	9.7	8.3	9.1	11.7	13.4	14.0	13.8	11.7	11.4
Costa Rica <sup>a</sup>	6.0	9.1	9.9	8.5	6.6	6.7	6.7	5.6	5.2
Chile <sup>a</sup>	11.7	9.0	20.0	19.0	18.5	17.0	13.1	11.9	11.2
Ecuador <sup>a</sup>	5.7	6.0	6.3	6.7	10.5	10.4	12.0	12.0	13.0
Guatemala <sup>a</sup>	2.2	1.5	6.0	9.9	9.1	12.0	14.2	12.6	12.0
Honduras <sup>a</sup>	8.8	9.0	9.2	9.5	10.7	11.7	12.1	13.0	13.1
Jamaica <sup>a</sup>	13.8	11.2	14.3	13.1	12.1	10.9	10.9	8.6	8.7
México <sup>a</sup>	4.5	4.2	4.2	6.6	5.7	4.4	4.3	3.9	3.6
Panamá <sup>a</sup>	10.4	10.7	10.1	11.7	12.4	15.6	12.6	14.1	20.8
Paraguay <sup>a</sup>	3.9	2.2	5.6	8.3	7.3	5.1	6.1	5.6	...
Perú <sup>a</sup>	7.1	6.8	6.6	9.0	8.9	10.1	5.4	4.8	...
Uruguay <sup>a</sup>	7.4	6.7	11.9	15.5	14.0	13.1	10.7	9.3	9.2
Venezuela <sup>a</sup>	6.6	6.8	7.8	11.2	14.3	14.3	12.1	9.9	8.3

Fuente: CEPAL, *Balance preliminar de la economía latinoamericana*, (LC, G.1536), Santiago de Chile, 1988, p. 18.

<sup>a</sup>Nacional urbano, de promedio abril-octubre. 1986: octubre. 1988: mayo. <sup>b</sup>Nacional, estimaciones oficiales. Las cifras no son estrictamente comparables a través del tiempo debido a que la cobertura geográfica de las encuestas se ha ido ampliando año a año. <sup>c</sup>Áreas Metropolitanas de Rio de Janeiro, Sao Paulo, Belo Horizonte, Porto Alegre, Salvador y Recife, promedio de doce meses; 1980: promedio de junio a diciembre; 1988: promedio enero-septiembre. <sup>d</sup>Bogotá, Barranquilla, Medellín y Cali, promedio de marzo, junio, septiembre y diciembre; 1985: promedio marzo, julio y diciembre; 1986: promedio abril, junio, septiembre y diciembre; 1988: promedio marzo, junio y septiembre. <sup>e</sup>Nacional urbano, promedio marzo, julio y noviembre; 1984: promedio marzo y noviembre; 1986: promedio marzo y julio; 1987: julio. A partir de este año la cifra no es estrictamente comparable con las anteriores debido a que se hizo cambios en la metodología al iniciar la nueva "Encuesta Nacional de Hogares de Propósitos Múltiples". <sup>f</sup>Gran Santiago, promedio de cuatro trimestres. A contar de agosto de 1983 la información se refiere a la región metropolitana de Santiago. Desde octubre de 1985 las cifras no son estrictamente comparables con las anteriores debido a cambios en el diseño y tamaño de la muestra. <sup>g</sup>Total del país, estimaciones oficiales. <sup>h</sup>Total del país, estimaciones oficiales. 1986 Encuesta de Fuerza de Trabajo Urbana; 1987: marzo Distrito Central. <sup>i</sup>Nacional, promedio abril y octubre. <sup>j</sup>Áreas Metropolitanas de Ciudad de México, Guadalajara y Monterrey, promedio de cuatro trimestres; 1988: promedio enero a septiembre. <sup>k</sup>Nacional urbano, agosto de cada año. A contar de 1978 Región Metropolitana. 1980 datos del censo de población de ese año. <sup>l</sup>Asunción, Fernando de la Mora, Lambaré y áreas urbanas de Luque y San Lorenzo, promedio anual; 1981: primer semestre; 1983: promedio de septiembre, octubre y noviembre; 1984: promedio agosto, septiembre y octubre; 1985: promedio noviembre y diciembre. <sup>m</sup>Lima Metropolitana; 1985: estimaciones oficiales. <sup>n</sup>Montevideo, promedio cuatro trimestres. 1988: promedio dos trimestres. <sup>o</sup>Nacional urbano, promedio de dos semestres; 1984 y 1985: nacional; 1986: segundo semestre; 1988: primer semestre.

Cuadro 3

ARGENTINA: SEGMENTACION DE LA PEA 1980-1987,  
POBLACION OCUPADA Y DESOCUPADA

Años	PEA	Situación de la PEA	
		Población ocupada	Desocupada
1980	100	97.5	2.5
1983	100	96.0	4.0
1987	100	94.6	5.4

Fuente: PREALC, sobre la base de informaciones oficiales.

Cuadro 4

ARGENTINA: POBLACION OCUPADA AGRICOLA Y NO AGRICOLA

Años	Población ocupada	Situación población ocupada	
		Agrícola	No agrícola
1980	100	12.5	87.5
1983	100	12.5	87.5
1987	100	12.4	87.6

Fuente: PREALC, sobre la base de informaciones oficiales.

Cuadro 5

ARGENTINA: POBLACION OCUPADA NO AGRICOLA  
FORMAL E INFORMAL

Años	Población ocupada no agrícola	Sector informal urbano	Sector formal		
			Público	Privado	
				Empresas grandes	Empresas chicas
1980	100	26.3	18.9	41.8	13.0
1983	100	27.1	18.4	41.5	13.0
1987	100	28.8	18.8	39.9	12.5

Fuente: PREALC, sobre la base de informaciones oficiales.

Cuadro 6

BRASIL: SEGMENTACION DE LA PEA 1980-1987,  
POBLACION OCUPADA Y DESOCUPADA

Años	PEA	Situación de la PEA	
		Población ocupada	Desocupada
1980	100	95.7	4.3
1983	100	95.1	4.9
1987	100	97.2	2.8

Fuente: PREALC, sobre la base de informaciones oficiales.

Cuadro 7

BRASIL: POBLACION OCUPADA AGRICOLA Y NO AGRICOLA

Años	Población ocupada	Situación población ocupada	
		Agrícola	No agrícola
1980	100	28.8	71.2
1983	100	27.1	72.9
1987	100	25.4	74.6

Fuente: PREALC, sobre la base de informaciones oficiales.

Cuadro 8

BRASIL: POBLACION OCUPADA NO AGRICOLA  
FORMAL E INFORMAL

Años	Población ocupada no agrícola	Sector informal urbano	Sector formal		
			Público	Privado	
				Empresas grandes	Empresas chicas
1980	100	24.0	10.8	52.0	13.2
1983	100	29.6	10.9	40.5	19.1
1987	100	29.7	11.0	38.6	20.8

Fuente: PREALC, sobre la base de informaciones oficiales.

Cuadro 9

COLOMBIA: SEGMENTACION DE LA PEA 1980-1987,  
POBLACION OCUPADA Y DESOCUPADA

Años	PEA	Situación de la PEA	
		Población ocupada	Desocupada
1980	100	91.0	9.0
1983	100	88.0	12.0
1987	100	89.0	11.0

Fuente: PREALC, sobre la base de informaciones oficiales.

Cuadro 10

COLOMBIA: POBLACION OCUPADA AGRICOLA Y NO AGRICOLA

Años	Población ocupada	Situación población ocupada	
		Agrícola	No agrícola
1980	100	32.5	67.5
1983	100	30.8	69.2
1987	100	28.8	71.2

Fuente: PREALC, sobre la base de informaciones oficiales.

Cuadro 11

COLOMBIA: POBLACION OCUPADA NO AGRICOLA  
FORMAL E INFORMAL

Años	Población ocupada no agrícola	Sector informal urbano	Sector formal		
			Público	Privado	
				Empresas grandes	Empresas chicas
1980	100	32.0	13.8	35.9	18.3
1983	100	34.4	13.1	31.0	21.4
1987	100	37.3	12.1	29.5	21.2

Fuente: PREALC, sobre la base de informaciones oficiales.

Cuadro 12

COSTA RICA: SEGMENTACION DE LA PEA 1980-1987,  
POBLACION OCUPADA Y DESOCUPADA

Años	PEA	Situación de la PEA	
		Población ocupada	Desocupada
1980	100	95.4	4.6
1983	100	91.0	9.0
1987	100	94.5	5.5

Fuente: PREALC, sobre la base de informaciones oficiales.

Cuadro 13

COSTA RICA: POBLACION OCUPADA AGRICOLA Y NO AGRICOLA

Años	Población ocupada	Situación población ocupada	
		Agrícola	No agrícola
1980	100	27.8	72.2
1983	100	28.8	71.2
1987	100	26.5	73.5

Fuente: PREALC, sobre la base de informaciones oficiales.

Cuadro 14

COSTA RICA: POBLACION OCUPADA NO AGRICOLA  
FORMAL E INFORMAL

Años	Población ocupada no agrícola	Sector informal urbano	Sector formal		
			Público	Privado	
				Empresas grandes	Empresas chicas
1980	100	28.6	26.7	29.7	15.1
1983	100	29.3	27.6	25.5	17.7
1987	100	29.1	27.2	25.4	18.3

Fuente: PREALC, sobre la base de informaciones oficiales.



Cuadro 15

CHILE: SEGMENTACION DE LA PEA 1980-1987,  
POBLACION OCUPADA Y DESOCUPADA

Años	PEA	Situación de la PEA	
		Población ocupada	Desocupada
1980	100	83.9	16.1
1983	100	74.7	27.9
1987	100	90.0	10.0

Fuente: PREALC, sobre la base de informaciones oficiales.

Cuadro 16

CHILE: POBLACION OCUPADA AGRICOLA Y NO AGRICOLA

Años	Población ocupada	Situación población ocupada	
		Agrícola	No agrícola
1980	100	19.7	80.3
1983	100	23.7	76.3
1987	100	23.5	76.5

Fuente: PREALC, sobre la base de informaciones oficiales.

Cuadro 17

CHILE: POBLACION OCUPADA NO AGRICOLA  
FORMAL E INFORMAL

Años	Población ocupada no agrícola	Sector informal urbano	Sector formal		
			Público	Privado	
				Empresas grandes	Empresas chicas
1980	100	36.1	11.9	34.4	17.6
1983	100	37.2	11.7	30.3	20.9
1987	100	32.1	8.6	34.5	24.8

Fuente: PREALC, sobre la base de informaciones oficiales.

Cuadro 18

MEXICO: SEGMENTACION DE LA PEA 1980-1987,  
POBLACION OCUPADA Y DESOCUPADA

Años	PEA	Situación de la PEA	
		Población ocupada	Desocupada
1980	100	95.5	4.5
1983	100	93.3	6.7
1987	100	96.0	4.0

Fuente: PREALC, sobre la base de informaciones oficiales.

Cuadro 19

MEXICO: POBLACION OCUPADA AGRICOLA Y NO AGRICOLA

Años	Población ocupada	Situación población ocupada	
		Agrícola	No agrícola
1980	100	29.5	70.5
1983	100	28.4	71.6
1987	100	25.2	74.8

Fuente: PREALC, sobre la base de informaciones oficiales.

Cuadro 20

MEXICO: POBLACION OCUPADA NO AGRICOLA  
FORMAL E INFORMAL

Años	Población ocupada no agrícola	Sector informal urbano	Sector formal		
			Público	Privado	
				Empresas grandes	Empresas chicas
1980	100	24.2	21.8	29.1	24.9
1983	100	25.3	24.7	26.5	23.6
1987	100	33.0	25.5	21.6	19.8

Fuente: PREALC, sobre la base de informaciones oficiales.

Cuadro 21

VENEZUELA: SEGMENTACION DE LA PEA 1980-1987,  
POBLACION OCUPADA Y DESOCUPADA

Años	PEA	Situación de la PEA	
		Población ocupada	Desocupada
1980	100	94.3	5.7
1983	100	89.8	10.2
1987	100	90.2	9.8

Fuente: PREALC, sobre la base de informaciones oficiales.

Cuadro 22

VENEZUELA: POBLACION OCUPADA AGRICOLA Y NO AGRICOLA

Años	Población ocupada	Situación población ocupada	
		Agrícola	No agrícola
1980	100	16.7	83.3
1983	100	17.4	82.6
1987	100	15.4	84.6

Fuente: PREALC, sobre la base de informaciones oficiales.

Cuadro 23

VENEZUELA: POBLACION OCUPADA NO AGRICOLA  
FORMAL E INFORMAL

Años	Población ocupada no agrícola	Sector informal urbano	Sector formal		
			Público	Privado	
				Empresas grandes	Empresas chicas
1980	100	25.8	25.6	39.8	8.8
1983	100	27.4	26.6	36.4	9.6
1987	100	25.0	22.8	40.3	11.8

Fuente: PREALC, sobre la base de informaciones oficiales.

Cuadro 24

**AMERICA LATINA Y EL CARIBE: EVOLUCION DEL  
SALARIO MINIMO REAL URBANO**

	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988 <sup>e</sup>
<b>Indices promedios anuales (1980 = 100)</b>									
Argentina <sup>b</sup>	100.0	97.8	97.8	136.9	167.7	117.1	111.1	122.3	95.8
Brasil <sup>f</sup>	100.0	104.4	104.9	93.0	86.0	88.8	87.1	71.2	67.1
Colombia <sup>d</sup>	100.0	98.9	103.6	107.9	113.5	109.4	114.2	113.0	111.3
Costa Rica <sup>e</sup>	100.0	90.4	85.9	99.3	104.4	112.2	118.7	118.6	116.5
Chile <sup>f</sup>	100.0	115.7	117.2	94.2	80.7	76.4	73.6	69.1	73.4
Ecuador <sup>g</sup>	100.0	86.2	75.9	63.6	62.8	60.4	65.0	61.4	53.6
México <sup>h</sup>	100.0	101.9	92.7	76.6	72.3	71.1	64.9	60.6	53.6
Paraguay <sup>i</sup>	100.0	103.9	101.9	94.2	93.8	99.6	108.3	122.6	134.2
Perú <sup>j</sup>	100.0	84.2	77.8	89.2	69.0	60.3	62.5	64.0	60.1
Uruguay <sup>k</sup>	100.0	103.4	104.6	89.6	89.9	94.1	88.3	91.1	85.6
Venezuela <sup>l</sup>	100.0	86.2	78.5	73.9	66.5	96.8	92.3	95.3	76.2
<b>Variación porcentual<sup>m</sup></b>									
Argentina	17.3	-2.2	0.0	40.0	22.5	-30.2	-5.1	10.1	-21.8
Brasil	2.6	4.4	0.5	-11.3	-7.5	3.3	-1.9	-18.3	-7.4
Colombia	2.5	-1.1	4.8	4.1	5.2	-3.6	4.4	-0.1	-3.0
Costa Rica	1.4	-9.6	-5.1	15.7	5.2	7.4	5.8	0.0	-2.5
Chile	0.3	15.6	1.3	-19.6	-14.4	-5.3	-3.6	-6.1	6.1
Ecuador	65.5	-13.8	-11.9	-16.2	-1.3	-3.8	7.6	-5.5	-12.6
México	-6.7	1.9	-9.0	-17.4	-5.6	-1.7	-8.8	-6.6	-11.6
Paraguay	8.2	3.9	-1.9	-7.5	-0.5	6.2	8.7	13.2	9.5
Perú	23.8	-15.8	-7.6	14.7	-22.7	-12.6	3.6	2.5	-3.1
Uruguay	-4.6	3.4	1.2	-14.3	0.3	4.7	-6.2	3.2	-6.0
Venezuela	62.8	-14.1	-8.9	-5.9	-10.0	45.5	-4.7	3.4	-22.2

Fuente: CEPAL, *Balace preliminar de la economía latinoamericana*, (LC/G.1536), Santiago de Chile, 1988, p. 20.

<sup>a</sup> Cifras preliminares. <sup>b</sup> Salario mínimo nacional. 1988, promedio enero-octubre. <sup>c</sup> Salario mínimo para la ciudad de Río de Janeiro, deflactado por el IPC correspondiente. 1988, promedio enero-octubre. <sup>d</sup> Salario mínimo para los sectores urbanos altos. 1988, promedio enero-octubre. <sup>e</sup> Salario mínimo nacional. 1988, primer semestre. <sup>f</sup> Ingreso mínimo. 1988, promedio enero-octubre. <sup>g</sup> Salario mínimo vital general. 1989, promedio enero-octubre. <sup>h</sup> Salario mínimo en Ciudad de México, deflactado por el IPC correspondiente. 1988, enero-octubre. <sup>i</sup> Salario mínimo en Asunción y Puerto Stroessner. 1988, promedio enero-noviembre. <sup>j</sup> Salario mínimo en Lima Metropolitana para actividades no agropecuarias. 1988, enero-octubre. <sup>k</sup> Salario mínimo nacional para mayores de 18 años. 1988, promedio enero-septiembre. <sup>l</sup> Salario mínimo nacional para actividades no agropecuarias. 1988, promedio enero-octubre. <sup>m</sup> Respecto a igual período del año anterior.

Cuadro 25

**AMERICA LATINA Y EL CARIBE: EVOLUCION DE LAS  
REMUNERACIONES MEDIAS REALES**

	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988 <sup>a</sup>
<b>Indices promedios anuales (1980 = 100)</b>									
Argentina <sup>b</sup>	100.0	89.4	80.1	100.5	127.1	107.8	109.5	103.0	97.9
Brasil									
Rio de Janeiro <sup>c</sup>	100.0	108.5	121.6	112.7	105.1	112.7	121.8	102.4	99.8
Sao Paulo <sup>d</sup>	100.0	104.7	107.2	94.0	97.9	120.4	150.7	143.2	147.5
Colombia <sup>e</sup>	100.0	101.4	104.8	110.3	118.5	114.9	120.2	119.7	119.0
Costa Rica <sup>f</sup>	100.0	88.3	70.8	78.5	84.7	92.2	97.8	...	...
Chile <sup>g</sup>	100.0	108.9	108.6	97.1	97.2	93.5	95.1	94.7	100.9
México <sup>h</sup>	100.0	103.5	104.4	80.7	75.4	76.6	72.3	72.8	...
Perú <sup>i</sup>	100.0	98.3	100.5	83.7	70.1	59.6	75.5	80.0	52.7
Uruguay <sup>j</sup>	100.0	107.5	107.1	84.9	77.1	88.1	94.0	98.5	100.8
<b>Variación porcentual<sup>k</sup></b>									
Argentina	11.8	-10.6	-10.4	25.4	26.4	-15.2	1.6	-5.9	-5.0
Brasil									
Rio de Janeiro	5.2	8.5	12.1	-7.3	-6.7	7.2	8.1	-16.0	-12.8
Sao Paulo	8.0	4.7	2.4	-12.3	4.1	23.0	25.2	-5.0	4.6
Colombia	0.8	1.4	3.7	5.0	7.3	-3.0	4.9	-0.4	-0.6
Costa Rica	0.8	-11.7	-19.8	10.9	7.8	8.9	6.1	...	...
Chile	9.0	8.9	-0.2	-10.7	0.1	-3.8	1.7	-0.3	6.7
México	-2.9	3.5	0.9	-22.7	-6.6	1.6	-5.6	0.7	...
Perú	12.4	-1.7	2.3	-16.7	-15.5	-15.0	26.7	6.0	-34.5
Uruguay	-0.4	7.5	-0.3	-20.7	-9.2	14.1	6.7	4.8	2.3

Fuente: CEPAL, *Balace preliminar de la economía latinoamericana*, (LC/G.1536), Santiago de Chile, 1988, p. 19.

<sup>a</sup>Cifras preliminares.

<sup>b</sup>Salarios totales medios mensuales en la industria manufacturera. Promedio de doce meses. 1988, promedio enero-septiembre.

<sup>c</sup>Salarios medios en la industria de base, deflactados por el IPC de Rio de Janeiro. Promedio de doce meses. 1988, promedio enero-mayo.

<sup>d</sup>Salarios medios en la industria manufacturera en el Estado de Sao Paulo, deflactados por el índice de costo de vida de la misma ciudad. Promedio de doce meses. 1988, promedio enero-septiembre.

<sup>e</sup>Salarios obreros en la industria manufacturera, excepto trilla de café. Promedio de doce meses. 1988, promedio enero-julio.

<sup>f</sup>Remuneraciones medias declaradas de los adscritos al seguro social. <sup>g</sup>Remuneraciones medias de los asalariados en los sectores no agrícolas. Promedio de doce meses. 1988, promedio enero-octubre.

<sup>h</sup>Salarios medios en la industria manufacturera. Promedio de doce meses. <sup>i</sup>Salarios obreros del sector privado en Lima Metropolitana. Promedio febrero, mayo, agosto y noviembre. 1987, promedio de doce meses. 1988, enero-octubre.

<sup>j</sup>Indice de salarios medios reales. Promedio de doce meses. 1988, promedio enero-septiembre.

<sup>k</sup>Respecto a igual período del año anterior.

Cuadro 26

## AMERICA LATINA Y EL CARIBE: EVOLUCION DE LOS PRECIOS AL CONSUMIDOR

*(Variaciones de diciembre a diciembre)*

	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988 <sup>a</sup>
<b>América Latina</b>	<b>56.0</b>	<b>57.5</b>	<b>84.6</b>	<b>130.8</b>	<b>184.8</b>	<b>274.7</b>	<b>64.5</b>	<b>198.9</b>	<b>472.8</b>
Argentina	87.6	131.2	209.7	433.7	688.0	385.4	81.9	174.8	372.0 <sup>b</sup>
Barbados	16.1	12.3	6.9	5.5	5.1	2.4	-0.5	6.3	4.3 <sup>c</sup>
Bolivia	23.9	25.2	296.5	328.5	2 177.2	8 170.5	66.0	10.7	20.9 <sup>b</sup>
Brasil	95.3	91.2	97.9	179.2	203.3	228.0	58.4	365.9	816.1 <sup>b</sup>
Colombia <sup>d</sup>	26.5	27.5	24.1	16.5	18.3	22.3	21.0	24.0	27.7 <sup>b</sup>
Costa Rica	17.8	65.1	81.7	10.7	17.3	11.1	15.4	16.4	23.2 <sup>e</sup>
Chile	31.2	9.5	20.7	23.6	23.0	26.4	17.4	21.5	10.9 <sup>b</sup>
Ecuador <sup>f</sup>	14.5	17.9	24.3	52.5	25.1	24.4	27.3	32.5	80.5 <sup>b</sup>
El Salvador	18.6	11.6	13.8	15.5	9.8	30.8	30.3	19.6	18.0 <sup>b</sup>
Guatemala	9.1	8.7	-2.0	15.4	5.2	31.5	25.7	10.1	13.4 <sup>c</sup>
Guyana	8.5	29.0	19.3	9.6	...	...	...	...	...
Haití	15.6	16.4	4.9	11.2	5.4	17.4	-11.4	-4.1	8.3 <sup>g</sup>
Honduras	11.5	9.2	8.8	7.2	3.7	4.2	3.2	2.7	6.6 <sup>c</sup>
Jamaica	28.6	4.8	7.0	16.7	31.2	23.9	10.4	8.4	7.7 <sup>g</sup>
México	29.8	28.7	98.8	80.8	59.2	63.7	105.7	159.2	70.5 <sup>b</sup>
Nicaragua	24.8	23.2	22.2	32.9	50.2	334.3	747.4	1 347.4	7 778.4 <sup>g</sup>
Panamá	14.4	4.8	3.7	2.0	0.9	0.4	0.4	0.9	0.2 <sup>g</sup>
Paraguay	8.9	15.0	4.2	14.1	29.8	23.1	24.1	32.0	16.8 <sup>b</sup>
Perú	59.7	72.7	72.9	125.1	111.5	158.3	62.9	114.5	1 307.1 <sup>b</sup>
República Dominicana <sup>h</sup>	4.6	7.3	7.2	7.7	38.1	28.4	6.5	25.0	57.3 <sup>c</sup>
Trinidad y Tabago	16.6	11.6	10.8	15.4	14.1	6.6	9.9	8.3	6.0 <sup>g</sup>
Uruguay	42.8	29.4	20.5	51.5	66.1	83.0	76.4	57.3	68.5 <sup>b</sup>
Venezuela	19.6	11.0	7.3	7.0	18.3	5.7	12.3	40.3	31.2 <sup>b</sup>

Fuente: CEPAL, *Balance preliminar de la economía latinoamericana*, (LC/G.1536), Santiago de Chile, 1988, p. 19.

<sup>a</sup>Cifras correspondientes a la variación de precios en los últimos doce meses concluidos en el mes indicado en cada país. <sup>b</sup>Corresponde a la variación entre noviembre de 1987 y noviembre de 1988. <sup>c</sup>Corresponde a la variación entre agosto de 1987 y agosto de 1988. <sup>d</sup>Hasta 1980 corresponde a la variación del Índice de Precios al Consumidor de Obreros; desde 1981 en adelante se refiere a la variación del total nacional que incluye a Obreros y Empleados. <sup>e</sup>Corresponde a la variación entre octubre de 1987 y octubre de 1988. <sup>f</sup>Hasta 1982 corresponde a la variación del Índice de Precios al Consumidor en la ciudad de Quito; desde 1983 en adelante se refiere a la variación del total nacional. <sup>g</sup>Corresponde a la variación entre septiembre de 1987 y septiembre de 1988. <sup>h</sup>Hasta 1982 corresponde a la variación del Índice de Precios al Consumidor en la Ciudad de Santo Domingo, desde 1983 en adelante se refiere a la variación del total nacional.

Cuadro 27

SERVICIOS SOCIALES: EDUCACION. PARTICIPACION DEL SECTOR EN EL GASTO PUBLICO TOTAL.  
DEL GOBIERNO CENTRAL, POR PAISES, 1970-1987

(Porcentajes)

País	1970	1971	1972	1973	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987
Argentina	11.1	6.7	12.4	13.3	12.5	13.5	6.9	9.9	10.1	11.3	12.2	10.6	9.4	9.1	13.4	8.5	8.5	9.1
Bahamas	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	21.8	19.1	19.7	21.0	22.4	20.9	21.8	...
Barbados	20.4	21.8	22.8	23.4	20.6	22.8	22.4	19.7	20.6	22.1	21.1	21.4	19.1	20.5	21.0	20.8	19.0	18.4
Bolivia	32.3	28.6	20.5	22.7	29.1	23.2	25.6	25.2	29.3	32.1	27.3	26.3	13.5	31.5	12.9	19.8	...	...
Brasil	11.5	10.6	11.1	11.8	12.0	6.1	5.2	4.0	3.9	4.2	2.7	2.9	3.4	2.5	2.2	...	...	...
Colombia	...	16.9	19.3	20.3	20.3	21.0	22.5	16.8	24.8	26.3	22.7	24.5	23.5	25.0	24.4	...	...	...
Costa Rica	26.8	31.8	30.4	30.7	32.6	35.3	33.5	34.5	33.3	32.4	29.6	27.3	24.1	22.7	21.7	22.5	22.8	...
Chile	9.5	9.8	12.0	9.4	8.0	9.5	10.2	13.5	12.8	12.9	13.1	10.9	9.9	9.5	9.7	9.8	25.9	...
Ecuador	...	...	...	...	...	...	36.6	33.9	38.7	37.1	37.5	33.7	32.9	34.0	31.4	24.5	25.9	...
El Salvador	23.6	27.6	25.0	25.3	25.9	22.6	23.2	21.1	19.7	19.3	18.3	17.8	18.0	14.4	15.9	16.2	...	...
Guatemala	...	...	16.6	18.7	17.2	15.5	12.4	11.9	12.5	12.1	12.7	11.2	12.3	12.6	12.9	12.9	13.3	...
Guyana	13.9	8.7	14.2	15.7	15.5	10.0	8.2	14.4	14.6	13.5	11.5	11.2	9.2	8.3	7.1	9.9	5.6	7.9
Haití	6.9	6.0	5.5	6.6	5.5	4.2	3.4	3.4	3.4	4.9	6.7	5.7	4.7	4.6	4.4	4.5	...	...
Honduras	20.3	20.9	22.6	23.9	20.6	16.3	17.5	15.1	13.9	14.8	13.4	16.9	15.8	16.0	14.9	19.1	19.9	19.2
Jamaica	14.1	15.6	13.8	16.1	15.2	16.5	15.4	15.8	14.4	15.6	17.4	16.0	16.6	17.5	16.2	15.6	...	...
México	...	16.9	15.2	14.3	14.8	16.3	18.6	21.1	20.9	20.0	17.3	16.7	12.7	10.1	10.4	10.6	...	...
Nicaragua	19.2	17.5	17.6	15.9	14.0	14.0	16.2	16.2	11.3	12.8	10.6	11.8	10.2	8.6	10.6	12.0	11.7	...
Panamá	20.6	20.1	19.0	18.6	20.0	16.8	16.2	17.1	18.8	16.0	17.6	17.4	17.3	19.3	18.2	21.3	...	13.9
Paraguay	13.9	14.0	14.0	16.3	14.9	15.2	13.3	15.3	16.4	14.1	3.9	4.3	7.2	7.8	11.9	12.2	14.4	...
Perú	21.4	21.0	21.5	22.9	21.7	19.4	18.5	15.6	14.3	15.3	15.6	17.4	16.4	15.2	16.0	16.1	...	...
República Dominicana	...	14.4	13.7	14.5	12.1	10.1	11.6	11.5	12.1	12.5	11.9	15.3	15.0	13.3	14.0	11.5	10.0	...
Suriname	...	12.4	12.9	13.1	16.3	14.4	15.4	...	...	1.5	0.8	1.1	0.7	1.0	...	...	...	...
Trinidad y Tobago	...	...	...	14.5	9.6	7.9	8.8	7.5	8.7	8.5	8.0	6.8	9.6	10.5	11.6	12.6	15.5	15.4
Uruguay	...	...	15.8	17.2	18.0	15.9	15.9	16.8	11.7	13.4	12.1	11.0	9.7	8.4	7.4	8.4	...	...
Venezuela	16.2	16.5	18.1	18.6	9.6	11.8	14.1	14.0	16.3	20.3	17.5	16.9	16.2	19.6	17.0	18.6	17.7	...

Fuente: Banco Interamericano de Desarrollo (BID), Informe sobre progreso económico y social en América Latina, 1988, Washington, D.C., 1988.

Cuadro 28

**SERVICIOS SOCIALES: EDUCACION. GASTO PUBLICO SECTORIAL COMO PORCENTAJE  
DEL PRODUCTO INTERNO BRUTO, POR PAISES, 1970-1987**

(Porcentajes)

País	1970	1971	1972	1973	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987
Argentina	1.0	0.6	1.2	1.6	1.4	1.8	0.8	1.4	1.6	1.4	1.9	1.8	1.4	1.8	1.7	1.6	1.5	1.7
Bahamas	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	3.7	4.1	4.2	4.4	3.9	3.8	3.9	...
Barbados	6.1	6.5	6.8	7.7	5.8	6.2	7.0	6.5	6.3	6.6	6.5	7.0	5.9	5.7	6.3	6.4	5.8	5.9
Bolivia	3.1	3.4	3.1	3.0	3.1	2.7	3.3	3.2	3.7	3.9	3.8	3.4	2.8	2.9	4.1	2.4	...	...
Brasil	1.2	1.1	1.2	1.3	1.2	1.2	1.0	0.9	1.0	1.0	0.7	0.8	1.0	0.8	0.6	1.2	1.6	...
Colombia	...	1.7	2.0	1.9	1.8	2.0	1.9	1.4	2.1	2.4	2.3	2.7	2.7	2.8	2.9	...	...	...
Costa Rica	3.4	5.0	5.0	5.1	5.1	5.5	6.0	5.5	6.0	6.2	6.2	5.0	4.3	4.6	4.3	4.1	4.3	...
Chile	3.9	4.9	6.0	4.4	4.1	4.1	4.1	4.7	4.4	4.2	4.1	3.5	3.8	3.3	3.4	3.3	...	...
Ecuador	2.8	2.9	3.3	3.7	2.8	3.1	4.6	4.5	4.3	3.9	5.3	5.4	5.1	4.5	4.1	3.7	4.1	...
El Salvador	2.9	3.6	3.2	3.1	3.3	3.3	3.3	3.2	3.0	2.9	3.4	3.8	3.6	3.0	3.0	2.8	...	...
Guatemala	...	1.9	1.9	1.9	1.8	1.5	1.6	1.4	1.5	1.5	1.8	1.8	1.6	1.4	1.4	1.2	1.4	...
Guyana	4.4	4.5	4.8	6.6	5.5	5.4	5.8	7.0	6.3	7.0	7.2	8.5	7.0	7.0	6.6	7.4	5.9	5.9
Haití	1.0	0.9	0.9	0.8	0.8	0.7	0.6	0.5	0.6	0.9	1.0	1.1	1.2	1.1	1.0	1.0	...	...
Honduras	3.3	3.2	3.3	3.2	3.2	3.1	3.2	2.8	2.8	2.8	3.0	3.5	3.7	3.8	3.9	4.7	4.7	4.5
Jamaica	3.2	3.8	3.7	4.1	5.3	5.9	6.6	6.2	6.0	6.1	7.5	7.2	7.2	7.3	5.7	5.3	...	...
México	...	1.7	1.8	1.9	2.0	2.7	3.0	3.2	3.2	3.2	3.1	3.6	3.4	2.6	2.5	2.6	...	...
Nicaragua	2.3	2.4	2.5	2.3	2.2	2.5	2.7	2.7	2.3	2.5	3.5	4.2	4.2	5.5	6.3	6.6	5.8	...
Panamá	4.2	3.8	4.0	3.7	4.1	3.9	3.8	3.9	4.5	5.0	4.5	4.4	4.6	4.9	4.7	4.7	...	...
Paraguay	1.6	1.6	1.5	1.5	1.3	1.5	1.4	1.5	1.6	1.3	0.4	0.5	0.8	0.8	1.3	1.2	1.1	1.0
Perú	3.2	3.3	3.5	3.7	3.4	3.5	3.4	3.1	2.6	2.5	3.0	3.2	2.8	2.8	2.8	2.6	...	...
República Dominicana	...	2.6	2.2	2.3	2.0	1.8	1.9	1.7	2.0	2.4	2.1	2.2	1.9	1.8	1.7	1.5	1.4	...
Suriname	...	4.0	4.4	4.8	5.8	5.7	7.1	...	...	0.5	0.3	0.5	0.3	0.5	...	...	...	...
Trinidad y Tabago	...	...	...	2.7	2.5	2.1	2.5	2.7	2.7	2.6	2.5	2.4	4.1	4.3	4.7	4.9	5.5	5.6
Uruguay	...	...	2.5	2.7	3.1	2.6	2.6	2.7	1.8	1.9	2.0	1.9	2.3	1.7	1.4	1.5	...	...
Venezuela	3.1	3.2	3.7	3.7	3.4	4.0	3.9	4.4	4.6	4.2	4.3	5.1	4.6	5.0	4.3	4.9	4.5	...

Fuente: Banco Interamericano de Desarrollo (BID), Informe sobre progreso económico y social en América Latina, 1988, Washington, D.C., 1988.



Cuadro 29

SERVICIOS SOCIALES: SALUD. PARTICIPACION DEL SECTOR EN EL GASTO PUBLICO  
TOTAL DEL GOBIERNO CENTRAL, POR PAISES, 1970-1987

(Porcentajes)

País	1970	1971	1972	1973	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987
Argentina	3.7	4.2	4.1	3.8	2.7	3.2	3.9	5.3	3.7	3.4	3.3	2.5	2.1	2.1	3.3	2.4	3.2	3.3
Bahamas	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	14.3	12.1	12.7	13.1	15.5	15.1	16.6	...
Barbados	16.7	15.8	16.4	16.4	15.3	15.8	14.2	13.2	14.6	16.4	16.3	15.0	13.3	14.0	14.4	13.2	13.4	13.0
Bolivia	9.1	9.7	6.8	8.8	11.1	8.3	8.0	7.9	8.7	9.1	12.4	7.8	1.9	3.8	1.6	3.1	...	...
Brasil	12.5	10.9	10.6	10.4	11.3	5.8	6.6	5.5	5.8	5.7	5.2	5.5	5.8	4.8	5.3	3.3	2.9	...
Colombia*	...	7.9	6.4	8.0	8.4	7.6	7.8	6.9	8.9	9.5	7.6	7.9	6.4	6.7	5.7	...	...	...
Costa Rica	3.1	8.1	6.2	9.5	7.2	6.7	6.2	5.5	6.7	5.7	7.9	5.9	6.2	5.0	6.3	2.6	2.4	...
Chile	4.3	6.0	6.8	5.9	4.7	5.5	5.2	6.4	6.3	5.8	6.6	9.0	9.2	8.8	8.6	8.2	...	...
Ecuador	...	...	...	...	...	...	11.4	11.1	16.0	15.6	12.8	13.2	13.9	15.0	14.7	7.3	7.2	...
El Salvador	10.5	10.9	10.1	10.6	10.6	10.6	9.4	9.2	8.4	8.6	8.3	7.7	7.2	6.6	7.5	6.8	...	...
Guatemala	...	...	8.1	8.7	8.3	8.3	6.3	7.1	8.5	8.7	11.2	7.1	10.8	6.3	7.1	7.4	9.4	...
Guyana	6.7	3.7	6.2	6.7	5.8	4.6	3.6	5.9	7.4	6.5	6.6	5.9	6.5	4.8	4.0	5.5	3.7	5.8
Haití	7.9	6.7	6.2	6.6	10.0	7.7	6.2	4.3	4.3	6.9	5.5	4.5	5.1	4.3	4.3	4.2	...	...
Honduras	9.1	9.1	8.9	10.6	10.3	7.3	10.1	8.0	6.4	6.7	6.0	7.3	6.7	6.7	5.7	8.1	11.0	9.2
Jamaica	8.7	9.4	8.8	9.2	8.0	7.6	7.2	7.5	6.1	7.7	9.0	8.1	8.8	8.4	8.3	8.5	...	...
México	...	3.1	3.3	3.0	2.8	2.7	2.7	3.2	3.4	3.1	2.4	2.2	1.1	0.6	1.1	1.1	...	...
Nicaragua	5.9	7.1	4.2	5.1	6.0	8.1	6.9	5.3	4.3	10.7	13.4	12.7	10.6	7.5	7.3	9.1	13.3	...
Panamá	9.3	9.2	8.9	8.6	8.9	8.4	7.5	7.3	6.6	5.4	6.1	6.0	6.0	6.9	6.9	8.0	...	...
Paraguay	3.4	3.3	3.0	3.8	3.2	3.1	3.1	3.1	3.2	4.1	3.9	4.3	7.2	7.8	8.4	7.8	5.8	5.3
Perú	6.3	5.7	5.9	5.3	5.3	5.2	5.9	4.6	5.5	6.0	5.6	6.0	5.2	5.4	5.8	6.0	...	...
República Dominicana	...	10.6	10.3	10.1	10.0	8.8	11.1	10.9	11.5	11.4	11.5	14.5	9.5	8.5	9.6	7.6	6.9	...
Suriname	...	8.9	8.8	9.2	8.9	7.7	8.4	...	...	1.2	1.2	0.8	0.8	0.6	...	...	...	...
Trinidad y Tabago	...	...	...	9.2	5.4	5.0	5.2	4.1	5.1	5.2	4.1	4.2	5.4	6.0	6.7	7.0	8.4	8.9
Uruguay	...	...	3.3	6.9	8.5	5.5	5.8	5.6	7.2	6.2	6.7	5.4	4.1	5.4	4.3	5.3	...	...
Venezuela	7.6	7.1	7.3	7.2	3.3	4.1	5.2	4.8	5.1	5.8	4.7	5.0	5.1	5.2	4.7	4.8	5.2	...

Fuente: Banco Interamericano de Desarrollo (BID), Informe sobre progreso económico y social en América Latina, 1988, Washington, D.C., 1988.

Cuadro 30

SERVICIOS SOCIALES: SALUD. GASTO PUBLICO SECTORIAL COMO PORCENTAJE DEL  
PRODUCTO INTERNO BRUTO, POR PAISES, 1970-1987

(Porcentajes)

País	1970	1971	1972	1973	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987
Argentina	0.3	0.4	0.4	0.5	0.3	0.4	0.4	0.8	0.6	0.4	0.5	0.4	0.3	0.4	0.4	0.5	0.6	0.6
Bahamas	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
Barbados	5.0	4.7	4.9	5.4	4.3	4.3	4.4	4.4	4.4	4.9	5.0	4.9	4.1	3.9	4.3	4.1	4.1	4.2
Bolivia	0.9	1.1	1.0	1.2	1.2	1.0	1.0	1.0	1.1	1.1	1.7	1.0	0.4	0.4	0.5	0.4	...	...
Brasil	1.3	1.2	1.1	1.1	1.1	1.2	1.3	1.3	1.4	1.3	1.3	1.5	1.7	1.5	1.5	...	...	...
Colombia	...	0.8	0.7	0.8	0.8	0.7	0.7	0.6	0.8	0.9	0.8	0.9	0.7	0.8	0.7	...	...	...
Costa Rica	0.4	1.3	1.0	1.6	1.1	1.0	1.1	0.9	1.2	1.1	1.6	1.1	1.1	1.0	1.2	0.5	0.4	...
Chile	1.7	3.0	3.4	2.8	2.5	2.4	2.1	2.2	2.2	1.9	2.1	2.9	3.6	3.0	3.0	2.7	...	...
Ecuador	0.5	0.4	0.3	0.6	0.9	0.8	1.4	1.5	1.8	1.6	1.8	2.1	2.2	2.0	1.9	1.1	1.1	...
El Salvador	1.3	1.4	1.3	1.3	1.3	1.5	1.4	1.4	1.3	1.3	1.5	1.6	1.4	1.4	1.4	1.2	...	...
Guatemala	...	...	0.9	0.9	0.8	0.8	0.8	0.8	1.0	1.1	1.6	1.1	1.4	0.7	0.8	0.7	1.0	...
Guyana	2.1	1.9	2.1	2.8	2.0	2.5	2.5	2.8	3.2	3.4	4.1	4.4	4.9	4.0	3.7	4.2	4.0	4.1
Haití	1.1	1.0	1.0	0.8	1.4	1.2	1.0	0.7	0.8	1.2	0.8	0.8	1.3	1.0	1.0	0.9	...	...
Honduras	1.5	1.4	1.3	1.4	1.6	1.4	1.9	1.5	1.3	1.2	1.4	1.5	1.6	1.6	1.5	2.0	2.6	2.2
Jamaica	2.0	2.3	2.3	2.3	2.8	2.8	3.1	3.0	2.5	3.0	3.8	3.6	3.8	3.5	2.9	2.9	...	...
México	...	0.3	0.4	0.4	0.4	0.4	0.4	0.5	0.5	0.5	0.4	0.5	0.3	0.1	0.3	0.3	...	...
Nicaragua	0.7	1.0	0.6	0.7	1.0	1.5	1.2	0.9	0.9	2.1	4.4	4.6	4.4	4.8	4.3	5.0	6.6	...
Panamá	1.9	1.7	1.9	1.7	1.8	1.9	1.7	1.7	1.6	1.7	1.6	1.5	1.6	1.8	1.8	1.8	...	...
Paraguay	0.4	0.4	0.3	0.3	0.3	0.3	0.3	0.3	0.3	0.4	0.4	0.5	0.8	0.8	0.9	0.7	0.4	0.1
Perú	0.9	0.9	1.0	0.9	0.8	0.9	1.1	0.9	1.0	1.0	1.1	1.1	0.9	1.0	1.0	1.0	...	...
República Dominicana	...	1.9	1.7	1.6	1.7	1.6	1.8	1.6	1.9	2.2	2.0	2.1	1.2	1.1	1.2	1.0	1.0	...
Suriname	...	2.9	3.0	3.3	3.1	3.0	3.9	...	...	0.4	0.5	0.4	0.4	0.3	...	...	...	...
Trinidad y Tabago	...	...	...	1.7	1.4	1.3	1.4	1.5	1.6	1.6	1.3	1.5	2.3	2.5	2.7	2.7	3.0	3.2
Uruguay	...	...	0.5	1.1	1.5	0.9	0.9	0.9	1.1	0.9	1.1	0.9	1.0	1.1	0.8	0.9	...	...
Venezuela	1.5	1.4	1.5	1.4	1.1	1.4	1.4	1.5	1.4	1.2	1.1	1.5	1.4	1.3	1.2	1.3	1.3	...

Fuente: Banco Interamericano de Desarrollo (BID), Informe sobre progreso económico y social en América Latina, 1988, Washington, D.C., 1988.

Cuadro 31

AMERICA LATINA: GOBIERNO CENTRAL: GASTOS SOCIALES,<sup>a/</sup> POR PAISES, 1980-1985

(Porcentaje del PIB)

País	1980	1981	1982	1983	1984	1985
Argentina	5.2	5.2	4.0	5.3	4.9	5.9
Bahamas	7.1	7.7	7.9	8.2	7.8	7.7
Barbados	16.3	16.6	14.3	13.8	14.9	15.6
Bolivia	6.0	4.8	9.7	n.d.	5.7	4.1
Brasil	8.6	9.3	10.6	9.5	8.7	n.d.
Colombia	4.5	5.0	5.0	5.1	5.5	n.d.
Costa Rica	9.8	7.9	7.3	8.7	7.8	8.5
Chile	16.8	20.0	25.3	20.8	20.4	19.4
Ecuador	11.4	12.2	11.8	10.8	9.9	4.8
El Salvador	6.2	6.2	5.8	5.5	5.9	5.1
Guatemala	6.0	5.5	5.2	2.8	2.8	2.0
Guyana	11.6	14.1	16.5	15.6	14.4	16.2
Haití	2.2	2.3	2.8	2.3	2.3	2.2
Honduras	4.9	5.6	5.9	6.1	6.1	8.2
Jamaica	14.0	15.5	14.4	13.8	10.4	9.5
México	3.8	4.4	4.9	3.6	3.6	3.5
Nicaragua	10.2	10.2	9.9	11.8	12.2	13.0
Panamá	8.1	8.0	8.8	8.7	8.7	8.2
Paraguay	2.7	3.4	3.7	4.0	4.0	3.4
Perú	5.5	5.6	4.9	4.9	4.8	4.6
República Dominicana	5.4	5.5	3.2	3.1	2.9	2.7
Suriname	1.9	3.9	4.3	1.7	n.d.	n.d.
Trinidad y Tabago	8.8	9.2	12.2	13.1	13.7	14.0
Uruguay	8.3	8.7	13.0	10.3	8.3	8.2
Venezuela	8.3	9.4	10.0	9.8	9.4	9.8

Fuente: Banco Interamericano de Desarrollo (BID), Informe sobre progreso económico y social en América Latina, 1988, Washington, D.C., 1988.

<sup>a/</sup> Incluye educación, salud, seguridad social, vivienda y otros servicios sociales.  
n.d. No disponible.

Cuadro 32

AMERICA LATINA: NUMERO DE ALUMNOS POR DOCENTE  
EN LA EDUCACION PRIMARIA

	1975	1982	1987 <sup>a/</sup>
Argentina	18	20	20 (86)
Bolivia	22	25 (84)	29
Brasil	22	25	24
Colombia	32	30	30
Costa Rica	29	33	32 (86)
Cuba	23	16	13
Chile	35	33	31
Ecuador	38	36	32
El Salvador	44	45	48
Guatemala	35	35	35
Haití	41	43	40 (84)
Honduras	35	37	38 (84)
México	45	37	32
Nicaragua	40	36	32
Panamá	27	26	22
Paraguay	29	26	25 (86)
Perú	39	38	33
República Dominicana	51	46	34
Uruguay	24	21 (83)	22 (86)
Venezuela	30	26	26

Fuente: UNESCO, *Statistical Yearbook*, 1986 y 1987.

<sup>a/</sup> UNESCO, Sistema de Información Regional Integrado (SIRI), cifras preliminares.

Cuadro 33

AMERICA LATINA: PORCENTAJE DE MATRICULA PRIVADA  
EN LA ENSEÑANZA PRIMARIA

País	1975	1980	1983	1984	1985	1987 <sup>a/</sup>
Argentina	17	...	...	19	19	...
Brasil	13	13	13	...	...	12.3
Costa Rica	4	3	3	3	...	...
Chile	18	20	27	29	...	35.3
Ecuador	17	16	16	...	...	16.6
El Salvador	6	7	8	...	...	...
México	6	5	5	5	...	5.5
Panamá	5	6	7	7	...	7.9
Perú	13	13	...	...	14	12.1
República Dominicana	12	12	13	...	...	...
Uruguay	17	16	15	...	...	...
Venezuela	11	11	12	...	...	11.7

Fuente: Tedesco, J.C. (1987). Lagos, R. "Efectos del proceso de ajuste económico sobre la educación en América Latina", UNESCO (1988).

<sup>a/</sup> 1987, cifras provisionales obtenidas de UNESCO, Sistema de Información Regional Integrado (SIRI) (1988).

## AMERICA LATINA: TASA DE ESCOLARIZACION

(Tercer nivel, tasas brutas por sexo)

	1975			1981			1986		
	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres
Argentina	27.2	28.1	26.2	24.0	22.2 (82)	25.8 (82)	38.7	35.9	41.5
Bolivia	11.7	n.d.	n.d.	16.5	n.d.	n.d.	19.0 (85)	n.d.	n.d.
Brasil	10.7	n.d.	n.d.	11.6	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.
Chile	16.2	17.6	14.7	13.0	14.8	11.2	15.9 (85)	17.8 (85)	13.9 (85)
Colombia	8.0	10.1	5.8	12.1 (82)	13.1 (82)	11.2 (82)	13.1	13.6	12.6
Costa Rica (20-24)	17.5	n.d.	n.d.	23.5	n.d.	n.d.	23.8	n.d.	n.d.
Cuba (20-24)	11.0	n.d.	n.d.	19.9	17.8	20.6	22.5	20.1	25.0
Ecuador	26.9	n.d.	n.d.	34.1	42.2	25.9	33.1	n.d.	n.d.
El Salvador (20-24)	7.9	10.4	5.4	5.7	7.9	3.5	14.1	15.9	12.3
Guatemala (20-24)	4.3	6.5	2.0	n.d.	n.d.	n.d.	8.6	n.d.	n.d.
Haití (20-24)	0.7	1.0	0.3	n.d.	n.d.	n.d.	1.1 (84)	1.5 (84)	0.8 (84)
Honduras (20-24)	4.6	6.0	3.2	9.7 (82)	11.1 (82)	8.3 (82)	9.5 (85)	11.0 (85)	7.9 (85)
México	10.6	n.d.	n.d.	14.7	19.1	10.2	15.7	19.0	12.3
Nicaragua	8.3	11.0	5.7	12.2 (82)	13.1 (82)	11.4 (82)	8.7	7.5	9.9
Panamá	17.3	17.1	17.5	22.3	19.9	24.8	28.2	n.d.	n.d.
Paraguay	7.0	n.d.	n.d.	9.1	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.
Perú	19.4	24.8	13.9	20.6	26.1	14.8	24.6	n.d.	n.d.
República Dominicana (20-24)	10.1	11.3	8.9	n.d.	n.d.	n.d.	19.3 (85)	n.d.	n.d.
Uruguay	16.0	17.8	14.2	15.9	n.d.	n.d.	41.6	n.d.	n.d.
Venezuela	18.1	n.d.	n.d.	22.3	n.d.	n.d.	26.4 (85)	30.6 (85)	22.1 (85)

Fuente: UNESCO, Statistical Yearbook, 1986 y 1987.

Cuadro 35

## CARIBE DE HABLA INGLESA: TASA BRUTA DE ESCOLARIZACION

(Tercer nivel, por sexo)

	1975			1981		
	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres
Barbados (20-24)	10.0	n.d.	n.d.	18.7	n.d.	n.d.
Guyana	3.8	5.0	2.7	2.8	3.1	2.5
Jamaica	6.7	n.d.	n.d.	6.0	n.d.	n.d.
Trinidad y Tabago	5.1	6.0	4.2	4.8	5.8	3.8

Fuente: UNESCO, Statistical Yearbook, 1986.

## Cuadro 36

AMERICA LATINA: TASA BRUTA DE ESCOLARIDAD  
(Educación secundaria, por sexo)

	1975			1981			1986		
	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres
Argentina (13-17)	54	51	57	60 (83)	57 (83)	62 (83)	74	68	79
Bolivia (14-17)	31	n.d.	n.d.	34	37	31	37	40	34
Brasil (15-17)	26	24	28	34	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.
Chile (14-17)	47	44	51	56	51	60	n.d.	n.d.	n.d.
Colombia (12-17)	39	39	39	46 (82)	45 (82)	47 (82)	56	55	56
Costa Rica (12-16)	42	40	45	47	43	50	36	34	37
Cuba (12-18)	48	44	52	75	72	77	86	84	89
Ecuador (12-17)	39	41	38	53	53	53	55 (84)	n.d.	n.d.
El Salvador (16-18)	19	21	17	20	19	21	24 (84)	23 (84)	26 (84)
Guatemala (13-18)	12	13	11	17	18	16	20	n.d.	n.d.
Haití (13-19)	8	8	7	12	13	12	18 (84)	19 (84)	17 (84)
Honduras (13-17)	16	16	17	32 (82)	30 (82)	34 (82)	33 (84)	31 (84)	36 (84)
México (12-17)	34	41	28	51	54	49	55	56	64
Nicaragua (13-18)	24	23	24	39 (82)	36 (82)	42 (82)	42	27	57
Panamá (12-17)	55	52	57	60	57	64	48	44	51
Paraguay (13-18)	20	20	20	28	n.d.	n.d.	30	30	29
Perú (12-16)	46	50	41	61	65	57	65 (85)	68 (85)	61 (85)
República Dominicana (13-18)	36	n.d.	n.d.	45	n.d.	n.d.	47	n.d.	n.d.
Uruguay (12-17)	60	n.d.	n.d.	64	n.d.	n.d.	71 (85)	n.d.	n.d.
Venezuela (13-17)	45	42	48	41	37	46	46	41	50

Fuente: UNESCO, Statistical Yearbook, 1986.



Cuadro 37

**CARIBE DE HABLA INGLESA: TASA BRUTA DE ESCOLARIZACION**  
(Enseñanza secundaria)

	1975			1981			1986		
	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres
Barbados (11-16)	73	70	76	84	82	87	93 (84)	93 (84)	94 (84)
Guyana (12-17)	54	53	55	60	58	62	n.d.	n.d.	n.d.
Jamaica	58	53	63	60	n.d.	n.d.	58 (83)	56 (83)	60 (83)
Trinidad y Tabago (12-16)	51	49	54	72	71	72	50 (85)	48 (85)	53 (85)

Fuente: UNESCO, *Statistical Yearbook, 1986 y 1987*.

Cuadro 38

AMERICA LATINA: TASA BRUTA DE ESCOLARIZACION  
(Enseñanza primaria, por sexo)

	1975			1980			1986		
	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres
Argentina (6-12)	106	106	106	106	106	106	109	109	109
Bolivia (6-13)	85	94	76	84	90	78	87	93	82
Brasil (7-14)	88	89	87	99	101	97	105	n.d.	n.d.
Chile (6-13)	115	115	115	112	113	111	110	110	109
Colombia (7-11)	118	116	120	128	127	130	114	112	115
Costa Rica (6-11)	107	108	106	106	107	105	102	103	101
Cuba (6-11)	124	126	122	108	111	105	105	108	101
Ecuador (6-11)	101	103	99	113	115	112	114 a/	n.d.	n.d.
El Salvador (7-15)	75	76	74	74	74	74	n.d.	n.d.	n.d.
Guatemala (6-10)	63	69	57	71	77	65	76	82	70
Haití (7-12)	60	n.d.	n.d.	67	72	62	78 a/	83 a/	72 a/
Honduras (7-12)	88	89	86	95	96	95	102 b/	103 b/	102 b/
México (6-11)	109	112	106	120	121	119	114	115	113
Nicaragua (7-12)	82	80	85	99	96	102	98	93	103
Panamá (6-11)	114	116	111	106	108	104	106	109	104
Paraguay (7-12)	102	106	97	103	107	99	99	102	97
Perú (6-11)	113	n.d.	n.d.	114	117	111	n.d.	n.d.	n.d.
República Dominicana (7-12)	104	n.d.	n.d.	114	n.d.	n.d.	133	131	135
Uruguay (6-11)	107	107	106	106	107	106	110	111	109
Venezuela (7-12)	100	99	100	109	n.d.	n.d.	110	110	110

Fuente: UNESCO, Statistical Yearbook, 1988.

a/ =1984.

b/ =1985.

Cuadro 39

## AMERICA LATINA: TASAS DE DESEMPLEO POR EDADES

<u>Argentina</u> a/	<u>1980</u>	<u>1984</u>	<u>1987</u>
15-19	6.8	13.5	15.2
20-34	2.5	3.6	5.4
35-49	1.5	2.4	3.3
50-64	1.2	1.6	3.6
<u>Costa Rica</u>	<u>1980</u>	<u>1983</u>	<u>1986</u>
12-29	9.4	13.1	9.6
30-49	2.1	5.0	3.1
50-69	2.4	4.1	3.1
70 y más	1.8	1.9	1.5
<u>Chile</u>	<u>1980</u>	<u>1982</u>	<u>1985</u>
15-24	20.4	30.5	24.3
25-44	7.4	17.6	10.8
45-54	6.2	13.3	7.2
55 y más	3.8	6.7	2.6
<u>México</u>	<u>1980</u>	<u>1983</u>	<u>1987</u> b/
15-19	12.2	18.9	11.9
20-24	6.4	10.8	8.2
25-34	3.0	4.2	3.4
35-44	1.4	3.1	1.7
45-54	1.7	3.1	1.8
55-64	1.7	2.4	2.4
65 y más	1.7	2.1	1.4
<u>Perú</u> c/		<u>1984</u>	<u>1986</u>
15-24		17.2	9.6
25-34		7.7	5.1
35-44		4.1	2.9
45-54		5.1	2.1
55 y más		4.2	2.6
<u>Uruguay</u> d/			<u>1987</u>
Hasta 25			23.8
Más de 25			5.7
<u>Venezuela</u>	<u>1980</u>	<u>1984</u>	<u>1987</u>
15-24	11.5	23.2	16.1
25-44	3.9	11.3	6.7
45-54	2.0	6.6	4.2
55 y más	15.0	4.9	2.8

Fuente: PREALC, La evolución del mercado laboral entre 1980 y 1987, Documentos de trabajo 328, Santiago de Chile, 1988.

a/ Octubre de cada año; Gran Buenos Aires.

b/ Promedio dos trimestres; México, D.F., Guadalajara y Monterrey.

c/ Lima Metropolitana.

d/ Montevideo.

## Cuadro 40

AMERICA LATINA Y EL CARIBE: AUMENTO DE LA POBLACION  
ADOLESCENTE (15-19 AÑOS), 1985-1995

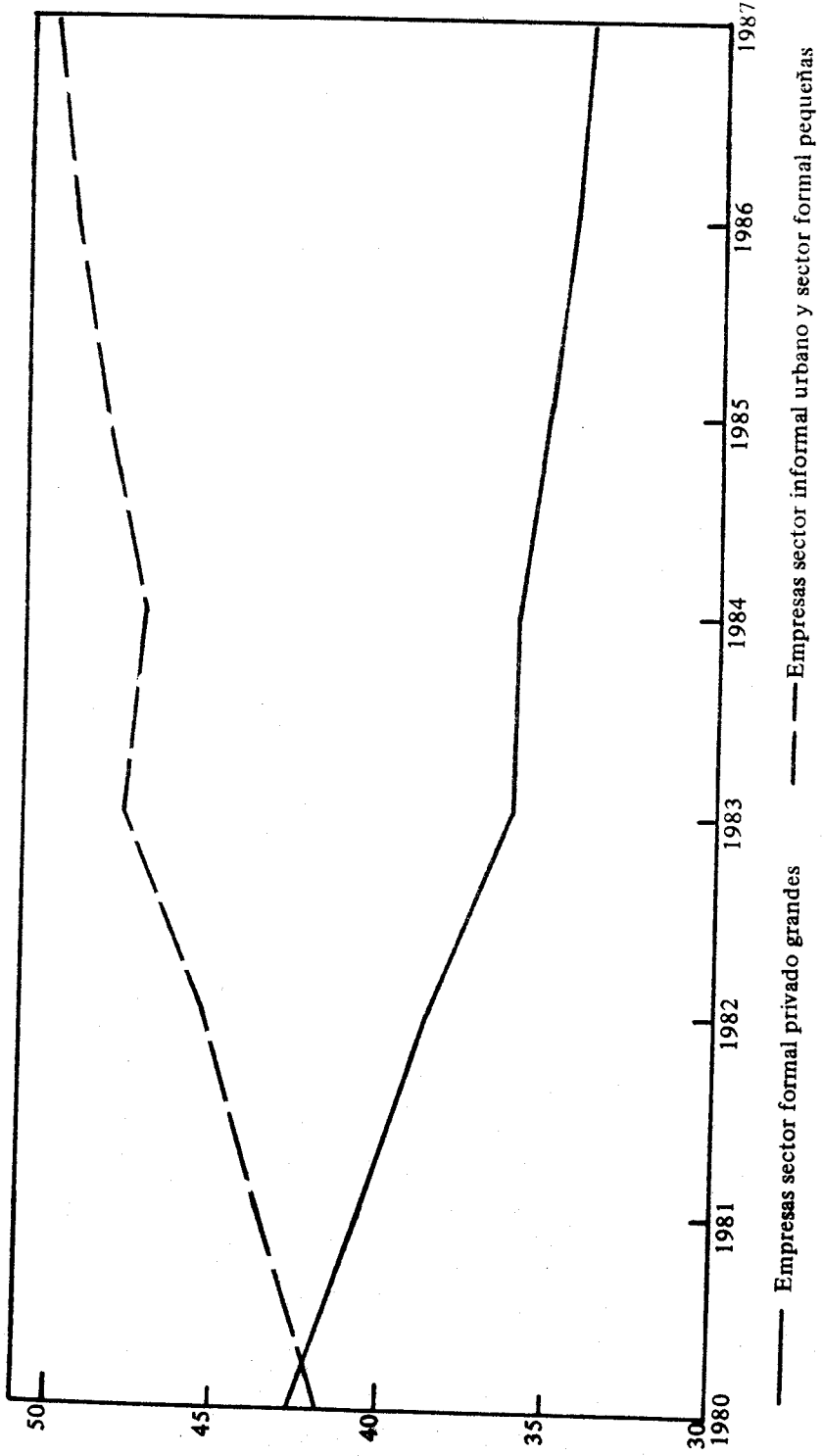
País	Aumento absoluto (en miles)	Aumento relativo en 1995 (1985=100)
Argentina	760 357	131
Bolivia	226 986	134
Brasil	2 269 365	116
Colombia	202 053	106
Costa Rica	42 471	115
Cuba	-392 466	65
Chile	-61 827	95
Ecuador	230 687	122
El Salvador	161 644	130
Guatemala	325 882	139
Honduras	160 365	110
Haití	83 315	113
México	906 091	110
Nicaragua	132 263	136
Panamá	18 950	107
Perú	450 428	121
Paraguay	90 227	123
República Dominicana	49 943	107
Uruguay	25 594	110
Venezuela	394 252	121

Fuente: CELADE, Boletín Demográfico, Año XX, N° 40, Santiago de Chile, julio de 1987.

**ANEXO 2 - GRAFICOS**

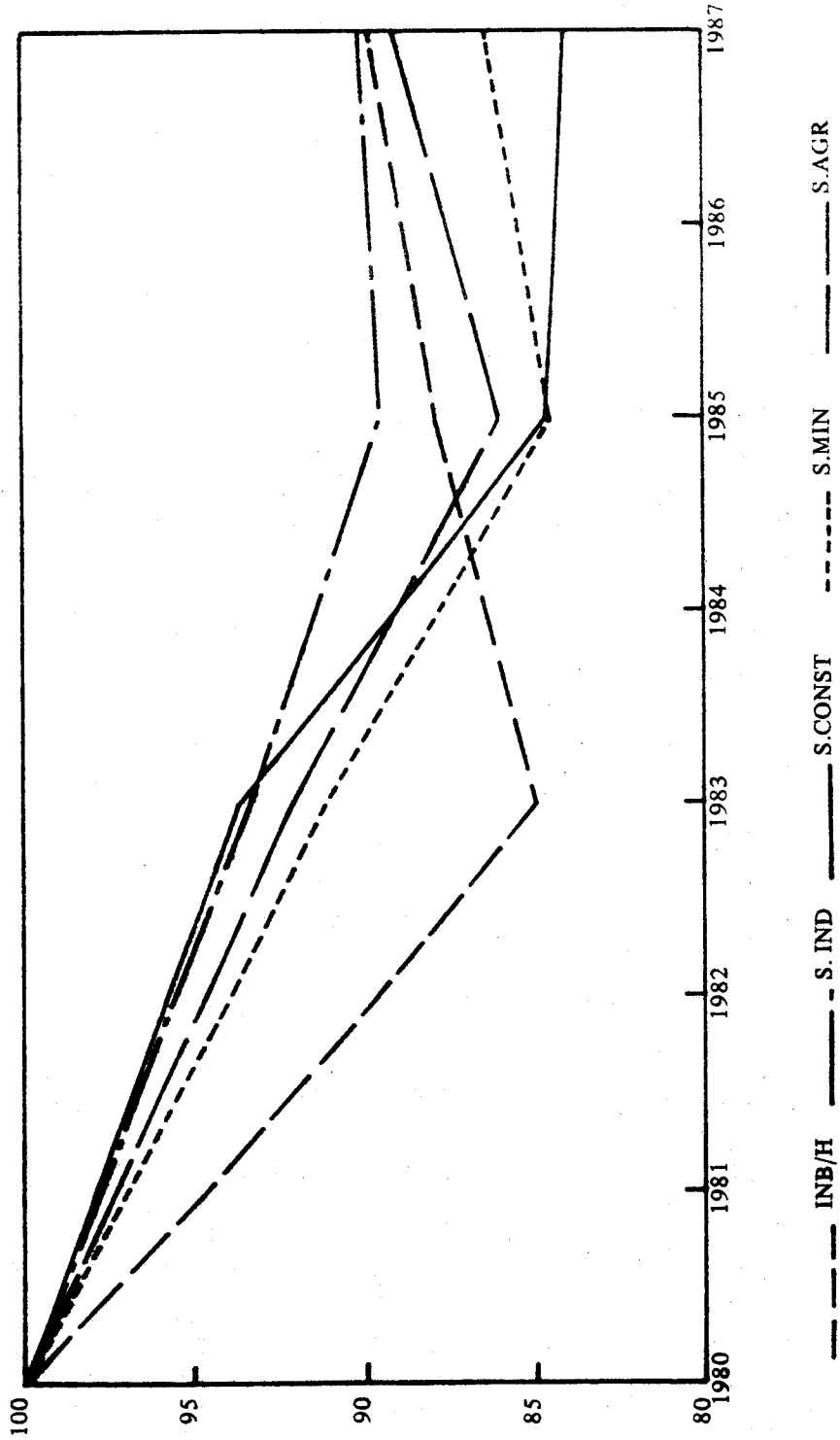


Gráfico 1  
**AMERICA LATINA: ESTRUCTURA DEL EMPLEO, 1980-1987**  
*(Porcentajes del empleo no agrícola)*



Fuente: PREALC, *La evolución del mercado laboral entre 1980 y 1987*, documentos de trabajo 328, Santiago de Chile, 1988.

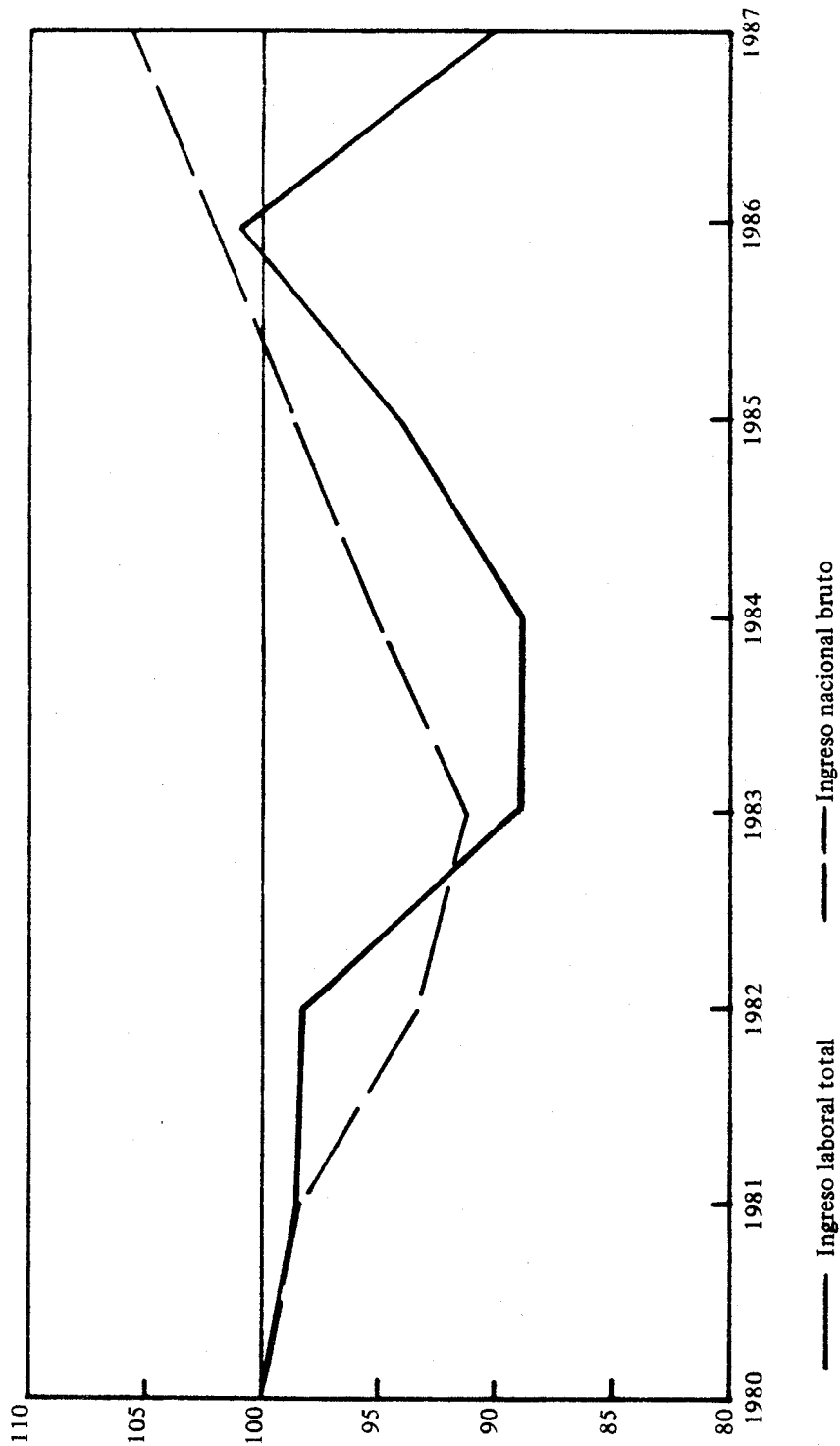
Gráfico 2  
AMERICA LATINA: SALARIOS E INGRESO PER CAPITA, 1980-1987<sup>a</sup>  
(Indices, 1980 = 100)



Fuente: PREALC, *La evolución del mercado laboral entre 1980 y 1987*, documentos de trabajo 328, Santiago de Chile, 1988.  
<sup>a</sup>Siete países.



Gráfico 3  
AMERICA LATINA: INGRESO LABORAL E INGRESO NACIONAL, 1980-1987<sup>a</sup>  
(Índices, 1980 = 100)



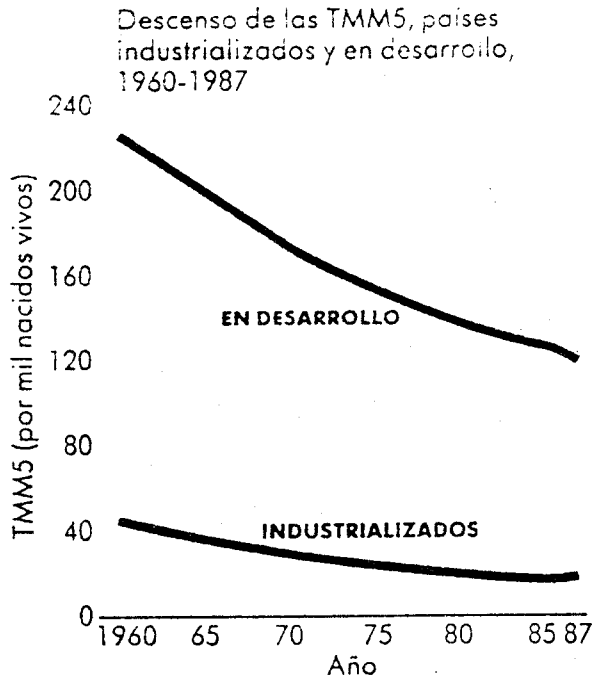
Fuente: PREALC, *La evolución del mercado laboral entre 1980 y 1987*, documentos de trabajo 328, Santiago de Chile, 1988.  
<sup>a</sup>Siete países.

Gráfico 4

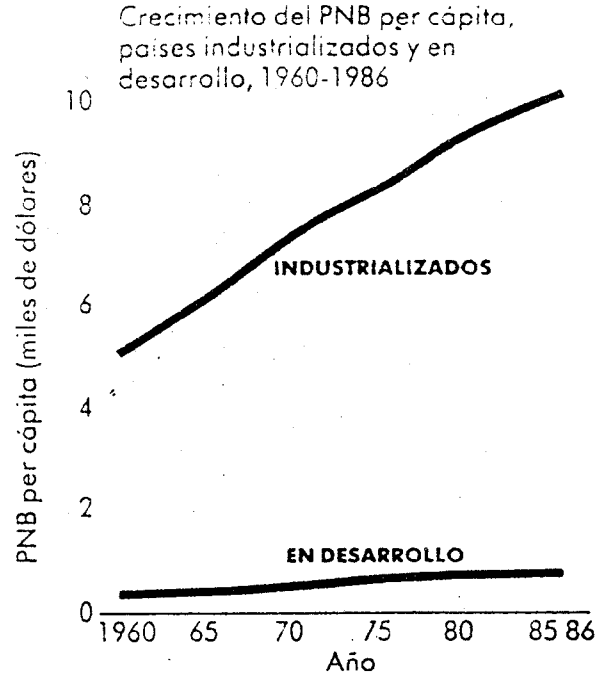
## LAS BRECHAS DEL DESARROLLO

**La brecha decreciente**

La brecha entre el mundo industrializado y el mundo en desarrollo se está reduciendo según muestran algunos indicadores sociales como la tasa de mortalidad de menores de cinco años (TMM5).

**La brecha creciente**

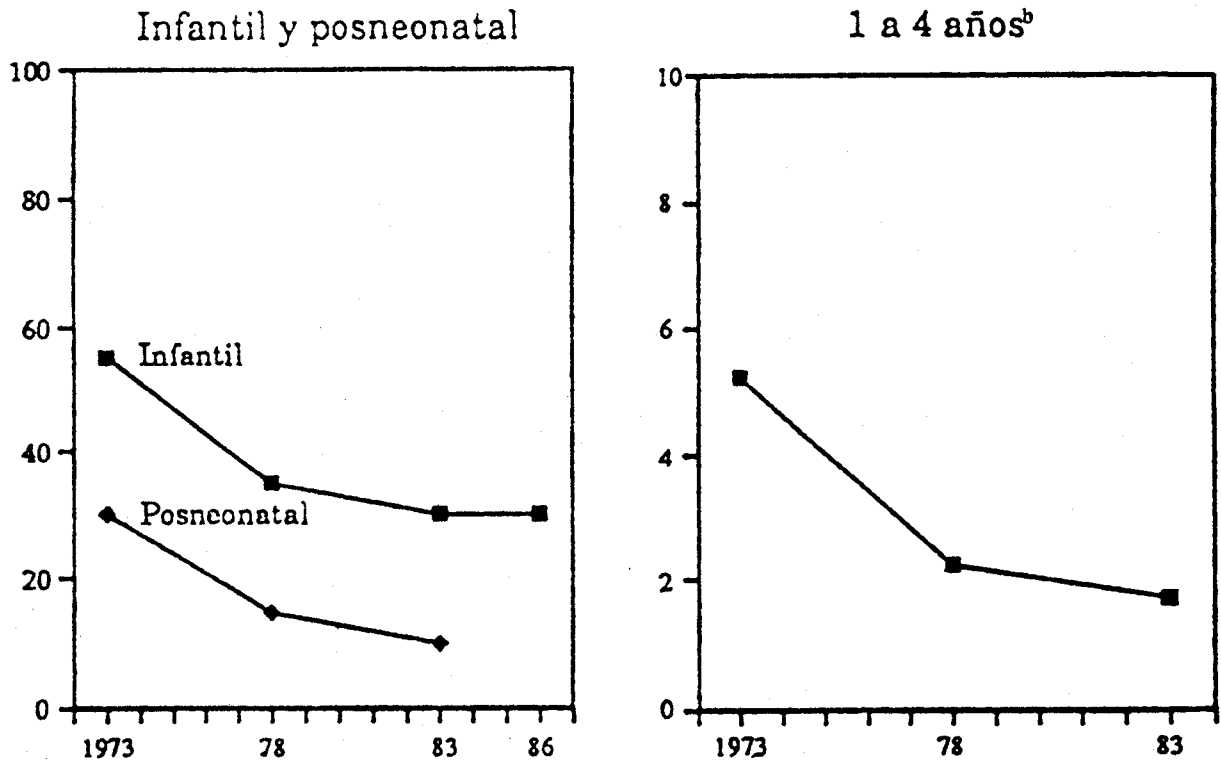
La brecha entre los países industrializados y en desarrollo continúa ampliándose de acuerdo con el PNB per cápita.



Fuente: UNICEF, *Estado Mundial de la Infancia*, 1989, p. 79.

Gráfico 5

VENEZUELA: EVOLUCION DE LA MORTALIDAD INFANTIL, POSNEONATAL  
Y DE 1 A 4 AÑOS, 1973-1978-1983-1986<sup>a</sup>



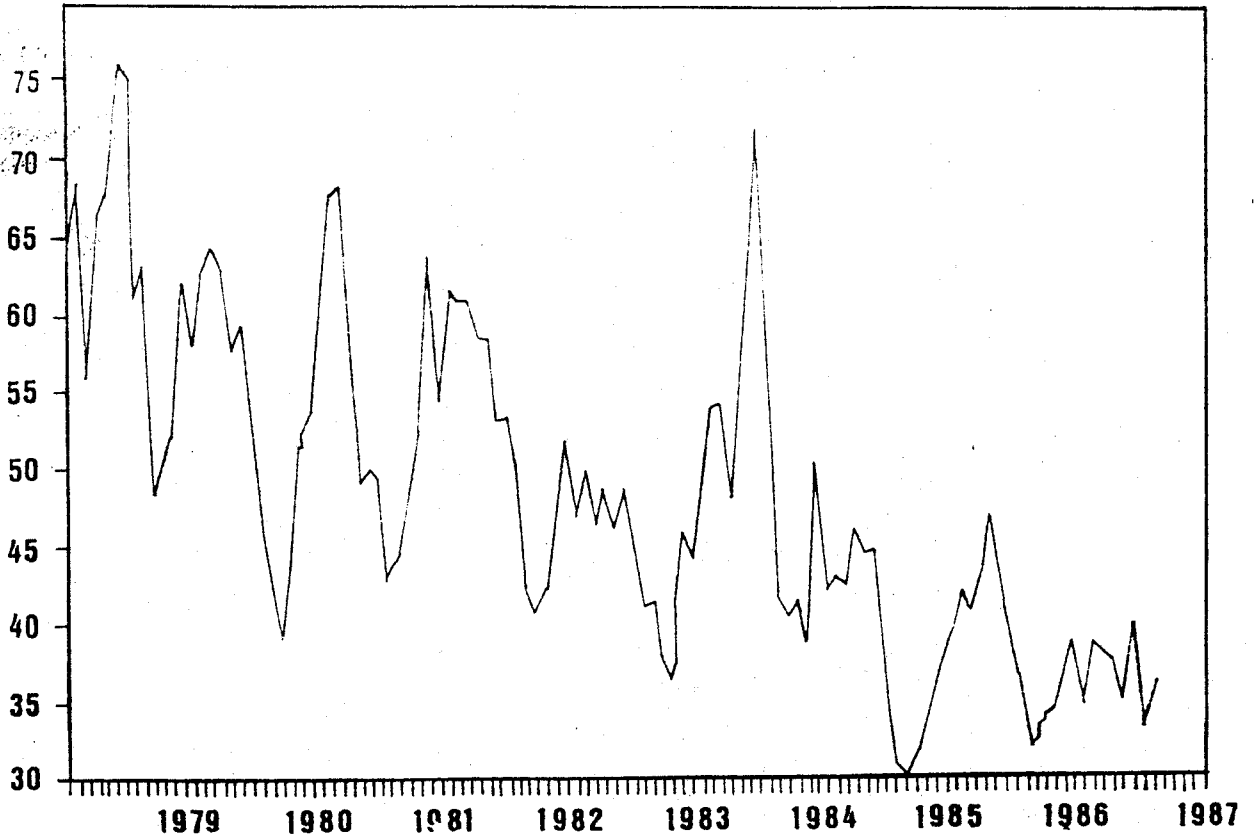
Fuente: Cartalla V. y A. García, UNICEF, *Infancia y pobreza en Venezuela: los efectos de la recesión*, Caracas, 1988.

<sup>a</sup>Sólo se presenta la cifra de 1986 para la mortalidad infantil.

<sup>b</sup>Sólo se obtuvo información hasta 1983 para los fines de este gráfico.

Gráfico 6

MUNICIPIO DE SÃO PAULO: MORTALIDAD INFANTIL, 1979-1987



Fuente: Cartalla V. y A. García, UNICEF, *Infancia y pobreza en Venezuela: los efectos de la recesión*. Caracas, 1988.