



Генеральная Ассамблея

Шестьдесят третья сессия

54-е пленарное заседание

Вторник, 18 ноября 2008 года, 15 ч. 00 м.
Нью-Йорк

Официальные отчеты

Председатель: г-н д'Эското Брокман (Никарагуа)

В отсутствие Председателя его место занимает г-н Салгейру (Португалия), заместитель Председателя.

Заседание открывается в 15 ч. 10 м.

Пункты 9 и 111 повестки дня (продолжение)

Доклад Совета Безопасности (A/63/2)

Вопрос о справедливом представительстве в Совете Безопасности и расширении его членского состава и связанные с этим вопросы

Г-н аль-Мансур (Бахрейн) (*говорит по-арабски*): Прежде всего, г-н Председатель, я хотел бы выразить Вам признательность за Ваше умелое руководство работой Генеральной Ассамблеи и общими прениями Ассамблеи. Мы хотели бы также поблагодарить Постоянного представителя Коста-Рики и Председателя Совета Безопасности в ноябре месяце посла Хорхе Урбину за его всеобъемлющее представление ежегодного доклада Совета Безопасности, содержащегося в документе A/63/2.

Это значительная возможность для всех нас обсудить пункты 9 и 111 повестки дня по ежегодному докладу Совета Безопасности и вопросу о справедливом представительстве в Совете Безопасности и расширении его членского состава и связанные вопросы. Эти два пункта повестки дня стоят на повестке дня государств — членов Организации

Объединенных Наций ввиду той взаимосвязи, которая существует между ними. Как мы ранее отмечали, ежегодный доклад Совета Безопасности представляет всеобъемлющий отчет о деятельности Совета и вопросах, которые он обсуждал в течение всего года. Он также включает в себя информацию о проведенных заседаниях, будь то официальные открытые заседания или консультации, а также о ряде резолюций, принятых Советом.

Однако, как и в предыдущие годы, доклад не содержит анализа работы Совета и вопросов, по которым он не смог добиться прогресса, таким как палестинский вопрос. Нам нужно понять причины этой неудачи, если мы действительно хотим найти решения и понять, почему Совет функционировал не так, как он должен был функционировать. Несомненно, это было бы полезно для всех соответствующих сторон. Нам нужно изучить эти причины и работать сообща, с тем чтобы помочь Совету в поисках решения этих вопросов и других вопросов, стоящих на его повестке дня.

Обсуждение этих двух пунктов повестки дня также позволяет укрепить взаимоотношения между Генеральной Ассамблеей и Советом Безопасности, с тем чтобы, действуя сообща, эти органы могли содействовать ценностям и принципам Организации Объединенных Наций и укреплять их наилучшим возможным образом.

В настоящем отчете содержатся тексты выступлений на русском языке и тексты устных переводов выступлений на других языках. Поправки должны представляться только к текстам выступлений на языке подлинника. Они должны включаться в один из экземпляров отчета и направляться за подписью одного из членов соответствующей делегации на имя начальника Службы стенографических отчетов (Chief, Verbatim Reporting Service, room C-154A). Поправки будут изданы после окончания сессии в виде сводного исправления.



На Всемирном саммите 2005 года мировые лидеры признали значение реформы Совета Безопасности как жизненно важного фактора во всех нынешних усилиях по реформированию Организации Объединенных Наций. Они взяли на себя обязательства по реформированию Совета Безопасности в ближайшее время, с тем чтобы сделать его более представительным, эффективным и транспарентным и повысить его действенность и законность его резолюций. Для достижения этой цели мировые лидеры выразили свою поддержку реформ, предпринимаемых для улучшения методов работы Совета Безопасности, в том числе на основе участия государств-нечленов в прениях по вопросам, стоящим на повестке дня в Совете.

В этой связи нам нужно работать сообща в духе доброй воли для достижения ощутимых результатов, которые получают широкую поддержку и будут приняты. Мы не должны забывать, что реформа Совета Безопасности является неотъемлемым элементом активизации всей деятельности Организации Объединенных Наций и ее эффективности в выполнении ее миссии по урегулированию нынешних вопросов и кризисов. Ежегодный доклад Совета Безопасности показывает, что на его повестке дня значится сейчас больше вопросов, чем когда-либо, и, несмотря на тот факт, что Совет пытается играть важную роль согласно Уставу Организации Объединенных Наций, многие вопросы, стоящие на его повестке дня, делают его объектом постоянного давления при выполнении этих обязательств. Это негативно сказывается на качестве и глубине его дискуссий и на самом процессе принятия решений.

С учетом этих обстоятельств я считаю, что нам нужно быть осторожными при обсуждении новых тем, в особенности тех, которые не создают угрозы международному миру и безопасности. Мы подтверждаем значение уважения сферы полномочий органов Организации Объединенных Наций, определенных в Уставе. Совет Безопасности не должен рассматривать вопросы, которые подпадают под круг ведения других органов Организации Объединенных Наций, что стало бы вмешательством в компетенцию других органов Организации. Нам следует подтвердить значение сотрудничества и координации между различными органами Организации Объединенных Наций, которые укрепят наш потенциал в плане решения нынешних проблем. Поэтому нам следует проводить регулярные заседа-

ния с участием Председателя Генеральной Ассамблеи, Председателя Совета Безопасности и Председателя Экономического и Социального Совета для изучения способов обеспечения их координации и предотвращения любых посягательств на полномочия других органов.

Справедливое представительство в Совете Безопасности и расширение его членского состава, а также другие связанные с этим вопросы являются приоритетом для моей делегации. Были попытки рассмотреть эти вопросы с участием Рабочей группы открытого состава по реформе Совета Безопасности, учрежденной резолюцией 48/26 Генеральной Ассамблеи. Однако ясно, что эти усилия не приведут к каким-либо практическим результатам. Поэтому нам следует работать сообща, творчески и транспарентно для достижения договоренности, удовлетворяющей всех и пользующейся всеобщей поддержкой.

Поэтому нам нужно начать консультации, которые послужат основой для последующих межправительственных переговоров. Согласно проекту доклада Рабочей группы открытого состава по вопросу о справедливом представительстве в Совете Безопасности и расширении его членского состава и по другим вопросам, связанным с Советом Безопасности (A/AC.247/2008/Rev.2), который был представлен заместителем Председателя Генеральной Ассамблеи, есть общее согласие в отношении того, что членский состав Совета Безопасности нуждается в коррективах и сбалансированности, потому что его представительство не отражает нынешней ситуации в мире. Нам также нужно расширить членский состав Совета и реформировать его методы работы.

Процесс реформирования Совета Безопасности должен быть всеобъемлющим, учитывающим все связанные с этим вопросы. В этой связи мы поддерживаем принцип расширения Совета Безопасности согласно справедливому и демократическому географическому распределению, как в категории постоянных, так и непостоянных членов, с тем чтобы обеспечить возможности всем странам быть справедливо представленными, что отразило бы нынешнюю позицию государств — членов Организации. Должно быть выделено постоянное место для арабских государств, которое подлежало бы ротации между ними, как это происходит в Лиге арабских государств.

Мы должны использовать положения главы VI и главы VIII Устава для урегулирования споров мирными средствами. Нельзя слишком часто прибегать к главе VII, поскольку она должна быть последним резервом после того, как будут исчерпаны все другие мирные средства. Зачастую к статьям 41 и 42 прибегают поспешно, еще до того, как были использованы другие имеющиеся в распоряжении мирные средства.

Чрезвычайно важно ограничить применение права вето, и я полагаю, что можно отказаться от права вето путем позитивного голосования. Некоторые государства-члены считают, что право вето должно быть отменено, если за это решение проголосует большинство в две трети членов Генеральной Ассамблеи. Это является частью реформы методов работы Совета Безопасности, осуществление которой сделает эту работу более открытой и транспарентной, учитывая возможность участия в ней большего числа государств, не являющихся его членами, и, в частности, государств, заинтересованных в рассматриваемых Советом вопросах.

Королевство Бахрейн надеется, что при осуществлении реформы Совета Безопасности будут учтены все проблемы, с которыми сталкивается современный мир. Мы надеемся, что расширение членского состава Совета послужит делу обеспечения демократического представительства в нем всех государств, больших и малых. Мы также надеемся, что нам удастся достичь приемлемого для всех решения, с тем чтобы все государства убедились в том, что их надежды и чаяния приняты Советом во внимание.

Г-н Чуркин (Российская Федерация): Ежегодно всем государствам — членам Организации Объединенных Наций предоставляется возможность совместно обсудить результаты работы Совета Безопасности, отраженные в его ежегодном докладе, представленном сегодня от имени всего Совета его Председателем послом Коста-Рики г-ном Хорхе Урбиной. Такая транспарентная дискуссия очень важна.

Мы хотели бы поблагодарить в этой связи делегацию Вьетнама, которая проделала основную работу по подготовке и сведению данного доклада. Мы полагаем, что в целом он объективно отражает динамику работы Совета за прошедший год. Тот факт, что Совет, как и в предыдущие годы, активно

занимался решением важнейших проблем современности, свидетельствует о том, что международное сообщество и сами члены Совета отдают должное незаменимому и уникальному принципу легитимности решений Совета, который лежит в основе процесса урегулирования проблем в области международного мира и безопасности.

Мы также отмечаем, что в уходящем году продолжалась позитивная эволюция практики рабочих методов Совета Безопасности, включая повышение разумной открытости в деятельности этого органа. По сравнению с прошлым годом ее стало больше, о чем свидетельствует приведенная в докладе соответствующая статистика. В работе Совета Безопасности и далее необходимо выдерживать разумный баланс между транспарентностью и эффективностью при том понимании, что главное — это наращивание потенциала Совета с целью выполнения возложенных на него Уставом Организации Объединенных Наций прерогатив по поддержанию международного мира и безопасности.

В этом контексте Россия как постоянный член Совета Безопасности выступает за повышение эффективности деятельности Совета, в том числе путем придания ему более представительного характера. Однако усилия в этом направлении не должны сказываться на оперативности Совета. Данный тезис является одним из основных и в нашем подходе к вопросу реформирования Совета Безопасности.

Позиция России в этой связи хорошо известна. Мы выступаем за сохранение компактности Совета Безопасности и убеждены в контрпродуктивности идей, ведущих к ущемлению прерогатив его нынешних постоянных членов, включая институт вето.

Мы также полностью поддерживаем мнение о том, что формула реформы Совета Безопасности должна обеспечить максимально широкую поддержку членов Организации, причем в любом случае поддержку большего числа государств-членов, чем юридически необходимое большинство в две трети голосов членов Генеральной Ассамблеи. Предлагаемые модели реформирования пока не пользуются преобладающей поддержкой в Организации Объединенных Наций. Попытка «продать» эти схемы путем постановки их на голосование неизбежно поляризуют Генеральную Ассамблею. И даже в том случае, если один из этих проектов наберет необходимое по Уставу большинство в две

трети голосов, Совет едва ли станет более авторитетным в глазах несогласного меньшинства, в состав которого наверняка войдут влиятельные государства. Таким образом, значение формально более представительного Совета будет нивелировано понижением его престижа в международных делах. А это представляется недопустимым.

Мы готовы продолжать кропотливую работу по сближению подходов к выбору оптимальной модели будущего состава Совета Безопасности и рассмотреть любой разумный вариант расширения его состава, включая так называемое промежуточное решение, если он будет опираться на самое широкое согласие в Организации Объединенных Наций.

Наша общая задача — заложить основу для дальнейшего упрочения авторитета и потенциала Совета Безопасности как главного органа в сфере поддержания мира и международной безопасности. При этом на всех нас лежит большая ответственность, с тем чтобы непродуманные шаги по реформированию Совета Безопасности не привели к поляризации и расколу рядов государств-членов и, соответственно, вместо укрепления — к ослаблению Организации Объединенных Наций и ее Совета Безопасности, затруднению усилий на других реформенных треках в Организации.

В этом контексте мы придаем большое значение той подготовительной работе по согласованию формата и модальностей предстоящих межправительственных переговоров, которую в соответствии с духом и буквой утвержденного Генеральной Ассамблеей 15 сентября решения 62/557 нам предстоит проделать в рамках Рабочей группы открытого состава до их запуска. На последнем заседании Рабочей группы рядом делегаций было предложено разработать своего рода «дорожную карту» ее работы на предстоящий до переговоров период. Мы полагаем, что данная идея заслуживает поддержки.

В остающееся до начала межправительственных переговоров время наша делегация готова к дальнейшему конструктивному обмену мнениями в рамках Рабочей группы открытого состава.

Г-н Терци ди-Сант-Агата (Италия) (*говорит по-английски*): Я хотел бы поблагодарить Председателя Генеральной Ассамблеи за созыв этого заседания с целью обсуждения исключительно важных вопросов, касающихся того, как сделать Совет Безопасности более эффективным, представитель-

ным и демократичным. В качестве представителя избранного члена Совета Безопасности я хотел бы также поблагодарить посла Урбину и посла Ле Лыонг Миня за подготовку и представление сегодня ежегодного доклада Совета (A/63/2). Председатели работают над тем, чтобы обеспечить большую открытость и транспарентность в деятельности Совета, и мы полностью поддерживаем их усилия. В этой связи хочу особо отметить огромные усилия, прилагаемые для улучшения методов работы Совета. На 53-м заседании в своем выступлении Постоянный представитель Коста-Рики заявил о том, что мы должны «продолжать усилия, направленные на обеспечение большей транспарентности, доступности Совета и его подотчетности».

К этому я хотел бы добавить, что необходимо устранить дисбаланс, существующий между Генеральной Ассамблеей и Советом Безопасности. Вот области, в которых необходимо добиться улучшения: обеспечение более широкого доступа к Совету Безопасности, более тесные и более регулярные контакты Совета с общим членским составом, увеличение числа тематических дискуссий в рамках Генеральной Ассамблеи, представление более детальных ежегодных докладов Генеральной Ассамблее, более частые и более содержательные открытые заседания, а также разработка механизма предотвращения дублирования и обеспечения транспарентности в работе вспомогательных органов.

Изучая представленный сегодня доклад, мы видим, что в ходе ежедневных усилий Совета все больше внимания уделяется устранению угроз в адрес мира и безопасности, предотвращению конфликтов и посредничеству, защите гражданских лиц в рамках мандатов миротворческих операций и проблеме защиты прав человека в качестве вклада в обеспечение безопасности.

Теперь я сосредоточу свое внимание на докладе Рабочей группы открытого состава (A/62/47), уделив в первую очередь внимание процедурным вопросам, а затем вопросам существа.

Италия вместе с большой группой стран вот уже в течение трех лет является поборником идеи «Единство в интересах консенсуса». Мы считаем, что реформы, предусматривающие внесение поправок в Устав, изменения носящих обязательный характер соглашений о мире и безопасности и реорганизацию или учреждение ключевых органов Орга-

низации Объединенных Наций, могут стать ощутимой реальностью только в том случае, если в них примет участие каждое государство-член. Наиболее важные реформы в истории Организации Объединенных Наций были приняты консенсусом или подавляющим большинством голосов. Я хотел бы привести членам Ассамблеи несколько примеров, а именно: учреждение Совета по правам человека, Комиссии по миростроительству, Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата, Специального комитета и Подготовительного комитета по учреждению Международного уголовного суда и бессрочное продление Договора о нераспространении ядерного оружия.

Короче говоря, каждой важной дипломатической инициативе, направленной на значительное изменение существующих институциональных основ, предшествовали общие договоренности о создании подготовительных групп при ясном понимании того, что все соответствующие решения надлежит принимать консенсусом. Поэтому как мы можем представить себе реорганизацию Совета Безопасности — высшего органа, призванного поддерживать международный мир и безопасность, — проведенную таким образом, чтобы он по-прежнему служил интересам небольшой группы государств-членов?

В начале текущей сессии Генеральной Ассамблеи процесс реформирования Совета Безопасности вступил в новый этап после принятия решения 62/557 от 15 сентября 2008 года, определившего цели, процедуру и последовательность действий. Задача Рабочей группы открытого состава на этом этапе ясна, а именно: немедленно начать рассмотрение основных положений и условий, с тем чтобы подготовить проведение межправительственных переговоров в ходе неофициального заседания Генеральной Ассамблеи и содействовать им. Однако для этих переговоров необходимо безотлагательно провести подготовку в рамках Рабочей группы открытого состава, которая должна наметить четкие правила и процедуры, с тем чтобы гарантировать справедливые и равные условия. Это, в свою очередь, будет гарантировать проведение объективных и беспристрастных межправительственных переговоров, характеризующихся открытостью, всеобщим участием и транспарентностью. Короче говоря, то, что мы предлагаем, — это демократическая плат-

форма, направленная на достижение демократического результата.

Если перейти теперь к вопросам существа, доклад Рабочей группы открытого состава и приложения к нему обеспечивают большое разнообразие подходов к этой деятельности. В приложениях постоянным рефреном является необходимость рассмотреть региональное измерение реформы Совета Безопасности, как, например, в письмах, направленных Организацией Исламская конференция (ОИК), Группой арабских государств и в докладах координаторов. Сам Совет Безопасности признал важность этого измерения, проведя заседание, посвященное роли региональных и субрегиональных организаций в поддержании международного мира и безопасности. Африканский союз, Европейский союз и Ассоциация государств Юго-Восточной Азии являются примерами региональных организаций, осуществляющих тесное сотрудничество с Организацией Объединенных Наций. Генеральная Ассамблея только что приняла резолюцию о сотрудничестве с Лигой арабских государств и в настоящее время обсуждает резолюцию о сотрудничестве с ОИК.

Таков мир международных отношений в двадцать первом столетии. Эта реальность должна быть надлежащим образом отражена в сбалансированном составе Совета Безопасности. Например, региональные места обеспечат лучшее представление интересов и самостоятельное участие развивающихся стран, малых островных развивающихся государств, других малых государств и всех тех, кто недостаточно представлен, — иными словами, огромного большинства членов, которые недостаточно представлены. Это также и есть то самое большинство, о котором говорил вчера Постоянный представитель Кабо-Верде в Рабочей группе открытого состава, недвусмысленно выступив против высокомерной позиции меньшинства. Мы осознаем сейчас сложность этого процесса. Тем не менее провести реформу Совета Безопасности, которая не решит проблему регионального представительства, равносильно тому, чтобы упустить огромную историческую возможность.

Некоторые страны предлагают просто увеличить число национальных постоянных мест в той или иной комбинации. Неужели мы считаем, что такая реформа действительно сделает Совет более представительным и эффективным? По моему мне-

нию, реформа, сосредоточенная на предоставлении национальных постоянных мест, внесет большой раскол в ряды членов и породит соперничество между государствами.

Интересы каждой страны должны приниматься во внимание. Мы не должны навсегда сохранять Совет Безопасности, в котором представлены лишь несколько стран. Мы хотим иметь новый Совет, с которым каждая страна сможет ассоциировать себя и ощутить свою сопричастность.

Г-н Фроммельт (Лихтенштейн) (*говорит по-английски*): Мы признательны за эту возможность высказать замечания по докладу Совета Безопасности (A/63/2), который мы сегодня рассматриваем. Мы также признательны за усилия, приложенные Вьетнамом во время его председательства в Совете Безопасности, направленные на подготовку более удовлетворяющего требованиям доклада. Мы сознаем, какие огромные усилия необходимо приложить для того, чтобы достичь даже скромных результатов.

Мы по-прежнему считаем, что необходимо глубоко изучить деятельность Совета и провести подлинный политический анализ его работы. Учитывая тот факт, что эти прения дают нечленам Совета единственную возможность для того, чтобы прокомментировать его работу, возможно, было бы полезно иметь неофициальное резюме этих общих прений, подготовленное Председателем Генеральной Ассамблеи. Кроме того, мы, возможно, захотим изучить возможность создания форматов для проведения аналитических обсуждений за пределами Организации Объединенных Наций как таковой.

При рассмотрении доклада Генерального секретаря мы также оцениваем взаимоотношения Совета с другими органами Организации Объединенных Наций, в частности с Генеральной Ассамблеей. Лихтенштейн является членом Группы пяти малых государств. Поэтому, по нашему мнению, Устав требует того, чтобы Совет Безопасности отчитывался за свои решения перед всеми остальными членами. За почти три года своего существования Группа пяти малых государств конструктивно сотрудничала с Советом и пыталась повысить легитимность и эффективность Совета в соответствии с решениями Всемирного саммита 2005 года.

Мы считаем, что взаимоотношения между Советом и Ассамблеей оставляют желать лучшего, но

мы также считаем, что улучшение взаимоотношений не равносильно движению в одном направлении. Совет Безопасности, который эффективно выполняет свои функции в соответствии с целями и принципами Устава Организации Объединенных Наций, отвечает интересам всех членов Организации. Мы также считаем, что мы можем параллельно укреплять Совет Безопасности и Ассамблею и что необходимо делать и то, и другое. Устав не создавал антагонистических отношений или отношений соперничества между двумя органами, и мы не должны делать этого сейчас.

Открытые прения по вопросу о методах работы, которые Совет провел в августе по предложению Группы пяти малых государств, стали знаменательным событием и первым событием такого рода начиная с 1994 года. Участие было активным, и прения характеризовались открытым и конструктивным подходом всех сторон. Это было обнадеживающее событие, за которым, как мы надеемся, следует достижение дальнейшего прогресса в области методов работы, в том числе в рамках Неофициальной рабочей группы Совета по документации. Совет должен сосредоточить внимание на систематическом осуществлении мер в области реформы, которые были согласованы ранее, и разработать механизмы обеспечения последовательного применения этих мер, независимо от обстоятельств и от того, кто исполняет функции Председателя Совета.

В то же время существуют также возможности для принятия дополнительных и новаторских мер, направленных на укрепление легитимности решений Совета и на повышение эффективности его работы. Мы считаем, что именно посредством целенаправленного подключения к работе и участия в ней государств, не являющихся членами Совета, можно будет добиться дальнейшего усовершенствования процесса принятия решений и повышения качества его работы.

Одной из областей, в которой мы в течение многих лет старались привлекать к более активному участию те государства, которых затрагивают принимаемые Советом решения, но которые не являются членами Совета, является область, связанная с целенаправленными санкциями. В течение отчетного периода мы предлагали вместе с рядом государств-единомышленников учредить группу экспертов для обзора решений, принимаемых в отно-

шении включения в сводный перечень и исключения из него лиц в рамках режима санкций против организации «Аль-Каида» и движения «Талибан» (см. A/62/891).

Наше предложение стало результатом почти 18 месяцев подготовительной работы и консультаций и было представлено Совету во время возобновления работы над соответствующей резолюцией в конце июня 2008 года. Совет принял резолюцию 1822 (2008) без учета наших предложений. Однако еще важнее то, что отсутствовал процесс консультаций между членами Совета и инициаторами создания группы экспертов, хотя мы неоднократно обращались к Совету с просьбами об этом.

Решение, которое впоследствии было принято Европейским судом по делу Кади, наглядно высвечивает проблемы, связанные с надлежащим процессом отправления правосудия в контексте нынешнего режима санкций. Мы будем продолжать работу по усовершенствованию этого режима санкций и надеемся на более позитивную реакцию Совета в будущем. Это прекрасный пример внешних усилий, направленных на повышение авторитета, а, следовательно, и эффективности работы Совета.

Мы также надеемся на проведение всеобъемлющей дискуссии в Совете по другим вопросам, которые касаются государств, не являющихся членами Совета, таким как Международный уголовный суд (МУС). Мы приветствуем заявление Председателя Совета, принятое в июне 2008 года после первой передачи дела Суду в резолюции 1593 (2005). Мы считаем, что все вопросы, связанные со Статутом и применением его положений, должны также обсуждаться в ходе дискуссии, открытой для государств — участников Римского статута, а также для всех других заинтересованных государств. Мы также надеемся на проведение информативной дискуссии по вопросам, связанным с учрежденными Советом специальными трибуналами, которая может иметь значение для работы МУС, включая его бюджет.

В заключение позвольте мне высказать несколько замечаний по поводу реформы Совета Безопасности, еще одного аспекта этой совместной дискуссии. Наши комментарии по докладу Совета свидетельствуют об уделении нами пристального внимания его методам работы в соответствии с Итоговым документом Всемирного саммита

2005 года. Мы по-прежнему считаем, что Генеральная Ассамблея непосредственно вовлечена в эту область и несет ответственность в этой связи, что очевидно вытекает из Устава Организации Объединенных Наций.

В идеальном варианте мы отводим дополняющую функцию таким концептуальным текстам, как предложенный Группой пяти малых государств проект резолюции 2006 года о методах работы Совета (A/60/L.49) или записка Председателя Совета того же года (S/2006/507) о практических методах и мерах, которые будут служить руководством применительно к работе Совета, и о практическом применении и последствиях таких мер. Мы считаем, что эти усилия являются многообещающими и имеют весьма конкретное значение, и мы будем продолжать их осуществлять вместе с нашими партнерами из Группы пяти малых государств и другими государствами, заинтересованными в этой работе, включая тех, кто является членами Совета.

В то же время, разумеется, мы будем по-прежнему участвовать в рассмотрении вопроса о расширении членского состава Совета. В этой связи мы выражаем надежду на то, что Вы, г-н Председатель, и Ваши сотрудники сможете наладить процесс переговоров на основе решения, принятого в сентябре текущего года, что приведет нас к решению, которое будет принято на основе максимально широкого, по возможности, политического консенсуса.

Г-н Матуссек (Германия) (*говорит по-английски*): Прежде всего позвольте мне поблагодарить Председателя Генеральной Ассамблеи за созыв этого заседания. Сегодня многое уже было сказано о докладе Совета Безопасности и о вопросах, касающихся реформы Совета Безопасности, поэтому я хотел бы с Вашего позволения в своем выступлении сосредоточиться всецело на вопросе о справедливом представительстве и увеличении членского состава Совета Безопасности.

В прошлый вторник и вчера во второй половине дня мы обсуждали вопрос о реформе Совета Безопасности в Рабочей группе открытого состава. Мне приятно продолжить эту дискуссии сегодня в Генеральной Ассамблее.

Сейчас нет никаких сомнений в том, что государства-члены преисполнены решимости осуществить реформу Совета Безопасности. Стало абсолютно очевидным, и в решении 62/557 это было до-

кументально обосновано, что государства-члены также готовы и хотят приступить к межправительственным переговорам. Германия с нетерпением ожидает эти переговоры, которые, как мы надеялись, должны были начаться в Генеральной Ассамблее в пятницу на этой неделе. Мы выражаем сожаление по поводу вчерашнего объявления о том, что «заседание снимается с повестки дня», о чем заявил Председатель Генеральной Ассамблеи.

Это вызывает еще большее сожаление в связи с тем, что это решение было принято еще до того, как могли выступить все ораторы, записавшиеся для выступления на заседании Рабочей группы открытого состава. Таким образом, и неудивительно, что любой наблюдатель за вчерашней дискуссией в Рабочей группе открытого состава с трудом мог бы насчитать буквально несколько голосов, которые поддержали предложение о переносе заседания на 21 ноября.

Не вчера стали представляться идеи в Рабочей группе открытого состава по вопросу о том, как наиболее эффективным образом содействовать быстро приближающимся межправительственным переговорам. Но давайте будем откровенны. Возможности Рабочей группы открытого состава по приближению нас к какому-либо результату в основном исчерпаны за последние 15 лет. В этих условиях мы не видим особой пользы от графика проведения напряженных дискуссий в рамках Рабочей группы открытого состава, как предлагала Мексика и другие члены группы «Единство в интересах консенсуса».

Поэтому позвольте мне подчеркнуть, что является самым важным и должно быть всем предельно ясно. Формат и процедуры приближающихся межправительственных переговоров уже определены в принятом нами решении 62/557. Применительно к этому формату и процедурам в разделе (e) решения 62/557 определены неофициальное пленарное заседание Генеральной Ассамблеи и правила процедуры Ассамблеи плюс основа для проведения межправительственных переговоров. Все это позволит обеспечить, чтобы все без исключения государства-члены могли принять всестороннее участие в этом процессе. Никто не останется в стороне, никто не будет исключен из этого процесса.

Я по-прежнему убежден в том, что под умелым руководством нашего коллеги из Афганистана посла Танина эти переговоры позволят нам сделать

решающий шаг вперед, и, когда придет время, пленарное заседание Генеральной Ассамблеи предоставит нам рамки для принятия решения: самого широкого, по возможности, соглашения по глубокой реформе, которая будет отвечать потребностям и вызовам XXI века.

Теперь я скажу несколько слов по существу. Мы по-прежнему убеждены в том, что наилучшим путем вперед будет тот, который предлагает Группа четырех. Мы, как я уже упомянул ранее, занимаем непредвзятую позицию и не исключаем двухэтапного подхода к достижению этой цели. Но мы должны добиваться реальных преобразований.

Поэтому, прежде чем сделать следующий шаг, позвольте мне напомнить о том, к чему мы стремимся. Наша цель заключается в повышении легитимности Совета. Мы хотим не просто расширения Совета, а формирования иного Совета, такого, который будет более легитимным, более гласным, более представительным и более эффективным и который будет лучше отображать современные политические реалии. Одного добавления дополнительного числа двухлетних мест или принятия аналогичных полумер недостаточно.

Г-н Маурер (Швейцария) (*говорит по-французски*): Мы благодарим Совет Безопасности за представление его ежегодного доклада и приветствуем его внесение на рассмотрение Генеральной Ассамблеи нашим коллегой из Коста-Рики.

Как и в предыдущие годы, картина складывается неоднородная. С одной стороны, мы признаем, что внесены определенные улучшения как в процесс подготовки доклада, так и в содержание. С другой стороны, мы по-прежнему считаем, что в докладе могли бы получить более четкое отражение стоящие перед Советом сложные проблемы, результаты оценок и мотивы его решений за охваченный в докладе период. На позитивной ноте я хотел бы заявить, насколько высоко мы ценим инициативу Постоянного представителя Вьетнама, который в период своего председательства в Совете Безопасности созвал 25 июля 2008 года неофициальное заседание для того, чтобы до окончательного завершения рассмотрения доклада дать государствам, не являющимся членами Совета, возможность высказать по нему свои мнения. Надеемся, что эта инициатива будет подхвачена будущими председателями Совета и таким образом превратится в обычную

практику. Со временем такие заседания могли бы в некотором роде способствовать устранению несоответствий, которые существуют ныне между тем, чего государства-члены коллективно ожидают от доклада, и содержанием реального доклада Совета Безопасности.

Кроме того, мы признаем, что в нынешнем году представление доклада носит более подробный характер, что позволяет составить более четкое представление о деятельности Совета как в региональном, так и в тематическом планах. Мы, конечно, отдаем себе отчет в трудностях с подготовкой доклада, выходящего за рамки простого перечисления мероприятий и заседаний Совета. Тем не менее, существует еще множество способов и возможностей для того, чтобы сделать доклад более аналитическим и устраивающим всех членов Организации. В частности, мы по достоинству оценили бы более глубокое отражение в нем процесса проведения в жизнь и выполнения резолюций, а также тех препятствий, которые стоят на пути их осуществления. Совету следовало бы также проследить связи, существующие между тематическими, региональными и конкретно страновыми проблемами. Наконец, Совету было бы целесообразно анализировать новые вопросы, такие как недавнее постановление Суда Европейских сообществ относительно обзора внутренней законности принимаемых Европейским сообществом мер по выполнению санкций.

Почему мы нуждаемся в углублении анализа и повышении транспарентности? В число основных стран-доноров и стран, предоставляющих свои воинские контингенты, входят многочисленные государства-члены. Все государства-члены обязаны применять принудительные меры. Применение тех или иных мер без участия в их выработке требует, по меньшей мере, транспарентности. Мы обязаны этим нашим гражданам и нашим национальным законодательным собраниям, ибо нам приходится объяснять им, как расходуются выделенные финансовые средства и почему от них требуется добиваться выполнения решений Совета на национальном уровне.

Приняв Итоговый документ Всемирного саммита 2005 года, мы обязались тем самым безотлагательно реформировать Совет. Однако результаты, достигнутые нами после еще трех лет обсуждений в рамках Рабочей группы открытого состава вопроса о расширении его членского состава, разочаровы-

вают. До тех пор, пока мы не откажемся в обсуждении этого вопроса от оборонительного подхода и установки на нулевой результат, мы будем топтаться на месте. Если мы действительно хотим реформироваться, нам всем необходимо демонстрировать более гибкий дух компромисса и изыскивать те варианты, которые были бы выгодны всем. В этом контексте Швейцария убеждена, что одним из жизнеспособных вариантов могло бы стать создание третьей категории членства в Совете. Это позволило бы сблизить различные позиции по вопросу о расширении членского состава. Такой подход вовсе не предвосхищает окончательных результатов усилий по проведению реформы, но позволяет нам сделать шаг вперед. Если же мы не сумеем продемонстрировать большую гибкость, нам не удастся выбрать из нынешнего тупика. Вот почему мы приветствуем решение Генеральной Ассамблеи оказать на своей шестьдесят третьей сессии решительную поддержку межправительственным переговорам. Мы будем конструктивно участвовать в этом процессе, который должен быть транспарентным и всеобъемлющим.

Швейцария, как и страны-партнеры по Группе пяти малых государств, сосредоточила свое внимание и усилия прежде всего на вопросе реформирования методов работы Совета Безопасности. Их реформирование должно быть составной частью общего процесса реформы, но не должно становиться заложником других соображений; совершенствование методов работы Совета должно иметь место вне зависимости от того, придем ли мы к согласию о том, как расширить членский состав Совета.

В этом контексте мне хотелось бы, в частности, приветствовать открытые прения, проведенные в Совете Безопасности 27 августа 2008 года. «Малая пятерка» искренне надеется, что эти прения будут иметь продолжение и дадут толчок процессу, способствующему дальнейшей активизации работы неофициальной рабочей группы Совета по документации и другим процедурным вопросам, и тем самым будут благоприятствовать новым контактам с государствами, не являющимися членами Совета.

Мы признаем улучшения, внесенные в работу несколькими председательствующими, а именно: допуск на некоторые заседания Совета государств, не являющихся членами Совета; своевременное уведомление о предстоящих мероприятиях, в частности брифинги, проводимые председателями Со-

вета в начале каждого месяца для государств, не являющихся членами Совета. Совету жизненно необходимо добиваться выполнения записки его Председателя от июля 2006 года (S/2006/507), к которой я в качестве другого важного документа добавил бы доклад совещания по формуле Аррии, проведенного словацкой делегацией 13 декабря 2007 года, который был опубликован в качестве документа S/2007/784. Выполнение обоих этих документов требует постоянного взаимодействия членов Совета с нечленами, а нечлены Совета тоже должны проявлять инициативу и активно использовать предоставляемые Советом платформы для взаимодействия.

Конкретные предложения Группы «малой пятерки» относительно методов работы Совета Безопасности хорошо известны. Поэтому я упомяну лишь об одном аспекте, приобретшем со времени обсуждения нами этого вопроса в прошлом году даже еще большее значение: о разработке справедливых и четких процедур соблюдения нынешних режимов санкций, в частности порядка включения в списки и исключения из них. В недавнем постановлении Суда Европейских сообществ подчеркивается, насколько важно решить этот вопрос. Признавая то, что резолюцией 1822 (2008) Совета Безопасности введены важные меры в правильном направлении, мы, тем не менее, считаем, что до сих пор не решена важнейшая проблема — отсутствие независимого механизма обзора решений относительно исключения из списков.

Наши усилия мотивированы стремлением к укреплению режима санкций и повышению эффективности и легитимности Совета Безопасности. Если не будет найдено верное решение в том, что касается права на соблюдение процедурных норм, то это грозит размыванием поддержки действий Совета и сотрудничества в будущем.

Дальнейшее совершенствование методов работы Совета отвечает интересам как членов Совета, так и государств, не являющихся его членами. Это не только обеспечило бы больше транспарентности и более широкое участие всех государств-членов в работе Совета, но и послужило бы интересам Совета, придав больше авторитета его решениям.

На наш взгляд, дополнительное преимущество постоянного совершенствования методов работы Совета состоит в том, что это служит мерой укреп-

ления доверия, которая может помочь в создании более благоприятной атмосферы для достижения прогресса в вопросе расширения состава.

Г-н Мансур (Тунис) (*говорит по-французски*): Прежде всего позвольте мне поблагодарить Вас, г-н Председатель, за то, как Вы проводите эти прения. Я хотел бы также поблагодарить представителя Коста-Рики, Председателя Совета Безопасности в этом месяце, за презентацию ежегодного доклада Совета Безопасности (A/63/2), который был представлен Генеральной Ассамблее согласно соответствующим положениям Устава Организации Объединенных Наций.

Моя делегация хотела бы выступить по двум пунктам повестки дня, вынесенным сегодня для рассмотрения на пленарном заседании: докладу Совета Безопасности Генеральной Ассамблее и вопросу о справедливом представительстве в Совете Безопасности и расширении его членского состава. Я хотел бы отметить следующее.

Во-первых, что касается ежегодного доклада Совета Безопасности, то для большинства государств-членов, и в частности тех, которые не являются членами Совета, рассмотрение Генеральной Ассамблеей ежегодного доклада Совета, как всем известно, является единственной возможностью провести глубокую оценку деятельности этого органа и определить меры, которые нужны для обеспечения необходимого улучшения его методов работы.

В этом году доклад Совета Безопасности вновь состоит из компиляции принятых решений и резолюций и весьма фактологического описания работы Совета. Таким образом, мы не намного продвинулись в направлении осуществления предложенных государствами-членами рекомендаций о том, чтобы ежегодный доклад был аналитическим. В том же ключе хотел бы напомнить, что Генеральная Ассамблея предложила Совету периодически представлять специальные тематические доклады по вопросам, представляющим международный интерес. Пока ни одного подобного доклада не представлено.

Что касается деятельности Совета в течение рассматриваемого периода, то Совет провел значительное число тематических прений, в которых участвовало еще больше государств. В этой связи полезно укреплять механизмы регулярных консульта-

ций между председателями различных органов Организации Объединенных Наций во избежание любых посягательств в ходе этих тематических прений на соответствующие полномочия этих органов и вмешательства в их прерогативы.

Моя делегация отмечает значительный объем работы, проделанной Советом Безопасности за период, охватываемый докладом, и в частности применительно к очагам напряженности в Африке и в других регионах мира. Мы также отмечаем поездки членов Совета на места с тем, чтобы лучше оценить ситуации, затрагивающие международный мир и безопасность и требующие срочных действий со стороны Совета.

Одним словом, рассмотрение доклада Совета Безопасности позволяет сделать вывод, что этот орган предпринимает решительные действия для урегулирования большого числа конфликтов во всем мире, и это, вероятно, укрепит авторитет и роль этого органа в деле поддержания международного мира и безопасности.

Однако усилия Совета все еще далеко не соответствуют ожиданиям на Ближнем Востоке. Разочарование сохраняющейся неспособностью Совета активнее включиться в решение палестинского вопроса и выполнить свои обязанности в этой области бросает тень угрозы на регион и плохо сказывается на авторитете самого Совета.

Мы убеждены в том, что многое еще необходимо сделать для того, чтобы работа Совета стала более транспарентной, что обеспечило бы всем делегациям, в частности тем, чьи вопросы фигурируют в повестке дня Совета, доступ к информации.

Во-вторых, что касается вопроса о справедливом представительстве и расширении членского состава Совета Безопасности, позвольте мне прежде всего отдать должное Вашему предшественнику — Председателю Генеральной Ассамблеи в ходе ее шестьдесят второй сессии, а также его посредникам за их вклад в тот вопрос, который мы сейчас обсуждаем. В этой связи моя делегация приветствует договоренность, достигнутую государствами-членами 15 сентября 2008 года в отношении доклада Рабочей группы открытого состава по вопросу о справедливом представительстве в Совете Безопасности и расширении его членского состава и другим вопросам, связанным с Советом Безопасности. На основе этой договоренности мы приняли решение о

проведении неофициальных пленарных заседаний Ассамблеи на ее шестьдесят третьей сессии не позднее 28 февраля 2009 года и о начале основанных на предложениях государств-членов межправительственных переговоров в духе открытости, инклюзивности и транспарентности в целях достижения решения, которое пользовалось бы максимально широкой политической поддержкой среди государств-членов.

Мы ожидаем осуществления в этом году данной договоренности под Вашим, г-н Председатель, руководством и руководством представителя Афганистана, назначенного посредником, помогающим государствам-членам в решении связанных с этим задач. Позвольте мне высказать следующие комментарии.

Совет Безопасности должен отражать экономическую и политическую реальность сегодняшнего мира. Он должен иметь необходимую легитимность, чтобы действовать от имени международного сообщества при осуществлении своего мандата по Уставу. Кроме того, моя делегация считает, что целью любой реформы Совета Безопасности должно быть укрепление справедливого представительства, авторитета и эффективности этого органа. Эти цели могут быть достигнуты лишь при условии расширения состава с участием развивающихся стран. Точно так же размеры Совета после его реструктуризации должны отражать пожелания международного сообщества.

В этой связи Тунис по-прежнему энергично поддерживает позицию Африканского союза, отраженную в общем позиционном документе Африки по вопросу реформы Совета Безопасности. На своем саммите, состоявшемся в Аддис-Абебе в начале этого года, главы африканских государств и правительств договорились о четком мандате для африканских представителей, аккредитованных в Нью-Йорке, с тем чтобы они могли участвовать в межправительственных переговорах по реформе Совета.

На наш взгляд, мы должны безотлагательно исправить давнюю несправедливость, из-за которой Африканский континент лишен постоянного места в Совете Безопасности. Эта несправедливость сохраняется со времени создания Организации Объединенных Наций, о чем, я уверен, все знают. Мы поддержим любой подход, позволяющий разви-

вающимся странам вообще и Африке в частности занять то место в Совете, которого они заслуживают.

В заключение хочу сказать, что, если Совет Безопасности намерен и далее пользоваться доверием государств и мировой общественности, он должен доказать, что он способен эффективно решать самые сложные вопросы и что он может стать органом, лучше представляющим международное сообщество в целом и отражающим реальности современного мира.

Г-жа Бетел (Багамские Острова) (*говорит по-английски*): Позвольте мне присоединиться к остальным выступавшим и поблагодарить посла Коста-Рики Хорхе Урбину, нынешнего Председателя Совета Безопасности, за представление доклада Совета Безопасности, содержащегося в документе A/63/2.

Делегация Багамских Островов присоединяется к заявлению, сделанному представителем Барбадоса от имени Карибского сообщества и хотела бы воспользоваться этой возможностью, чтобы изложить некоторые свои соображения и комментарии.

Как и в предыдущие годы, доклад, который мы рассматриваем сегодня, наглядно подтверждает увеличение объема и расширение сферы деятельности Совета Безопасности, насыщенная повестка дня которого посвящена текущим вопросам соблюдения и поддержания международного мира и безопасности, в соответствии со статьей 24 Устава. Однако наша делегация по-прежнему твердо призывает к тому, чтобы эти доклады носили более содержательный и аналитический характер и давали вдумчивую оценку работы, проделанной Советом за отчетный период.

Как и в предыдущие годы, основная деятельность Совета Безопасности была направлена на урегулирование ряда конфликтных и постконфликтных ситуаций, прежде всего в Африке. Мы хотели бы еще раз воздать должное Совету за то внимание, которое он уделяет этому вопросу, особенно с учетом неоспоримой взаимосвязи между миром, безопасностью и развитием, а также необходимости содействовать Африке в реализации серьезных шагов по осуществлению согласованных на международном уровне целей в области развития, включая цели, провозглашенные в Декларации

тысячелетия, срок достижения которых неуклонно приближается.

В своем заявлении в ходе общих прений два месяца назад (см. A/63/PV.11) премьер-министр Содружества Багамских Островов досточтимый Хьюберт Ингрэхэм с удовлетворением отметил, что Миссия Организации Объединенных Наций по стабилизации в Гаити (МООНСГ) по-прежнему активно продолжает свою деятельность. Он также настоятельно призвал продлить мандат Миссии до тех пор, пока не будут созданы надежные условия для мира, безопасности и развития в этом братском нам государстве Карибского региона и пока не будут решены многочисленные проблемы, стоящие перед этой страной, что позволит народу Гаити воспользоваться такими благами, как экономическое развитие, права человека и всеобщая справедливость.

Мы рады тому, что за рассматриваемый в докладе отчетный период Совету удалось принять резолюцию 1780 (2007) о продлении мандата МООНСГ еще на один год, а также одобрить в прошедшем месяце резолюцию 1840 (2008), в которой закреплены схожие положения. На данном этапе крайне необходимо, чтобы международное сообщество продолжало в предстоящие месяцы и годы оказывать Гаити необходимую помощь и поддержку в деле стабилизации и восстановления страны. Бедствия, постигшие народ Гаити в результате недавних тропических штормов и ураганов, со всей ясностью демонстрируют неустойчивость и тревожный характер положения в этой стране. Пользуясь случаем, хотел бы еще раз выразить сочувствие народу и правительству Гаити в связи с гибелью людей и разрушениями, причиненными в результате природных катаклизмов и недавнего обрушения школы в Петсионвиле.

Багамские Острова решительно осуждают терроризм во всех его формах и проявлениях и внимательно следят за деятельностью различных анти-террористических органов Совета Безопасности, которые пользуются нашей полной поддержкой. Однако мы по-прежнему настоятельно призываем укрепить координацию их деятельности и оказывать техническую помощь тем государствам, которые нуждаются в ней для осуществления согласованных Советом Безопасности контртеррористических мероприятий и в целях выполнения обязательств по предоставлению отчетности, которые они взяли на себя в рамках различных резолюций. Зачастую эти

задачи представляют собой огромную проблему для малых государств с ограниченными ресурсами, в том числе для Багамских островов. Поэтому мы призываем Совет продолжать координацию столь остро необходимой государствам поддержки во всех аспектах реализуемой ими контртеррористической деятельности, проводимой в рамках нашей общей борьбы с этим злом.

Параллельно с докладом Совета Безопасности на наше рассмотрение поступил доклад Рабочей группы открытого состава по вопросу о справедливом представительстве в Совете Безопасности и расширении его членского состава и другим вопросам, связанным с Советом Безопасности, содержащийся в документе A/62/47.

Как мы уже неоднократно заявляли, Багамские Острова считают, что возможность принимать участие в работе Совета Безопасности должны получить все государства-члены, способные делать это. Поэтому мы считаем, что расширение членского состава Совета в обеих категориях давно назрело. По-настоящему представительный Совет Безопасности должен более справедливо отражать текущий членский состав нашей Организации, что даст развивающимся странам, включая малые развивающиеся государства, возможность играть более существенную роль в его деятельности.

Еще одна не менее важная задача заключается в реформировании методов работы Совета. Многие государства-члены, включая и Багамские Острова, продолжают придавать большое значение усовершенствованию методов работы Совета как средству, которое позволило бы сделать этот орган более прозрачным, доступным, подотчетным и эффективным.

Багамские Острова приветствуют призыв Рабочей группы открытого состава приступить к началу межправительственных переговоров в рамках неофициального пленарного заседания в ходе текущей сессии Генеральной Ассамблеи, в соответствии с решением 62/557. Полагаем, что межправительственные переговоры по всем аспектам реформы Совета — это следующий важный шаг и единственно возможный путь в этом направлении, и наша делегация готова принять полноценное участие в этой работе, которая, мы надеемся, начнется в скором времени.

Г-н Бенмехиди (Алжир) (*говорит по-французски*): Прежде всего я хотел бы поблагодарить Пред-

седателя Совета Безопасности в ноябре представителя Коста-Рики Хорхе Урбину, за представление доклада Совета (A/63/2) Генеральной Ассамблее.

Данный документ носит исчерпывающий характер и отражает всю важность проделанной Советом работы за отчетный период. Тем не менее он по-прежнему носит описательный и фактологический характер и в нем, как и прежде, не достает аналитического компонента.

При рассмотрении пунктов повестки дня Совета становится очевидно, что Совет продолжает уделять значительное внимание вопросам мира и безопасности в Африке, которым посвящена основная доля его консультаций, открытых заседаний и других мероприятий. Из этого мы можем сделать два вывода. Во-первых, ситуация в Африке носит особый характер. Для многих регионов Африки характерна нестабильность и напряженность, носящие иногда структурный характер, что требует внимания всего международного сообщества и Совета Безопасности в особенности. Во-вторых, существует очевидная взаимосвязь между вопросами развития и регулярными вспышками напряженности и конфликтов на этом континенте, что подразумевает необходимость постоянных усилий по укреплению сотрудничества в целях развития в Африке.

Изучение доклада Совета позволяет констатировать, что положение в Демократической Республике Конго ухудшилось, особенно в гуманитарной сфере. Несмотря на развертывание Миссии Организации Объединенных Наций в Демократической Республике Конго (МООНДРК), которая является на сегодняшний день крупнейшей миротворческой миссией Организации Объединенных Наций, хрупкость сложившегося в стране положения еще раз подтвердила важность сотрудничества между Организацией Объединенных Наций и Африканским союзом.

В связи с этим, мы отмечаем достигнутый в рамках такого сотрудничества прогресс в деле урегулирования конфликтов и поддержания мира в Африке. Благодаря ведущемуся на протяжении вот уже нескольких лет сотрудничеству, предусмотренному главой VIII Устава, началась реализация целого ряда совместных инициатив, активизировалось взаимодействие. Были разработаны такие общие специальные механизмы, как назначение общих специальных представителей и осуществление совместных

миссий — например Смешанная операция Африканского союза-Организации Объединенных Наций в Дарфуре (ЮНАМИД).

Реальным подтверждением вклада Африканского союза стало развертывание Миссии Африканского союза в Сомали (АМИСОМ), которая призвана обеспечить условия для установления мира и стабильности в этой стране. Следующей приоритетной задачей для Совета Безопасности станет принятие решения о развертывании миротворческой миссии в Сомали. Наша делегация хотела бы подчеркнуть, что поддержание мира и международной безопасности находится в сфере компетенции Совета. Африканский союз не в состоянии обеспечить урегулирование конфликтов и поддержание мира в Африке собственными силами; для этого его следует обеспечить необходимыми и значительными ресурсами.

В этом году мы отмечаем шестидесятую годовщину дня «Ан-Накба», который, начиная с 1948 года, обрек большинство палестинцев на изгнание, однако Совету Безопасности до сих пор не удалось восстановить историческую справедливость и обеспечить осуществление принятых им резолюций по Палестине и Ближнему Востоку. Это один из самых больших провалов Совета и Организации Объединенных Наций в целом со дня ее основания.

То же самое можно сказать и о Западной Сахаре, где процесс деколонизации продолжает стоять на месте, и с 1991 года Миссия Организации Объединенных Наций по проведению референдума в Западной Сахаре (МООНРЗС) лишь осуществляет наблюдение за выполнением соглашения о прекращении огня. Сегодня Совет Безопасности должен вновь направить усилия на обеспечение выполнения первоначального мандата МООНРЗС — иными словами, обеспечить подготовку референдума о самоопределении и наблюдение за его проведением, с тем чтобы народ Сахары сам мог определить свое будущее.

Главная задача всех государств — членов Организации Объединенных Наций и, в частности, самих членов Совета должна по-прежнему состоять в повышении транспарентности деятельности Совета Безопасности. Кроме того, Совет должен заниматься рассмотрением лишь тех вопросов, которые находятся в сфере его компетенции, не посягая на

полномочия других органов, в частности, Генеральной Ассамблеи и Экономического и Социального Совета.

В мире, характеризующемся глубокими переменами и все более сложными проблемами и кризисами, нынешний состав Совета является отражением реальностей мира по состоянию на 1945 год, ибо большинство государств, являющихся сегодня членами Организации, находились в то время под колониальным господством. Цель предполагаемой реформы Совета должна состоять в решении проблемы недопредставленности в Совете посредством увеличения его численности и расширения его членского состава в категории постоянных членов и устранения исторической несправедливости по отношению к Африке.

Наша делегация подчеркивает важный вклад Рабочей группы открытого состава в осуществление реформы Совета, которая, отказавшись от принятия поспешных решений, предотвратила дальнейшее усиление диспропорций в ущерб развивающимся странам, в особенности странам Африки.

Мы приветствуем достигнутый Рабочей группой прогресс и вновь подтверждаем свою приверженность продолжению обсуждений в рамках этой Группы в целях определения формата и условий проведения предстоящих межправительственных переговоров по вопросу о реформе Совета.

В этой связи Алжир вновь подтверждает свою готовность сотрудничать со всеми делегациями в целях дальнейшего продвижения вперед процесса реформы Совета и твердую приверженность осуществлению процесса переговоров на основе четких и тщательно продуманных рамок.

Наконец, мы хотели бы вновь подтвердить нашу приверженность реализации надежды стран Африки, получившей отражение в африканской общей позиции и подтвержденной в рамках Эзулвийского консенсуса, — надежды на то, чтобы Африка получила по меньшей мере два места с правом на вето в категории постоянных членов и два новых места в категории непостоянных членов.

Сэр Джон Соэрс (Соединенное Королевство) (*говорит по-английски*): Я хотел бы выразить признательность Председателю Генеральной Ассамблеи за созыв этих важных прений и поблагодарить моего коллегу Постоянного представителя Коста-

Рики за высказанные им от имени всех членов Совета, включая, безусловно, и Соединенное Королевство, замечания к докладу Совета Безопасности в его качестве Председателя Совета в этом месяце. Я хотел бы также поблагодарить Постоянное представительство Вьетнама за обеспечение руководства работой, проделанной Секретариатом в целях подготовки доклада о деятельности Совета за истекшие 12 месяцев, который — я надеюсь, что все участники согласятся с этим, — носит всеобъемлющий характер.

Как подчеркнул мой коллега из Коста-Рики, в ходе состоявшихся 27 августа прений по вопросу о методах работы Совета Безопасности был достигнут широкий консенсус в отношении необходимости обеспечения того, чтобы Совет, а также остальные органы Организации Объединенных Наций прилагали больше усилий в целях повышения не только эффективности, но и транспарентности своей работы. В ходе прений многие представители выразили желание продолжить обсуждение ежегодного доклада, и мы намерены внимательно выслушать мнения, которые будут высказаны сегодня в этой связи.

Что касается вопроса о реформе Совета Безопасности, то я приветствую возможность вновь заявить о поддержке Соединенным Королевством процесса реформы. Сегодняшние обсуждения проходят в период, когда мы приступаем к новому этапу этого процесса, а именно межправительственным переговорам, которые должны начаться на текущей сессии Генеральной Ассамблеи. Думаю, что это является наглядным доказательством нашего общего стремления добиться реального прогресса в деле достижения договоренности по вопросу о реформе Совета Безопасности.

Все более усиливающаяся взаимозависимость между нашими странами, глобальные угрозы и общие обязательства подчеркивают необходимость создания сильных, представительных и эффективных международных институтов. Как подчеркнул в своем выступлении в сентябре в этом зале премьер-министр нашей страны, нам предоставляется возможность перестроить международную архитектуру, с тем чтобы она могла противостоять вызовам XXI века. Организация Объединенных Наций находится в центре этой архитектуры, и мы по-прежнему считаем, что реформа главных органов Организации Объединенных Наций, включая Совет

Безопасности, является неотъемлемой частью этих усилий.

Позиция Соединенного Королевства относительно существа реформы Совета Безопасности хорошо известна. Мы намерены продолжать оказывать поддержку процессу реформы, цель которой состоит в преобразовании Совета Безопасности в орган, более точно отражающий глобальные реальности сегодняшнего дня и столь же эффективно и умело принимающий жесткие решения, необходимые для устранения многочисленных угроз миру и международной безопасности, с которыми ему приходится сегодня иметь дело.

Соединенное Королевство полностью привержено разрыванию и достижению прогресса на межправительственных переговорах, которые, по нашему мнению, должны проводиться открытым и транспарентным образом в целях укрепления доверия между членами Организации. Мы намерены принять конструктивное участие в этих переговорах с целью разработки модели реформы, которая должна получить максимально широкую поддержку. Мы должны продолжать серьезно обсуждать вопрос о нахождении промежуточного решения, если оно сможет стать объединяющей платформой для подавляющего большинства членов.

Глобальный финансовый кризис со всей очевидностью продемонстрировал необходимость осуществления реформы международной архитектуры. Он также подчеркнул необходимость принятия нового подхода к обеспечению эффективности бреттон-вудских учреждений. На состоявшемся в прошлые выходные саммите Группы двадцати, посвященном финансовым вопросам и вопросам мировой экономики, были вынесены ясные рекомендации в отношении принятия ответных мер. Реформа Совета Безопасности должна идти в ногу с этим процессом.

В заключение я хотел бы вновь выразить от имени Соединенного Королевства поддержку процессу преобразования Совета Безопасности и признательность Председателю Генеральной Ассамблеи за его руководящую роль в решении этого вопроса.

Г-н аль-Уейди (Саудовская Аравия) (*говорит по-арабски*): Я хотел бы выразить признательность Председателю Генеральной Ассамблеи за усилия по обеспечению руководства работой шестьдесят

третьей сессии. Мы убеждены, что его усилия увенчаются успехом. Я хотел бы также поблагодарить его предшественника за важный вклад в работу Генеральной Ассамблеи на ее шестьдесят второй сессии. Я хотел бы также выразить признательность Генеральному секретарю Пан Ги Муну за усилия, которые он прилагает в целях поддержания международного мира и безопасности в период, когда наш мир переживает огромные перемены и сталкивается с серьезными вызовами и угрозами.

Королевство Саудовская Аравия поддерживает принцип справедливого геополитического представительства и расширение членского состава Совета Безопасности в категории постоянных и непостоянных членов. Мы также поддерживаем просьбу Группы арабских государств и Организации Исламская конференция (ОИК) выделить им постоянное место в Совете, поскольку входящие в их состав государства составляют 30 процентов всех членов Организации Объединенных Наций.

Королевство Саудовская Аравия считает, что моральный и профессиональный долг государств-членов состоит в том, чтобы продемонстрировать подлинную политическую готовность содействовать определению той заслуженной и решающей роли, которую Организация Объединенных Наций призвана играть в решении стоящих перед миром серьезных задач в условиях современных глобальных перемен посредством осуществления Итогового документа Всемирного саммита 2005 года. Необходимо отказаться от избирательного подхода и удовлетворения узких национальных интересов, которые не учитывают происходящие в настоящее время в рамках международного сообщества изменения и перемены в целях обеспечения безопасности, стабильности, процветания и справедливости на благо всех государств-членов.

Королевство Саудовская Аравия подчеркивает необходимость продолжения усилий в области осуществления реформы Совета Безопасности в целях обеспечения эффективности, справедливого представительства, транспарентности и доверия, поскольку эта реформа призвана содействовать укреплению авторитета Совета и его способности устранять все преграды на пути обеспечения международного мира и безопасности. Королевство Саудовская Аравия также считает, что право вето должно применяться надлежащим образом, с тем чтобы способствовать защите прав, содействовать торже-

ству справедливости, помогать слабым и наказывать агрессоров, создающих угрозы международному миру и стабильности. Его применение не должно иметь негативных последствий, которые могут воспрепятствовать справедливости и сыграть на руку агрессорам, которые безнаказанно продолжают разрушительную деятельность, руководствуясь своими узкими интересами, не уважая ни принципы справедливости, ни другие правила, на которых была основана Организация.

Именно это, по сути, усугубило конфликт на Ближнем Востоке, который создает такую серьезную опасность для международного мира и стабильности. Все это является следствием неправильного, одностороннего и неправомерного использования права вето, которое препятствует осуществлению резолюций Совета Безопасности и ведет к подрыву его престижа и доверия к нему со стороны международного сообщества и мировой общественности.

И наконец, Королевство Саудовская Аравия, которое участвовало в этих консультациях и примет участие в предстоящей встрече с целью обсуждения путей и средств достижения целей реформы Совета Безопасности, выражает надежду на то, что в ходе этих консультаций будут достигнуты удовлетворяющие все заинтересованные стороны результаты, которые послужат на благо всему международному сообществу. Для этого от всех постоянных членов Совета потребуется выполнение четко определенных задач и приложение особых усилий. Мы рассчитываем на то, что сделанный ими рациональный, зрелый и искренний вклад позволит достичь тех целей, которых мы ожидаем в результате реформ.

Г-н МакНи (Канада) (*говорит по-английски*) Канада приветствует эту возможность обменяться мнениями по поводу ежегодного доклада Совета Безопасности (A/63/2) и еще раз обратиться к вопросу реформы Совета Безопасности.

Совет Безопасности играет центральную и все более активную роль в мобилизации общих усилий в деле решения стоящих перед нами сегодня задач в области безопасности. В условиях, когда в мире в операциях по поддержанию мира задействовано 110 000 военных, полицейских и гражданских лиц, решения Совета Безопасности сказываются на повседневной жизни миллионов людей во всем мире. Доклад Совета Безопасности ясно показывает, что

степень сложности и разнообразия, а также масштабы деятельности Совета продолжают резко возрастать. Организация Объединенных Наций в сотрудничестве с региональными организациями сделала значительный шаг на пути преобразования операций по поддержанию мира в еще более эффективный инструмент по спасению человеческих жизней и поддержанию демократических изменений в таких различных странах, как Афганистан и Гаити.

Мы выражаем признательность Совету, Секретариату и, прежде всего, миротворцам, а также всем сотрудникам Организации Объединенных Наций, которые служат в поле, за их неустанную работу. Тем не менее те, кто следит за работой Совета, не могут не заметить растущего напряжения в деятельности миротворческих миссий. Бывает, что в наиболее важных местах контингент Организации Объединенных Наций излишне многочислен и территориально рассредоточен и зачастую испытывает недостаток в ресурсах, что в ряде случаев приводит к трагическим последствиям, свидетелями чего мы и стали в настоящее время в Судане и Демократической Республике Конго.

Все более насыщенная повестка дня Совета в сочетании с возрастающей напряженностью в действующих миссиях представляет собой серьезную проблему для деятельности Совета и для всех тех, кто стремится к достижению эффективной и хорошо функционирующей системы коллективной безопасности. Кроме того, многочисленные обязательства, изложенные в докладе Совета Безопасности в этом году, являются прямым напоминанием о том, как много зависит от устройства и работы механизма международной безопасности.

Всесторонняя реформа Совета Безопасности остается важным компонентом более широкой программы реформ Организации Объединенных Наций. В сентябре этого года государства-члены приняли важное решение начать межправительственные переговоры по вопросу о реформе Совета Безопасности не позднее февраля следующего года. Задача по обеспечению того, чтобы мы все использовали эту возможность для достижения подлинного успеха является приоритетной и заслуживает нашего пристального внимания.

Какой именно Совет надеется увидеть Канада в результате реформы? Совет, в котором будут более равноценно представлены различные регионы мира,

деятельность которого станет более прозрачной, более подотчетной государствам-членам, которым он и служит, более гибкой в плане реагирования на современные проблемы, с более обоснованным составом и продуктивными результатами.

Позвольте мне еще раз отметить то, что Канада решительно ратует за расширение членского состава Совета Безопасности, что позволит ему стать более представительным и, соответственно, более легитимным. Особенно важно обратить внимание на то, что в Совете недостаточно представлена Африка.

Однако Канада полагает, что любое увеличение состава может и должно быть проведено таким образом, который отвечает принципам демократии, равенства и подотчетности, иными словами, путем расширения выборного членства в Совете. В противном случае, расширение состава приведет не к укреплению, а к ослаблению авторитета Совета. По этой причине Канада, выступая за расширение членского состава Совета, остается противницей идеи создания новых постоянных мест.

Позвольте мне подчеркнуть, что основанием для данной позиции не является неприятие заявленных кандидатов. Скорее она отражает наше убеждение в том, что создание новых постоянных мест не согласуется с принципами справедливости, равенства и демократии, которые составляют основу подотчетности.

Позиция, согласно которой мы выступаем против создания новых постоянных мест, основана на нашей твердой убежденности в том, что этот путь может привести к ослаблению важной руководящей роли Генеральной Ассамблеи. И наконец, нельзя обеспечить подотчетность государствам-членам без налаживания дисциплины регулярных выборов. Прежде чем все члены примут окончательное решение относительно состава, необходимо еще раз трезво рассмотреть логическое обоснование учреждения новых постоянных мест.

Часто необходимость новых постоянных мест аргументируется тем, что эффективность работы выбранных членов невысока по сравнению с «постоянной пятеркой», позиция которых более выгодна благодаря долгосрочному характеру их полномочий и праву вето. Мы не согласны с этим. В действительности, история работы Совета Безопасности богата примерами достижений именно выборных

членов. За последние годы усилиями выбранных членов был проложен путь к созданию новой основы для тематических вопросов, имеющих отношение к мандатам по поддержанию мира. Принятие резолюций по таким вопросам, как защита гражданского населения и детей в ходе вооруженного конфликта, защита прав женщин и мира и безопасности свидетельствует о важном вкладе выбранных членов, который продолжает направлять работу Совета в течение длительного времени и после ухода из него выбранных членов, принимающих участие в их разработке.

Приводится также тот аргумент, что добавление новых постоянных мест является одним из условий придания Совету более законного характера. Канада согласна с тем, что законность должна быть несомненно присуща составу Совета, но мы убеждены, что лучший способ достичь этого — обеспечение более широкого представительства различных регионов мира, а не предоставление на постоянной основе еще нескольким членам привилегий и исключительных прав тех, кто ими уже располагает. Дискуссия по поводу состава Совета носит сложный и многосторонний характер, однако мы верим в то, что проявление доброй воли в этом вопросе позволит нам достичь прогресса в ходе шестидесятой третьей сессии.

В настоящее время Генеральная Ассамблея не может позволить себе сосредоточить все внимание исключительно на вопросе о составе Совета в ущерб другим важным аспектам реформы Совета Безопасности. Канада считает, что законность деятельности Совета по меньшей мере также неразрывно связана с качеством принимаемых решений, а также с тем, кто именно их принимает. Например, удалось ли Совету предотвратить или остановить войны? В случае, если нет, то было ли защищено гражданское население? Были ли привлечены к ответственности за произошедшее виновные? С точки зрения наиболее уязвимых групп населения в мире, именно эти реальные факты характеризуют степень законности Совета. Поэтому Канада полагает, что центром дискуссии о реформе Совета должен стать вопрос о его эффективности.

Существует три основных области, изменения в которых приведут к повышению эффективности деятельности Совета, и все они находятся в пределах нашей досягаемости. Во-первых, необходимо усовершенствовать методы работы в Совете, сделав

ее более прозрачной, увеличив число участников через расширенное членство, ограничив использование права вето. Во-вторых, повестка дня работы Совета должна быть составлена таким образом, чтобы можно было оперативно сосредоточить внимание на кризисных ситуациях до возникновения конфликта, например, применив упомянутую в пункте 6 превентивную функцию. Представляется важным обеспечение более эффективного управления Советом действующего контингента.

В-третьих, Совет должен внести коррективы в свою нормативную базу с тем, чтобы она лучше соответствовала требованиям постоянно изменяющихся условий безопасности и природы вооруженных конфликтов.

В последние годы Совет Безопасности значительно продвинулся в совершенствовании методов своей работы, став в результате более открытым органом. Тем не менее сделать необходимо еще многое. Мы высоко оцениваем практику участвовавших в последние годы брифингов Совета для государств-членов — в частности, о планах его работы на каждый месяц, — которая оказалась весьма полезной. Но эта практика должна стать систематической.

Канада также настоятельно призывает Совет расширять консультации с членами Организации Объединенных Наций — например, посредством более частых и систематических неформальных встреч и более регулярных брифингов для государств-членов по основным вопросам, включая работу вспомогательных органов.

В частности, следует сделать более весомыми консультации со странами, предоставляющими войска, основными заинтересованными субъектами и донорами, с тем, чтобы их мнение учитывалось еще до развертывания или продления той или иной миссии.

Мы рекомендуем Совету расширять и углублять практику проведения открытых прений, которые позволяют государствам-членам представлять свои позиции и идеи и этим участвовать в рассмотрении вопросов международного мира и безопасности, стоящих на повестке дня Совета.

Выиграл бы Совет и от серьезного рассмотрения вопроса о применении права вето. Всем известно, какой парализующий эффект вето — или даже

угроза вето — может оказать на обсуждение вопроса в Совете. В последние годы имели место несколько достойных сожаления случаев, когда призыв к возможному вето тормозил прения в Совете и столь необходимые действия. Но право вето не является средством, и никогда не рассматривалось как таковое, позволяющим уклоняться от обсуждения определенных проблем. По этой причине Канада полагает, что каждый случай применения вето должен быть публично объяснен и обоснован. Мы также твердо уверены, что праву вето нет места при обсуждении ситуаций геноцида, преступлений против человечности и военных преступлений, и настоятельно призываем всех пятерых постоянных членов обязаться добровольно ограничить применение вето в этих ситуациях.

(говорит по-французски)

Канада полагает, что эти и другие изменения в методах работы Совета могут значительно повысить его эффективность и тем самым укрепить его легитимность, и мы призываем Совет изучить возможность принятия этих мер в ближайшие месяцы.

В этой связи Канада еще раз заявляет о своей твердой поддержке текста проекта резолюции Генеральной Ассамблеи, ранее предложенного Сингапуром, Коста-Рикой, Иорданией, Швейцарией и Лихтенштейном («малой пятеркой»). Этот текст заслуживает серьезного внимания не только в контексте обсуждения расширения состава Совета, но и независимо от него.

Канада также полагает, что можно улучшить и управление текущими обязательствами Совета. Совет Безопасности не выдержит экзамена на эффективность, если не будет заниматься всем комплексом текущих кризисов или не будет реагировать на них своевременно. В то же время диапазон деятельности Организации Объединенных Наций чрезмерно растянут. Существует острая необходимость найти наилучший способ справиться и с растущей необходимостью в действиях Совета Безопасности, и с объективными оперативными ограничениями, с которыми сталкивается Организация Объединенных Наций. В этой связи Канада настоятельно рекомендует Совету продумать и разработать общие принципы стратегий входа и выхода, к чему призывают доклад Брахими (A/55/305) и доклад бывшего Генерального секретаря Кофи Аннана «Нет стратегии — не уходит»: принятие решений Советом Безопасно-

сти и прекращение операций по поддержанию мира или переход к их новому этапу» (S/2001/394).

И наконец, Канада полагает, что легитимность Совета можно укрепить, скорректировав его нормативную базу в целях ее адаптации к реальностям современного мира. Показательный пример — защита гражданских лиц в условиях вооруженного конфликта. Канада считает необходимым углубить и ввести в действие положения о защите гражданских лиц и связанные с ними правовые нормы и, таким образом, обеспечить неизменное претворение принципов международного сообщества в его практику. Совет уже продемонстрировал, что реальный прогресс здесь возможен, но впереди еще много серьезной работы. Защита гражданских лиц требует от Совета постоянного участия, внимательного наблюдения и контроля в тех случаях, когда в его резолюциях прямо говорится о защите гражданских лиц. В связи с этим Канада настоятельно призывает Совет добиться выполнения положений соответствующих резолюций, в том числе резолюций 1265 (1999) и 1674 (2006) о защите гражданских лиц в условиях вооруженного конфликта и резолюции 1325 (2000) о женщинах, мире и безопасности.

Для этого важно, чтобы Совет мог продемонстрировать политическую волю и способность обратиться к любым доступным ему средствам воздействия, в том числе посредством эффективных механизмов наблюдения и подотчетности.

Необходимо также уделить внимание незавершенным начинаниям. В этом отношении нужно отметить, что три года назад бывший Генеральный секретарь сделал ряд сбалансированных и практических предложений в отношении применения силы. Принятие этих предложений давно назрело, и мы настоятельно рекомендуем Совету сделать это без промедления.

И последнее. Приступая к реализации широкой программы реформ в Организации Объединенных Наций, мы должны сделать реформу Совета Безопасности нашим главным приоритетом. Необходимость в переменах, как в отношении расширения состава, так и в отношении эффективности Совета Безопасности, неотложна, и время для них — сегодня.

Это означает, помимо важнейшего вопроса о расширении состава Совета Безопасности, немедленные шаги в области совершенствования методов

его работы, корректирования его нормативной базы и формирования его повестки дня. Там, где возможны немедленные действия, ведущие к ощутимым результатам для государств-членов, мы обязаны использовать это как средство наращивания импульса и укрепления уверенности в продвижении к решению вопроса о расширении состава.

При этом, стремясь сделать Совет Безопасности более эффективным, мы должны руководствоваться принципами демократии, транспарентности, подотчетности и репрезентативности. В ближайшие месяцы Канада ожидает конструктивного сотрудничества с государствами-членами по этим важным вопросам.

Г-н Лю Чжэньминь (Китай) (*говорит по-китайски*): Обсуждая доклад о работе Совета Безопасности на шестьдесят третьей сессии Генеральной Ассамблеи (A/63/2), государства-члены в очередной раз убедятся в том, что Совету Безопасности выпал еще один беспокойный и трудный год. В этом году, на пространных от Афганистана до Гаити, от Балкан до предгорий Кавказа, от Ближнего Востока до Африки и от борьбы с терроризмом до предотвращения распространения оружия массового уничтожения, Совет Безопасности продолжал свои неослабные усилия по поддержанию международного мира и безопасности и достиг определенных успехов.

Усердно трудился Совет также и над совершенствованием методов своей работы, повышением транспарентности и расширением взаимодействия с другими. В статье 24 Устава сказано:

«Для обеспечения быстрых и эффективных действий Организации Объединенных Наций ее члены возлагают на Совет Безопасности главную ответственность за поддержание международного мира и безопасности и соглашаются в том, что при исполнении его обязанностей, вытекающих из этой ответственности, Совет Безопасности действует от их имени».

Поручая Совету Безопасности эту ответственность, государства-члены ожидают, что он будет смело выполнять свои обязанности и будет им подотчетен, и внимательно следят за его повседневной работой, которая является для них показателем того, выполняет ли этот орган свой долг так, как ему это поручено Уставом Организации Объединенных Наций. Китай всегда считал, что цель Совета Безо-

пасности состоит не в том, чтобы служить интересам небольшого числа стран, а в том, чтобы служить общим интересам всех государств-членов. У него есть обязанность напряженно работать, но нет права на самоуспокоенность. Перед лицом глубоких изменений, происходящих на международной арене и в регионах, а также проблем, связанных с войнами, которые продолжают причинять страдания людям в ряде регионов, Совет должен продолжать делать все от него зависящее для решения стоящих перед ним задач. Китай — как постоянный член Совета Безопасности — будет продолжать прилагать максимум усилий для этого.

Члены Совета, действительно, работают очень напряженно; однако нельзя отрицать, что существуют большие расхождения между результатами деятельности Совета и ожиданиями правительств и народов государств-членов.

Некоторые проблемы с обеспечением международного мира и безопасности находятся на повестке дня Совета многие годы, но до сих пор не решены. Государства — нечлены Совета по-прежнему сталкиваются с трудностями в плане участия в работе Совета. Реакция и действия Совета Безопасности не всегда бывают оперативными или адекватными. Порой мнения государств-членов не учитываются должным образом.

Некоторые вопросы, которые по своей сути не входят в сферу компетенции Совета, неоднократно выносились на его рассмотрение, и зачастую между членами Совета возникают споры по поводу целесообразности их рассмотрения. Бесспорно, существует еще много возможностей для улучшения работы Совета.

Обе темы, которые обсуждаются на этом заседании, а именно: работа Совета и реформа Совета — тесно взаимосвязаны. Деятельность Совета отражает вызовы, с которыми сталкивается этот орган, но и в то же время раскрывает стоящие перед ним проблемы. Эти проблемы можно решить только благодаря проведению необходимой и зримой реформы. Совет Безопасности должен адаптироваться к нынешней международной ситуации, которая претерпела коренные изменения.

Первое крупное изменение можно увидеть в этом зале. За последние 60 лет членский состав Организации Объединенных Наций увеличился почти в четыре раза, и много малых и средних развиваю-

щихся стран присоединились к Организации Объединенных Наций и стали крупной силой в семье народов Организации Объединенных Наций. Эта реальность привела и к изменению политической среды в системе Организации Объединенных Наций. В то же время активно развиваются региональные организации и региональное сотрудничество, которые стали одной из главных характеристик послевоенных международных отношений.

Региональные методы поддержания международного мира и безопасности, предусмотренные в главе VIII Устава Организации Объединенных Наций, стали реальностью и являются одной из опор многосторонности. В равной степени важен и тот факт, что, хотя в международных отношениях по-прежнему имеют место нелогичные и несправедливые действия, демократизация и верховенство права стали необратимой исторической тенденцией. В решении общих проблем государства-члены, естественно, отдают предпочтение многостороннему сотрудничеству.

Перед лицом этих глубоких изменений в международных отношениях у людей появляется все больше оснований ставить под вопрос логику сохранения неизменной структуры Совета Безопасности на протяжении десятилетий. Они имеют все основания просить Совет Безопасности увеличить свой состав, повысить демократичность и транспарентность его работы и рассчитывать на то, что реформированный Совет будет лучше служить их интересам.

Китай решительно поддерживает проведение необходимых и хорошо продуманных реформ Совета. Я хотел бы вновь подчеркнуть, что главным аспектом этой реформы является обеспечение сбалансированного представительства, включая географическое, путем увеличения его членского состава. В рамках любой реформы необходимо уделять приоритетное внимание увеличению представленности развивающихся стран, особенно африканских. Только таким образом можно будет устранить давний структурный дефект в работе Совета Безопасности.

Я хотел бы еще раз подчеркнуть здесь, что любой план реформы, который не пользуется поддержкой африканских стран, не получит поддержки со стороны Китая. Реформа Совета должна отражать международно признанные нормы демократи-

зации и верховенства права. Реформа должна привести к тому, чтобы малые страны имели больше возможностей участвовать в процессе принятия в Совете решений по существу рассматриваемых в нем вопросов и чтобы малые страны действительно почувствовали, что Совет Безопасности является органом, готовым помогать им в решении их проблем.

Кроме того, мы должны повысить подотчетность Совета перед государствами-членами и добиться того, чтобы деятельность Совета Безопасности всегда отражала общие устремления подавляющего большинства государств-членов.

Реформа Совета — это огромная задача, затрагивающая общие интересы 192 государств-членов. Решение 62/577, принятое на прошлой сессии Генеральной Ассамблеи, продемонстрировало решимость тех государств-членов, которые настойчиво добиваются проведения реформы.

Межправительственные переговоры, которые должны начаться в феврале будущего года, станут важным событием в контексте реформы. В настоящее время мы находимся на важном перепутье, и в ходе этих переговоров государства-члены будут иметь возможность всеобъемлющим образом рассмотреть все вызовы и проблемы, с которыми сталкивается Совет Безопасности, с тем чтобы разработать приемлемый план реформы.

Опыт показывает, что реформа Совета Безопасности — это не простая игра чисел. И ее невозможно осуществить в одночасье. В ходе углубленных консультаций государства-члены должны добиться максимально широкого понимания. Мы отмечаем, что Председатель текущей сессии Генеральной Ассамблеи уже провел два заседания Рабочей группы открытого состава по Совету Безопасности. Мы надеемся на то, что государства-члены плодотворно используют имеющееся в нашем распоряжении время и примут активное участие в дискуссиях в Группе, а также добьются конкретных результатов, с тем чтобы заложить прочную основу для проведения межправительственных переговоров.

Г-н Бахугуна (Индия) (*говорит по-английски*): Мы рады этой возможности принять участие в объединенной дискуссии по пункту 9 повестки дня, озаглавленному «Доклад Совета Безопасности», и по пункту 111 повестки дня, озаглавленному «Во-

прос о справедливом представительстве в Совете Безопасности и расширении его членского состава и связанные с этим вопросы».

Мы благодарим делегацию Коста-Рики за представление ежегодного доклада Совета Безопасности за период с августа 2007 года по июль 2008 года (A/63/2).

Наша делегация отмечает, что доклад в основном по-прежнему является статистической компиляцией событий, безликим перечнем заседаний и принятых документов. На наш взгляд, такой доклад должен включать анализ тех вопросов, которые стоят на повестке дня Совета, рассмотрение таких насущных вопросов, касающихся международного мира и безопасности, и такого рассматриваемого сейчас в Совете вопроса, как Ближний Восток, не должно ограничиваться простым упоминанием о том, что, несмотря на семь попыток, предпринятых различными делегациями в течение 12 месяцев, Совет «... так и не смог достичь того единодушия, которое требуется для принятия им какого бы то ни было решения...». Должны быть названы те причины, по которым Совет не смог достичь согласия.

Из доклада следует, что только половина официальных заседаний и консультаций в Совете проводилась в открытом формате. Это само по себе указывает на необходимость придать большую транспарентность работе Совета. Кроме того, хотя в докладе и проводится перечень принятых резолюций и заявлений, в нем не говорится о том, как часто проводились консультации с теми государствами-членами, которые не являются членами Совета, но которых непосредственно касалась та или иная конкретная проблема. Возможно, доклад не доводит до сведения всех государств-членов аналитический обзор деятельности этого важного органа, поскольку сам Совет по-прежнему остается недостаточно представленным, методы его работы по-прежнему не носят всеобъемлющего характера, а его деятельность, как и прежде, является совершенно непрозрачной.

Как и другие, мы убеждены в том, что единственным способом изменить такое положение вещей является всеобъемлющая реформа Совета Безопасности, включающая расширение его членского состава за счет увеличения как постоянной, так и непостоянной категорий членов Совета. Некоторые утверждают, что было бы достаточно увеличить

лишь число непостоянных членов Совета. Это, как показывает история, — нереалистично и неверно. Нам не следует забывать о том, что мы расширили членский состав Совета Безопасности в 1965 году, увеличив только число непостоянных членов, но проблемы в Совете с тех пор лишь обострились. Непостоянные члены не могли реализовывать свои идеи, воспрепятствовать Совету заниматься вопросами, находящимися вне сферы его компетенции согласно Уставу Организации Объединенных Наций, совершенствовать процесс принятия решений в Совете, обеспечивать полное соблюдение статей 31 и 32 Устава, активизировать участие стран, предоставляющих войска, в процессе принятия решений и даже расширить доступ и участие нечленов Совета, в особенности малых государств. И это не потому, что многие непостоянные члены Совета не предпринимали таких попыток. Поэтому избрание непостоянных членов не обеспечило подотчетности Совета.

Само собой разумеется, что реальные изменения и улучшения могут произойти лишь в том случае, если мы введем новых постоянных членов на основе выборных принципов и последующей подотчетности перед более широким членским составом и на основе соответствующих механизмов обзора при сохранении наработанных в организации опыта и знаний и аккумуляции новых идей и ресурсов для обеспечения оптимального процесса принятия решений и их перевода в плоскость практических действий. Без расширения категории постоянных членов нельзя брать за решение реальных проблем и даже начинать трансформацию политической культуры. Попытки представить временную модель как решение изначально обречены на неудачу. Такая модель означала бы простое количественное увеличение, не затрагивающее сути проблемы и, по существу, была бы худшим из вариантов.

Позвольте мне еще раз заявить о необходимости реформирования Совета Безопасности, в том числе расширения его членского состава как в категории постоянных, так и непостоянных членов; равноправного географического распределения; более широкого представительства развивающихся стран, в том числе расширения участия в его работе малых, островных, не имеющих выхода к морю и других уязвимых государств; адекватного представительства развитых стран и стран с переходной

экономикой; всеобщего улучшения его методов работы и создания механизма обзора.

В этом контексте мы приветствуем единогласное решение 62/557, принятое Ассамблеей 15 сентября 2008 года. В этом решении четко признается нецелесообразность дальнейших консультаций в формате Рабочей группы открытого состава. В решении недвусмысленно говорится о начале проведения межправительственных переговоров на неофициальном пленарном заседании Генеральной Ассамблеи на основе предложений государств-членов и в установленные сроки. Кроме того, фраза «к настоящему времени», использованная в пункте (d) решения, где говорится о начале межправительственных переговоров, совершенно ясно указывает на то, что переговорный процесс не обязан учитывать любую дальнейшую деятельность в рамках Рабочей группы открытого состава после 15 сентября 2008 года. В случае крайне маловероятного развития событий, при котором Рабочая группа достигла бы полезных результатов, эти результаты можно было бы рассматривать как вклад в переговорный процесс.

Согласно решению 62/557 межправительственные переговоры должны быть проведены на неофициальном пленарном заседании Генеральной Ассамблеи на основе предложений государств-членов. Рамками является официальное пленарное заседание, а условиями — предложения государств-членов. Эти предложения широко известны и содержатся в представленных резолюциях, сделанных заявлениях и письмах, адресованных председателям и направленных не позднее 2005 года. Если потребуется обсудить дальнейшие усовершенствования, то это можно было бы сделать на неофициальном пленарном заседании Генеральной Ассамблеи, а также в ходе любых других переговоров. Поэтому мы отвергаем предложение, представленное Мексикой по графику заседаний Рабочей группы открытого состава с целью, как она утверждает, обсудить задачи реформы, характер соглашения и руководящие принципы, правила, характер, повестку дня и условия переговоров. Все эти вопросы не имеют отношения к Рабочей группе открытого состава, создают только препятствия, задерживают начало переговоров и идут вразрез с мандатом, предусмотренным в решении 62/557.

На вчерашнем заседании Рабочей группы открытого состава Председатель Генеральной Ас-

самблеи указал на то, что неофициальное пленарное заседание Ассамблеи для начала межправительственных переговоров, возможно, не состоится 21 ноября 2008 года. Мы заинтригованы этим развитием событий, в особенности потому, что дата начала переговоров была поддержана подавляющим большинством государств-членов и созвучна решению 62/557. Более двух третей государств-членов, чьи представители выступили вчера, были настроены скептически в отношении целесообразности сохранения Рабочей группы открытого состава. Позвольте мне еще раз напомнить о том, что в решении 62/557 мы все согласились с тем, что срок начала переговоров не ставится в зависимость от работы Рабочей группой открытого состава в будущем. Мы с нетерпением ожидаем скорейшего созыва неофициального пленарного заседания Генеральной Ассамблеи, чтобы начать переговоры согласно решению 62/557.

Г-н Тарраго (Бразилия) (*говорит по-английски*): Тот факт, что мы собираемся каждый год в этом зале для рассмотрения ежегодного доклада Совета Безопасности, не должен заставлять нас упускать из вида политическое значение и актуальность этой задачи. Генеральная Ассамблея является главным совещательным, формирующим политику и представительным органом Организации Объединенных Наций. Именно с учетом ее авторитета мы проводим обзор работы, проделанной Советом. В ходе этого процесса все мы — все государства-члены и все, кто выступает от их имени, — извлекаем пользу из решения вопросов, касающихся поддержания международного мира и безопасности.

Представленный нам доклад (A/63/2) можно рассматривать под разными углами зрения. Я кратко остановлюсь на аспектах транспарентности и доступа. Среди прочих статистических данных в документе приводится число открытых заседаний и число закрытых консультаций полного состава, проведенных за отчетный период. Речь идет об актуальных вопросах, по которым есть два замечания. Во-первых, включение такой статистики примечательно само по себе, поскольку она представляет собой один из параметров — хотя и не самый важный — для измерения степени открытости Совета для его нечленов. Во-вторых, сопоставление данных за 2006–2007 и 2007–2008 годы говорит о долгожданном улучшении соотношения открытых заседаний и закрытых консультаций. Эту тенденцию

надо поощрять, как еще одно позитивное развитие событий, которое нельзя обойти молчанием, хотя оно и не приходится на отчетный период — проведение в августе открытого заседания для обсуждения осуществления записки Председателя Совета Безопасности (S/2006/507), касающейся методов работы. Мы все надеемся, что Совету не потребуются еще 14 лет на дальнейшие дебаты по данному вопросу. В этих усилиях Бразилия усматривает стремление достичь большей транспарентности.

Однако этого далеко не достаточно. До сих пор не принят ряд действительно значительных мер, таких как полное осуществление статей 31 и 32 Устава, обеспечение участия нечленов в работе вспомогательных органов и важных консультативных совещаний со странами, предоставляющими войска, и другими заинтересованными сторонами. Проведению энергичной, но в то же время реальной реформы методов работы Совета будет способствовать расширение членского состава Совета, работа которого, как только он станет более представительным, приобретет большую транспарентность и обеспечит более активное участие в ней для его нечленов. Более демократичная структура, безусловно, приведет и к более демократичной практике.

А теперь я хотел бы прокомментировать взаимосвязь между демократизацией Организации Объединенных Наций — одного из приоритетов Председателя Генеральной Ассамблеи, который мы полностью поддерживаем, — и реформой Совета Безопасности. Одни считают, а другие хотят заставить нас поверить в то, что подлинная демократия придет в Совет только в результате увеличения числа непостоянных членов. Но простое увеличение числа непостоянных членов в Совете не решило бы проблемы снижения его представительности и легитимности его решений, которая стоит перед нами в последние годы. Это лишь усугубит существующий в настоящее время дисбаланс. Поэтому Совету необходимо рассчитывать на постоянный вклад со стороны членов, присутствие которых на международной арене приобрело все более решающее значение для процесса выполнения необходимых решений.

Бразилия выступает за расширение этого органа по обеим категориям: постоянного и непостоянного членского состава. Демократические реформы в Совете могут быть осуществлены лишь путем увеличения числа постоянных членов, заинтересо-

ванных в его большей транспарентности и подотчетности. Учитывая влияние, которым обладают постоянные члены, — в полной мере легитимизированное весьма взыскательным процессом выборов и одобрения, проходящим в Генеральной Ассамблее, — такие новые члены могут стать эффективными носителями перемен. Они смогут добиться этого с помощью голосования и путем убеждения других постоянных членов Совета.

Ограничить реформу лишь расширением числа непостоянных членов, прибегнув для этого к якобы демократическому процессу, по сути дела означало бы сохранение статус-кво, поскольку эти члены, по определению, могут вносить свой вклад в процесс принятия решений только в течение ограниченного периода времени. Более того, это еще больше нарушит равновесие в Совете между постоянными и непостоянными членами. Как говорят французы, «чем больше все меняется, тем больше все остается неизменным». Этого не хочет ни остальная мир, ни большинство государств-членов.

Другой важный и необходимый аспект подлинной реформы связан с самим характером расширенного Совета Безопасности. Мы хотим, чтобы он стал более представительным и более эффективным, чем сегодня. Для достижения этих целей крайне важно добиться, чтобы его состав был сбалансированным. С одной стороны, нам необходим более разнообразный состав стран, а с другой следует расширить ключевую группу стран, готовых и желающих взять на себя дополнительные обязанности, связанные с поддержанием международного мира и безопасности. Этого можно достигнуть с помощью реформы, предлагаемой Бразилией и многими другими странами из всех регионов, включая малые государства. Малые государства, в отличие от того, в чем некоторые пытаются нас убедить, очень хорошо знают, что они получат: более эффективное представительство в Совете и более легкий доступ к нему. В условиях подлинной реформы не только возрастает вероятность того, что они могут быть избраны в качестве непостоянных членов, но у них также появятся партнеры в Совете, помогающие им добиться более активного участия в его деятельности.

Требовать консенсуса или поддержки, близкой к консенсусу, для того чтобы приступить к реформированию Совета Безопасности означает поднять планку на столь высокий уровень, что это будет оз-

начать предоставление меньшинству права вето по данному вопросу. Мы не согласны с такой позицией, поскольку она является попыткой помешать модернизации Организации Объединенных Наций и чревата тем, что наша Организация может потерять актуальность, что представляет опасность для мира и безопасности.

Реформа больше не может ждать. Как показывает нынешний финансовый кризис, международный механизм глобального управления не полностью отвечает требованиям сегодняшнего дня. Совет Безопасности является одним из ключевых звеньев этого механизма. Мы не можем больше тянуть с началом межправительственных переговоров без каких-либо условий на основе предложений государств-членов которые, я подчеркиваю, уже были официально представлены. Противники подлинной реформы Совета Безопасности будут пытаться затягивать этот процесс. Нельзя допустить, чтобы осуществились попытки по отмене принятых нами в сентябре решений — а такие попытки, носящие лишь внешне процедурный характер, предпринимаются в ходе обсуждений, — поскольку этого не хочет подавляющее большинство делегаций. Большинство хочет скорейшего начала самих переговоров, с тем чтобы мы могли быстрее продвинуться вперед и в максимальной степени урегулировать существующие разногласия. Они к этому готовы. Мы тоже готовы.

Г-жа аль-Аджиль (Кувейт) (*говорит по-арабски*): От имени делегации моей страны я хотела бы выразить свою глубокую признательность Председателю Совета Безопасности в этом месяце, Постоянному представителю Коста-Рики, за представление доклада Совета Генеральной Ассамблее (S/2008/2), который свидетельствует о заметном увеличении объема работы Совета в прошедшем году.

Место Председателя занимает г-жа Очир (Монголия), заместитель Председателя.

Мы хотели бы также присоединиться к заявлению, с которым выступил представитель Кубы от имени Движения неприсоединения, и поздравить новых непостоянных членов Совета — Японию, Турцию, Австрию, Мексику и Уганду по случаю их избрания на период 2009–2010 годов.

Вопрос о справедливом представительстве в Совете Безопасности, о расширении его членского

состава и о других аспектах, связанных с Советом Безопасности, является одним из наиболее важных пунктов повестки дня Генеральной Ассамблеи. Тем не менее, вопрос о реформе Совета Безопасности в ходе общих прений Ассамблеи по-прежнему остается в подвешенном состоянии, хотя прошло уже 14 лет с момента принятия Генеральной Ассамблеей резолюции о создании Рабочей группы открытого состава для рассмотрения вопроса о справедливом представительстве и расширении членского состава Совета. Несмотря на то, что государства-члены в принципе согласились с необходимостью перемен и проведения реформы, Рабочая группа до сих пор не смогла договориться по существу требуемых перемен.

В любом случае, мы не можем игнорировать того факта, что в ходе обсуждений группе удалось достичь прогресса, в частности, по вопросу о методах работы Совета Безопасности, где уже достигнуто почти общее согласие относительно многих мер и предложений, которые необходимо представить на рассмотрение.

Мы можем только выразить удовлетворение по поводу такого прогресса, и в этом контексте приветствуем общее согласие касательно начала межправительственных переговоров в рамках общего неофициального заседания Генеральной Ассамблеи на нынешней сессии, с тем чтобы содействовать реализации идей, которые обсуждались на протяжении многих лет, и надеемся, что будет достигнут консенсус по решениям, которые укрепят роль и эффективность Совета Безопасности.

Нет сомнений, что согласие по любому из вопросов, касающихся расширения членского состава и реформы Совета Безопасности, которое будет достигнуто на этапе консультаций в рамках межправительственных переговоров, должно вылиться в общее согласие в отношении необходимости подлинной реформы Совета, согласие, которое будет принято и одобрено общим членским составом, что облегчит его осуществление. В ходе этого процесса следует также уделять внимание обеспечению транспарентности, реализации добрых намерений и избегать любых индивидуальных шагов, направленных на достижение узкоместнических интересов.

Позиция Государства Кувейт по вопросу о реформе Совета Безопасности базируется на следующих основных принципах:

Государство Кувейт поддерживает реформу и активизацию работы всех органов Организации Объединенных Наций, в первую очередь Совета Безопасности, с тем чтобы он мог выполнять свою главную функцию по поддержанию международного мира и безопасности в соответствии с вверенным ему по Уставу мандатом. Никакие изменения членского состава Совета не должны отражаться на его способности принимать эффективные решения, необходимые для устранения международных угроз и опасностей, а скорее должны придавать решениям Совета дополнительную легитимность и авторитет.

Что касается реформирования и улучшения методов работы Совета, а также укрепления его отношений с другими главными органами Организации Объединенных Наций, такими как Генеральная Ассамблея и Экономический и Социальный Совет, то мы поддерживаем все предложения, направленные на обеспечение большей транспарентности и четкости в работе Совета, на поощрение потока информации к государствам-членам и от них. Мы также поддерживаем необходимость полного уважения функций и компетенции других главных органов Организации Объединенных Наций, в частности, Генеральной Ассамблеи, равно как определение роли Совета при обсуждении проблем, представляющих угрозу для международного мира и безопасности.

Мы подчеркиваем необходимость того, чтобы Совет принял постоянные правила процедуры, тем самым улучшив и кодифицировав свои правила процедуры и методы работы.

Государство Кувейт поддерживает сохранение механизма избрания непостоянных членом Совета в соответствии с пунктом 2 Статьи 23 Устава, поскольку это дает возможность малым странам, к группе которых мы принадлежим, стать членами Совета и принимать участие в его работе. Мы считаем необходимым ввести меры ограничения и контроля в отношении применения права вето, например ограничить его применение в отношении вопросов, подпадающих под действие главы VII Устава.

Если будет достигнута договоренность в отношении количества новых мест непостоянных

членом, при распределении этих мест между региональными группами необходимо принимать во внимание значительное увеличение числа государств — членом Группы азиатских государств.

В заключение мы хотели бы вновь заявить о том, что поддерживаем все усилия по укреплению деятельности Совета Безопасности и надеемся, что будет достигнута на основе консенсуса договоренность, удовлетворяющая все стороны, — договоренность, гарантирующая беспрепятственное осуществление Советом своих функций в соответствии с Уставом.

Г-н Дапкюнас (Беларусь): Мы выражаем признательность Совету Безопасности за доклад о его работе, но вынуждены отметить, что он продолжает представлять из себя сводный материал о проведенных мероприятиях и носить в значительной мере черты статистического сборника.

Мы уверены, что большинство делегаций хотели бы получать от Совета Безопасности документ аналитического характера, который бы содержал углубленный анализ ситуации в «горячих точках» мира. Такой анализ конкретной международной ситуации может включать в себя несколько точек зрения, представленных различными заинтересованными делегациями.

Для сжатого изложения своей позиции в докладе делегациям государств — членом Совета Безопасности Организации Объединенных Наций могла бы выделяться одинаковая площадь текста. Это позволило бы обеспечить равноправный подход к отражению расходящихся позиций или оценок. Мы предлагаем государствам — членам Совета обратить внимание на это предложение.

Мы также призываем делегации государств — членом Совета Безопасности внимательно рассмотреть предложение, представленное в выступлении от имени Движения неприсоединения, о необходимости повышения качества ежемесячных отчетных документов делегациями, которые председательствуют в Совете. Такие отчеты должны носить аналитический характер и готовиться более оперативно.

Деятельность Совета отличается многообразием проводимых мероприятий и рассматриваемых вопросов. Каждая страна-председатель стремится актуализировать тематику заседаний Совета, обеспечить их качественное содержательное наполне-

ние. Мы в большей степени поддерживаем наполнение заседаний актуальными вопросами, которые обеспечивают оперативное реагирование на современные вызовы и угрозы в области международного мира и безопасности, нежели включение в повестку дня тем, продиктованных, в основном, национальными приоритетами во внешней политике.

Мы по-прежнему призываем Совет не выходить за рамки своей компетенции через расширение своей повестки дня за счет рассмотрения не свойственных Совету вопросов. Компетенция Совета Безопасности четко прописана в Уставе Организации Объединенных Наций.

Сегодня мы обсуждаем вопрос о реформе Совета Безопасности в новых условиях: Генеральная Ассамблея приняла решение о начале межгосударственных переговоров по этому вопросу. Беларусь поддерживала деятельность Рабочей группы открытого состава. На наш взгляд, Группа проводила кропотливую работу по достижению прогресса в определении конкретных формул реформирования членского состава Совета. Мы считаем, что эта группа не исчерпала своих возможностей по продвижению вперед реформы Совета Безопасности. Ей предстоит определить рамки и условия проведения межправительственных переговоров.

Эти переговоры должны проходить в обстановке углубления доверия между государствами-членами и тщательного поиска сбалансированных подходов к реформированию Совета. Нельзя форсировать переговорный процесс, если налицо значительные разногласия между рядом объединений стран, выступающих за различные модели реформы.

Новый состав Совета не должен разъединять государства-члены — напротив, он должен в большей степени их объединить для совместной работы по противодействию глобальным вызовам и угрозам в сфере международной безопасности. Реформа Совета Безопасности должна прежде всего осуществляться в таких важных направлениях, как расширение его численного состава и совершенствование методов работы.

По нашему мнению, Совет должен оставаться компактным и дееспособным органом, который может оперативно и эффективно реагировать на возникающие угрозы международному миру и безопасности. Беларусь продолжает выступать за пре-

доставление в новом расширенном составе Совета одного дополнительного места в категории непостоянных членов в восточноевропейской группе.

В нынешнем составе Совета также недостаточно представлены страны Африки, Азии и Латинской Америки. В Совете должны быть лучше представлены малые и средние государства, страны развивающегося мира.

Беларусь придерживается мнения о том, что вопросу о методах работы Совета Безопасности необходимо уделить не меньше внимания, чем проблематике расширения членского состава Совета. За последнее время произошли некоторые положительные изменения, прежде всего в плане повышения открытости работы Совета. Публикация предварительной программы работы, объявления в журнале о запланированных официальных заседаниях и консультациях, брифинги для государств, которые не являются членами Совета Безопасности, проведение открытых заседаний — эти методы работы стали практикой работы Совета, которую мы приветствуем.

Мы убеждены, что вопрос о методах работы выходит за рамки установления внутреннего распорядка Совета Безопасности. Ключевой предпосылкой совершенствования работы Совета является создание в нем атмосферы самодисциплины и ответственности в определении сферы компетенции этого органа и упреждение двойных стандартов при принятии важных решений.

Г-жа Алжанова (Казахстан) (*говорит по-английски*): Моя делегация хотела бы выразить признательность Постоянному представителю Коста-Рики, нынешнему Председателю Совета Безопасности, за представление Ассамблее всеобъемлющего доклада о работе Совета — одного из главных органов Организации Объединенных Наций (A/63/2).

Мы рады отметить некоторый прогресс в области улучшения методов работы Совета. Обсуждение ежегодного доклада Совета Безопасности в Генеральной Ассамблее после его представления Постоянным представителем Вьетнама в июле этого года, стало историческим моментом в процессе улучшения сотрудничества Совета Безопасности с Генеральной Ассамблеей.

Мы приветствуем тот факт, что в последние годы Совет Безопасности принимал меры по обес-

печению его открытости для нечленов Совета. Открытые тематические прения и интерактивные брифинги сейчас проводятся более часто. Это позитивное явление в работе Совета, и мы должны поощрять его усилия, призванные обеспечить принятие дальнейших шагов в этом направлении.

Мы считаем, что проблемы, которые недавно обсуждались в Совете, такие как нераспространение оружия массового уничтожения, защита гражданских лиц в ситуациях конфликта, дети и вооруженные конфликты, а также женщины, мир и безопасность, все еще занимают важное место в повестке дня международного сообщества и требуют дальнейших усилий.

Мы с удовлетворением отмечаем тот факт, что регулярно обсуждаются вопросы координации и сотрудничества Совета Безопасности с другими органами Организации Объединенных Наций и региональными и субрегиональными организациями. В этом отношении мы полностью поддерживаем практику проведения открытых прений в Организации Объединенных Наций во взаимодействии с региональными и субрегиональными структурами в целях достижения более глубокого понимания реальных условий в отдельных государствах-членах.

В течение отчетного периода Совет Безопасности активно обсуждал проблемы Африки, Ближнего Востока, Европы, Афганистана и другие важные вопросы. Был достигнут некоторый прогресс. Однако мы вынуждены с сожалением отметить, что иногда Совету не удавалось адекватно реагировать на серьезные проблемы, которые несут прямую угрозу международному миру и безопасности — двумя конкретными примерами которых являются проблемы Косово и Грузии. В том что касается этих двух проблем, Совет оказался не в состоянии согласовать даже заявления для прессы, не говоря уже о формировании общей позиции в отношении некоторых аспектов, имеющих важнейшее значение для всего международного сообщества.

В условиях сложной и многообразной международной обстановки существует несомненное свидетельство того, что деятельность Организации Объединенных Наций в сферах предотвращения конфликтов, посредничества, миротворчества и миростроительства становится все более необходимой. Для того чтобы надлежащим образом преодолевать новые проблемы и угрозы международному

миру и безопасности, которые вполне могут быть порождены глобальными кризисами, Совет Безопасности должен по-другому подходить к проблемам.

Моя делегация хотела бы выразить признательность Председателю Генеральной Ассамблеи на ее шестьдесят второй сессии и четырем координаторам — Постоянным представителям Бангладеш, Чили, Джибути и Португалии — за доклад, который был в окончательном виде утвержден на основе консенсуса в последний день сессии (A/62/47). В докладе идет речь о достигнутом за отчетный период прогрессе, в частности в течение проводимых Группой сессий в 2006 и 2007 годах, а также о позициях и предложениях государств-членов. Сохраняющаяся 15 лет тупиковая ситуация была преодолена в результате исторического решения 62/557, которое открыло возможность для проведения межправительственных переговоров по существу реформы Совета. Мы не должны упустить эту возможность для внесения соответствующих изменений, что позволит нам создать более представительный, легитимный и транспарентный орган Организации Объединенных Наций, отвечающий за поддержание международного мира и безопасности.

Казахстан вновь хотел бы подтвердить тезис о том, что справедливое представительство государств-членов в Совете Безопасности может укрепить способность Совета эффективно решать сложные задачи XXI века и играть отведенную ему роль в урегулировании кризисных ситуаций. Азия, Африка и Латинская Америка, а также развивающиеся страны должны быть более широко представлены в Совете Безопасности и принимать непосредственное участие в урегулировании международных проблем.

Казахстан занимает твердую позицию относительно того, что расширение Совета Безопасности должно происходить в обеих категориях постоянных и непостоянных членов; однако наша страна в настоящее время изучает различные варианты достижения согласия в отношении продвижения вперед.

В заключение моя делегация хотела бы обратиться к государствам-членам с призывом провести переговоры в духе сотрудничества в целях достижения компромисса, с тем чтобы ускорить процесс реформирования Организации Объединенных На-

ций в целом и Совета Безопасности в частности на благо мира и развития.

Г-н Давиде (Филиппины) (*говорит по-английски*): В начале своего выступления я хотел бы поблагодарить Председателя за созыв этого пленарного заседания с целью проведения одновременного обсуждения пункта 9 повестки дня о докладе Совета Безопасности и пункта 111 повестки дня о реформе Совета Безопасности. Что касается последнего пункта, Филиппины хотели бы поблагодарить Председателя и выразить ему признательность за проявленный им особый интерес к реформе Совета Безопасности, в частности в свете темы его председательства: демократизация Организации Объединенных Наций.

Очень разумная, беспристрастная и объективная оценка и анализ основных показателей, связанных с Советом Безопасности или затрагивающих его — в особенности явных несоответствий в его членском составе с точки зрения представленности в нем малых развивающихся государств-членов, осуществления его полномочий, включая злоупотребление или неправомерное применение права вето, его решений, резолюций и действий, а также его методов работы, — наглядно показывают, что Совет Безопасности нуждается в полной демократизации. В докладе Австрийской инициативы, 2004–2008 годы, утверждается, и совершенно правильно, что Совет Безопасности выступает «как законодатель, судья и администратор» (A/63/69, приложение, пункт 3). Очевидно, что, когда один орган выполняет все эти функции, то демократия и принцип верховенства права, к сожалению, приносятся в жертву, как минимум.

Я благодарю посла Коста-Рики Его Превосходительство Хорхе Урбину за представление ежегодного доклада Совета Безопасности (A/63/2) и поздравляю его в связи с исполнением функций Председателя Совета и с руководством его работой в ноябре месяце.

Я хотел бы воспользоваться этой возможностью, чтобы воздать должное усилиям Председателя Генеральной Ассамблеи на ее шестьдесят второй сессии Его Превосходительства г-на Срджяна Керима и членов его целевой группы постоянных представителей Бангладеш, Чили, Джибути и Португалии и поблагодарить их за терпение, приверженность делу и упорный труд, что позволило про-

ложить путь и открыть дверь для начала межправительственных переговоров по вопросу о реформе Совета Безопасности посредством принятия в Генеральной Ассамблее в самые последние часы шестьдесят второй сессии рекомендаций Рабочей группы открытого состава по реформе Совета Безопасности, которые уже отражены с поправками в решении 62/557 Генеральной Ассамблеи.

Что касается ежегодного доклада Совета Безопасности, то, хотя его формат остался таким же, моя делегация отмечает незначительные изменения в описательной части, которые, несомненно, указывают на усилия сделать доклад более аналитическим, а не только документальным. Тем не менее Совет Безопасности мог бы рассмотреть вопрос о других вариантах усовершенствования представляемого Генеральной Ассамблее доклада, включая его формат, с тем чтобы сделать его более всеобъемлющим, информативным и аналитическим. В его нынешней форме ежегодный доклад, по сути, не является докладом в полном смысле этого слова. Моя делегация придерживается мнения, которое мы уже высказывали ранее в ходе открытых прений в Совете Безопасности 27 августа 2008 года о его методах работы (см. S/PV.5968), что Совету следует принять к сведению то, как «Справочник по практике Совета Безопасности» представляет информацию, и посмотреть, как объединить или соединить ежегодный доклад и этот справочник.

Что касается текущего процесса реформы Совета Безопасности, моя делегация вновь заявляет о своей полной поддержке решения 62/557 Генеральной Ассамблеи, на которое я ссылаюсь ранее. В этом решении четко излагаются предварительные шаги, которые должны привести к проведению межправительственных переговоров. В этой связи моя делегация хотела бы привлечь внимание к двум важным датам: 1 февраля и 28 февраля 2009 года. 1 февраля является конечным сроком, установленным в пункте (с) упомянутого выше решения, для представления Рабочей группой открытого состава — через ее Председателя — доклада об итогах своих консультаций по вопросу о рамках и процедурах межправительственных переговоров. 28 февраля — это крайний срок для начала межправительственных переговоров согласно пункту (d) этого решения.

С учетом этих двух крайних сроков Рабочая группа открытого состава должна уже сейчас приступить к работе, с тем чтобы представить Гене-

ральной Ассамблее свой доклад в первый день февраля или ранее для того, чтобы неофициальное пленарное заседание Генеральной Ассамблеи могло начать межправительственные переговоры не позднее 28 февраля 2009 года. Необходимо проявить коллективную политическую волю и обеспечить самое широкое сотрудничество в духе доброй воли, чтобы выполнить этот график. Вчера Рабочая группа открытого состава провела свое второе заседание. Я надеюсь, что ей удастся ускорить достижение прогресса.

Тем не менее моя делегация хотела бы вновь изложить свою точку зрения, которая была выражена в ходе заключительных трех заседаний Группы на шестьдесят второй сессии Ассамблеи и вчера на втором заседании этой же Группы, о том, что представление доклада Рабочей группы в соответствии с пунктом (с) решения не является обязательным условием для начала межправительственных переговоров. Хотя моя делегация предпочла бы, чтобы Рабочая группа открытого состава представила свой доклад в установленные сроки, ее отказ или неспособность сделать это не должны помешать Генеральной Ассамблее, высшему органу, начать неофициальное пленарное заседание межправительственных переговоров не позднее 28 февраля 2009 года.

Короче говоря, Рабочая группа открытого состава, которая была создана Генеральной Ассамблеей, не может держать в заложниках Ассамблею. В Новом завете мы можем найти соответствующие слова: «слуга не выше господина своего» (*Библия, От Матфея 10:24*). Студенты, изучающие право, знакомы с изречением о том, что поток не может подняться выше, чем его источник. Эта точка зрения, однако, не должна использоваться Рабочей группой открытого состава в качестве оправдания для бездеятельности. Группа не должна запятнать себя или нанести ущерб своей репутации неудачей и войти в историю с позором.

Что касается аспектов по существу реформы Совета Безопасности, моя делегация вновь хотела бы заявить о своей позиции, которая уже неоднократно выражалась и которая состоит в том, что реформа методов работы Совета является наименее противоречивым элементом, который можно незамедлительно воплотить в жизнь, и поэтому его необходимо рассмотреть и утвердить. В своем заявлении в ходе открытой дискуссии Совета Безопас-

ности 27 августа 2008 года Филиппины упоминали о том, что Совет в своих методах работы — в настоящее время главным образом отраженных в его временных правилах процедуры — должен строго придерживаться демократической практики и процедур, надлежащим образом соблюдать правовые нормы и гарантировать объективность, справедливость и равноправие всем заинтересованным сторонам.

К числу важнейших элементов этих руководящих принципов относятся подотчетность, сохранение доверия, возложенного на него государствами-членами в соответствии со статьей 24 Устава Организации Объединенных Наций, предсказуемость и прозрачность.

С учетом этих соображений наша делегация внесла следующие рекомендации, которые теперь хотела бы повторить: во-первых, из названия правил процедуры Совета следует убрать слово «временные»; во-вторых, правило 37 следует скорректировать таким образом, чтобы предотвращать тем не являющимся членами Совета Безопасности государствам, проблемами которых Совет скрупулезно занимается, право присутствовать и выступать в ходе всех связанных с таким тщательным рассмотрением их дел заседаний и в любой ситуации, которая может возникнуть в результате таких рассмотрений.

В-третьих, в правило 38 следует внести поправки, с тем чтобы дать возможность не являющимся членами Совета государствам вносить на рассмотрение Совета Безопасности проекты предложений или резолюций для принятия по ним решений или проведения по ним голосования в отсутствие требования о том, чтобы просьба об этом поступала от одного из членов Совета. В-четвертых, для заслушивания мнений государств-членов следует увеличить число проводимых заседаний, в том числе и неофициальных.

В-пятых, всем государствам-членам должна предоставляться полная информация по рассматриваемым Советом вопросам. Это можно обеспечить посредством ежегодных докладов Совета путем, среди прочего, указания в них того, как члены Совета голосовали по тому или иному вопросу и объясняли мотивы своего голосования, а также разъяснений, почему тот или иной член Совета в том или ином случае применил право вето.

Наконец, Совету следует издавать для Генеральной Ассамблеи периодические доклады или резюме по существу тех вопросов, которыми Совет занимался на протяжении каждого года, с учетом того, что в его ежегодном докладе освещаются вопросы, рассматривавшиеся в ходе истекшего года.

Что касается расширения членского состава Совета, то наша делегация полностью поддерживает увеличение численности в обеих его категориях — как постоянных, так и непостоянных членов — на основе таких принципов справедливого географического и регионального представительства, в которых найдет свое отражение увеличение с годами численности членского состава Организации Объединенных Наций. Это может потребовать применения правила пропорционального распределения мест или же установления баланса, соответствующего современным геополитическим реалиям.

Являясь общемировым примером полностью функциональной демократии со всеобщим в ней участием, в Уставе которой закреплены равные права больших и малых государств, Организация Объединенных Наций должна быть наделена институтами, в которых этот идеал не только проявляется, но и реально претворяется в жизнь. Если бы характер и статус членского состава Совета Безопасности — одного из главных органов Организации Объединенных Наций, наделенного обязанностью поддерживать мир и безопасность, — увековечивали одну или все из этих аномалий, это стало бы не только принципиальным противоречием и фактическим парадоксом, но и проявлением вопиющей несправедливости и жестокого неравенства.

Помимо соблюдения и применения в Организации Объединенных Наций принципов демократии, в предложения относительно реформы Совета следует также включать вопросы о путях и средствах пресечения использования отведенных лишь некоторым членам особых привилегий, с тем чтобы свести к минимуму и устранить дискриминацию в отношении подавляющего большинства общего членского состава Организации. Конкретную проблему создает и право вето в его нынешнем виде. Наша делегация с нетерпением и надеждой ожидает благоразумного ограничения его применения посредством, прежде всего, запрещения его применения в случаях геноцида, военных преступлений и преступлений против человечности; во-вторых, за-

прещения его применения в тех случаях, когда заинтересованный в его применении постоянный член Совета является одной из сторон тщательно разбираемой Советом акции или же вовлечен в ситуацию столкновения противоречивых интересов.

Мы могли бы также создать механизмы преодоления вето. В этой связи государствам-членам нельзя забывать о том, что, согласно статье 24 Устава, государства-члены в целях обеспечения быстрых и эффективных действий возложили на Совет Безопасности главную ответственность за поддержание международного мира и безопасности. Считается ли это частичным отказом государств-членов от своего суверенитета, как то обсуждается на стр. 449 первого тома второго издания написанной Бруно Зиммой книги «Устав Организации Объединенных Наций. Комментарий», или же простым делегированием полномочий, фактом по-прежнему является то, что и то, и другое Генеральная Ассамблея может отметить, а наложенное вето может отклонить, если применение такого вето будет признано превышением полномочий. Это оправданные и обоснованные предложения, нацеленные на обеспечение применения и добросовестного соблюдения принципа суверенного равенства всех государств-членов, закрепленного в пункте 1 статьи 2 Устава.

Существует и еще один аспект реформы в плане демократизации Совета Безопасности. Явная и несомненная дискриминация в отношении тех государств-членов, которые не являются членами Совета Безопасности, наблюдается в связи с выборами судей Международного Суда, противоречащая прочно закрепленному в Уставе принципу суверенного равенства всех государств-членов. При выборе судей Международного Суда каждый член Совета Безопасности наделен двумя голосами: одним — в качестве члена Генеральной Ассамблеи, а вторым — в качестве члена Совета Безопасности. Никакого логически веского обоснования такой дискриминации не существует. Такая ситуация способна породить даже еще больше проблем, когда простое большинство среди 15 членов Совета может повлиять на окончательные результаты выборов в Генеральной Ассамблее. Это одна из тех аномалий, которую надлежит исправить.

Следует отметить, что при выборах в сам Совет Безопасности, в Экономический и Социальный Совет, в Совет по правам человека и в другие орга-

ны системы Организации Объединенных Наций каждое государство-член обладает только одним голо- сом. Однако еще хуже то, что, несмотря на критерии, предусматриваемые Статутом Международного Суда, статьей 2 которого предписываются един- ственно необходимые квалификационные требова- ния, а статьей 9 — представленность основных форм цивилизации и господствующих правовых систем мира, постоянные члены Совета Безопасности всегда занимают в Международном Суде одно из мест, что ведет к увековечению в Суде явного дисбаланса. Зачем предоставлять постоянным членам Совета Безопасности такую особую привиле- гию, результатом которой вполне может стать даль- нейшее нарушение требований относительно пред- ставленности?

Реформирование Совета Безопасности можно сравнить с приемом лекарства против хронического заболевания. Откладывать ее или делать вид, будто мы что-то делаем в этом отношении, нам больше нельзя, ибо эта системная болезнь уже отрицатель- но сказывается на всей Организации. Наша делега- ция молится за то, чтобы Рабочая группа открытого состава Генеральной Ассамблеи не сходила со сво- его пути и серьезно выполняла свой долг и обязан- ности, возложенные на нее решением 62/557 Гене- ральной Ассамблеи, и добросовестно соблюдала предписываемые им сроки. Мы рассчитываем на интенсивные обсуждения, консультации и перего- воры. Филиппины будут выполнять свою роль в со- действии сердцем, умом и душой появлению на свет до конца шестьдесят третьей сессии реформи- рованного и демократичного Совета Безопасности.

Г-н Саджади (Исламская Республика Иран) (*говорит по-английски*): Мне хотелось бы начать с выражения Председателю Генеральной Ассамблеи нашей признательности за созыв этого заседания для рассмотрения доклада Совета Безопасности Ге- неральной Ассамблее (A/63/2). Я благодарю также и председательствующего в ноябре в Совете Посто- янного представителя Коста-Рики за представление Генеральной Ассамблее этого доклада.

Теми ключевыми требованиями, на которых Совет должен основывать свой подход к выполне- нию возлагаемых на него Уставом обязанностей, являются беспристрастность, транспарентность, отчетность и справедливость. Для повышения транспарентности и улучшения методов своей ра- боты Совет должен серьезно воспринимать соот-

ветствующие положения Устава, равно как и те ре- золюции, в которых определяются его отношения с Генеральной Ассамблеей и другими органами Ор- ганизации Объединенных Наций.

Прошел еще один год без каких бы то ни было существенных улучшений на только что перечис- ленных мною жизненно важных направлениях. Кроме того, без изменений остаются и как существ- вующая в Совете Безопасности практика составле- ния его докладов, так и содержание самого доклада. В рассматриваемом докладе, как и в докладах пре- дыдущих лет, упоминаются только те ситуации, в которых Совет предпринимал те или иные дейст- вия, в то время как в нем явно отсутствуют упоми- нания бездействия Совета в тех случаях, когда ему следовало бы действовать безотлагательно. Примерами бездействия Совета являются преступления, совершенные против палестинского народа изра- ильским режимом, который по-прежнему предстает собой наиболее серьезную угрозу для регио- нального и международного мира и безопасности.

У государств-членов могут быть различные мнения по поводу того, как расширять Совет Безо- пасности или что делать для достижения этой цели. Могут различаться и подходы к вопросу о том, сле- дует ли добавить в состав Совета Безопасности лишь непостоянных членов или же и постоянных, и непостоянных членов. Но среди государств-членов нет разногласий в отношении того, что Совет, без- условно, не соответствует потребностям, озабочен- ностям и реальностям сегодняшнего мира и поэто- му нуждается в реформировании, с точки зрения как методов работы, так и процессов принятия ре- шений, а также в плане состава и структуры. Все мы знаем, что по состоянию на сегодняшний день Совет Безопасности является одним из наиболее анахронистических международных органов и что он нуждается в срочной всеобъемлющей реформе, для того чтобы он отвечал сегодняшним потребно- стям и нуждам.

Мы отмечаем, что за последние годы, главным образом в результате обсуждений в Рабочей группе открытого состава Генеральной Ассамблеи, были предприняты определенные шаги для улучшения методов работы Совета. Открытые прения в Совете Безопасности, проходившие 27 августа 2008 года (см. S/PV.5968), в ходе которых рассматривались вопросы, касающиеся реформы Совета, стали еще одним важным шагом в этом плане. Однако всем

известно, что, несмотря на призывы подавляющего большинства государств-членов, подлинной транспарентности и реальных изменений в методах работы Совета и его процессах принятия решений пока не достигнуто.

В ходе рассматриваемого периода мы продолжали сталкиваться с многочисленными случаями невыполнения Советом своих обязанностей перед государствами, не являющимися его членами. Это включает в себя, среди прочего, продолжавшийся рост числа неофициальных консультаций Совета, которые, как первоначально предполагалось, должны быть, скорее, исключением; игнорирование Советом статьи 31 Устава, что выражалось в отказе предоставить государствам, не являющимся членами Совета, возможность участвовать в обсуждениях по вопросам, затрагивающим их и их интересы; отказ заинтересованным странам в праве рассказать Совету о своей позиции по вопросам, непосредственно затрагивающим их национальные интересы; выборочное уведомление о заседаниях Совета; нежелание проводить регулярные ежедневные брифинги; и отказ в праве на ответ странам, в отношении которых на заседаниях Совета в определенной форме выдвигались обвинения. Это лишь некоторые из недостатков, устранением которых необходимо эффективно заняться, если мы хотим реально реформировать методы работы Совета.

Даже то, о чем говорилось в приложении к записке Председателя Совета Безопасности (S/2006/507), где рекомендованы определенные шаги — весьма скромные и недостаточные, — направленные на улучшение методов работы Совета, не реализовано в полной мере. Например, несмотря на требование, изложенное в пункте 42 этого документа, где содержится призыв к Совету проводить консультации с

«более широким кругом членов Организации Объединенных Наций, в частности с заинтересованными государствами-членами, включая непосредственно вовлеченные или конкретно затронутые страны ... при подготовке проектов, в частности резолюций, заявлений Председателя и заявлений для печати»,

весь членский состав и даже затронутые страны во многих случаях абсолютно не ставят в известность о переговорах по непосредственно затрагивающим их резолюциям или заявлениям, не говоря уже о

том, чтобы запросить их мнение по документам, которые становятся итогом работы Совета.

Еще один пример касается пункта 29 того же документа, где указывается, что

«когда государства, не являющиеся членами Совета, приглашаются выступить в Совете, те, кто непосредственно заинтересован в решении рассматриваемого вопроса, могут выступать, в случае необходимости, до членов Совета».

Однако во многих случаях Совет воздерживался от предоставления соответствующим странам возможности выступать до голосования, а вместо этого позволял им выступать лишь после того, как Совет принял решение и члены Совета выступили со своими заявлениями. Следовательно, решения Совета все меньше и меньше отражают пожелания и взгляды всех государств — членов Организации Объединенных Наций. Более того, во многих случаях его решения даже не отражают действительного мнения самих членов Совета.

В соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций задача по прогрессивному развитию и кодификации международного права возложена на Генеральную Ассамблею как главный совещательный, директивный и представительный орган Организации Объединенных Наций, однако мы наблюдаем тревожную тенденцию к тому, что Совет Безопасности все чаще занимается правотворческой и нормотворческой деятельностью. Это тревожная тенденция, которая противоречит духу и букве Устава и которую необходимо пресечь и обратить вспять. Ненужное и слишком быстрое обращение к главе VII Устава и угроза применения или применение санкций в случаях, когда в действиях вообще не было никакой необходимости, — это также моменты, которые тревожат членов Организации и наносят ущерб авторитету Совета и легитимности его решений.

Кроме того, как верно отметил представитель Кубы в своем заявлении от имени Движения неприсоединения, все более частое посягательство Совета Безопасности на прерогативы других главных органов Организации Объединенных Наций — особенно Генеральной Ассамблеи и Экономического и Социального Совета — и их вспомогательных органов, а также таких технических органов, как Международное агентство по атомной энергии, также крайне беспокоит государства-члены.

Примером может служить навязывание Совету Безопасности некоторыми постоянными членами Совета рассмотрения вопроса о мирной ядерной программе Исламской Республики Иран. В рассматриваемый период в рамках политически мотивированных действий, срежиссированных небольшим числом его постоянных членов, Совет принял ряд других неоправданных и несправедливых мер в отношении мирной ядерной программы Исламской Республики Иран. Мы считаем, что действия Совета в отношении мирной ядерной программы Ирана противоречат положениям Устава Организации Объединенных Наций и являются необоснованными. Ядерная программа Ирана является абсолютно мирной и не может быть охарактеризована как угроза миру, ни при какой правовой, фактической или логической натяжке. Поэтому она не относится к сфере компетенции Совета.

По нашему мнению, реальной реформы Совета Безопасности можно добиться лишь при устранении упомянутых выше недостатков и при серьезном и реальном решении проблемы недопредставленности в Совете развивающихся и мусульманских стран.

В заключение хочу подчеркнуть, что Председатель Генеральной Ассамблеи, который продолжает осуществление порученной ему сложной и важной задачи по продвижению вперед процесса реформы Совета Безопасности, всегда может рассчитывать на нас, на нашу искреннюю помощь и конструктивную поддержку.

Г-н Хеллер (Мексика) (*говорит по-испански*): Прежде всего я хотел бы отметить, что Мексика с одобрением встретила улучшения, которые приведены в сопроводительной части доклада Совета Безопасности, представленного в этом году на рассмотрение Генеральной Ассамблеей (A/63/2); эти улучшения направлены на то, чтобы подойти к работе Совета с аналитической точки зрения, не ограничиваясь лишь ее описанием. Мы особенно благодарны представителю Коста-Рики г-ну Урбине за представление этого доклада, а также делегации Вьетнама за усилия по его подготовке. Мы уже неоднократно подчеркивали свою позицию, согласно которой подобная информация должна составлять основу доклада Совета Безопасности, что позволит Генеральной Ассамблее эффективно оценить его деятельность.

Однако, несмотря на определенный прогресс, в докладе в целом сохранился целый ряд недостатков, на которые из года в год указывают различные делегации и которые ставят под сомнение полезность данного документа. Приведенный в докладе список статистических данных и документов, опубликованных Советом Безопасности, серьезно ограничивает возможности для обсуждения и анализа деятельности Совета, превращая его в документ описательного характера, и резко сокращает возможность для его конструктивного обсуждения государствами-членами.

Недостатки данного доклада обусловлены присущими Совету Безопасности методами работы, в которых не оговаривается четкая направленность доклада, чем, к сожалению, и объясняется его описательный характер. Совет традиционно неохотно делится с Генеральной Ассамблеей информацией о своей деятельности. Однако само существование подобного доклада и его постепенная трансформация в документ аналитического характера дают основание полагать, что со временем наша общая воля возобладает над традиционно непрозрачным характером деятельности Совета. Как мы уже заявляли ранее, Мексика намерена сделать усиление прозрачности деятельности Совета и его связей с Генеральной Ассамблеей одной из целей своего членства в Совете в ближайшем будущем.

Помимо анализа содержания доклада, данное заседание дает нам возможность оценить положение с реформированием Совета Безопасности в свете деятельности Рабочей группы открытого состава по вопросу о справедливом представительстве в Совете Безопасности и расширении его членского состава и другим вопросам, связанным с Советом Безопасности. В результате сложных дискуссий в последние несколько дней работы шестьдесят второй сессии государствам-членам удалось сделать важный шаг в деле реформирования, договорившись о начале проведения межправительственных переговоров по реформе Совета Безопасности в рамках шестьдесят третьей сессии Генеральной Ассамблеи.

Данное компромиссное решение, ставшее результатом коллективных усилий, направленных на достижение консенсуса, позволило нам согласовать четкую последовательность действий для начала межправительственных переговоров на приемлемых для всех условиях. Приняв решение 62/557, го-

сударства-члены согласились с тем, что Рабочая группа открытого состава продолжит выполнение возложенных на нее обязанностей по согласованию формата и условий проведения межправительственных переговоров и — я цитирую пункт (с) решения — в целях «подготовки и облегчения» данных переговоров (см. A/62/47, пункт 23(с)). Затем Председатель Рабочей группы представит Ассамблее результаты данных консультаций, заложив тем самым основу для проведения межправительственных переговоров в ходе неофициального заседания Генеральной Ассамблеи в феврале 2009 года.

Мы уверены, что это историческое решение, и соблюдение установленных в нем сроков поможет нам провести такую реформу, которая действительно станет отражением коллективной воли и будет основана на максимально широком политическом консенсусе сторон.

Мексика твердо намерена принять участие в этом процессе и считает, что начало этим переговорам должно быть положено в атмосфере доверия, взаимного уважения и равноправия. Поэтому вместе с делегацией Республики Корея мы предложили график проведения предстоящих заседаний Рабочей группы открытого состава, призванный облегчить слушания по вопросу о принципах и процедурах проведения межправительственных переговоров и окончательно согласовать их параметры. Мы убеждены в том, что при последовательном осуществлении решения 62/557 мы, как отметил вчера Председатель Генеральной Ассамблеи, сумеем реформировать Совет Безопасности таким образом, чтобы он действительно представлял интересы всех государств-членов.

Реформирование Совета Безопасности имеет огромное значение для реформы всей Организации Объединенных Наций, и ее следует понимать в контексте более широких задач. Поэтому наша делегация поддерживает проведение всеобъемлющей реформы Совета Безопасности, которая позволит усовершенствовать методы его работы, повысить их эффективность и результативность, усовершенствовать всю систему коллективной безопасности и укрепить ее легитимность с опорой на широкий политический консенсус между всеми сторонами.

Для того чтобы достичь этой цели и создать такой Совет, который бы отражал современную глобальную расстановку сил, Мексика предлагает

расширить состав группы непостоянных членов Совета, что позволит большему числу государств принять участие в деятельности Совета, особенно малым государствам, а также тем странам, которые еще никогда не входили в его состав. При этом мы полагаем, что увеличение числа постоянных членов приведет лишь к новым разногласиям и дисбалансам в Организации и негативно скажется на эффективности работы Совета.

Для нашей делегации основными элементами реформы Совета Безопасности являются демократизация и подотчетность, а также справедливое географическое представительство государств, участвующих в работе этого органа. Поэтому мы продолжаем поддерживать идею введения принципа перевыборов, который даст государствам, готовым играть более активную роль в решении вопросов, стоящих на повестке дня Совета, возможность более частого представительства и, кроме того, поможет гарантировать соблюдение принципа подотчетности в отношении непостоянных членов.

Мы вступаем в новый этап процесса реформирования, который требует от нас решительности и осторожности. Деятельность Рабочей группы открытого состава по определению параметров и условий межправительственных переговоров, которые начнутся в ближайшем будущем, имеет огромное значение для успеха данной реформы.

Мексика привержена делу реформирования Совета Безопасности, и мы хотели бы еще раз заверить Ассамблею в своей полной готовности принять участие в консультациях, которые Председатель сочтет необходимым провести, а также в конструктивном и плодотворном сотрудничестве, призванном помочь нам добиться прогресса в этот решающий для будущего нашей Организации момент.

Исполняющий обязанности Председателя: (говорит по-английски): Мы заслушали последнего оратора в дискуссии по этому вопросу на данном заседании. Мы продолжим обсуждение этого пункта повестки дня завтра в 10 ч. 00 м.

Один представитель попросил слова в порядке осуществления своего права на ответ. Позвольте мне напомнить делегатам, что выступления в порядке осуществления права на ответ ограничиваются 10 минутами для первого выступления и пятью минутами для второго выступления и осуществляются делегациями с места.

Слово предоставляется представителю Марокко.

Г-н Чабар (Марокко) (*говорит по-французски*): Приношу Ассамблее извинения за выступление в столь позднее время. Мое выступление будет кратким.

Алжир вновь попытался навязать нам свою предвзятую и ограниченную точку зрения на проблему Сахары. На сей раз представленные им аргументы просто смешны, тем более, что они опираются на избирательное прочтение ситуации, которая сама по себе возникла из-за недобросовестности этой соседней с нами страны, которая, к сожалению, стала для нас привычной.

Что касается вопроса о Сахаре, то наша делегация хотела бы напомнить о том, что Совет Безопасности уже ведет работу над этим вопросом и принял по нему три основополагающих и содержательных резолюции. Во-первых, Совет рассмотрел представленное Марокко предложение о предоставлении автономии и отметил его серьезный и глубоко проработанный характер. Во-вторых, Совет призвал стороны начать переговоры по основным вопросам в целях достижения путем переговоров политического урегулирования существующих разногласий. В-третьих, в целях обеспечения прогресса в нахождении окончательного решения этого регионального спора Совет призвал стороны действовать на основе реализма и в духе компромисса.

Мы с удовлетворением отмечаем, что в своей резолюции 62/116 от 2007 года и в нынешнем проекте резолюции A/C.4/63/L.7 Четвертого комитета Генеральная Ассамблея заявляет, что она разделяет подход Совета Безопасности и намерена придерживаться намеченного курса в целях обеспечения окончательного урегулирования этого затянувшегося регионального спора. Наша делегация также хотела бы подчеркнуть, что в результате нынешней динамики, созданной во многом благодаря предложению Марокко, несмотря на сопротивление соседней страны, были проведены четыре раунда переговоров, по итогам которых был начат процесс, который сегодня пользуется широкой поддержкой международного сообщества.

Мы достигли решающего этапа в рассмотрении этого вопроса в рамках Организации Объединенных Наций. Международное сообщество несет политическую и моральную ответственность за

обеспечение поддержки и всестороннего содействия его решению, поскольку речь идет о стабильности региона, сталкивающегося сегодня с новыми угрозами, такими как терроризм. Наша страна принимает активное участие в усилиях, направленных на достижение политического урегулирования этого спора в соответствии с резолюциями Совета Безопасности, в поддержку которых сегодня выступает и Генеральная Ассамблея.

Мы надеемся в этой связи, что Алжир прекратит проведение двойственной политики, которой всегда характеризовалась его позиция в этом региональном споре. Мы считаем, что попытки свести на нет все серьезные шансы на урегулирование не являются наилучшим способом достижения решения, к которому давно стремится международное сообщество. Это отнюдь не способствует обеспечению примирения в регионе Магриба и не помогает странам региона решать сегодня стоящие перед ними серьезные проблемы, связанные с обеспечением демократии и созданием условий для общего процветания. Именно с этим призывом обращается сегодня к Алжиру Королевство Марокко.

Заседание закрывается в 18 ч. 15 м.