第六十三届会议

第一委员会

议程项目 91

审查大会第十届特别会议通过的
建议和决定的执行情况

2008 年 10 月 24 日古巴常驻联合国代表给第一委员会主席的信

谨提请注意 10 月 22 日星期三在联合国第 4 会议室举行的一次第一委员并行活动中，联合国裁军研究所(裁研所)向会员国公开介绍了一份由其赞助的题为“第 1540 号决议的执行情况：区域组织的作用”的出版物。

参加第一委员会的各国代表团历来都受益于会外活动。古巴认为，大多数活动已证明是有用的，并以不同方式帮助会员国加深对当前受关注的、与裁军和国际安全有关的各种专题的了解、扩大了这方面的信息。

然而令人遗憾的是，我国认为在 10 月 22 日的研讨会上，在联合国范围内推出的这一份出版物不符合最起码的严谨和专业要求。

像裁研所这样一个有威望和严肃的联合国机构，竟然会赞助和宣传这本书，古巴对此深感遗憾。

我国具体关切的是该书一章的内容，其中提到关于拉丁美洲和美洲国家组织作用的第 1540(2004)号决议。有关一章除了刊载不能原谅的错误和过时的信息外，还对本区域一些国家执行第 1540(2004)号决议的情况毫无根据地妄下结论，这是不可接受的。

众所周知，正如该出版物所述，其作品仅反映作者的观点，而不一定是联合国和裁研所的观点。但是，肯定的事实是，该书是由联合国的一个机构、即裁研所赞助，在会员国参与下，在联合国范围内组织的一次活动中推出的。正因如此，我国认为必须公开表示我国的关切。



本函的目的并不是要对该书的这一章进行学术钻研和详细评价。总的来说，虽然我国赞同其中的部分内容，但是我国严重怀疑整章的深度和客观性。

我国仅以具体实例说明此章中与古巴直接有关的叙述中的说法是不可接受的，或完全是错误的，事例如下：

- 第 15 页中提到本区域的一些国家，其中点名古巴“是绝对需要建立机制，避免非国家行为体以暴力手段获得核设施和核材料以及化学和生物制剂的国家。”该出版物不提供任何论点或证据就妄下断言，还完全无视古巴已采取多项措施严格遵守第 1540(2004)号决议的每一项规定获安全理事会认可的事实。
- 我国认为，尤其是联合国一个机构赞助的出版物，对于涉及各国遵守根据《联合国宪章》第七章通过的一项决议(如第 1540(2004)号决议)的问题，决不能轻率的态度，因为这可导致安全理事会对不遵守的国家采取惩罚性措施。
- 表 1(第 20 页)列有一份本区域已向安全理事会提交关于第 1540(2004)号决议执行情况报告的国家名单。众所周知，提交这样的报告是该决议规定的义务。古巴却不在名单上，尽管古巴已在 2004 年 10 月 28 日第 1540(2004)号决议规定的限期内提交了报告，并在报告中深入、详细说明了古巴为执行该项决议而采取的立法和其他措施。此外，在 2005-2008 年期间，古巴又向安全理事会第 1540(2004)号决议所设委员会提交了余份后续报告。这些报告已公开登录在第 1540(2004)号决议所设委员会网站上；因此，令人费解的是，上述出版物却无视报告的存在。
- 表 2(第 22 页)列有美洲国家组织成员国履行第 1540(2004)号决议所述重大义务的百分比。尽管众所周知古巴并未加入该组织，却被列入上表中。而且，关于古巴对该决议的执行百分比完全是在没有任何重要论据的情况下，引用其他来源的数字作为参考任意提供的。
- 第 26 页中提到本区域已有 17 国政府在 2006 年向联合国登记册提供了信息。然而，这些报告的来源是大会的一份文件(A/61/133)，这与上述登记册毫无关系，而是涉及另一项不同的文书，即军费开支国际报告制度标准化文书。与出版物所说的不同的是，2006 年包括古巴在内共有 20 个国家对登记册作出回应。
- 在第 33 页附件 A“各组织和集团区域成员国”标题下的一份表中，将显然属于本区域国家的古巴排除在外，只提到美洲国家组织成员国。

- 在第 35 页附件 B“区域遵守不扩散文书和加入不扩散组织”标题下，令人费解地将古巴排除在外，尽管古巴显然属该区域的一部分，也是上述标题内所述一些文书的缔约国。
- 在第 37 页该章节结尾部分注 1 中，错误地提到古巴于 1995 年 3 月签署了《特拉特洛尔科条约》，但至今尚未批准该条约。事实上，古巴在 6 年前，即 2002 年 10 月 23 日就批准了该项条约。一份 2008 年出版物的资料竟然会如此过时，真令人无法理解。

谨通过你向裁研所转达我国对此问题的关切。我国真诚希望今后不再出现这种情况，因为这完全无助于我们所有拉丁美洲和加勒比国家为确保全面执行第 1540(2004)号决议而作出的努力。

请将本函作为大会议程项目 91 的文件分发为荷。

古巴常驻代表

大使

罗德里戈·马尔米耶卡·迪亚斯(签名)