



**ЭКОНОМИЧЕСКИЙ
И СОЦИАЛЬНЫЙ СОВЕТ**

Distr.
GENERAL

ECE/EB.AIR/2008/13
ECE/EB.AIR/WG.5/2008/13/Rev.1
1 October 2008

RUSSIAN
Original: ENGLISH

ЕВРОПЕЙСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ КОМИССИЯ

ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ ОРГАН ПО КОНВЕНЦИИ
О ТРАНСГРАНИЧНОМ ЗАГРЯЗНЕНИИ ВОЗДУХА
НА БОЛЬШИЕ РАССТОЯНИЯ

Двадцать шестая сессия
Женева, 15-18 декабря 2008 года
Пункт 8 предварительной повестки дня¹

Рабочая группа по стратегиям и обзору

Сорок вторая сессия
Женева, 1-5 сентября 2008 года
Пункт 3 предварительной повестки дня²

ПЕРЕГОВОРЫ ПО ДОПОЛНИТЕЛЬНЫМ ОБЯЗАТЕЛЬСТВАМ
ПО СОКРАЩЕНИЮ ВЫБРОСОВ ПОСЛЕ ПРОВЕДЕНИЯ ОБЗОРА
ГЁТЕБОРГСКОГО ПРОТОКОЛА 1999 ГОДА³

ПРОЕКТ ПЛАНА ПЕРЕСМОТРА ПРОТОКОЛА

Записка секретариата

1. На своей двадцать пятой сессии в декабре 2007 года Исполнительный орган принял решение поручить Рабочей группе по стратегиям и обзору начать в 2008 году переговоры по новым обязательствам относительно сокращения объема выбросов с целью представления итогов этой работы двадцать седьмой сессии Исполнительного органа

¹ ECE/EB.AIR/95.

² ECE/EB.AIR/WG.5/91.

³ Гётеборгский протокол 1999 года о борьбе с подкислением, эвтрофикацией и приземным озоном.

в декабре 2009 года (ECE/EB.AIR/91, пункт 63 а)). Исполнительный орган предложил секретариату подготовить для представления сорок первой сессии Рабочей группы проект плана в отношении всей работы, которая может быть связана с будущими переговорами (ECE/EB.AIR/91, пункт 64 г)). В настоящей записке представлен пересмотренный вариант проекта плана работы на период до сорок четвертой сессии Рабочей группы в сентябре 2009 года, который был представлен на сорок первой сессии Рабочей группы (ECE/EB.AIR/WG.5/2008/5) и дополнительно обсужден на сорок второй сессии в сентябре 2008 года.

2. Настоящая записка состоит из шести разделов. Раздел I посвящен вопросам, выделенным в обзоре Гётеборгского протокола. В разделе II описывается работа, необходимая для пересмотра потолочных значений выбросов. В разделах III и IV характеризуются основные направления требующейся работы по пересмотру приложений и руководящих документов. В разделе V рассматриваются различные варианты возможной новой структуры Протокола. В разделе VI приведены график и основные результаты, которые показаны в табличной форме в приложении. По каждому вопросу указан ответственный вспомогательный орган, целевая группа или группа экспертов, а также срок завершения работы. Ожидается, что Рабочая группа рассмотрит ход работы по всем вопросам.

I. ВОПРОСЫ, ВЫДЕЛЕННЫЕ В ОБЗОРЕ ГЁТЕБОРГСКОГО ПРОТОКОЛА

3. Основываясь на результатах обзора Гётеборгского протокола, Исполнительный орган согласился с тем, что для обеспечения возможности экономичного получения результатов при любом пересмотре или принятии нового протокола следует учитывать новые научные знания о первичных твердых частицах (ТЧ) и прекурсорах ТЧ, переносе загрязнения воздуха в масштабах полушария, потенциальном синергизме с мерами по борьбе с изменением климата и последствиях компромиссных решений в этой сфере, а также об азотном цикле. Кроме того, следует признать факт увеличения объема выбросов из источников и в секторах, которые не учитываются должным образом в действующем Гётеборгском протоколе (например, выбросы с судов).

4. Исполнительный орган согласился с необходимостью учета итогов будущих обсуждений вопроса о ТЧ выводов и рекомендаций Группы экспертов по ТЧ. Исполнительный орган предложил странам - руководителям Группы экспертов по ТЧ, т.е. Германии и Соединенному Королевству: а) изучить с политической точки зрения варианты рассмотрения ТЧ в рамках Конвенции, б) предложить возможные варианты

действий для дальнейшего изучения Группой экспертов, с) представить доклад сорок первой сессии Рабочей группы по стратегиям и обзору.

5. Для изучения способов учета аспектов переноса загрязнителей в масштабах полушария и роли метана и окиси углерода в образовании озона, а также в рассеянии аэрозолей требуется дополнительная работа.
6. Для обеспечения надлежащего учета синергизма с мерами по борьбе с изменением климата и компромиссных решений в этой сфере по мере необходимости следует разрабатывать новые инструменты анализа, в частности модели, учитывающие специфику географических регионов или региональные условия. Например, в пределах географического охвата ЕМЕП⁴ следует также изучить возможность установления юридически не обязывающих желательных долгосрочных целей в отношении загрязнителей, охватываемых Протоколом.
7. Исполнительный орган учредил Целевую группу по химически активному азоту с учетом необходимости применения более комплексного подхода для обеспечения понимания особенностей и ограничения выбросов азота. Определенные последствия для моделирования, осуществляемого в целях комплексной оценки, будет иметь и рассмотрение всего цикла круговорота химически активного азота. По-прежнему существует потребность в проведении дальнейшей работы в отношении выбросов аммиака в сельском хозяйстве.
8. Крайне важно учесть в будущем протоколе те потребности стран, не являющихся Сторонами Протокола, которые связаны с проблемами загрязнения воздуха, имеющими трансграничный характер. Рабочей группе по стратегиям и обзору следует изучить вопрос о готовности стран, не являющихся Сторонами Протокола, применять юридически обязательные меры по сокращению выбросов и рассмотреть возможность обеспечения большей гибкости в рамках приложений в процессе пересмотра.

⁴ Совместная программа наблюдения и оценки распространения загрязнителей воздуха на большие расстояния в Европе.

II. ПЕРЕСМОТР ПОТОЛОЧНЫХ ЗНАЧЕНИЙ ВЫБРОСОВ

9. Одной из основных задач, связанных с пересмотром Гётеборгского протокола, является пересмотр потолочных значений выбросов, приведенных в приложении II к Протоколу. На своей двадцать пятой сессии Исполнительный орган принял решение о том, что при любом пересмотре действующего или принятии нового протокола следует рассмотреть вопрос об установлении новых целевых экологических показателей на текущее десятилетие или более длительный период (например, до 2020 года). Целевые показатели воздействия, включая желательные показатели на 2050 год, должны основываться на совокупных знаниях Рабочей группы по воздействию представленных в количественной форме в виде воздействия на конкретные уязвимые экосистемы и здоровье человека в рамках данного сценария выбросов. Большую часть этой работы будут проводить Целевая группа по разработке моделей для комплексной оценки и Центр по разработке моделей для комплексной оценки (ЦРМКО) в сотрудничестве с Рабочей группой по воздействию с использованием материалов стран (данных о выбросах и их прогнозов), а также Метеорологического синтезирующего центра - Запад (МСЦ-3) и других целевых групп и групп экспертов.

10. На своей двадцать пятой сессии Исполнительный орган также рекомендовал учитывать в процессе работы по пересмотру Протокола смоделированные оптимизированные сценарии, покрывающие всю зону географического охвата ЕМЕП, не исключая при этом разработку дифференцированных подходов для различных субрегионов ЕЭК ООН. Ввиду этого предполагается, что на своей сорок второй сессии Рабочая группа по стратегиям и обзору рассмотрит варианты первоначальных сценариев с учетом проблем изменения климата, азота, обязательств стран, не входящих в Европейский союз (ЕС), а также целей, установленных на 2050 год. На сорок первой сессии Рабочей группы ЦРМКО представил технические варианты конкретных мер, которые вполне способны привести к сокращению выбросов в субрегионе Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии (ВЕКЦА)⁵, в качестве основы для дальнейшего обсуждения вопроса о том, как их включить в будущий протокол.

11. Целевая группа по разработке моделей для комплексной оценки и ЦРМКО подготовили прогнозы для сценария действующего законодательства, предполагающего осуществление Протокола, и сценария максимально возможного сокращения выбросов для стран, не являющихся членами ЕС, и представили их в сентябре 2008 года на сорок

⁵ Восточная Европа, Кавказ и Центральная Азия.

второй сессии Рабочей группы по стратегиям и обзору. Эти данные должны быть рассмотрены странами и, возможно, заменены данными, содержащимися в национальных представлениях, направляемых в начале 2009 года, но не позднее 31 мая, и затем должны быть представлены в июне 2009 года на совещании Целевой группы по разработке моделей для комплексной оценки. После одобрения сводного исходного сценария ЦРМКО: а) приступит к изучению различных желательных уровней для целевых показателей в области охраны окружающей среды и здоровья человека и тех или иных вариантов действий по борьбе с выбросами; б) проанализирует чувствительность оптимизированных потолочных значений в отношении исходных допущений; и с) представит полученные результаты на двадцать седьмой сессии Исполнительного органа. В 2010 году вторая группа сценариев, определенных Исполнительным органом, должна быть представлена Целевой группой и ЦРМКО Рабочей группе. Затем Рабочая группа может выбрать сценарий для переговоров. Потолочные значения выбросов на 2020 год должны быть окончательно согласованы на сорок шестой сессии Рабочей группы.

III. ПЕРЕСМОТР РУКОВОДЯЩИХ ДОКУМЕНТОВ

12. В Гётеборгском протоколе содержатся ссылки на следующие руководящие документы, которые были утверждены Исполнительным органом при принятии Протокола: а) руководящий документ по методам ограничения выбросов серы из стационарных источников; б) руководящий документ по методам ограничения выбросов азота из стационарных источников; в) руководящий документ по методам ограничения выбросов летучих органических соединений (ЛОС) из стационарных источников; г) руководящий документ по методам ограничения выбросов из отдельных мобильных источников; д) руководящий документ по методам предотвращения и сокращения выбросов аммиака; и е) руководящий документ по экономическим инструментам, предназначенным для уменьшения выбросов оксидов азота, серы, ЛОС и аммиака. Пересмотр Протокола предполагает оценку необходимости пересмотра этих руководящих документов.

13. Руководящий документ по аммиаку был пересмотрен бывшей Группой экспертов по борьбе с выбросами аммиака и утвержден Исполнительным органом на его двадцать пятой сессии. Исполнительный орган предложил Группе экспертов по технико-экономическим вопросам начать работу по возможному пересмотру Протокола и приложений к нему, в том числе посредством пересмотра руководящих документов по сере, оксидам азота NO_x и ЛОС и добавления в них ГЧ.

14. Группа экспертов по технико-экономическим вопросам могла бы сотрудничать с Группой экспертов по ТЧ и Целевой группой по тяжелым металлам в обновлении руководящих документов по стационарным источникам выбросов ТЧ. Участники Сети экспертов по выгодам и экономическим инструментам могли бы провести работу по обновлению руководящего документа по экономическим инструментам. Подготовка всех пересматриваемых документов должна быть завершена к моменту проведения сорок четвертой сессии Рабочей группы (см. приложение).

IV. ПЕРЕСМОТР ПРИЛОЖЕНИЙ К ПРОТОКОЛУ

15. Гётеборгский протокол является наиболее сложным из всех протоколов к Конвенции, причем не только потому, что в нем применяется подход, учитывающий многообразие загрязнителей и мер по ограничению их выбросов, но и в силу сложности и технической детализации приложений к нему. В приложениях установлены предельные значения выбросов для различных загрязнителей и секторов, а также для мобильных источников.

16. Число предельных значений, содержащихся в настоящее время в приложениях, превышает 200. В приложениях IV, V и VI указываются предельные значения выбросов серы, NO_x и ЛОС из стационарных источников. В приложении VIII установлены предельные значения для мобильных источников. С некоторыми из приложений, например с таблицей IV приложения V, где приводятся предельные значения выбросов NO_x из новых стационарных двигателей, у Сторон возникли проблемы. Группа экспертов по технико-экономическим вопросам оценила предельные значения, содержащиеся в приложениях IV, V и VIII, и представила конкретные предложения о внесении в них поправок. Она обратила внимание на существование некоторых расхождений между приложениями и законодательством ЕС, которые можно было бы учесть в пересматриваемых приложениях.

17. Помимо пересмотра приложения VI необходимо провести подготовительную техническую работу для учета содержащегося в пункте 7 статьи 3 Протокола требования о рассмотрении предельных значений содержания ЛОС в продуктах, не включенных в приложение VI или VIII, с целью принятия соответствующего приложения.

18. Группе экспертов по технико-экономическим вопросам будет также адресована просьба о подготовке проекта приложения по предельным значениям выбросов ТЧ (ТЧ_{2.5} и ТЧ₁₀) из стационарных источников.

19. Пересмотренные приложения должны быть представлены на сорок четвертой сессии Рабочей группы по стратегиям и обзору в апреле 2009 года. Переговоры по всем приложениям и руководящим документам должны быть завершены, а их тексты согласованы на сорок пятой сессии Рабочей группы в сентябре 2009 года.

V. ВАРИАНТЫ НОВОЙ СТРУКТУРЫ ПРОТОКОЛА

20. Как показал обзор Гётеборгского протокола, Стороны, возможно, пожелают уделить особое внимание проблемам, связанным с уровнем детализации технических приложений (ECE/EB.AIR/2007/10, пункт 48). Некоторые Стороны Конвенции отметили, что, хотя они могут соблюсти общие потолочные значения выбросов, указанные в приложении II, у них существуют проблемы с ратификацией Протокола из-за уровня детализации ряда из приложений. Некоторые делегации высказали мнение о том, что более простые приложения и/или более гибкие подходы к выполнению их положений (например, установление менее жестких сроков для некоторых стран) могли бы стимулировать более широкое осуществление Протокола. Президиум Рабочей группы по воздействию предложил проект руководящих принципов представления отчетности о мониторинге и моделировании воздействия загрязнения воздуха, который мог бы способствовать пересмотру сделанного в Протоколе акцента на работу, ориентированную на воздействие, и, тем самым, обеспечить уделение достаточного внимания вопросу об эффективности сокращения выбросов.

21. На своей двадцать пятой сессии Исполнительный орган согласился с тем, что при любом пересмотре действующего или при принятии нового протокола следует изучить вопрос о придании большей гибкости некоторым из действующих и новых приложений и обязательств, например в том, что касается сроков выполнения обязательств. Это может предполагать пересмотр приложения VII, в котором установлены сроки выполнения положений статьи 3 Протокола. Этот вопрос должен быть надлежащим образом рассмотрен Рабочей группой по стратегиям и обзору.

VI. ГРАФИК И РЕЗУЛЬТАТЫ РАБОТЫ

22. В приводимом ниже приложении содержится график достижения основных результатов работы по пересмотру Гётеборгского протокола.

Приложение

ГРАФИК ДОСТИЖЕНИЯ ОСНОВНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ РАБОТЫ ПО ПЕРЕСМОТРУ ГЁТЕБОРГСКОГО ПРОТОКОЛА

Вопрос/задача	Группа/орган	Срок выполнения
Пересмотр приложений*		
Приложения, в которых устанавливаются предельные значения выбросов из стационарных источников для двуоксида серы (SO ₂), NO _x , ЛОС и ТЧ	Группа экспертов по технико-экономическим вопросам (по ТЧ - в сотрудничестве с Группой экспертов по ТЧ и Целевой группой по тяжелым металлам)	Сорок четвертая сессия Рабочей группы по стратегиям и обзору (РГСО-44) (апрель 2009 года)
Приложения, в которых устанавливаются предельные значения выбросов из мобильных источников для SO ₂ , NO _x , ЛОС и ТЧ и ЛОС в продуктах	Группа экспертов по технико-экономическим вопросам	РГСО-44 (апрель 2009 года)
Приложение по аммиаку	Целевая группа по химически активному азоту	РГСО-45 (сентябрь 2009 года)
Приложение, в котором устанавливаются сроки выполнения технических мер (в том числе для стран с переходной экономикой)	Рабочая группа по стратегиям и обзору	РГСО-45 (сентябрь 2009 года)
Окончательное согласование* приложений	Рабочая группа по стратегиям и обзору	РГСО-45 (сентябрь 2009 года)
Пересмотр руководящих документов*		
Руководящие документы по выбросам SO ₂ , NO _x , ЛОС и ТЧ из стационарных источников	Группа экспертов по технико-экономическим вопросам	РГСО-45 (сентябрь 2009 года)
Руководящий документ по отдельным мобильным источникам	Группа экспертов по технико-экономическим вопросам	РГСО-45 (сентябрь 2009 года)
Руководящий документ по аммиаку		Документ готов (принят Исполнительным органом в декабре 2007 года)

* Группа экспертов по технико-экономическим вопросам и Сеть экспертов по выгодам и экономическим инструментам представит требуемую информацию Рабочей группе по стратегиям и обзору, которая затем проведет возможный пересмотр технических приложений и руководящих документов в соответствии с требованиями Сторон, проводящих свое совещание в рамках сессии Исполнительного органа.

Вопрос/задача	Группа/орган	Срок выполнения
Руководящий документ по экономическим инструментам	Сеть экспертов по выгодам и экономическим инструментам	РГСО-45 (сентябрь 2009 года)
Окончательное согласование* руководящих документов	Рабочая группа по стратегиям и обзору	РГСО-45 (сентябрь 2009 года)
Пересмотр потолочных значений выбросов		
Технические варианты конкретных мер, вполне способных привести к сокращению выбросов в регионе ВЕКЦА	ЦРМКО	РГСО-41 (апрель 2008 года)
Обсуждение первоначальных сценариев (включая обсуждение проблем изменения климата, азота, обязательств стран, не являющихся членами ЕС, выбросов в результате судоходства и целевых показателей на 2050 год)	Рабочая группа по стратегиям и обзору, Рабочая группа по воздействию	РГСО-41 (апрель 2008 года), двадцать седьмая сессия Рабочей группы по воздействию (РГВ-27) (сентябрь 2008 года)
Распространение матриц "источник-рецептор" на весь регион ЕМЕП	МСЦ-3	Август 2008 года
Итоги просьбы 2007/2008 годов о представлении данных о критических нагрузках и данных динамического моделирования	Рабочая группа по воздействию	РГВ-27 (сентябрь 2008 года)
Расчет потолочных значений для сценария действующего законодательства, последствий Протокола и величин максимально возможного сокращения для стран, не являющихся членами ЕС**	Целевая группа по разработке моделей для комплексной оценки, ЦРМКО	РГСО-42 (сентябрь 2008 года)
Представление данных странами, не являющимися членами ЕС	Страны, не являющиеся членами ЕС, и ЦРМКО	Сентябрь 2008 года (проверка в ЦРМКО в октябре 2008 года)
Неофициальный документ о правовых аспектах вариантов пересмотра протокола	Специальная группа экспертов по правовым вопросам	Двадцать шестая сессия Исполнительного органа (декабрь 2008 года), РГСО-43 (март 2009 года)

** Не оптимизация, а лишь расчет национальных выбросов исходя из осуществляемой в странах деятельности.

Вопрос/задача	Группа/орган	Срок выполнения
Совещание участников двусторонних проектов и методическое совещание по модели GAINS (предварительно)	Целевая группа по разработке моделей для комплексной оценки, ЦРМКО, страны ВЕКЦА/Юго-Восточной Европы	Февраль 2009 года
Желательные и необязательные в юридическом отношении целевые показатели на 2050 год	Целевая группа по разработке моделей для комплексной оценки, ЦРМКО, Рабочая группа по воздействию	Февраль 2009 года
Обновленные национальные исходные прогнозы (включая политику в области климата)	Все Стороны (направление данных), Целевая группа по разработке моделей для комплексной оценки (представление данных), ЦРМКО (анализ исходных условий)	31 мая 2009 года июнь 2009 года РГСО-45 (сентябрь 2009 года)
Анализ различных желательных уровней	Целевая группа по разработке моделей для комплексной оценки, ЦРМКО, Рабочая группа по воздействию	РГВ-27 (сентябрь 2009 года), ноябрь 2009 года
Представление второй группы сценариев	Целевая группа по разработке моделей для комплексной оценки, ЦРМКО	РГСО-46 (апрель 2010 года)
Отбор сценария для переговоров	Рабочая группа по стратегиям и обзору	РГСО-46 (апрель 2010 года)
Достижение целевых показателей в области окружающей среды и здоровья человека	Рабочая группа по воздействию	РГВ-27 (сентябрь 2010 года)
Достижение согласия в отношении потолочных значений выбросов на 2020 год (пересмотренное приложение II)	Рабочая группа по стратегиям и обзору	РГСО-47 (сентябрь 2010 года)
