



# Генеральная Ассамблея

Distr.: Limited  
2 September 2008

Russian  
Original: English

---

**Комиссия Организации Объединенных Наций  
по праву международной торговли  
Рабочая группа V (Законодательство  
о несостоятельности)  
Тридцать пятая сессия  
Вена, 17-21 ноября 2008 года**

## **Руководство для законодательных органов по вопросам законодательства о несостоятельности**

### **Часть третья: режим предпринимательских групп при несостоятельности**

#### **Записка Секретариата**

#### **Содержание**

	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
IV. Рассмотрение вопроса о несостоятельности групп. . . . .	1-29	2
А. Подача заявления и открытие производства . . . . .	5-29	3
1. Объединенное заявление об открытии производства. . . . .	5-17	3
2. Процедурная координация. . . . .	18-29	8



#### **IV. Рассмотрение вопроса о несостоятельности групп**

1. Предпринимательские группы могут обладать такой структурой, благодаря которой угроза наступления несостоятельности для одного или нескольких членов группы сводится к минимуму за счет предоставления перекрестных гарантий, гарантий возмещения или создания аналогичных механизмов. В случае возникновения трудностей материнская компания в интересах защиты своей репутации и сохранения доверия к себе в финансовой и коммерческой сферах может принять меры к тому, чтобы не допустить наступления несостоятельности какого-либо члена своей группы путем предоставления дополнительного финансирования и согласия субординировать внутригрупповые требования по отношению к другим внешним обязательствам.

2. Однако, если в рамках этой сложной структуры предпринимательских групп один или несколько, или даже все члены группы начинают испытывать финансовые трудности, которые ведут к несостоятельности, то проблемы возникают уже в силу того, что группа состоит из членов, каждый из которых является признанным отдельным юридическим лицом и обладает собственной правосубъектностью. Поскольку, как отмечалось выше, в подавляющем большинстве внутренних законов о несостоятельности и о корпорациях вопрос о несостоятельности предпринимательских групп не рассматривается, хотя соответствующие аспекты, касающиеся режимов финансовой отчетности, регулирования и налогообложения могли бы регулироваться вне сферы несостоятельности, отсутствие юридических оснований для обратного или предоставления судам возможности вмешиваться по своему усмотрению в дела о несостоятельности означает, что при несостоятельности каждый субъект должен подлежать индивидуальному рассмотрению, а, при необходимости, и индивидуальному управлению. В определенных ситуациях, например когда коммерческая деятельность членов группы тесно взаимосвязана, такой подход не всегда приносит наилучшие результаты для коммерческой деятельности всей группы в целом, если только не существует возможность тесной координации производства по отдельным делам.

3. Основное внимание в рамках большинства действующих положений внутреннего права, касающихся несостоятельности предпринимательских групп, сосредоточено на обстоятельствах, при которых может быть целесообразной консолидация имущественной массы в деле о несостоятельности. В этой связи не хватает более исчерпывающих руководящих указаний в отношении того, каким более комплексным образом следует рассматривать несостоятельность предпринимательских групп и, в частности, следует ли и при каких обстоятельствах устанавливать в отношении предпринимательских групп особый режим, отличающийся от режима обособленного корпоративного субъекта.

4. Второй ключевой вопрос, связанный с режимом предпринимательских групп при несостоятельности, касается степени их экономической и организационной интегрированности и условий, при которых уровень интегрированности может затрагивать режим группы при несостоятельности, и, в частности, степени, в какой режим, применяемый в отношении высоко интегрированной группы, должен отличаться от режима группы, отдельные члены которой сохраняют значительную самостоятельность. В некоторых

случаях, когда, например, структура группы неоднородна и объединяет не связанные между собой коммерческие предприятия и активы, несостоятельность одного или нескольких членов группы может не затрагивать других членов или всю группу в целом, а управление несостоятельными членами может осуществляться на индивидуальной основе. Однако в других случаях несостоятельность одного из членов группы может вызывать финансовые проблемы у других членов или всей группы в целом вследствие интегрированной структуры группы с высокой степенью взаимозависимости и связанности активов и пассивов ее различных частей. При таких обстоятельствах нередко может складываться ситуация, когда несостоятельность нескольких или многих членов группы неизбежно приведет к несостоятельности всех членов ("эффект домино"), и тогда определенную пользу может принести решение о неизбежности несостоятельности с учетом положения в группе в целом или координации рассмотрения этого вопроса в отношении многих членов группы.

## **A. Подача заявления и открытие производства**

### **1. Объединенное заявление об открытии производства**

5. Законодательство о несостоятельности, как правило, обеспечивает уважение отдельного правового статуса каждого члена предпринимательской группы и требует подавать отдельные заявления об открытии производства по делу о несостоятельности в отношении каждого из ее членов, отвечающего стандарту открытия производства по делу о несостоятельности. Существует ряд исключений ограниченного характера, допускающих распространение действия одного и того же заявления на других членов группы – например, в случаях, когда с включением в такое заявление более чем одного члена группы согласны все заинтересованные стороны; когда несостоятельность одного члена группы может затронуть других ее членов; когда в заявлении идет речь о сторонах, между которыми существует тесная экономическая интеграция, такая как взаимное переплетение активов или определенный уровень контроля или собственности; либо когда подход к группе как к единому субъекту имеет особый смысл с юридической точки зрения, особенно в контексте планов реорганизации.

6. Рекомендации *Руководства для законодательных органов*, касающиеся заявлений об открытии производства и открытия самого производства по делу о несостоятельности, будут применяться к должникам, являющимся членами предпринимательской группы, в той же степени, что и к должникам, представляющим собой отдельные коммерческие предприятия. В рекомендациях 15 и 16 устанавливаются стандарты открытия производства по делу о несостоятельности применительно к заявлениям должника и кредитора и определяются основания для подачи заявлений в отношении каждого члена группы, удовлетворяющего этим стандартам, включая, в случае подачи заявления должником, неизбежное наступление несостоятельности. В контексте предпринимательской группы несостоятельность материнского предприятия может отражаться на финансовой стабильности дочернего предприятия или несостоятельность нескольких дочерних предприятий может отражаться на платежеспособности других членов группы, и таким образом внутри группы

неизбежно наступает несостоятельность в более широких масштабах. На такие случаи, по-видимому, распространяются положения рекомендации 15, если на момент подачи заявления в отношении несостоятельных членов группы можно говорить о том, что другие члены группы не смогут погасить свои долги в срок.

7. Положения, разрешающие тем членам группы, которые удовлетворяют стандарту открытия производства, подавать объединенное заявление об открытии производства по делу о несостоятельности, облегчали бы судебное рассмотрение таких заявлений, не затрагивая при этом статус их подателей как самостоятельных юридических лиц. Такие объединенные заявления в случаях, когда это допускается законодательством и целесообразно в сложившихся обстоятельствах, могли бы включать в себя единое заявление, охватывающее всех членов группы, удовлетворяющих стандарту открытия производства, или подаваться параллельно и одновременно в отношении каждого из этих членов. Последний из упомянутых подходов может быть целесообразным в случаях, когда члены группы не находятся в одной внутренней юрисдикции и правомочностью обладают разные суды (как отмечается ниже) или когда другие обстоятельства соответствующего дела, например необходимость координации значительного числа производств, предполагают нецелесообразность подачи единого заявления. В обоих случаях законодательство о несостоятельности должно облегчать скоординированное судебное рассмотрение вопросов об удовлетворении стандартов открытия производства в отношении отдельных членов группы с учетом, в соответствующих случаях, группового контекста.

*a) Объединенное заявление и процедурная координация*

8. Подачу объединенного заявления об открытии производства по делу о несостоятельности следует отличать от того, что понимается ниже под процедурной координацией. Подача объединенных заявлений разрешается с тем, чтобы облегчить скоординированное рассмотрение ходатайств об открытии производства и по возможности сократить связанные с этим расходы. Открытие нескольких производств на основе объединенного заявления должно также облегчить координацию таких производств; дата открытия производства и любые другие даты, рассчитанные со ссылкой на эту дату, в частности, даты, связанные с подозрительным периодом, будут одинаковыми для каждого члена. Подача объединенных заявлений разрешается не для того, чтобы предопределить порядок управления производством, если таковое открывается, и, в частности, решение вопроса о том, будет ли производство подлежать процедурной координации. Тем не менее, как указано ниже, объединенное заявление об открытии производства может включать ходатайство о процедурной координации и может облегчить принятие судом решения о процедурной координации.

*b) Включение в объединенное заявление платежеспособного члена группы*

9. В групповом контексте нередко обсуждается дополнительный вопрос о том, можно ли включать платежеспособного члена группы в заявление об открытии производства по делу о несостоятельности в отношении других членов группы и, если можно, то при каких обстоятельствах. В случаях, когда один из членов группы является, как представляется, платежеспособным, но в ходе дальнейшего расследования выявляется неизбежность наступления несостоятельности,

включение такого члена в заявление, как отмечено выше, будет охватываться рекомендацией 15 *Руководства для законодательных органов*.

10. В то же время, если речь не идет о неизбежной несостоятельности, то могут использоваться иные подходы. Если группа тесно интегрирована, законодательство о несостоятельности может допускать включение в заявление об открытии производства тех членов группы, которые не удовлетворяют стандарту открытия производства, на том основании, что в интересах группы в целом желательно включение таких членов в производство. Факторы, важные для решения вопроса о том, имеет ли место необходимая степень координации, могут включать в себя: наличие между членами группы взаимосвязи, которая может определяться по-разному, но которая, среди прочего, подразумевает, например, значительную степень взаимозависимости или контроля; наличие смешанных активов; фиктивный характер группы; единую индивидуальность, опору на управленческую и финансовую поддержку или иные схожие факторы, не обязательно вытекающие из правовых отношений (например, между материнским и дочерним предприятиями) между членами группы.

11. Такой подход может облегчить подготовку комплексного плана реорганизации, охватывающего активы как платежеспособных, так и несостоятельных членов группы. Он также мог бы упростить решение проблемы несостоятельности для всей группы в целом и позволить избежать возможного в будущем открытия отдельного производства в отношении других членов группы поодиночке, если кто-либо из них впоследствии будет затронут производством по делу о несостоятельности, открытым в отношении первоначальных несостоятельных членов.

12. Вместе с тем одна из проблем, связанных с таким подходом, заключается в том, что законодательство о несостоятельности охватывает, как правило, лишь те субъекты, которые, как считается, должным образом удовлетворяют стандарту открытия производства по делу о несостоятельности. Однако платежеспособный член группы может быть включен в план реорганизации на добровольной основе, если такой член принимает коммерческое решение о том, что ему следует принять участие в этом плане (см. ниже A/CN.9/WG.V/WP.82/Add.3, пункты 54-55).

13. Подача объединенного заявления об открытии производства может допускаться также в случаях, когда все заинтересованные члены группы согласны с включением одного или нескольких других членов, независимо от того, являются ли те несостоятельными, или с согласия всех заинтересованных сторон, включая кредиторов. В законодательстве о несостоятельности можно также рассмотреть вопрос о том, может ли член группы, не охваченный производством по делу о несостоятельности на момент его открытия в отношении других ее членов, быть включен в производство позднее, если впоследствии он окажется затронутым этим производством или будет установлено, что его включение отвечает интересам группы в целом.

c) *Лица, наделенные правом подавать объединенное заявление*

14. Согласно подходу, использованному в рекомендации 14 *Руководства для законодательных органов*, законодательство о несостоятельности может допускать подачу объединенного заявления двумя или несколькими членами

предпринимательской группы, которые удовлетворяют стандарту открытия производства в законодательстве о несостоятельности, и любым кредитором двух или нескольких таких членов.

d) *Компетентные суды*

15. В связи с объединенным заявлением об открытии производства в отношении двух или нескольких членов предпринимательской группы могут возникать вопросы юрисдикции, даже на внутригосударственном уровне, если члены группы находятся в разных местах и рассмотрение соответствующих заявлений входит в компетенцию разных судов. В некоторых правовых системах может допускаться передача таких заявлений об открытии производства в один и тот же суд на предмет их возможного централизованного рассмотрения. Хотя подобный подход желателен, в конечном счете все будет зависеть от того, допускает ли внутреннее законодательство такой порядок рассмотрения объединенных заявлений по вопросам, входящим в компетенцию разных судов. Потребуется, возможно, рассмотреть также вопросы оплаты соответствующих издержек и другие вопросы, возникающие в связи с объединенным заявлением об открытии производства.

16. Хотя вопрос о том, какой суд обладает компетенцией для рассмотрения объединенного заявления об открытии производства в тех случаях, когда соответствующие члены группы находятся в различных правовых системах, может регулироваться иным законодательством, нежели законодательство о несостоятельности, желательно следовать подходу, использованному в рекомендации 13 *Руководства для законодательных органов*. Для этого в законодательстве о несостоятельности потребуется четко указать или включить ссылку на соответствующее законодательство, определяющее тот суд, который обладает юрисдикцией в отношении подобного заявления. Благодаря использованию такого подхода всем соответствующим сторонам будет ясно, в каких случаях и каким образом можно подавать такое заявление.

e) *Уведомление о подаче заявления*

17. В отношении объединенного заявления будут применяться рекомендации *Руководства для законодательных органов*, касающиеся уведомления о подаче заявления об открытии производства по делу о несостоятельности. О подаче объединенного заявления кредитором следует уведомлять всех членов группы, которые охвачены таким заявлением в соответствии с рекомендацией 19(a). В соответствии с рекомендацией 22, если объединенное заявление подают члены группы, уведомление потребуется только после открытия производства на основании такого заявления.

## Рекомендации

### Цель законодательных положений

Цель положений об объединенном заявлении об открытии производства по делу о несостоятельности в отношении двух или нескольких членов предпринимательской группы заключается в следующем:

- a) содействовать скоординированному рассмотрению таких заявлений об открытии производства по делу о несостоятельности;
- b) создать условия, позволяющие судам получать такую информацию о предпринимательской группе, которая облегчила бы принятие решения о целесообразности открытия производства;
- c) содействовать повышению эффективности и снижению расходов, связанных с открытием производства по делу о несостоятельности; и
- d) создать механизм, позволяющий судам принимать решение о целесообразности процедурной координации производства по делу о несостоятельности.

### Содержание законодательных положений

#### *Объединенное заявление об открытии производства по делу о несостоятельности*

1. В законодательстве о несостоятельности можно оговорить, что объединенное заявление об открытии производства по делу о несостоятельности может подаваться в отношении двух или нескольких членов предпринимательской группы. Объединенное заявление могут подавать:

- a) два или несколько членов предпринимательской группы при условии, что каждый из них удовлетворяет стандарту открытия производства, изложенному в рекомендации 15 *Руководства для законодательных органов*; или
- b) кредитор двух или нескольких членов предпринимательской группы при условии, что каждый из них удовлетворяет стандарту открытия производства, изложенному в рекомендации 16 *Руководства для законодательных органов*.

#### *Компетентные суды*

2. В законодательстве о несостоятельности следует указать, что для целей применения рекомендации 13 *Руководства для законодательных органов* в контексте предпринимательских групп слова "открытие и ведение производства по делу о несостоятельности, включая вопросы, возникающие в ходе такого производства", охватывают совместные заявления об открытии производства по делу о несостоятельности.

## 2. **Процедурная координация**

### *а) Цель процедурной координации*

18. Под процедурной координацией, как отмечается в глоссарии, может пониматься различная степень интеграции нескольких производств по делу о несостоятельности, открытых в отношении членов предпринимательской группы. Процедурная координация направлена на процедурное облегчение производства и экономию затрат и может способствовать получению всеобъемлющей информации о деловых операциях членов группы, в отношении которых открыто производство по делу о несостоятельности; облегчать оценку активов и идентификацию кредиторов и других сторон, интересы которых признаются законом; а также предотвращать дублирование усилий. Активы и пассивы каждого члена группы, охваченного процедурной координацией, хотя они и управляются совместно, остаются отдельными и отличными друг от друга, что позволяет сохранить целостность отдельных предприятий группы и оградить материальные права истцов. Соответственно, последствия процедурной координации ограничиваются административными аспектами производства и не затрагивают материально-правовых вопросов.

19. Упорядочение нескольких производств может достигаться различными способами, например посредством вынесения постановления о процедурной координации, облегчающего обмен информацией с целью получения более полного представления о положении различных должников; объединения слушаний и заседаний, включая совместные заседания кредиторов; составления единого списка кредиторов и других заинтересованных сторон в целях подготовки уведомления и координации его подготовки; установления общих предельных сроков; согласования общей процедуры предъявления требований и скоординированной продажи активов; а также создания единого комитета кредиторов или координации действий нескольких комитетов кредиторов. Этот процесс можно также упростить посредством назначения единого управляющего в деле о несостоятельности для управления производством по делу о несостоятельности или содействия координации действий двух или нескольких назначенных управляющих (см. ниже, A/CN.9/WG.V/WP.82/Add.3, пункты 42-46), и он может предусматривать сотрудничество между двумя или более судами либо – в контексте внутреннего права – ведение производства в отношении членов группы одним и тем же судом.

20. При рассмотрении вопроса о целесообразности процедурной координации в каждом конкретном случае важное значение могут иметь различные факторы, связанные, например, с информацией, подтверждающей наличие группы, и выявлением связи между членами группы и позиции каждого члена группы, охватываемого заявлением, особенно в тех случаях, когда один из них является контролирующим субъектом или материнской компанией. Хотя предусмотреть столь подробные аспекты может быть нелегко в случаях, когда допускается ходатайство кредиторов о процедурной координации, суть подачи заявления заключается в том, что должники – это члены группы, а суд, как правило, должен убедиться в наличии такой связи при вынесении решения о целесообразности открытия производства.

21. Что касается участия кредиторов, то интересы кредиторов различных субъектов могут различаться и вряд ли такие интересы могут быть представлены



в едином комитете. Не исключено, однако, что в случаях процедурной координации, охватывающей многих членов группы, создание отдельного комитета кредиторов каждого члена может оказаться чрезмерно дорогостоящим и неэффективным с точки зрения управления производством. Соответственно, в некоторых государствах суды при определенных обстоятельствах правомочны не создавать комитет кредиторов по каждому отдельному субъекту. Поэтому общий принцип может заключаться в желательности допущения, согласно законодательству о несостоятельности, создания в соответствующих случаях единого комитета кредиторов.

*b) Сроки подачи заявления и лица, имеющие право подавать заявления*

22. Преимущества процедурной координации могут быть очевидными уже в момент подачи заявления об открытии производства либо проявляться после его открытия. В любом случае желательно предоставить суду право по собственному усмотрению определять целесообразность процедурной координации различных производств. Суд может рассмотреть вопрос о том, следует ли ему издать постановление о процедурной координации по собственной инициативе или по заявлению сторон, имеющих на это право, например, любого из членов группы, в отношении которого открыто производство по делу о несостоятельности, управляющего в деле о несостоятельности одного из членов, который, как правило, будет обладать информацией, имеющей наибольшее отношение к подаче такого заявления, или кредитора. В случае кредиторов может быть и желательно, и целесообразно, чтобы тот или иной кредитор имел возможность подавать заявление только в отношении тех членов группы, кредитором которых он является, поскольку любой кредитор, как правило, будет располагать соответствующей информацией в отношении лишь таких субъектов.

*c) Компетентные суды*

23. В связи с процедурной координацией могут также возникать проблемы юрисдикции, упоминавшиеся выше применительно к объединенным заявлениям об открытии производства (см. пункты 15-16 выше), в случаях, когда компетенцией в отношении различных членов группы, охваченных производством по делу о несостоятельности, обладают разные суды. В тех правовых системах, где подобные проблемы возникают, они, как правило, решаются путем обращения к положениям внутреннего процессуального права. В некоторых государствах различные производства могут быть объединены или переданы в надлежащий суд, например, суд, компетентный управлять производством по делу о несостоятельности в отношении материнской компании какой-либо группы. Для принятия решения о преимущественной компетенции отдельного суда на внутригосударственном уровне могут также использоваться различные другие критерии, например, очередность подачи заявлений, размер задолженности или центр контроля. Главным элементом объединения или передачи производства в один суд будет установление связи между соответствующими судами. Кредиторы различных членов группы могут также находиться в разных местах, в связи с чем возникают проблемы представительства и определения места проведения заседаний или создания комитетов кредиторов.

24. Хотя эти вопросы могут регулироваться иным законодательством, нежели законодательство о несостоятельности, желательно, как отмечалось выше в отношении объединенных заявлений (пункт 16), использовать подход, предусмотренный в рекомендации 13 *Руководства для законодательных органов*. Для этого в законодательстве о несостоятельности потребуется четко указать или включить ссылку на соответствующий закон об установлении юрисдикции суда в отношении заявления о процедурной координации.

d) *Уведомление о подаче заявлений и вынесении постановлений о процедурной координации*

25. На заявление о процедурной координации могут распространяться те же требования, что и на направление уведомления о подаче заявления об открытии производства согласно *Руководству для законодательных органов*. В тех случаях, когда заявление о процедурной координации подается одновременно с заявлением об открытии производства, уведомлять соответствующих должников потребуется лишь о заявлении кредиторов о процедурной координации. В отношении заявления членов группы уведомление кредиторов не требуется.

26. В тех случаях, когда заявление о процедурной координации подается после открытия производства, будут применяться, как правило, те же соображения, поскольку процедурная координация не затрагивает материальные права кредиторов.

27. В случае вынесения постановления о процедурной координации может быть желательным, чтобы уведомление о таком постановлении направлялось кредиторам несмотря на то, что подобное постановление не должно затронуть их материальные права. Вместе с тем можно проводить различие между постановлениями о процедурной координации, вынесенными в момент подачи заявления об открытии производства по делу о несостоятельности, и постановлениями, вынесенными впоследствии. В первом случае конкретное уведомление может не потребоваться, однако соответствующая информация может быть включена в уведомление об открытии производства по делу о несостоятельности. В случаях, когда постановление выносится после открытия производства, направление уведомления может быть целесообразным. Это может иметь особое значение в случаях, когда в законодательстве, как это отмечено выше, предусмотрено, что дела, открытые в разных правовых системах, должны передаваться для рассмотрения или урегулирования в рамках одной юрисдикции и что передача может затронуть такие процессуальные аспекты производства, представляющие интерес для кредиторов, как место проведения заседаний комитета кредиторов или место предъявления требований.

28. Предусмотренное обязательство направлять уведомления всем кредиторам может быть выполнено путем направления коллективного уведомления, например путем опубликования уведомления в соответствующем юридическом издании, если это разрешено согласно внутреннему законодательству и целесообразно в случае, например, большого числа кредиторов с весьма незначительными требованиями. В дополнение к информации, требуемой согласно рекомендациям *Руководства для законодательных органов* в отношении направления уведомления об открытии производства, уведомление, касающееся постановления о процедурной координации, может включать положения такого постановления и информацию, например о координации

слушаний и заседаний, а также о требуемых договоренностях в отношении кредитования.

e) *Изменение или отмена постановления о процедурной координации*

29. Поскольку цель процедурной координации заключается в том, чтобы содействовать облегчению административных мер и достижению эффективности затрат, в законодательство о несостоятельности могут быть включены положения об изменении или отмене такого постановления с учетом изменившихся обстоятельств. Подобный подход может быть целесообразным в тех случаях, когда, например, скоординированная реорганизация оказалась безуспешной и необходимо провести ликвидацию индивидуальных членов группы по отдельности. Хотя отмена такого постановления потребует лишь в редких случаях, она должна быть возможной, поскольку первоначальное постановление не имеет своей целью затронуть материальные права. В качестве гарантии в законодательстве о несостоятельности может быть предусмотрено, что отмена или изменение может допускаться при условии, что при этом не будет нанесен ущерб принятым мерам или правам, затронутым первоначальным постановлением.

## **Рекомендации**

### **Цель законодательных положений**

Цель положений о процедурной координации заключается в следующем:

- a) содействовать координации производств по делу о несостоятельности в отношении двух или нескольких членов предпринимательской группы в интересах кредиторов и должников при одновременном сохранении раздельной правосубъектности каждого члена группы; и
- b) содействовать облегчению процессуальных действий и обеспечению эффективности затрат.

### **Содержание законодательных положений**

*Процедурная координация двух или нескольких производств по делу о несостоятельности*

3. В законодательстве о несостоятельности следует предусмотреть, что:
  - a) суд может предписать или разрешить управление производствами по делу о несостоятельности в отношении двух или нескольких членов предпринимательской группы, которое подлежит координации в процедурных целях. Сфера охвата и степень процедурной координации определяются судом;
  - b) процедурная координация может охватывать некоторые или все нижеперечисленные вопросы: направление уведомлений, обмен информацией, координация слушаний, переговоры, процедуры подачи требований и сотрудничество управляющих в делах о несостоятельности;

с) заявление о процедурной координации может быть подано в момент подачи заявления об открытии производства по делу о несостоятельности или в любой последующий момент.

*Стороны, наделенные правом подачи заявлений о процедурной координации*

4. В законодательстве о несостоятельности следует оговорить, что заявление о процедурной координации может быть подано<sup>1</sup>:

а) членом предпринимательской группы, который подал заявление или в отношении которого открыто производство по делу о несостоятельности;

б) управляющим в деле о несостоятельности члена предпринимательской группы, в отношении которого открыто производство по делу о несостоятельности; или

с) кредитором, но только в отношении тех членов предпринимательской группы, кредитором которых он является.

*Рассмотрение заявлений о процедурной координации*

5. В законодательстве о несостоятельности следует предусмотреть, что суд может принимать надлежащие меры с целью облегчить скоординированное рассмотрение заявления о процедурной координации.

6. Для целей рекомендации 5 надлежащие меры могут включать: скоординированные и совместные слушания; обмен информацией и раскрытие информации; [...].

*Изменение или отмена процедурной координации*

7. В законодательстве о несостоятельности следует оговорить, что суд может изменять или отменять постановление о процедурной координации при условии, что любые меры или решения, принятые в соответствии с постановлением о процедурной координации, не будут затрагиваться постановлением об изменении или отмене.

*Компетентные суды*

8. В законодательстве о несостоятельности следует указать, что для целей применения рекомендации 13 *Руководства для законодательных органов* в отношении предпринимательских групп слова "открытие и ведение производства по делу о несостоятельности, включая вопросы, возникающие в ходе такого производства", включают заявления и постановления о процедурной координации.

---

<sup>1</sup> Определение права судов, которое они могут иметь в отношении принятия по собственной инициативе решения о процедурной координации производств по делу о несостоятельности, также является предметом внутреннего права (см. ниже A/CN.9/WG.V/WP.82/Add.3, пункт 24, в отношении права судов принимать решение по собственной инициативе).

*Уведомление о процедурной координации*

9. В законодательстве о несостоятельности следует установить требования, касающиеся направления уведомления в отношении заявлений и постановлений о процедурной координации и изменения или отмены постановления о процедурной координации, включая сферу охвата и содержание постановления; указать, кому уведомление следует направлять; кто несет ответственность за направление уведомления и его содержание постановления.

*[В документе A/CN.9/WG.V/WP.82 содержится введение, касающееся предпринимательских групп; в Add.2 рассматривается режим активов при открытии производства по делу о несостоятельности (защита и сохранение имущественной массы в деле о несостоятельности, использование и реализация активов, финансирование после открытия производства), расторжение сделок и субординация; в Add.3 рассмотрены средства правовой защиты (расширение ответственности, постановления о долевых взносах и материальная консолидация), участники (единый управляющий в деле о несостоятельности) и планы реорганизации; в Add.4 рассмотрены международные вопросы.]*