

**Экономический  
и Социальный Совет**Distr.: General  
4 September 2008Russian  
Original: English**Форум Организации Объединенных Наций по лесам  
Специальная экспертная группа открытого состава по разработке  
предложений по созданию добровольного глобального финансового  
механизма/выработке портфельного подхода/определению рамок  
финансирования лесоводческой деятельности**

10–14 ноября 2008 года

Вена, Австрия

Пункт 4 предварительной повестки дня

**Финансирование неистощительного ведения лесного  
хозяйства: мобилизация финансовых ресурсов для  
поддержки реализации не имеющего обязательной  
юридической силы документа по всем видам лесов и для  
содействия неистощительному ведению лесного  
хозяйства****Записка Секретариата****Резюме**

Настоящая записка была подготовлена для содействия работе Специальной экспертной группы открытого состава по разработке предложений по развитию добровольного глобального финансового механизма/выработке портфельного подхода/определению рамок финансирования лесоводческой деятельности для поддержки реализации неистощительного ведения лесного хозяйства, достижения глобальных целей по проблемам лесов и реализации не имеющего обязательной юридической силы документа по всем видам лесов (далее именуемого документ). Решающее значение финансирования в рамках документа доказывается его включением в одну из четырех Глобальных целей в отношении лесов.

Леса приносят обществу многочисленные выгоды. Вызывающие тревогу темпы обезлесения и деградации лесов внушают серьезное беспокойство и являются препятствием для глобальных усилий в отношении перехода к неистощительному ведению лесного хозяйства. В существующих рыночных и политических условиях неистощительное ведение лесного хозяйства зачастую все еще менее прибыльно, чем принятие истощительных видов практики. Форум Организации Объединенных Наций по лесам признал, что для решения этих задач требуются значительные финансовые ресурсы. Существующие в лесном секторе финансовые потоки из внутренних и внешних, государственных и частных источников значительны, но недостаточны. Источники финансирования для поддержки



неистощительного ведения лесного хозяйства фрагментированы и редко охватывают полный объем деятельности по неистощительному ведению лесного хозяйства.

В записке приводится краткий обзор основных движущих сил, способствующих и препятствующих неистощительному ведению лесного хозяйства, определяются основные источники финансирования для лесов и лесного хозяйства.

В главе VI содержится краткое обсуждение трех концепций финансирования, упоминаемых в резолюции 2007/40 Экономического и Социального Совета: "добровольный глобальный финансовый механизм, портфельный подход и рамки финансирования деятельности по всем видам лесов".

В главе VII записки приводятся некоторые компоненты и вопросы для рассмотрения Экспертной группой при разработке предложений для представления восьмой сессии Форума Организации Объединенных Наций по лесам, который будет проводиться 20 апреля – 1 мая 2009 года.

## Содержание

	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
I. Введение .....	1	4
II. История вопроса .....	6	5
a. Не имеющий обязательной юридической силы документ по всем видам лесов.....	6	5
b. Леса и финансы .....	8	6
III. Инвестиции международного частного сектора .....	21	10
IV. Международное сотрудничество в сфере финансов.....	27	11
a. Официальная помощь в целях развития .....	27	11
b. Группа Всемирного банка .....	32	12
c. Фонд для национальных программ в области лесоводства .....	41	14
d. Глобальный экологический фонд .....	43	14
e. Международная организация по тропической древесине (МОТД).....	46	15
f. Глобальный механизм.....	49	16
g. Некоммерческие и филантропические взносы.....	50	16
h. Справочник по вопросам финансирования неистощительного ведения лесного хозяйства .....	52	16
V. Возникающие возможности и программы.....	53	17
VI. Глобальный финансовый механизм/портфельный подход/рамки финансирования лесоводческой деятельности .....	59	19
VII. Выводы и вопросы для рассмотрения Специальной экспертной группой.....	65	21

## I. Введение

1. На седьмой сессии Форума Организации Объединенных Наций по лесам, состоявшейся в апреле 2007 года, был согласован не имеющий обязательной юридической силы документ по всем видам лесов (далее именуемый документ) и была принята многолетняя программа работы Форума. Экономический и Социальный Совет в (ЭКОСОС) в своей резолюции 2007/40, передавая документ на утверждение Генеральной Ассамблеи, также решил:

- разработать и рассмотреть в целях принятия на восьмой сессии Форума добровольный глобальный финансовый механизм/портфельный подход/рамки финансирования деятельности по всем видам лесов в целях мобилизации существенно бóльших, новых и дополнительных ресурсов из всех источников, опираясь на существующие и возникающие новаторские подходы, принимая также во внимание оценки и обзоры действующих финансовых механизмов, для содействия внедрению методов неистощительного ведения лесного хозяйства, реализации глобальных задач в области лесоводства и осуществления не имеющего обязательной юридической силы документа по всем видам лесов; и
- разработать и рассмотреть в целях принятия на восьмой сессии Форума добровольный глобальный финансовый механизм/портфельный подход/рамки финансирования деятельности по всем видам лесов в целях мобилизации существенно бóльших, новых и дополнительных ресурсов из всех источников, опираясь на существующие и возникающие новаторские подходы, принимая также во внимание оценки и обзоры действующих финансовых механизмов, для содействия внедрению методов неистощительного ведения лесного хозяйства, реализации глобальных задач в области лесоводства и осуществления не имеющего обязательной юридической силы документа по всем видам лесов.

2. В документе, принятом Генеральной Ассамблеей в декабре 2007 года, государства-члены вновь подтвердили следующие четыре общие глобальные цели в отношении лесов и свою готовность работать на глобальном, региональном и национальном уровнях, чтобы обеспечить прогресс в направлении достижения этих целей к 2015 году.

1. Обратить вспять тенденцию к утрате лесного покрова во всем мире посредством обеспечения неистощительного ведения лесного хозяйства, включая меры защиты, восстановления, облесения и лесовозобновления, и активизировать усилия по предупреждению деградации лесов.
2. Увеличить обеспечиваемые за счет лесов экономические, социальные и экологические блага, в том числе путем улучшения условий жизни зависящего от лесов населения.
3. Значительно расширить площадь охраняемых лесов во всем мире и другие территории, на которых обеспечивается неистощительное ведение лесного хозяйства, а также увеличить долю лесной продукции, получаемой за счет неистощительного ведения лесного хозяйства.
4. Обратить вспять тенденцию к сокращению объема официальной помощи в целях развития, предназначенной для связанной с неистощительным ведением лесного хозяйства деятельности, и мобилизовать в значительно большем объеме новые и дополнительные финансовые ресурсы из всех источников в интересах обеспечения неистощительного ведения лесного хозяйства.

3. Четвертая цель посвящена конкретно проблеме финансовых ресурсов. В этом контексте, согласно Многолетней программе работы Форума, восьмая сессия Форума (20 апреля – 1 мая 2009 года) будет рассматривать как отдельный пункт повестки дня "Способ осуществления" и в его рамках рассмотрит вопрос о принятии решения по добровольному глобальному финансовому механизму/портфельному подходу/рамкам финансирования деятельности по неистощительному ведению лесного хозяйства. Из предшествующих переговоров ясно, что финансовый вопрос является основным для эффективного осуществления документа и последующей деятельности по предыдущим решениям Межправительственной группы по лесам (МГЛ), Межправительственного форума по лесам и самого Форума.

4. Леса обеспечивают многочисленные блага, и эти блага сохранятся только при условии неистощительного ведения лесного хозяйства и обращения вспять тенденций к обезлесению. В дискуссиях на предыдущем Форуме справедливо отмечалось, что некоторые связанные с лесом блага достаются в основном местным общинам, некоторые – нации или региону в целом и некоторые – всей планете. Глобальная ситуация в отношении лесов стала в настоящее время серьезнее, чем в любой другой исторический период, потому что уничтожение лесов и другие виды деятельности человека угрожают биологическому разнообразию, стабильности климата и массе других связанных с лесами ценностей.

5. Настоящая записка была подготовлена для содействия ходу дискуссии на совещании Специальной экспертной группы по разработке предложений по созданию добровольного глобального финансового механизма/выработке портфельного подхода/определению рамок финансирования лесоводческой деятельности для рассмотрения восьмой сессией Форума. Записка имеет следующую структуру: в разделе II приводится общий обзор документа и важнейших вопросов, связанных с лесом, и финансированием; в разделе III кратко рассматривается роль частного сектора; в разделе IV анализируется существующее и практиковавшееся в последнее время международное финансовое сотрудничество; в разделе V описываются ряд возникающих программ; в разделе VI обсуждаются термины "добровольный глобальный финансовый механизм/портфельный подход/рамки финансирования лесоводческой деятельности"; а в разделе VII в заключение приводятся вопросы для рассмотрения.

## **II. История вопроса**

а. Не имеющий обязательной юридической силы документ по всем видам лесов

6. Документ предусматривает широкий диапазон действий для государств-членов для достижения Глобальных целей в отношении лесов и неистощительного ведения лесного хозяйства. В документе определяются 25 национальных стратегий и мер, а также 19 мер международного сотрудничества, причем все они имеют целью достижение неистощительного ведения лесного хозяйства и Глобальных целей в отношении лесов.

Решающее значение финансирования в документе очевидно, поскольку оно представляет собой одну из четырех Глобальных целей в отношении лесов; наряду с этим в документе страны и международное сообщество призывают предпринять ряд действий на финансовой арене для достижения целей документа. Они включают:

- i. создание благоприятных условий для привлечения инвестиций различных заинтересованных сторон, в том числе частного сектора, местных общин и общин коренных народов;
- ii. разработку стратегий, предусматривающих подготовку кратко-, средне- и долгосрочных планов финансирования для обеспечения неистощительного ведения лесного хозяйства;
- iii. создание и укрепление партнерских объединений и совместных программ для осуществления неистощительного ведения лесного хозяйства;
- iv. мобилизацию и предоставление в значительно большем объеме новых и дополнительных финансовых ресурсов из всех источников;
- v. обращение вспять тенденции к сокращению объема официальной помощи в целях развития, предназначенной для неистощительного ведения лесного хозяйства;
- vi. разработку и внедрение системы конструктивных стимулов в целях сокращения обезлесения, поощрения лесовозобновления, облесения и лесовосстановления, внедрения принципа неистощительного ведения лесного хозяйства и увеличения площади охраняемых лесов и других зон неистощительного ведения лесного хозяйства;
- vii. поддержку усилий стран по разработке и осуществлению экономически, социально и экологически обоснованных мер в качестве стимулов к неистощительному ведению лесного хозяйства.

7. В ответ на предложение в резолюции 2007/40 Совместное партнерство по лесам (СПЛ) создало Консультативную группу по финансам для поддержки совещания Экспертной группы. Консультативная группа проводит анализ источников финансирования, потенциальных возникающих источников и пробелов относительно мер, предусмотренных в документе. Во время представления настоящей записки для официальной обработки аналитическая работа еще продолжалась. В настоящей записке содержатся некоторые предварительные выводы, а полный анализ будет представлен во время совещания Экспертной группы.

#### б. Леса и финансы

8. Неистощительное ведение лесного хозяйства в отношении всех видов лесов долгое время было задачей мирового сообщества, но текущая ситуация не является удовлетворительной и не дает оснований для самоуспокоенности. Из 3,95 млрд. гектаров лесов по всему миру в 2005 году<sup>1</sup> более чем половина – 2,1 млрд. гектаров – находится в развивающихся странах и 0,9 млрд. находятся в странах с переходной экономикой. В период 2000–2005 годов общий объем обезлесения<sup>2</sup> составлял 13 млн. гектаров в год. В то же время наблюдалось значительное увеличение насаждения лесов и естественного распространения лесов, что значительно сократило чистые потери лесной площади до приблизительно 7,3 млн. гектаров за период 2000–2005 годов. Почти все обезлесение происходит в тропических лесах в развивающихся странах.

<sup>1</sup> Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций (ФАО). Мировой обзор лесного хозяйства, 2007 год.

<sup>2</sup> Там же, Глобальная оценка лесных ресурсов. 2007 год.

9. Точно не известно, сколько леса управляется методом неистощительного ведения лесного хозяйства. Согласно оценке, приведенной в исследовании, которое было проведено Международной организацией по тропической древесине (МОТД)<sup>3</sup> в 2006 году, методом неистощительного ведения лесного хозяйства управлялось 36 млн. гектаров леса из 900 млн. гектаров леса 33 стран-производителей, входящих в эту организацию. Это свидетельствует о значительном улучшении ситуации по сравнению с оценкой 1988 года, которая составляла один миллион гектаров, но все еще составляет меньше 5 процентов от лесов этих стран. Этот показатель может характеризовать и некоторые другие развивающиеся страны, но сведения об этом недостаточны<sup>4</sup>. Следует отметить, что ряд лесных площадей, которыми владеют общины, мелкие собственники или промышленные группы, управляются удовлетворительным образом, а многие недоступные леса являются по большей части нетронутыми, но эти леса зачастую не учитываются в официальной статистике по неистощительному ведению лесного хозяйства.

Тем не менее в настоящее время практически все лесные экосистемы в некоторой степени испытывают антропогенное воздействие и во многих частях света без соответствующей финансовой поддержки трудно добиться неистощительного ведения лесного хозяйства. Масштабы необходимых инвестиций варьируются в диапазоне от незначительных, например при защите недоступного леса, до крупных, если имеет место значительная упущенная выгода.

10. При обсуждении финансов и ведения лесного хозяйства в развивающихся странах первостепенным является признание наличия прямой связи между источниками существования неимущих слоев населения и лесами и того, что население сельских районов инвестирует значительные трудовые затраты для заготовки древесного топлива и многих других продуктов лесного хозяйства, необходимых для существования. Каждый год для этой базовой цели заготавливается 1,8 млрд. кубических метров древесины<sup>5</sup> (около половины всей заготавливаемой древесины и большая часть заготавливается женщинами). Более одного миллиарда людей зависят в значительной степени от продукции лесного хозяйства, получая от них средства к существованию<sup>6</sup>. Этот вид собирательства, с минимальным применением технологии, производит благ на миллиарды долларов для бедного населения сельских районов в виде широкого круга продуктов питания, крова и лекарств. Обычно эти выгоды или ценности, получаемые от лесов, не учитываются в официальной экономической статистике. Тем не менее они реальны и оказывают наиболее сильное воздействие на средства к существованию этих миллионов неимущих. Нет гарантии, что такой вид использования лесов приведет к неистощительному ведению лесного хозяйства, и во многих случаях запас товаров или услуг может истощаться или они могут исчезнуть. Тем не менее концепция неистощительного ведения лесного хозяйства включает сокращение масштабов нищеты в сельских районах и сохранение выгод для живущих в лесах. Однако важно обеспечить устойчивое проведение этой деятельности.

<sup>3</sup> Международная организация по тропической древесине, Положение дел в области управления ресурсами тропических лесов, 2005 год.

<sup>4</sup> Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций (ФАО). Мировой обзор лесного хозяйства, 2007 год. (См. в части I более подробный анализ прогресса в осуществлении неистощительного ведения лесного хозяйства.)

<sup>5</sup> ФАО, Мировой обзор лесного хозяйства, 2007 год.

<sup>6</sup> Chomitz, K. W. et. al. 2007. At Loggerheads? Agricultural Expansion, Poverty Reduction, and Environment in the Tropical Forests. Отчет Всемирного банка об исследовании в области политики.

11. В большей степени организованные или промышленно развитые формы неистощительного ведения лесного хозяйства требуют значительных объемов финансирования. Неистощительное ведение лесного хозяйства в любом масштабе, превышающем бытовой, сопряжено с различными техническими требованиями и зачастую также требует вовлечения сторон, заинтересованных в различных аспектах лесного хозяйства. Экономическая устойчивость, необходимая для социальной устойчивости и устойчивости окружающей среды, требует финансовой информации, включая информацию по рынкам и упущенной выгоде, а также знаний, относящихся к доступу к источникам финансирования. Для более крупных операций требуются пропорционально более сложный финансовый анализ, а также технологические знания.

12. Вся вышеупомянутая деятельность требует финансирования из какого-либо источника. В целом считается, что неистощительное ведение лесного хозяйства менее прибыльно, чем истощительные методы, поскольку оно требует больших вложений и операционных расходов. Следовательно, для неистощительного ведения лесного хозяйства необходимы большее поступление средств или внешнее финансирование. Это, казалось бы, противоречит представлению о том, что неистощительное ведение лесного хозяйства по определению должно быть самофинансируемым. Оно может самофинансироваться, если все те, кто получает блага, также будут платить соответствующую цену (или компенсацию) за те блага, которые они получают. При отсутствии регламентации со стороны общества или компенсации за общественные блага существуют мощные стимулы для истощительных методов ведения лесного хозяйства, ведущих к деградации леса и обезлесению. Наряду с этим там, где формы землевладения не имеют достаточной силы, недостаточно четкие или оспариваются, существует дополнительное давление в пользу быстрой и истощительной заготовки продукции лесного хозяйства, будь то топливная древесина, дикие растения или животные либо строевой лес.

13. Тенденция к применению истощительных методов возникает из различных источников. Они часто ассоциируются с кратковременной максимизацией чистого дохода посредством немедленной добычи ценных продуктов безотносительно к будущей производительности лесов. Инвестиции по восстановлению лесного хозяйства обычно имеют весьма долгие сроки окупаемости, которые могут значительно превышать сроки, предпочитаемые многими владельцами лесных угодий. Медленно растущим деревьям может понадобиться 50, 60 или даже гораздо больше лет, чтобы созреть для заготовки. Частное инвестирование в этих случаях ограничивается продолжительностью периода окупаемости инвестиций<sup>7</sup>.

14. Часто более выгодным оказывается создание быстрорастущих плантаций, чем ожидание созревания естественного лесовозобновления. Плантации обеспечивают много выгод, и они привлекают значительные объемы частных инвестиций, но они, как правило, не обеспечивают то сочетание выгод, которое дают естественные леса. Продолжающееся уничтожение естественных лесов не может быть компенсировано заменой их плантациями. Однако восстановление естественных лесов посредством лесонасаждения является важным вопросом, который тоже потребует значительных инвестиций. Площадь высаженных лесов быстро увеличивается, чтобы удовлетворять спрос (около 50 млн. гектаров за последние 15 лет), и в 2005 году достигла 220 млн. гектаров.

15. Существует много видов землепользования, альтернативных лесам, и они часто приносят большие краткосрочные выгоды, чем занятие площадей лесами. Это те случаи, когда упущенная выгода при поддержании лесного покрова оказывается выше. Переход к ведению сельского хозяйства является

---

<sup>7</sup> Indufor. Finnish Foreign Ministry. 2006. Study on Financing Mechanisms for Sustainable Forest Management.



распространенной причиной обезлесения. Недавний продовольственный кризис и стратегии, направленные на производство биотоплива, усиливают давление. Эти различные экономические силы могут действовать совместно, и их воздействие может быть совокупным.

16. Основной вывод заключается в том, что только свободной игрой рыночных сил невозможно добиться неистощительного ведения лесного хозяйства. Просто мобилизация или содействие привлечению частных инвестиций и обеспечение благоприятных условий для таких инвестиций не создадут соответствующую финансовую систему для неистощительного ведения лесного хозяйства, если в то же время не будут решаться вопросы других структурных недостатков и основополагающие проблемы, такие как надлежащая оценка всего диапазона продуктов и услуг лесного хозяйства.

17. В мировом масштабе 84 процента всех лесов находятся в государственной собственности<sup>8</sup>. Эта политика может вызываться благим намерением обеспечить устойчивый характер общественных благ, получаемых от лесов. Вместе с тем факты свидетельствуют, что там, где правительство не располагает достаточным потенциалом для решения сложной задачи охраны лесов, ведения лесного хозяйства и обеспечения соблюдения законодательства, существует заметная тенденция и/или стимулы для применения частными операторами истощительных методов. Таким образом, сама по себе государственная собственность на леса без соответствующего институционального потенциала и комплексной системы межсекторальной политики также не даст таких устойчивых выгод.

18. Если для неистощительного ведения лесного хозяйства и для продолжения получения этих выгод необходимо финансирование, включая компенсацию за все выгоды, то, как представляется, разумным и справедливым принципом является то, что обеспечивают необходимое финансирование те, кто имеет выгоду от различных продуктов и услуг лесного хозяйства. Это повсеместно признаваемый принцип ЮНСЕД относительной общей, но дифференцированной ответственности, который показывает, что для продвижения к неистощительному ведению лесного хозяйства необходимы сотрудничество и партнерство.

19. В определенной степени это происходит потому, что во многих ситуациях для неистощительного ведения лесного хозяйства имеются местные, национальные и международные источники финансирования. Вместе с тем финансы обычно ассигнуются туда, где ожидаются льготные условия получения прибыли, и во многих странах существуют районы лесов, в которых на такой основе национальное или международное финансирование осуществляется в незначительных масштабах или отсутствует вообще. Согласно приведенным выше оценкам, в таких районах редко имеет место неистощительное ведение лесного хозяйства, и отсюда ясно, почему поступающее в настоящее время для неистощительного ведения лесного хозяйства финансирование недостаточно.

20. У стран с более низким уровнем доходов объем имеющихся финансовых ресурсов меньше, и именно там проблемы особенно остры. К тому же, как упоминалось выше, требуется не просто неизбирательное финансирование. Может иметься частное финансирование, но только с его помощью, без соответствующих гарантий, не добиться неистощительного ведения лесного хозяйства везде или даже там, где оно особенно необходимо. Следовательно, эффективная и действенная финансовая система должна привлекать частные и государственные источники на местном, национальном и международном уровнях. Государственному сектору нужно разработать пути для финансирования общественных выгод, которые не ценятся на существующем частном рынке, различными средствами,

<sup>8</sup> ФАО, 2007 год. Глобальная оценка лесных ресурсов, 2005 год.

включая усиление и создание рынков для многих продуктов лесного хозяйства и услуг, получаемых от окружающей среды. Это непростое решение, но оно представляется единственно осуществимым.

### III. Инвестиции международного частного сектора

21. При рассмотрении финансовых механизмов для неистощительного ведения лесного хозяйства полезно дать оценку связанных с лесами значительных финансовых потоков. В 2004 году объем мировой торговли продукцией лесного хозяйства достиг 327 млрд. долл. США, при этом около трех четвертых этой суммы приходится на промышленно развитые страны<sup>9</sup>.

22. Отсутствует систематизированная информация по внутренним или иностранным прямым частным инвестициям в лесной сектор в развивающихся странах. Вместе с тем распространено мнение, что основная часть инвестиций в лесоводство поступает из местных источников, в то время как во многих странах в обрабатывающих отраслях промышленности, в особенности в производстве целлюлозы и бумаги, значительным является иностранное финансирование. Иностранное финансирование принимает разные формы посредством прямых инвестиций, портфельных инвестиций и кредитов. Внутренние инвестиции в ведение лесного хозяйства, плантации и деревообрабатывающие отрасли осуществляются формальным частным сектором и общинами, землевладельцами и фермерами, которые зачастую действуют в неформальном (и нерегистрируемом) секторе.

23. Согласно ЮНКТАД<sup>10</sup>, потоки частных иностранных прямых инвестиций (ПИИ)<sup>11</sup> в лесную промышленность в развивающиеся страны быстро увеличивались (более чем удвоились за 1990–2005 годы) и в 2003–2005 годах составили около 0,5 млрд. долл. США. Совокупный объем ПИИ<sup>12</sup> в лесную и бумажную промышленность в развивающихся странах вырос и в 2005 году достиг 17,8 млрд. долл. США. Еще одна важная наблюдаемая тенденция заключается в том, что ПИИ поступают от инвесторов развивающихся стран в другие развивающиеся страны. Основываясь на имеющихся данных, среднегодовой объем инвестиций в лесную промышленность в развивающихся странах можно ценить в 2 млрд. долл. США в год.

24. Ключевым вопросом в финансировании, предоставляемом частным сектором, является обеспечение того, чтобы инвестиции не осуществлялись в незаконные и истощительные операции. Что касается документа, промышленность может делать вклад непосредственно в производство, обработку и торговлю, а, следовательно, в достижение первых трех Глобальных целей в отношении лесов. Косвенное воздействие промышленности в экономическом, социальном и природоохранном аспектах

<sup>9</sup> ФАО, 2007 год. Мировой обзор лесного хозяйства.

<sup>10</sup> ЮНКТАД, 2007 год. Доклад о мировых инвестициях, 2007 год.

<sup>11</sup> Потоки ПИИ представляют собой новые инвестиции, производимые иностранными предприятиями за определенный период времени – по календарному или финансовому году. В статистические данные по потокам ПИИ включается значительная часть капиталовложений из-за рубежа, но не весь их объем. Так, если зарубежный инвестор решил расширить масштаб объектов, имеющихся у него в той или иной стране, но использует местное финансирование, оно не будет отражено в статистических данных по потокам ПИИ, поскольку не связано с поступлением в эту страну денежных средств.

<sup>12</sup> Запасы ПИИ измеряют уровень совокупного объема капиталовложений, производимых иностранными предприятиями, на определенный момент времени с учетом как новых инвестиций, так и изъятия капиталовложений.

является масштабным и носит общий характер, поэтому необходимо и усиление положительного воздействия и смягчение условий негативных последствий.

25. В нескольких странах прямые инвестиции в участки строевого леса, которые в прошлом делались в основном корпорациями лесной промышленности, заменяются косвенными инвестициями от институциональных инвесторов, таких как организация по управлению инвестициями в участки строевого леса. Такие инвестиции в участки строевого леса могут содействовать предусмотренным в документе национальным мерам по увеличению производства продукции и услуг лесного хозяйства и связанной с ними торговли. В то же время, вероятно, это воздействие будет ограничено относительно немногими странами, которые могут предложить привлекательные условия для выращивания строевого леса, наличие подходящей земли и соответствующий инвестиционный климат. Необходимы гарантии для смягчения возможных негативных последствий и для интеграции этих новых субъектов в социально-экономические структуры на местном и национальном уровнях с целью максимального увеличения взаимных выгод.

26. Существенный потенциал для неистощительного ведения лесного хозяйства на базе общин имеется в тропиках. Общины столкнутся со многими из сравнительных преимуществ и ограничений, о которых говорилось выше. Неистощительное ведение лесного хозяйства на базе общин обоснованно привлекает в первую очередь интерес правительств и организаций международного сотрудничества вследствие непосредственной связи с сокращением масштабов нищеты в сельских районах и устойчивостью окружающей среды. Несомненно, для обеспечения конкурентоспособности на рынке общинное лесоводство должно обладать соответствующей организацией и техническим оснащением. Для этого в начале потребуется финансирование и наращивание потенциала, но в будущем это может принести существенную прибыль.

#### **IV. Международное сотрудничество в сфере финансов**

##### **а. Официальная помощь в целях развития**

27. В настоящей записке невозможно представить подробный обзор всей официальной помощи в целях развития в отношении лесов, но будет полезно проанализировать несколько основных элементов, важных для построения любой новой финансовой системы. Официальная помощь в целях развития (ОПР) в отношении лесов развивалась, наряду с представлениями по этому вопросу, на международном уровне со времени ЮНСФЕД. В то время как сохраняется значение программ, адресованных лесному сектору, приоритет ОПР переместился на программы более широкого охвата развития сельских районов и охраны окружающей среды, в которых леса могут играть важную роль.

28. Точные, разукрупненные и комплексные данные по официальной помощи в целях развития для лесных программ пока отсутствуют. Тем не менее со времени проведения Конференции Организации Объединенных Наций по окружающей среде и развитию в 1992 году было осуществлено много оценок. Произведенные в последнее время оценки общего объема относящейся к лесу официальной помощи в целях развития варьируются приблизительно от 1 до 1,9 млрд. долл. США в год. Если взять более высокий показатель, то на долю займов Всемирного банка, относящихся к лесу, приходилось в среднем в год приблизительно 580 млн. долл. США за последние три года, а примерно на 20 двусторонних программ приходилось приблизительно 1 млрд. долл. США в год<sup>13</sup>. Для сравнения: по оценкам, в Китае

<sup>13</sup> World Bank. 2007. Global Forest Partnership. Unofficial interim document.

финансирование государственным сектором лесного хозяйства в 2003 году составило 4,2 млрд. долл. США.

29. Для того чтобы планировать официальную помощь в целях развития, страны-получатели обычно встречаются с иностранными партнерами, которые могут финансировать программы в их странах, и вырабатывается взаимовыгодная программа, в которой отражаются приоритеты страны и доноров. Такой подход отражает консенсус, выраженный в частности в Парижской декларации по повышению эффективности внешней помощи 2005 года<sup>14</sup> и в Монтеррейском консенсусе по финансированию развития. В документах и на совещаниях национального уровня по программе всеобъемлющей помощи касающиеся леса программы часто не являлись приоритетными и поэтому официальная помощь в целях развития по отношению к лесам не увеличивалась пропорционально требованиям неистощительного ведения лесного хозяйства. Это представляется понятным в контексте, когда страны стремятся предоставлять своему населению базовые услуги в сферах здравоохранения и образования, а также обеспечивать экономический рост и продовольствие.

30. В странах, где лесами заняты относительно большие площади, лесные программы нередко занимают ведущее место среди программ сотрудничества. В таких случаях зачастую осуществляются многие относящиеся к лесам проекты, которые поддерживаются различными донорами, как государственными, так и частными. Затем задачей страны становится эффективная координация ряда проектов в рамках согласованной программы и эффективное сочетание государственного финансирования с частными инвестициями и мерами. Это, конечно, относится к портфельному подходу, который упоминался выше и будет обсуждаться ниже. Более эффективное использование портфеля упрощается там, где в нем имеются в наличии значительные ресурсы.

31. Эти соображения затрагивают суть проблем, связанных с четвертой Глобальной целью в отношении лесов: "обратить вспять тенденцию к сокращению объема официальной помощи в целях развития, предназначенной для связанной с неистощительным ведением лесного хозяйства деятельности...". Можно утверждать, что развивающиеся страны играют ведущую роль в отношении собственной политики в области развития и что лесные программы не имеют приоритета по сравнению с другими потребностями. Однако также очевидно, что мировое сообщество стоит перед тем фактом, что ОПР для неистощительного ведения лесного хозяйства недостаточная и что шансы изменения этого положения при существующих условиях невелики. Для дополнительного прояснения ситуации ниже рассматриваются другие усилия в сфере международного сотрудничества, конкретно адресуемые лесному хозяйству.

#### b. Группа Всемирного банка

32. Стратегия Всемирного банка в области лесных ресурсов, утвержденная в 2002 году, имела целью рассмотрение роли предназначенной лесам финансовой помощи, и в результате с тех пор можно наблюдать повышательную тенденцию. Стратегия в области лесных ресурсов базируется на трех

<sup>14</sup> Обязательства по Парижской декларации о повышении эффективности внешней помощи включают: *i) приверженность* – страны-партнеры осуществляют эффективное руководство в отношении своей политики и стратегии в области развития, а также координируют деятельность в области развития; *ii) согласование* – доноры в целом основывают свою поддержку на национальных стратегиях стран-партнеров в области развития, их учреждениях и процедурах; *iii) гармонизация* – деятельность доноров в большей степени гармонизирована, прозрачна и в совокупности эффективна; *iv) управление, направленное на достижение конкретных результатов*, – управление ресурсами и совершенствование принятия решений для достижения конкретных результатов; и *v) взаимная подотчетность* – доноры и партнеры отчитываются по результатам в области развития (<http://www.oecd.org/11/14/34428351.pdf>).

составляющих (сокращение масштабов нищеты, интеграция лесов в деятельность по устойчивому развитию и расширение глобальных услуг окружающей среды). В 2007 году объем займов достиг 512 млн. долл. США.

33. В целом инвестиции Банка направляются на автономные проекты по лесу и проекты, содержащие существенные лесные компоненты<sup>15</sup>. На последние приходится 39 процентов всего кредитования в сфере лесного хозяйства в 2000–2005 годах. Эти проекты в основном касаются биологического разнообразия (68 процентов из числа проектов), сокращения масштабов нищеты и уровня бедности (12 процентов), развития сельских районов (8 процентов), энергетики (8 процентов) и рационального использования природных ресурсов (4 процента). Автономные лесные проекты охватывают широкий круг тематических областей, включая реформы сектора, общинное лесоводство, разработку плантаций и платежи за услуги, обеспечиваемые окружающей средой лесов. Наряду с секторальными займами и кредитованием для инвестиционных проектов все больше и больше становятся важными займы на цели разработки программ. К 2006 году Банк утвердил 11 таких займов с лесными компонентами на общую сумму 94 млн. долл. США.

34. Международная финансовая корпорация (МФК), являющаяся подразделением Банка, работающим с частным сектором, содействует устойчивым инвестициям частного сектора для стимулирования экономического развития и сокращения масштабов нищеты. МФК способствовала финансированию ряда проектов в лесном секторе, в частности в целлюлозно-бумажной промышленности, ассигнуя средства в среднем на 250 млн. долл. США в год и содействуя получению средств на сумму, приблизительно в пять раз большую.

35. Многостороннее агентство по инвестиционным гарантиям содействует прямым иностранным инвестициям, предлагая инвесторам и кредиторам страхование от политических рисков. В лесном секторе гарантии Агентства от политических рисков применялись только в двух проектах в конце 1990-х годов. Можно изучить вопрос о более масштабном применении этого инструмента, поскольку значительные сроки окупаемости инвестиций в лесное хозяйство совместимы с гарантиями от политических рисков.

36. Банк приступил к реализации нескольких инициатив в области углерода и лесов, которые будут рассмотрены ниже в разделе по возникающим перспективам и программам.

37. Банк располагает четырьмя партнерскими программами или фондами для расширения реализации Стратегии в области лесных ресурсов 2002 года. Эти четыре программы следующие: i) Союз Всемирного банка и Всемирного фонда дикой природы для сохранения и устойчивого использования лесных ресурсов; ii) Программа по лесным ресурсам; iii) правоприменительная деятельность и управление лесами (ФЛЕГ) и iv) Фонд партнерского сотрудничества по охране важнейших экосистем. Банк считает, что эти партнерские объединения способствуют реализации его стратегии в области лесных ресурсов. Была мобилизована относительно небольшая сумма, которую удалось эффективно использовать.

38. Финансирование Банка охватывает широкий круг элементов документа в контексте реализации национальных мер, поскольку сфера его применения обычно достаточно всеобъемлюща, а проекты имеют значительные масштабы.

<sup>15</sup> Эти проекты не относятся к лесным инвестициям.

39. Банк активно участвует в мобилизации новых средств для лесного хозяйства, так же как и все межправительственные организации, обсуждаемые в настоящем разделе.

40. В дополнение к Всемирному банку региональные банки развития в Африке, Азии и Латинской Америке на протяжении многих лет поддерживают ряд относящихся к лесам проектов, и более десяти двусторонних программ вносят важный вклад в относящиеся к лесам проекты. Эти программы составляют основную часть суммы в 1 млрд. долл. США ОПР, упомянутой выше.

c. Фонд для национальных программ в области лесоводства

41. Фонд для национальных программ в области лесоводства – это механизм финансирования с участием множества партнеров при Продовольственной и сельскохозяйственной Организации Объединенных Наций (ФАО), который поддерживает активное участие заинтересованных сторон на страновом уровне в разработке и выполнении национальных программ в области лесных ресурсов. Фонд обеспечивает гранты непосредственно заинтересованным сторонам в странах-партнерах, чтобы помочь им в разработке и осуществлении национальных программ по лесному хозяйству, которые направлены на удовлетворение потребностей на местах и учет национальных приоритетов и отражают принципы, согласованные на международном уровне.

42. С тех пор как Фонд был создан в 2002 году, он установил партнерские отношения с 57 странами и четырьмя субрегиональными организациями; он ассигновал гранты на 7,7 млн. долл. США заинтересованным сторонам, около 70 процентов которых являются неправительственными. Гранты Фонда поддержали участие заинтересованных сторон в формулировании направлений политики и стратегий, расширении национальных программ в области лесных ресурсов и разработке новых юридических, налоговых и институциональных документов. Однако следует отметить, что спрос на помощь от Фонда значительно превышает существующий у него в настоящее время финансовый потенциал.

d. Глобальный экологический фонд

43. Глобальный экологический фонд (ГЭФ) финансирует "предоставление новых и дополнительных грантов и льготного финансирования для покрытия согласованных дополнительных затрат на осуществление согласованных мер для достижения экологических выгод общемирового значения". ГЭФ является единственным существующим фондом финансирования ряда конвенций и представляет собой в настоящее время основной источник фондирования, конкретно поддерживающий КБО и РКООНИК. ГЭФ также является источником финансирования для фондирования, поддерживающего Конвенцию Организации Объединенных Наций по борьбе с опустыниванием.

44. С 1991 года область деятельности ГЭФ, касающаяся лесов, постепенно расширилась, и если ранее он уделял основное внимание биоразнообразию, то теперь сфера его деятельности включает управление интегрированными экосистемами, деградацию земель, устойчивое землепользование и совсем недавно (с 2007 года) – неистощительное ведение лесного хозяйства. Совокупное финансирование относящихся к лесным ресурсам проектов (236) к 2005 году составило 1 192 млн. долл. США<sup>16</sup>. В более ранних проектах основное внимание уделялось охраняемым районам как основному

<sup>16</sup> GEF. 2005. GEF Activities Related to Forests. GEF/C.27/14.

средству сохранения биоразнообразия, но существует тенденция к расширению поддержки неистощительного ведения лесного хозяйства за пределами охраняемых районов.

45. В 2007 году Совет ГЭФ утвердил Программу неистощительного ведения лесного хозяйства, чтобы принимать меры в этой области на более всеобъемлющей и скоординированной основе, чем в прошлом. Области, которые могут поддерживаться этой программой, включают: i) устойчивое финансирование систем охраняемых районов на национальном уровне; ii) укрепление наземных сетей охраняемых районов; iii) укрепление политических и регламентарных рамок учета биоразнообразия в основных направлениях деятельности; iv) стимулирование рынков товаров и услуг на основе биоразнообразия; v) поддержку неистощительного ведения лесного хозяйства в более широких масштабах; vi) содействие устойчивому производству биомассы; vii) профилактику, контролирование распространения инвазивных видов и управление ими; и viii) управление землепользованием, изменением землепользования и лесного хозяйства как средства защиты запасов углерода и уменьшения выбросов парниковых газов. В течение первых шести месяцев реализации Программы ГЭФ объявил о внесении около 70 млн. долл. США и способствовал привлечению около 223 млн. долл. США в рамках совместного финансирования. Инвестиции ГЭС в неистощительное ведение лесного хозяйства в течение четвертого периода пополнения могут превысить 250 млн. долл. США. Программа неистощительного ведения лесного хозяйства открывает новые возможности для финансирования ГЭФ, при этом основное внимание по-прежнему уделяется сохранению биоразнообразия и лесам как части устойчивого землепользования для производства общемировых общественных благ.

е. Международная организация по тропической древесине (МОТД)

46. Международное соглашение по тропической древесине (МСТД) является имеющим обязательную юридическую силу документом, который обеспечивает механизмы финансирования для неистощительного использования тропических лесов. Действующее в настоящее время соглашение – МСТД-1994 – предусматривает: i) административный счет для объявленных взносов всех членов на покрытие административных расходов и ii) специальный счет для проектного и предпроектного финансирования за счет добровольных взносов. В дополнение к этому был учрежден Балийский фонд партнерства для помощи членам-производителям в осуществлении инвестиций, необходимых для выполнения пункта d) статьи 1 МСТД-1994 ("расширение возможностей участников для осуществления стратегии 2000 года по достижению экспорта тропической древесины и лесоматериалов из устойчиво управляемых источников").

47. С 1987 года МОТД мобилизовала около 314 млн. долл. США для финансирования около 800 проектов и мероприятий, а с 2000 года ежегодные ассигнования составляют около 14–18 млн. долл. США в год. 42 млн. долл. США из вышеупомянутой суммы было мобилизовано Балийским фондом партнерства. Объем финансирования остается приблизительно на том же уровне в течение последних 10 лет, но за последние годы были сделаны значительные донорские взносы. К источникам финансирования, поступающего на специальный счет, относятся добровольные взносы от членов-потребителей, Общего фонда для сырьевых товаров<sup>17</sup>, региональных и международных финансовых учреждений и других источников.

<sup>17</sup> МСТД является соглашением по сырьевым товарам, заключаемым согласно ЮНКТАД.

48. Для расширения и укрепления финансовой базы для оперативной деятельности МОТД и привлечения увеличенного прогнозируемого фондирования было разработано новое МСТД-2006, которое еще не вступило в силу.

f. Глобальный механизм

49. Глобальный механизм был учрежден согласно Конвенции Организации Объединенных Наций по борьбе с опустыниванием "в целях повышения эффективности и отдачи существующих финансовых механизмов... [и]... для содействия мерам, ведущим к мобилизации и направлению существенных финансовых ресурсов затрагиваемым развивающимся странам – сторонам Конвенции". Глобальный механизм во все большей степени специализируется на предоставлении ряда финансовых консультативных услуг для стран в контексте борьбы с опустыниванием и содействия устойчивому землепользованию. Поскольку между этими вопросами и проблемами лесов и лесного хозяйства имеется связь, Глобальный механизм предоставляет прекрасную возможность накопления опыта.

g. Некоммерческие и филантропические взносы

50. Все большую важность приобретают филантропические взносы и деятельность некоммерческих организаций, которую они поддерживают. Число филантропических фондов и состоятельных филантропов растет, в основном в развитых и быстро развивающихся частях света. Показателем величины филантропических пожертвований может служить оценка международных взносов всех фондов Соединенных Штатов на все цели, которая составила 3,8 млрд. долл. США в 2004 году, что составляет 18 процентов от их общих пожертвований<sup>18</sup>. В то время как основная часть таких международных пожертвований предназначалась для целей в сфере здравоохранения, на программы международного развития и окружающей среды было выделено около 665 млн. долл. США.

51. Значительная сумма денег поступает по филантропическим каналам на неистощительное ведение лесного хозяйства, особенно на компонент сохранения. Увеличение этого вклада потребует весьма эффективной программы сбора средств, успех которой нельзя гарантировать. Благотворительность может быть важным дополнением, но, конечно, не заменой государственному финансированию. Наряду с этим неистощительное ведение лесного хозяйства не является по существу благотворительным мероприятием; проблема заключается в том, что элементы общества должны справедливо компенсировать блага, которые они получают. В Справочнике СПЛ (см. ниже) приводится полезная информация о таких благотворительных учреждениях, наряду с другими, к которым можно обратиться по поводу финансирования.

h. Справочник по вопросам финансирования неистощительного ведения лесного хозяйства

52. В Справочнике по вопросам финансирования неистощительного ведения лесного хозяйства, составленном СПЛ, приводится перечень доноров, благотворительных и других источников финансирования проектов и программ в области лесоводства. Справочник в настоящее время обновляется и приводится в соответствие с положениями документа ФАО. Предварительные выводы на основе этого обновления показывают, что:

<sup>18</sup> Renz, L. and Atienza, J. 2006. International Grant Making Update. Foundation Center.



- Источники финансирования для поддержки неистощительного ведения лесного хозяйства фрагментированы и ни один фонд в отдельности не охватывает весь комплекс мер, предусмотренных документом.
- Финансирование различных мер значительно варьируется. Некоторые меры привлекают большее внимание, чем другие.
- Средства, перечисленные в Справочнике, в основном направляются на наращивание потенциала и сохранение ресурсов, а в меньшей степени – на производство и техническую деятельность.
- Средства, перечисленные в Справочнике, обычно предназначаются на конкретные цели и распределяются на конкурсной основе
- Степень реализации инновационных схем финансирования в различных странах сильно различается.
- Одна из оценок по Латинской Америке позволяет предположить, что сложно обеспечить финансирование для поддержки неистощительного ведения лесного хозяйства. Это относится в первую очередь к такой деятельности по неистощительному ведению лесного хозяйства, как рациональное использование естественных лесов и поддержка малых и общинных производителей лесной продукции. Кроме того, поиски финансирования сопряжены со значительными сложностями и занимают много времени.

## V. Возникающие возможности и программы

53. Некоторые из услуг окружающей среды, обеспечиваемых за счет лесов, такие как сохранение биологического разнообразия, секвестрация углерода, регулирование вредных ресурсов, а также отдых и развлечения и туризм, могут приносить доход для неистощительного ведения лесного хозяйства. Во многих случаях из таких возможностей извлекали выгоду, но по-прежнему имеется огромный потенциал для расширения. В то время как все эти услуги весьма перспективны, чрезвычайную важность приобрела секвестрация углерода в связи с изменением климата. Леса играют очень важную роль в глобальном климате и в глобальном углеродном цикле. По оценке ФАО, глобальное полное содержание углерода в лесных экосистемах составляет 638 млрд. тонн, причем приблизительно половина содержится в древесине, а половина – в почве. С 1995 по 2005 год содержание углерода в биомассе в развивающихся странах сократилось на 20 млрд. тонн. В 2004 году общий годовой глобальный объем антропогенных выбросов парниковых газов достиг 49 млрд. тонн эквивалентов CO<sub>2</sub>, при этом на лесной сектор приходилось 17,4 процента или 8,5 млрд. тонн, в основном из-за обезлесения и деградации<sup>19</sup>.

54. Очевидно, что решения по финансовым механизмам для неистощительного ведения лесного хозяйства тесно связаны с решениями, которые могут быть приняты в следующие несколько лет относительно лесов в рамках дискуссий РКООНИК. Решение 2/СР.13<sup>20</sup> тринадцатой сессии

<sup>19</sup> IPCC. 2007. Synthesis Report of the IPCC Fourth Assessment Report.

<sup>20</sup> FCCC/CP/2007/6/Add.1\*

Конференция сторон РКООНИК далее призывает Стороны изучить широкий круг мер, определить различные варианты и приложить усилия, включая демонстрационную деятельность, для решения проблем, связанных с движущимися факторами процесса обезлесения, имеющими важное значение в свете их национальных условий, в целях сокращения выбросов в результате обезлесения и деградации лесов и увеличения тем самым накопления углерода в лесах путем устойчивого лесопользования. Далее Конференция сторон решила, что "демонстрационная деятельность должна соответствовать требованиям устойчивого лесопользования и учитывать, в частности, соответствующие положения Форума Организации Объединенных Наций по лесам, Конвенции Организации Объединенных Наций по борьбе с опустыниванием и Конвенции о биологическом разнообразии". Решение Конференции сторон также предлагает Сторонам, в особенности Сторонам, включенным в приложение II к Конвенции, мобилизовать ресурсы в интересах поддержки деятельности, упомянутой в...", выше. Это так называемое сокращение выбросов, обусловленных обезлесением и деградацией лесов в развивающихся странах, вызвало большой интерес к роли лесов на переговорах об изменении климата и при обеспечении значительных финансовых ресурсов для лесного сектора.

55. Это открывает определенные перспективы, поскольку поглощение углерода, сохранение биоразнообразия и неистощительное ведение лесного хозяйства, которые способствуют сокращению масштабов нищеты и экономическому росту, могут сочетаться между собой. И напротив, обезлесение и деградация леса, отсутствие неистощительного ведения лесного хозяйства приводят к выбросам CO<sub>2</sub>. В потенциале во многих случаях рыночный спрос на поглощение углерода в лесах может перевесить существенные экономические силы, действующие против неистощительного ведения лесного хозяйства. Одна из проблем заключается в том, что, когда какой-нибудь один товар или услуга, среди множества одновременно производимых в ходе неистощительного ведения лесного хозяйства, привлекает значительное финансирование, это может изменить направленность ведения лесного хозяйства в ущерб другим товарам и услугам. Это показывает, что при ведении лесного хозяйства для поглощения углерода следует учитывать уроки по неистощительному ведению лесного хозяйства, которые были предметом углубленных дискуссий на Форуме Организации Объединенных Наций по лесам и в предшествующих ему структурах. РКООНИК подчеркивает необходимость комплексных стратегий и мер для решения вопросов, имеющих отношение к источникам, стокам и резервуарам для парниковых газов с учетом различных социально-экономических контекстов (пункт 3 статьи 4 Конвенции).

56. По-видимому, скоро в сферу охвата РКООНИК войдут существенные виды деятельности, связанные с лесами. Если это случится и если будет в наличии механизм финансирования, каким-либо образом связанный с Форумом Организации Объединенных Наций по лесам, то для Форума и Конференции сторон РКООНИК будет уместно определить свои соответствующие обязательства и средства координации.

57. Основываясь на положительном опыте Фонда биоуглерода, Всемирный банк основал Фонд лесного углеродного партнерства (ФЛУП). ФЛУП проведет испытания, стимулирующие выплаты в пилотных развивающихся странах, действуя через Фонд готовности, задачей которого будет наращивание потенциала, и Углеродный фонд, который будет поддерживать выплаты на основе показателей деятельности в отношении стратегий и мер в области сокращения выбросов, обусловленных обезлесением и деградацией лесов. Целевой показатель капитализации составляет 300 млн. долл. США, и к маю 2008 года Всемирный банк получил 150 млн. долл. США от девяти стран. Всемирный банк также разрабатывает Программу инвестиций в лесное хозяйство, которая будет направлена на заполнение пробелов в финансировании неистощительного ведения лесного хозяйства

посредством существующих и появляющихся новых инструментов финансирования, таких как схемы сокращения выбросов, обусловленных обезлесением и деградацией лесов.

58. В этом контексте можно отметить, что СПЛ разрабатывает стратегические рамки для скоординированных ответных мер в лесном секторе в связи с повесткой дня по изменению климата, которые будут представлены на четырнадцатой сессии Конференции сторон РКООНИК и восьмой сессии Форума Организации Объединенных Наций по лесам.

## **VI. Глобальный финансовый механизм/портфельный подход/рамки финансирования лесоводческой деятельности**

59. В резолюции 2007/40 ЭКОСОС содержится выражение "добровольный глобальный финансовый механизм/портфельный подход/рамки финансирования деятельности по всем видам лесов... для содействия внедрению методов неистощительного ведения лесного хозяйства, реализации глобальных задач в области лесоводства и осуществления не имеющего обязательной юридической силы документа". Эти различные термины применяются для отражения разных подходов к обеспечению новых и дополнительных финансовых ресурсов для неистощительного ведения лесного хозяйства. Вместе с тем отсутствует всеобъемлющее объяснение концептуальных моделей и практических схем финансирования, к которым эти термины могут относиться. В настоящем разделе записки предпринимается попытка проанализировать эти концепции, с тем чтобы содействовать целенаправленному обсуждению, проводимому Экспертной группой, и добиться более ясного понимания этих терминов и их последствий.

60. На основе соответствующих обсуждений термин "добровольный глобальный финансовый механизм" может означать глобальный лесной фонд – концепцию, вносившуюся рядом делегаций на предыдущих сессиях Форума Организации Объединенных Наций по лесам, или он может относиться, например, к механизму для мобилизации финансовых ресурсов, по которым отсутствует специальный собственный "фонд" для распределения средств. Многие делегации развивающихся стран поддержали идею глобального лесного фонда, но пока не было достигнуто консенсуса по этой концепции, что отражает недостаток поддержки от потенциальных доноров. Глобальный финансовый механизм мог бы взаимодействовать с существующими источниками фондирования и использовать их, а также создавать новые источники фондирования.

61. На четвертой сессии Межправительственного форума по лесам в 2000 году вопрос о глобальном фонде обсуждался, но консенсус не был достигнут. Вместе с тем был сделан вывод, что "в целях покрытия, в частности, дополнительных расходов в период перехода к устойчивому лесопользованию... предпочтительно, чтобы такой международный финансовый механизм а) предусматривал увеличение участвующих доноров и бенефициариев в принятии соответствующих решений, б) учитывал национальные потребности и оказывал поддержку национальным лесохозяйственным программам, в) содействовал учету внешних аспектов лесного хозяйства в содействии развитию устойчивого лесопользования, d) создавал национальные механизмы финансирования или устанавливал связь с ними, e) был транспарентным и эффективным с административной точки зрения, f) дополнял финансовые

механизмы соответствующих многосторонних соглашений и г) имел надежные и стабильные источники финансирования"<sup>21</sup>.

62. Термин "портфельный подход" был предложен в ходе обсуждения на седьмой сессии Форума в неофициальном документе<sup>22</sup>. Слово "портфель" имеет несколько значений; в финансовой сфере он относится к управлению рисками посредством диверсификации инвестиций, обозначая соответствующий набор или комплекс инвестиций. Предлагаемый "портфельный подход" для финансирования лесоводческой деятельности придает этой концепции аспект дополнительности, отмечая, что различные составляющие неистощительного ведения лесного хозяйства могут финансироваться из разных источников. Портфель финансирования для неистощительного ведения лесного хозяйства уже существует на различных уровнях, в том смысле, что существует много источников и видов финансирования, которые используются правительствами, проектами, общинами и компаниями. Форум многократно подтверждал, что все эти виды финансирования – государственного и частного, национального и международного, благотворительного и для получения прибыли и другие – необходимы и полезны.

63. Обнадеживает то, что появляется много новых типов финансирования. Однако также ясно, что во многих странах неистощительное ведение лесного хозяйства еще не применяется, что показывает, что "портфель" существующих механизмов финансирования не отвечает требованиям, либо по наличию, либо по доступности или по общему объему. Портфель этих механизмов нуждается в дополнении новыми финансовыми источниками и механизмами для неистощительного ведения лесного хозяйства.

64. Поскольку на национальном и международном уровнях существует портфель видов источников финансирования, из этого следует, что при программном подходе, для увеличения согласованности финансовой поддержки проектов и мероприятий на всех уровнях должны существовать "рамки финансирования лесоводческой деятельности". Вопрос создания согласованной программы из многих видов проектов, финансируемых из различных источников, давно присутствует в рамках международной помощи в целях развития и привлекает внимание на протяжении нескольких лет. На решение этого вопроса применительно к финансированию лесоводческой деятельности на национальном уровне направлена значительная аналитическая работа по национальным программам по лесам. В ходе международных дискуссий доказывалось, что руководящую роль в управлении комплексными программами в своих странах должны играть национальные правительства. Рамки могли бы определять роли различных источников (национальных, двусторонних, многосторонних, некоммерческих и т. д.) в любом новом механизме. Они также могли бы устанавливать полномочия и образ действия того или иного нового механизма. Все вновь создаваемые рамки должны, конечно, строиться на основе существующих партнерских отношений и создавать максимальную синергию и эффективное сотрудничество между существующими и возникающими программами.

<sup>21</sup> Доклад Межправительственного Форума по лесам о работе его четвертой сессии (E/CN.17/2000/14).

<sup>22</sup> El-Lakany, H., M. Jenkins and M. Richards. 2007. Background Paper on Means of Implementation (вклад Программы по лесам в дискуссии на седьмой сессии Форума Организации Объединенных Наций по лесам, апрель 2007 года). В документе говорится, что он не отражает какой-либо официальной позиции Всемирного банка или Программы по лесам.

## VII. Выводы и вопросы для рассмотрения Специальной экспертной группой

65. Государства-члены высказали твердую приверженность неистощительному ведению лесного хозяйства, приняв документ, в котором четко изложены Глобальные цели в отношении лесов и приводится всеобъемлющий комплекс мер. Приведенный выше анализ показывает, что страны и международное сообщество в своей поддержке странам все еще сталкиваются со многими проблемами в отношении значительного расширения масштабов неистощительного ведения лесного хозяйства из-за нехватки финансовых ресурсов. Тем не менее в ходе осуществления множества отличных программ за многие годы было выработано много уроков и принципов, которые следует учесть при разработке любых новых предложений по финансовой системе, предназначенной в основном для осуществления документа, достижения Глобальных целей в отношении лесов и обеспечения неистощительного ведения лесного хозяйства. Итак, подобная финансовая система должна быть рассчитана на поддержку множества направлений деятельности, указанных в документе. Важно, чтобы при разработке предложений уточнялись концепции, упоминающиеся в резолюции ЭКОСОС и обсуждавшиеся в предыдущем разделе, а также учитывались цель, сфера охвата и методы деятельности.

66. Очевидно, что в предложении (предложениях) следует также рассмотреть вопросы основополагающих стратегий и проявления неэффективности рыночного механизма в отношении лесов, с тем чтобы можно было разработать правильную оценку товаров и услуг лесоводства и соответствующие платежные механизмы.

67. Чаще всего сказывающиеся на лесах решения, принимаемые на национальном уровне, не ограничиваются лесным сектором, поэтому требуется межсекторальное руководство на национальном уровне. Эффективный финансовый механизм или система для неистощительного ведения лесного хозяйства должны включать межсекторальную стратегию влияния на процесс принятия решений на национальном уровне постольку, поскольку она затрагивает леса. Именно здесь новые и возникающие инструменты, связанные с углеродом и другими платежами за услуги окружающей среды, могут внести значительный вклад в лесоводство. Здесь также потребуются решительные совместные действия и значительные предварительные инвестиции, чтобы они возымели действие на практике.

68. Программы по финансовой поддержке необходимо адресовать на местный уровень, а также ориентировать на наращивание потенциала. Именно на местном уровне осуществляется неистощительное ведение лесного хозяйства. Эффективный финансовый механизм или система для неистощительного ведения лесного хозяйства должны включать механизмы для обеспечения общинам, компаниям (владельцам или арендаторам) и индивидуальным землевладельцам стимулов, поддержки и/или эффективного регулирования на местном уровне. Кроме того, система финансовой поддержки неистощительного ведения лесного хозяйства должна поддерживать наращивание потенциала для эффективности работы учреждений, включая правоприменение. Многие международные программы сотрудничества уже ведут большую работу в этой области, и эти важные программы следует продолжать и расширять.

69. Как говорится в записке, существует ряд действующих источников финансирования, которые имеют непосредственные или косвенные возможности для поддержки неистощительного ведения лесного хозяйства. У других источников имеется потенциал, который с определенными коррективами можно использовать. Возникают новые перспективы, в частности в рамках

процесса, связанного с изменением климата, и ряд платежей за услуги окружающей среды. Новый потенциал демонстрирует частный сектор, как внутренний, так и международный. В этом контексте любые новые предложения по какому-либо финансовому механизму, подходу или рамкам необходимо основывать на координации и сотрудничестве с существующими и появляющимися источниками финансирования.

70. Специальная экспертная группа может пожелать рассмотреть некоторые стратегические компоненты и подходы при разработке какого-либо предложения (предложений) по финансовому механизму или системе (будь то механизм, подход или структура). Неисчерпывающий перечень таких компонентов представлен ниже.

## 1. Стратегические компоненты

Финансовому механизму или системе следует:

- *отвечать национальным потребностям* и поддерживать национальные программы по лесам, а также опираться на национальные финансовые механизмы или быть связанными с ними. В целом странам и другим структурам следует определять приоритеты финансирования в рамках осуществления документа и неистощительного ведения лесного хозяйства,
- *ассигновать средства на основе конкретных результатов и показателей работы,*
- *отдавать приоритет проектам и программам, конкретно способствующим достижению одной или более Глобальных целей в отношении лесов,*
- *содействовать использованию внешних факторов лесов при способствовании неистощительному ведению лесного хозяйства,*
- *рассматривать вопрос о создании устойчивой и прогнозируемой базы финансирования:* множественность источников финансирования из ряда государственных и частных источников,
- *добиваться привлечения* дополнительных ресурсов из других источников,
- *тесно сотрудничать* с существующими механизмами финансирования для обеспечения синергии,
- *добиваться синергии* и развивать сотрудничество со всеми будущими источниками финансирования, связанными с сокращением выбросов, обусловленных обезлесением и деградацией лесов, по линии РКООНИК, и
- *исследовать способы* разработки и использования других платежей для механизмов финансирования, основанных на услугах окружающей среды (например, относящихся к воде, биоразнообразию, отдыху и развлечениям и т. д.).

## 2. Оперативные подходы

Финансовому механизму или системе следует:

- *стремиться свести к минимуму число новых структур и операционных издержек при высоких стандартах производительности и подотчетности,*
- *привлекать участвующих доноров и бенефициариев к принятию решений по соответствующим вопросам,*
- *укреплять непосредственное участие гражданского общества, частного сектора и организаций, и*
- *добиваться прозрачного и эффективного управления, в том числе системы эффективного мониторинга и оценки.*

Вопросы для рассмотрения Специальной экспертной группой

1. Учитывая, что неистощительное ведение лесного хозяйства требует дополнительных финансовых ресурсов, а осуществление документа вряд ли будет эффективным без направления дополнительных ресурсов развивающимся странам, какие меры следует принять для мобилизации новых и дополнительных финансовых ресурсов с конкретной целью осуществления документа?
2. Как можно расширить международное сотрудничество для поддержки национальных мер, предусмотренных в документе?
3. Леса предоставляют множество благ на местном, национальном и глобальном уровнях. Как ускорить разработку и применение механизмов оплаты компенсации за эти блага?
4. Как координировать и/или направлять дискуссию по финансовым механизмам, касающимся лесов, на других форумах, в частности связанных с изменением климата, чтобы гарантировать достижение Глобальных целей в отношении лесов?
5. Какие меры нужны, чтобы привлечь инвестиции частного сектора в неистощительное ведение лесного хозяйства (и избегать истощительных методов ведения лесного хозяйства), а также ввести в действие необходимые гарантии?
6. Какие другие дополнительные элементы требуются в механизме, подходе или рамках финансирования деятельности в области лесоводства?
7. Какие аспекты нужно учитывать при управлении возможным новым механизмом, подходом или рамками финансирования лесоводческой деятельности?
8. Как усилить эффективность существующих механизмов и инструментов государственного финансирования лесоводства?