



聯合國

安全理事會

正式紀錄

第三年

第一一七號

第三六六次會議
一九四八年十月十五日

紐約成功湖

目 錄

第三百六十六次會議

	頁數
一 臨時議事日程	一
二 通過議事日程	一
三 繼續討論法蘭西共和國、美利堅合衆國及英聯王國各政府一九四八年 九月二十九日致祕書長之同文照會	一

凡有關之文件未在安全理事會會議紀錄內轉載全文者 均見於按月刊行之正式紀錄補編內。

聯合國各項文件 均以大寫字母 附以數字編號 凡提及此種編號 即指聯合國某種文件而言。



聯合國
安全理事會
正式紀錄

第三年

第一一七號

第三百六十六次會議

一九四八年十月十五日星期五午後三時在巴黎夏幽宮舉行

主席 Mr Juan Atilio BRAMGULIA(阿根廷)

出席者 下列各國代表 阿根廷、比利時、加拿大、中國、哥倫比亞、法蘭西、敘利亞、烏克蘭蘇維埃社會主義共和國、蘇維埃社會主義共和國聯邦、英聯王國、美利堅合衆國。

一 臨時議事日程

(S/Agenda 366)

- 一 通過議事日程
- 二 法蘭西共和國、美利堅合衆國及英聯王國各政府一九四八年九月二十九日致祕書長之同文照會 (S/1020 及 S/1020/Add 1)。

二 通過議事日程

議事日程通過

- 三 繼續討論法蘭西共和國、美利堅合衆國及英聯王國各政府一九四八年九月二十九日致祕書長之同文照會(S/1020 及 S/1020 Add 1)

主席 茲繼續討論美利堅合衆國、英聯王國及法蘭西各政府所提出之問題

余於請諸同人發言之前 願就本問題略抒鄙見。

聯合國安全理事會此次會議面臨現代史上最重要事件之一 余於宣佈開會之際 理合有簡單之陳辭。因各代表對本問題尙須覓致補充情報 故本日會議將甚短促。

全世界人民祈願和睦相處 共享昇平對本理事會之討論 正在密切注視中。

是以本理事會之會議有重大之政治意義及無遠弗屆之影響 此種重要性 在吾人所討論之問題中 即可見之 今日世局維艱 全人類均渴望和平 願為永久和平之新觀念而努力 此即本問題之所以重要也

諸理事皆知本問題之性質。此實一根深蒂固之問題。其內外各方面皆甚嚴重而艱巨。本問題係一國際問題 雖非初次發生 但方非經見不鮮者 其產生也 自有許多事件為其因 而所謂“柏林問題”者 蓋亦由無數之重大事件積累而成。

此等事件性質各異。有因人之不智而產生者 以人各堅持其哲學信仰 類多矯揉造作 全然失真 遂不免斤斤於形式而忽略內容 亦有因真正之衝突因素而產生者 然此種衝突因素 若依確切之法律標準 不論個人生活方式為何 概以人類共同生存為切要 亦非不可調整者

由是 此所謂柏林問題者 乃提出於聯合國安全理事會 (其設置也為鞏固和平及避免戰爭)。提出者為本組織向受尊重之四會員國 彼等尊重憲章 且同為理事會之常任理事國 因利害上有所衝突 遂控訴於本會。

自此問題以完全符合國際間友好關係之方式提出後 磋商之事 已數度進行歷經艱辛 期獲致完全解決辦法 而於維持和平之主要因素 無稍遺漏

公道與正義為理事會已往及今後工作之基礎 蓋苟無此二者 則和平云云僅是空談。吾人深信能在關於和平之純理論之界說外

獲得真實而有效之方法 以實現全世界渴望已久之和平。

是以吾輩人人可以發抒其和平思想。吾人中有不願和平者乎？吾人中有未為和平致力或願為世界和平致力者乎？吾人中有能不發抒其愛好和平之情緒者乎？

吾人之心心念念 吾人之一舉一動 殆無不表現求諒解 求協調 求和平之熱切。

此非吾等個人之情緒 而實為普遍大眾之願 吾等之有此情緒 蓋受人民之啓發與要求 彼等已非象徵之和平所能滿足其所欲者 彼等所望者乃切實有效之和平

吾人已準備為柏林問題致協議。吾人有充分之時間 有誠懇之志願 時間充分 則可試驗各種有價值之方法 而吾人之志願 則以相機適應（此為政治上成熟之現象）為主 且事事以容恕及諒解為依歸 蓋此二者 為不容混淆曲解之美德也。

吾人皆知吾等可和平相處 吾人尤知吾等願和平相處

舉凡招致和平者 吾人當無條件予以維護 但吾人所祈求者為積極之和平而非消極之和平。吾人不信輕忽散漫可以招致和平 既事事皆須謹慎維護 則和平何莫不然。以一國情形言 即恆須戰事既發以後始可見其會否深思遠慮也。

本世紀乃一痛苦之世紀。其特徵似為革命、戰爭與殘忍 現距世紀之終 尚有五十年之久 本世紀之始 正值極端個人主義步入困難之時 然則何以不於未來五十年中盡最大之努力乎？吾人何才以各國旗幟為號 團結愛好和平之人民共同奮鬥以祛除愚昧、分裂、不和之惡果乎？吾人必須努力以求全人類之和平相處 蓋此為全人類之願也

是以安全理事會各理事於全世界萬目睽睽下 將從事其和平之使命 討論柏林問題之根源與枝節以求解決。

上所云云為本問題重付討論前之引言。

余向諸理事者所陳述者 自信所關甚重。余自非欲以吾人職責之所在 向諸君表示提撕警惕之意 因吾人對此點知之已稔 余之所以不能已於言者 蓋以此種職責 理事會亟宜親切體會予以履行也

全世界人民所屬望者即安全理事會諸理事之公正評判也

茲請加拿大代表發言。

Mr JESSUP(美利堅合眾國) 主席 茲有一程序問題 請問可否採用連續傳譯制？

主席 可。

General McNAUGHTON(加拿大) 余願乘此機會 向安全理事會主席表示懇切之謝意。貴主席接受理事會主席之職以討論今日之嚴重問題，其克盡厥職之處 實令吾人感謝不止。

余知余作此言 不僅為余個人 且亦可代表曾陪同主席參加商談之其他理事 蓋吾人於主席之才智及發起商談之舉均具有信心。余相信吾人舉行討論時 主席定能向理事會報告商談之經過。

自上次安全理事會討論柏林問題後 [第三六四次會議] 阿根廷、比利時、加拿大、中國、哥倫比亞及敘利亞各國代表即曾舉行非正式之會談 以求蒐集各方對該問題之觀點 並將各項有關問題條分縷析以明其端倪。

由於此等問題之重要及繁雜 吾人認為吾等之職責在就種種方面加以研討並蒐集一切可得之情報。

吾人為聯合國會員國 今且出席安全理事會為理事國 吾等每人之責任為尋求最適當之方法以達成維持世界和平與安全之職責。

為避免誤會起見 余願聲明 吾人並不擬提出調停亦不擬起草任何決議案以供安全理事會之審議。吾人迄今之工作純限於本問題之初步調查 因吾等深知採取決議乃安全理事會之工作。

余願再度聲明 余認為理事會之責任，在迅速獲致結論 並採取適當之決議 蓋暴力之暗影正籠罩吾人之討論也。

聞主席於商談後 向法蘭西、蘇維埃社會主義共和國聯邦、英聯王國及美利堅合眾國各代表所提出之確切問題 均與吾人需要補充情報之各點有關 本席希望各有關國家乘此機會以此種情報供給安全理事會 俾吾人之工作得以迅速進行。

Mr URDANETA-ARBELÁEZ(哥倫比亞) 本席代表哥倫比亞代表團 完全同意加拿大代表之聲述。

現在安全理事會所審議之問題實屬嚴重 而全世界各國人民對此亦屬焦慮 理事會中與該問題無直接關係之六理事國，為履行其職責 曾竭力以種種方法、合作 以求各大強國間糾紛之和平解決 藉副全世界人民之厚望。

為此 吾人首先關切者 為獲得該問題各方面之詳細情報 以明悉雙方之立場並分析所以釀成此才安局面之各種因素 俾吾人得以考慮可能之解決辦法 使安全理事會有以仰副世人之倚畀，並同時克盡憲章所規定

維護國際和平與安全之基本職務。

阿根廷外交部長出任本理事會主席 吾人實深慶幸 主席大才槃槃 誠摯懇切 肩任艱巨 不遺餘力 此間各理事通力合作 以求解決此問題之真況 已由渠忠實表達 余僅以個人及敝代表團之名義向 Mr Bramuglia 表示感謝及信任之意

余願侍便一述者 即負責管理柏林之四強 同時亦肩荷維持和平之重任 余深信彼等定能開誠合作 以求安全理事會其他六理事國苦心斡旋之成功。

我六理事國之志願無他 惟在以最大之公允 絕對之獨立 澈底之正義求各項問題之解決 使全世界愛好和平之人民復得安居樂業耳。

Mr EL-KHOURI(敘利亞) 八日來余曾參與安全理事會五非常任理事國及中國關於理事會刻正討論之問題(柏林糾紛)之商談 適聞加拿大代表以吾人之名義竭誠致謝主席 Mr Bramuglia 余深具同感。主席主持此類商談時 力求於各方不同之見解及立場中 獲得妥協 俾謀折衷解決之道, 深見卓識 實彌足欽佩也。

一如主席於本會議開始時所云, 全世界期待於安全理事會及聯合國者 為確保和平不受威脅 世界大戰不再發生。蓋過去二十五年之中 人類已歷經兩次戰禍, 自不免聞戰而懼也。然則吾人將何以安天下人之心 謂和平可以維持 戰爭危機並不存在乎? 慷慨陳辭也 條陳意見也 譴斥戰爭也 皆不足以致此。今者安全理事會常任理事之三大強國控訴於安全理事會謂世界和平與安全 確已遭受威脅 空言保證誰則信之? 三大強國所宣稱者如此 而猶謂國際和平安全未受威脅 將何以取信於世人乎? 此點甚關重要 今有數強國 昭告全世界曰 柏林情勢為對和平之威脅。所謂對和平之威脅者 其意義為何? 其意義為 如不能迅速獲致妥協 則戰爭遲早必將發生 然則此妥協途徑 又將若何以獲致之?

於八日來之非正式會談中 我理事會之六理事國 曾力謀於兩個論點中 獲得可以接近妥協之道。然迄今尚未達到目的, 但吾人並不因此而失望, 余信主持會談之安全理事會主席, 亦仍望其任務之終能成功。

幹練如主席之政治家 從不失望亦絕不悲觀 而常存成功之信心。吾人深望並深信各強國終能以理智為依歸 不日即向安全理事會報稱 吾等已自行解決此事。吾等曾並肩作戰。獲取勝利 吾等自亦應獲取和平。各

強國似不難互相讓步 達到妥協 使今日世界各處之憂去愁霧一掃而空 因此發生愁霧籠罩空際 其結果將使工商業及其他政治社會各方面之活動蹶蹶不振也

余不信世界上有若是堅強之(堡) 足以擔當此重大之責任者 吾人希望各強國終能以理智為依歸 表現其實願互相讓步 直接交涉之精神 以寬慰吾人 及全世界之人民 如此 則全世界自當銘感無已 因彼等不特使世界脫離法西斯之桎梏 且亦消弭現在之憂懼狀態也。

主席 加拿大 哥倫比亞、敘利亞各國代表之聲述 余深為感謝。然有一點余必須鄭重聲明 即審議此問題所需之公平論斷及互諒精神 與夫討論之際 彼此間互相尊重之重要, 均惟各理事之態度是賴。

余之能以安全理事會主席資格 於此事件中 以公正之態度, 作積極之努力者 實有賴於助我研討調查之理事會各代表

余以為如欲公平檢討此問題, 則上述種種實關切要。再則 余願告知理事會者 有許多國代表 希望對安全理事會現所研討之問題, 作澈底之了解。是以, 余通知理事會以理事會主席資格 認為應當請有關國家代表 在理事會中答覆下列二問題。

余意 吾人如欲對此事表示意見則此二問題實至重要

第一 吾人擬請美利堅合眾國、英聯王國、法蘭西及蘇維埃社會主義共和國聯邦各國代表詳告吾人 柏林與德西區及德西區與蘇佔領區間交通、運輸、及貿易之各種限制係在何種情形下開始實行? 此種限制之執行情形如何? 現狀又若何?

是以本問題包括三方面 (一)開始實行限制時之情形 (二)詳細執行之情形 (三)現狀。

第二問題為 請美利堅合眾國、英聯王國、法蘭西及蘇維埃社會主義共和國聯邦各國代表將四強駐柏林軍事長官所受訓令中之協定內容, 以及此協定何以未能執行之原因詳告吾人。

四強代表容有不能立時提供此種詳細情報之困難。如然 則吾人可俟下次會議再聽取該項情報 理事會同仁想無異議。但如四強代表認為可立即答覆 則請告知以便請其發言。

請有關國家代表發言

Mr JESSUP (美利堅合眾國) 本席願即時聲明, 美國政府亟願應主席之請 答覆其適所提出之問題 蓋如是則可如哥倫比亞代表所云 與安全理事會六理事國合作俾使等

在主席領導下兢兢從事之蒐集詳細情報及明瞭現局之工作 得以順便進行。

十月六日[第三六三次會議]余曾向安全理事會聲明 謂理事會如無任何補充情報，吾人當隨時供給。主席曾云 向吾等提出問題之目的 在獲得完備之情報。按前向安全理事會提出之請求書附件中以及法蘭西、英聯王國、美利堅合衆國各政府代表在理事會之口頭聲明中皆有此類情報資料 本人以為欲立時作詳盡之補充 實非易易。

是以目前本人祇能就此等問題略作答覆。第一問題似係要求將蘇聯下令之封鎖措施 作更詳盡之敘述 此種措施實構成和平之威脅，已於九月二十九日致安全理事會之請求書中言及。第二問題似與余十月四日[第三六一次會議]聲明中之一點有關。當時余曾道及三政府依憲章第三十三條規定之義務所採之步驟。義務之最重要者 為以直接交涉解決困難。和平之威脅 自非因交涉失敗而產生，蓋先有和平之威脅，然後始引起交涉，始發生向安全理事會提出控訴之事也。

然主席適已表示願就有關各問題獲得完備之情報 敝代表團自當遵命於理事會下次會議時提出。

Sir Alexander CODAGON (英聯王國) 敝代表團自當儘量一切情報 以答覆理事會六理事國向吾人提出之問題，俾其得以繼續研討 認識該問題之各方面。

余願乘便致謝六位理事處理此事之誠懇態度，尤願對主席之懇勸 深致感謝。

主席適已表示吾人似不必急於在本會議中 求得上述問題之答覆。余認為已向理事會提出之文件各代表之陳述中 已含有若干與各問題有關之材料。理事會諸君自不願吾人將已說明者再行複述。是以答覆此項問題之任何聲明必須悉心準備。

敝政府近曾公佈白皮書一冊內容頗為完備 余已索得若干冊 分送理事會各理事。其中情報頗多可為上述各問題之答案者。

是以余今日不擬作答 但當儘早遵辦。故吾人無須懼此事件之延宕。敝代表團當於最短期間奉上理事會六理事所須之補充情報。

Mr PARODI (法蘭西) 當敝國政府會同美國及英聯王國政府決定以本案提出安全理事會時 吾人已深知此舉之嚴重 並深知吾人所提出之案件 其艱難棘手為聯合國前此所未嘗經歷者。吾人深知此舉將使與本問題無直接關係之理事會六理事國肩負重任 彼等因無直接關係 自不能在本案提出之初 即表示明確之立場。

安全理事會各理事國肩負重任 認真從事之精神 本人深表感謝。

當余代表敝國政府向安全理事會為柏林問題提出控訴時[第二六四次會議] 余曾說明所以出此之緣由。余曾謂情勢嚴重 已構成和平之威脅 故願先請安全理事會注意，並加處理。

今安全理事會既將處理此案 吾人自不勝欣慰 蓋此為情勢有改善，和平得保障之徵象也。

余又曾云 吾人堅信直接談判雖見失敗 安全理事會之威信可以使之成功。

余作此言 意即吾人對一切需要供給補充情報之請求 均願遵辦。今主席既以二點請吾人詳細答覆 敝代表團自當以極清晰詳盡之情報奉告。

然余與美英代表情形相同 亦認為此種技術問題之解答必須詳盡準確 非可立即提出者。主席適已指出 因各問題之性質關係 吾人顯不能立時作答。故余亦擬採取美英代表之態度 請於下次會議中提出答覆。

Mr VYSHINSKY (蘇維埃社會主義共和國聯邦) 主席提出二問題請美、英、法、蘇四國代表答覆。據云發問之動機係欲獲取補充情報以澈底明瞭理事會現所處理問題之性質。

為答覆主席之請求起見 蘇聯代表團必須複述蘇聯代表最近在安全理事會所作之聲明 蘇聯代表團認為不能參與理事會對於柏林問題之討論[第三六一次會議] 蘇聯代表團於三次發言中曾詳細說明所以採取此種決定之動機及理由 將來決仍本此決定行動。關於安全理事會之討論柏林問題 敝代表所以採取此項決定之詳細情形及理由 已曾述及。

吾等曾稱所謂“威脅和平”之全部問題，純係牽強捏造 如英、美、法三國政府未曾背約 如其未曾故意違反並破壞四強關於德國問題之協定 則柏林問題自無從發生。但該三國政府並未遵守四強在莫斯科一致通過之決議 以蘇區之德國馬克通行於柏林為唯一貨幣 亦未根據八月三十日之指示 廢止各種限制性之措施。祇因三國政府違反頒給柏林四軍事長官之指令，關於柏林問題之目前糾紛，遂致發生。

吾人曾說明柏林問題非安全理事會所應過問之事。此問題應由其他合法方法解決，即利用四強特別協定所規定之機構及方法以討論解決一切總稱為“德國問題”之事項。

在此情形下 (吾人前已言之 今特再複述) 吾人若果鄭重考慮此案件，果有誠意解決

柏林問題 而無其他用意 則此事與安全理事會實毫無關係

當初蘇聯代表團提議勿將柏林問題列入議事日程，勿將此案提出於安全理事會者，蓋即以此。蘇聯政府自始即曾建議其他解決辦法（此亦必須重提之一點）然理事會多數理事不願接受。蘇聯代表團對此問題仍堅持其原來之立場 實不解安全理事會何以仍竭力蒐集補充情報而研究之 因此絕非理事會之職責也

柏林問題之提出於安全理事會 乃由三國政府發動。彼等堅請理事會討論此問題。彼等既堅欲安全理事會討論該事項 自願願供給補充情報以答覆理事會主席今日提出之二項問題。

主席 此二問題之提出 豈非欲誘使蘇聯代表團參與柏林問題之討論 不願敵代表團在安全理事會所稱決不參加之聲明乎？

然已公佈於全世界之文件，為量甚夥 對此問題已有充分清晰準確之答覆。君應研究此類文件以獲得結論 如盼蘇聯代表團向安全理事會致送文件或情報，則非愚即妄，因蘇聯代表團不能不願在安全理事會參加柏林問題之討論也。此問題之提出理事會乃蔑視現行協定及聯合國憲章第一〇七條之武斷行動，決無使吾人變更立場之理由。

是以蘇維埃社會主義共和國聯邦代表團認為並無向安全理事會提出任何文件之可能，自亦不能致送任何補充情報以答覆主席之問題

Mr EL-KHOURI (敘利亞) 本席細聽蘇維埃社會主義共和國聯邦代表今日所作之聲明，覺其與上次會議中該代表所作之聲明並無若何不同之處。上次會議中 該代表認為余未肯傾聽，今可證其不確矣。

余願自法律觀點上向蘇聯代表提出一有關程序之問題。本案件已列入安全理事會之議事日程中 當三大強國向安全理事會提出有關和平安全之事件時（安全理事會之主要任務即為討論此類事件）該事件如未經理事會討論認為無權過問時 即不能置之不理。Mr Vyshinsky 謂安全理事會無權討論此事。然則依 Mr Vyshinsky 之高見 理事會究應如何處理此事乎？

主席所提出之第二問題有關關係各方正式締結之協定。現在應加究問者 即此項協定是否確曾締結 如曾締結 則何以未經履行此問題 與 Mr Vyshinsky 在上次及此次會議中所聲述者有關。彼曾道及若干協定，依彼

之旨 此等協定即係安全理事會無權過問此事之根據

此點應即由理事會各理事討論 俾決定理事會是否有權過問此事 一俟此項協定送達理事會，經其討論後，吾人即可決定何種糾紛可據該項協定之規定解決。吾人亦可發見 協定之不能履行 究應由何方負責。吾人亦可根據憲章某某條以求解決

但目前關於理事會之是否有權過問，吾人尚未採取任何決議 此間並無人佈置陷害誘致蘇維埃社會主義共和國聯邦代表參加討論。余敢信安全理事會六理事之會商純係出乎真誠之善意。吾人之志願蓋在尋求和平解決之方法俾得造福人羣並遵循憲章以實現聯合國之宗旨

憲章第三十六條第二項云 安全理事會對於當事國為解決爭端業經採取之任何程序 理應予以考慮”

主席所提之第二問題即指此而言 聞八月三十日當事國會達成協議以解決爭端 尤着重於撤銷限制及貨幣問題。吾人所應知悉者 即何以此協定未曾履行 安全理事會亦應明瞭各國在該方面曾採何種步驟。苟不將此各項加以討論，吾人對 Mr Vyshinsky 所提之理事會職權問題即無從決定。

主席 適聞蘇維埃社會主義共和國聯邦代表所用辭句，以為說明其立場之理由 殊覺驚訝而惋惜。

事實上 六理事國願獲得有關提出於理事會一案件之情報，絕無向任何人“佈置陷害”之旨 吾人心中 絕無此種用意 此種論調 實不應於安全理事會或聯合國其他機構中提出 因此種動機絕不能存在於組成聯合國之各國心目中

吾人提出問題之目的 係欲以全部情報供給與此事無關、絕對中立、而毫無利害關係之各國（即有利害關係 亦純由建設世界和平之理想而發）蘇維埃社會主義共和國聯邦如不欲口頭答覆大可以書面答覆適所提出之問題。如以此種方式作答 自不能視為參加討論。

如此自無與安全理事會規定標準不符之處 且決不致被視為積極參加討論也。

余之所以作此言者，因余雅不欲理事會之理事或注意吾等言論之各國人民 以為果有人能故設問題以誘人入彀者。安全理事會為聯合國機構之一 有其具體、清晰而切實之目的，此目的若能實現 則人類將得以共居並存 安全理事會面臨此嚴重爭端，其影響之廣 盡人而知 又安能泰然作壁上觀斷斷於法律問題及職權問題乎？吾安全理事會各

理事豈不心心念念，惟求羣策羣力以建立和平保持和平乎？

此問題不可不提 余深信蘇聯代表亦必期望永久和平與吾人初無二致也

蘇維埃社會主義共和國聯邦代表之不供給情報 余可容允 彼之堅持立場，理論及作風 以遵守其政府之令，余亦可容允。余所萬難容允者，乃渠對吾人態度之曲解也

我等之所以採取此種態度，乃受良心之驅策。吾等向當事代表提出之問題 亦係受良心驅策。是以余堅決否認吾等之意念中有任何欺騙之企圖。此間實無人欲佈置陷阱以誘人入彀。余之提出問題 用意至誠。每一個國家應採何種態度自有其標準，但如此純憑主觀批評吾等思想，實極不合理之行動也。

余作此言 深感遺憾 因吾每人皆應有受他人尊敬之權利 而在安全理事會之討論中尤應顧及此點。苟能循此以行 則吾等之互相尊重 將示世人模範，且可證實聯合國之成立確為安定人心 俾全世界人民不論其生活方式若何差異，均可在此地球上共存

共榮，因無人可脫離現實生活於高空之上也。

余作此言意在說明阿根廷之立場。余敢信與吾人共同提出問題之其他國家亦同具此感。Mr Vyshinsky 對吾人用意之解釋 吾人並不以為忤。余信此不過 Mr Vyshinsky 一時氣憤之辭。渠定能了解余適纔陳述之觀點也。

Mr VYSHINSKY (蘇維埃社會主義共和國聯邦) 余於 Mr Bramugha 之言，僅願作一簡單之答覆 余殊無意為余所言 多所申辯。余曾明白宣稱，向不參加討論之蘇聯代表團提出問題，似有誘使參加之嫌 此與吾人之態度不合。

余並未對某某代表或代表團之動機提出質問。余實不解 Mr Bramugha 提出指責之意。

主席 鄙意吾人可於下星期三繼續討論。三強代表或須此三日之時間 以便蒐集補充情報提交安全理事會。

(午後五時四十分散會)

聯合國出版物經售處

- 阿根廷**
Editorial Sudamericana S.A
Alsina 500
Buenos Aires
- 澳大利亞**
H A Goddard Pty Ltd
255a George Street
Sydney, N S W
- 比利時**
Agence et Messageries de la
Presse S A
14-22 rue du Persil
Bruxelles
- 玻利維亞**
Librería Científica y Literaria
Avenida 16 de Julio 216
Casilla 972
La Paz
- 加拿大**
The Ryerson Press
299 Queen Street West
Toronto
- 智利**
Edmundo Pizarro
Merced 846
Santiago
- 中國**
上海 河南路二一一號
商務印書館
- 哥倫比亞**
Librería Latina Ltda
Apartado Aéreo 4011
Bogotá
- 哥斯大黎加**
Los Trejos Hermanos
Apartado 1313
San José
- 古巴**
La Casa Belga
René de Smedt
O Reilly 455
La Habana
- 捷克斯拉夫**
F Topic
Narodni Trida 9
Praha 1
- 丹麥**
Einar Munksgaard
Nørregade 6
København
- 多明尼加共和國**
Librería Dominicana
Calle Mercedes No 49
Apartado 656
Ciudad Trujillo
- 厄瓜多**
Muñoz Hermanos y Cia
Nueve de Octubre 703
Casilla 10-24
Guayaquil
- 埃及**
Librairie La Renaissance
d Egypte
9 Sh Adly Pasha
Cairo
- 阿比西尼亞**
Agence éthiopienne de publicité
P O Box 8
Addis-Abeba
- 芬蘭**
Akateeminen Kirjakauppa
2 Keskauskatu
Helsinki
- 法國**
Editions A Pedone
13 rue Soufflot
Paris, V^e
- 希臘**
Eleftheroudakis
Librairie internationale
Place de la Constitution
Athènes
- 瓜地馬拉**
José Goubaud
Goubaud & Cia Ltda Sucesor
5a Av Sur No 6 y 9a C P
Guatemala
- 海地**
Max Bouchereau
Librairie A la Caravelle
Boite Postale 111-B
Port-au-Prince
- 冰島**
Bokaverzlun Sigfusar Eymund-
sonnar
Austurstreti 18
Reykjavik
- 印度**
Oxford Book & Stationery Co
Scindia House
New Delhi
- 伊朗**
Bangahe Praderow
731 Shah Avenue
Tehéran
- 伊拉克**
Mackenzie & Mackenzie
The Bookshop
Baghdad
- 黎巴嫩**
Librairie universelle
Beyrouth
- 盧森堡**
Librairie J Schummer
Place Guillaume
Luxembourg
- 荷蘭**
N V Martinus Nijhoff
Lange Voorhout 9
s-Gravenhage
- 紐西蘭**
Gordon & Gotch Ltd
Waring Taylor Street
Wellington
United Nations Association
of New Zealand
P O 1011, G P O
Wellington
- 尼加拉瓜**
Ramiro Ramirez V
Agencia de Publicaciones
Managua, D N
- 挪威**
Johan Grundt Tanum Forlag
Kr Augustgt 7A
Oslo
- 祕魯**
Libreria internacional del
Peru, S A
Casilla 1417
Lima
- 菲律賓**
D P Pérez Co
132 Riverside
San Juan, Rizal
- 波蘭**
Spoldzielna Wydawnicza
"Czytelnik"
38 Poznanska
Warszawa
- 瑞典**
A-B C. E. Fritzes Kungl.
Hofbokhandel
Fredsgatan 2
Stockholm
- 瑞士**
Librairie Payot S A
Lausanne Genève, Vevey,
Montreux
Neuchâtel Berne, Basel
Hans Raunhardt
Kirchgasse 17
Zurich 1
- 敘利亞**
Librairie universelle
Damas
- 土耳其**
Librairie Hachette
469 Istiklal Caddesi
Beyoglu-Istanbul
- 南非聯邦**
Central News Agency Ltd
Commissioner & Rissik Streets
Johannesburg and at Capetown
and Durban
- 英國**
H M Stationery Office
P O Box 569
London S E 1
and at H M S O Shops in
London Birmingham, Edin-
burgh Manchester, Cardiff
Belfast and Bristol
- 美國**
International Documents
Service
Columbia University Press
2960 Broadway
New York 27, N Y
- 烏拉圭**
Oficina de Representación de
Editoriales
Av 18 de Julio 1333 Esc 1
Montevideo
- 委內瑞拉**
Escritoria Pérez Machado
Conde a Piñango 11
Caracas
- 南斯拉夫**
Drzavno Produzece
Jugoslovenska Knjiga
Moskovska Ul 36
Beograd

[49C1]