

**ОБЪЕДИНЕННЫЕ НАЦИИ**



# **СОВЕТ БЕЗОПАСНОСТИ**

## **ОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТЧЕТ**

**ТРЕТИЙ ГОД**

**332-е заседание • 8 июля 1948 года**

**№ 94**

**ЛЕЙК СОКСЕС, НЬЮ-ИОРК**

## **СОДЕРЖАНИЕ**

### **Триста тридцать второе заседание**

|  | <b>Стр</b> |
|--|------------|
| 162 Предварительная повестка дня                 | 1          |
| 163 Утверждение повестки дня                     | 1          |
| 164 Продолжение обсуждения палестинского вопроса | 1          |

Документы, относящиеся к отчетам заседаний Совета Безопасности, но не приводимые в них полностью, печатаются в ежемесячных дополнениях к *Официальным отчетам*



## ТРИСТА ТРИДЦАТЬ ВТОРОЕ ЗАСЕДАНИЕ

*Состоялось в четверг 8 июля 1948 года  
в 3 ч 30 м дня в Лейк Соклес, Нью-Йорк*

*Председатель Дмитрий Захарович  
МАНУИЛЬСКИЙ  
(Украинская Советская Социалистическая  
Республика)*

*Присутствуют представители следующих  
стран Аргентины, Бельгии, Канады, Китая,  
Колумбии, Сирии, Соединенного Королевства,  
Соединенных Штатов Америки, Союза Советских  
Социалистических Республик, Украинской Со-  
ветской Социалистической Республики и Фран-  
ции*

### 162 Предварительная повестка дня (документ S/Agenda 332)

- 1 Утверждение повестки дня
- 2 Палестинский вопрос

### 163 Утверждение повестки дня

*Повестка дня утверждается*

### 164 Продолжение обсуждения палестинского вопроса

*По приглашению Председателя предста-  
витель Египта, Махмуд Фаузи-бей и предста-  
витель Израиля О Эбан занимают места за  
столом Совета Безопасности*

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ** Я созвал сегодня это чрез-  
вычайное заседание Совета в связи с телеграм-  
мой, которая получена сейчас от министра ино-  
странных дел государства Израиль г-на Шерто-  
ка [документ S/871]

Я хочу огласить сначала содержание полу-  
ченной телеграммы для сведения членов Совета  
Безопасности и для сведения представителей  
тех государств, которые выступают в качестве  
сторон Вот содержание телеграммы г-на Шер-  
тока (читает по-французски)

«Имею честь подтвердить получение теле-  
граммы 2320 от 7 июля Вчера я уже сообщил  
Посреднику о согласии временного правитель-  
ства Израиля продлить перемирие на тридцати-  
дневный срок или отсрочить окончание переми-  
рия на три дня, если противная сторона не со-

гласится на его продление Выразил также  
свою готовность обсудить демилитаризацию все-  
го города Иерусалима

Сегодня утром был информирован Посредни-  
ком, что арабские правительства отклонили оба  
предложения относительно максимального и ми-  
нимального продления перемирия и что в отно-  
шении Иерусалима они согласны в принципе  
на демилитаризацию одного только Старого Го-  
рода

Сегодня в 1 ч ночи (по Гринвичу) египет-  
ские войска, состоящие из двух бронированных  
колонн и пехоты, предприняли наступление про-  
тив наших позиций в Южной Палестине Бой в  
настоящее время продолжается Хотя наши во-  
оруженные силы готовы действовать самым ре-  
шительным образом на всех фронтах, временное  
правительство Израиля весьма заинтересовано  
в том, к какому решению придет Совет Безопа-  
сности ввиду создавшегося критического поло-  
жения

#### ШЕРТОК»

Кроме того, Секретариат мне сообщил, что  
имеются еще два документа Один документ  
[S/872] — это ответ государства Израиль на  
предложение г-на Бернадотта о перемирии  
Другой документ [S/873], который еще не на-  
ходится в распоряжении ни Председателя, ни  
членов Совета Безопасности — это декларация  
г-на Бернадотта, которая через десять минут  
будет представлена членам Совета Безопасности

Слово для оглашения ответа государства Из-  
раиль на предложение г-на Бернадотта имеет  
г-н Ху

Виктор ХУ (Помощник генерального секре-  
таря по делам опеки) *(говорит по-английски)*  
Позвольте огласить телеграмму Посредника Ор-  
ганизации Объединенных Наций от 8 июля  
1948 г на имя Генерального Секретаря отно-  
сительно ответа временного правительства Из-  
раиля на предложение Посредника продлить  
перемирие Эта телеграмма воспроизведена в  
документе S/872 Она гласит

«Ниже приводится текст еврейского ответа  
на предложение Посредника, переданный ему  
г-ном Шертоком в четверг днем 7 июля

1 Временное правительство Израиля со-  
гласно продлить перемирие на срок в тридцать  
дней, начиная с 6 часов утра, по Гринвичу, в  
пятницу 9 июля 1948 г, если условия, которые  
должны быть соблюдены всеми заинтересован-  
ными сторонами, будут в основном такими же,

как и условия, регулирующие перемирие в настоящее время

2 Временное правительство Израиля готово обсудить предложение Посредника о демилитаризации Иерусалима. Это предложение предусматривает снабжение Иерусалима продовольствием, топливом, водой и другими необходимыми запасами невоенного характера без ограничения количества. Оно предусматривает также создание международной военной силы, которая возьмет на себя всю ответственность за безопасность, но не за управление в демилитаризованной зоне, в отношении которого сохраняется *status quo*. Предложение предусматривает, что эти меры никоим образом не повлияют на будущий политический статус Иерусалима и что по истечении периода демилитаризации еврейские военные силы получат разрешение вернуться к военному *status quo ante*. Правительство Израиля полностью сохраняет за собой права и притязания, связанные с будущим статусом Иерусалима.

3 Если настоящее перемирие, распространяющееся на всю страну, не будет продлено, временное правительство Израиля готово немедленно подчиниться приказу о прекращении огня в Иерусалиме, чтобы дать возможность прийти к окончательному решению по вопросу о демилитаризации.

4 Временное правительство Израиля не согласно демилитаризовать доки и портовый район в Хайфе, но готово обсудить меры для безопасной разгрузки запасов, необходимых для демилитаризованного района в Иерусалиме.

5 Временное правительство Израиля не согласно демилитаризовать нефтеочистительные заводы в Хайфе.

6 Временное правительство Израиля принимает предложение Посредника отсрочить на три дня окончание перемирия, чтобы эвакуировать наблюдателей и запасы, если перемирие не будет продлено в полном масштабе.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ** Совет Безопасности приступает к обсуждению создавшегося положения в результате нарушения перемирия египетскими войсками.

Махмуд ФАУЗИ-бей (Египет) *(говорит по-английски)* Я не собирался сейчас выступать но ввиду того, что Председатель позволил себе заявить о нарушении перемирия египетскими войсками или Египтом, я хочу самым категорическим образом заявить, что я не могу допустить такого обвинения против египетского правительства. Единственное указание в нашем распоряжении, что такое нарушение имело место, содержится в документе S/871, и поэтому я не могу в своих замечаниях исходить из предположения, что перемирие было якобы нарушено Египтом. Наоборот я заявляю что такого нарушения не было.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ** Быть может, представитель государства Израиля желает дополнить и дать более подробную информацию, если он располагает таковой, в связи с телеграммой г-на Шертока.

О ЭБАН (Израиль) *(говорит по-английски)* Сведения, имеющиеся в распоряжении правительства Израиля, содержатся в двух документах S/871 и S/872, которые уже розданы членам Совета Безопасности. Я готов принять участие в обсуждении этих двух документов, но я думаю, что такое обсуждение будет более целесообразным, если вся относящаяся к делу информация будет находиться в распоряжении Совета. Позволяю узнать, были ли получены какие-либо сведения от Посредника, касающиеся в частности вопроса, затронутого в документе S/871, в котором содержится заявление министра иностранных дел правительства Израиля, что согласно информации, полученной им сегодня утром от Посредника, арабские правительства отклонили оба предложения относительно максимального и минимального продления перемирия.

Мне думается, что наши рассуждения будут более обоснованными, если в каком-либо распоряжении будет точный текст ответов арабских правительств или, по крайней мере, версия этих ответов, препровожденные Посредником.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ** К сожалению, в силу технических трудностей, только что полученный документ мы получим лишь через минут десять. Уже обещают даже через пять минут. Я думаю, что это не помешает пока обмену мнениями.

А. А. ГРОМЫКО (Союз Советских Социалистических Республик) Быть может, следует сделать перерыв на десять минут.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ** Если не желающих высказаться и так как имеется предложение, чтобы мы подождали заявления г-на Бернадотта, какое поступит через пять минут, — я допускаю, что по техническим трудностям оно, вероятно, поступит через десять минут, — поэтому я объявляю перерыв на десять минут.

*В 4 ч 15 м дня заседание прерывается и возобновляется в 4 ч 30 м дня.*

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ** Прошу Помощника генерального секретаря огласить сообщение г-на Бернадотта.

Виктор ХУ (Помощник генерального секретаря) *(говорит по-английски)* Телеграмма Посредника Организации Объединенных Наций от 8 июля 1948 г на имя Генерального Секретаря, в которой приводится заявление Посредника относительно арабского и еврейского ответов на предложение Посредника, касающееся продления перемирия, изложена в документе S/873. Текст этой телеграммы следующий:

«Заявление Посредника относительно арабского и еврейского ответов»

Ответы арабского и еврейского представителей получены. Еврейский ответ передан мне в Тель-Авиве г-ном Шертоком, вчера днем 7 июля. Арабский ответ, полный текст которого еще не получен, был передан мне в Хайфу в переписке, каблогаммой от моего представителя в Каире, получившего его сегодня ранним утром от Азам-паши.

Эти ответы касались следующих вопросов

1 Продления перемирия

2 Приказания временно прекратить огонь в Иерусалиме с целью принятия мер для демилитаризации города

3 Демилитаризация нефтеочистительных заводов, вокзалов и портового района Хайфы

В еврейском ответе дано согласие продлить перемирие на тридцатидневный срок, начиная с 6 ч утра, по Гринвичу, в пятницу 9 июня, если условия продленного перемирия будут в основном такими же, как и условия, регулирующие настоящее перемирие

В арабском ответе, текст которого в переводе еще не получен, сказано, что арабы не согласны при существующих условиях продлить перемирие, ввиду опыта последних четырех недель

К враждующим сторонам была также обращена просьба, на случай если не будет достигнуто соглашения о продлении перемирия, согласиться на трехдневную отсрочку окончания перемирия, чтобы облегчить эвакуацию наблюдателей Организации Объединенных Наций и их снаряжения. Евреи ответили на это предложение согласием, в арабском ответе это предложение не упоминается и, повидимому, оно отклонено. Несмотря, однако, на то что эта просьба об отсрочке на три дня отклонена, немедленно принимаются все необходимые меры, чтобы обеспечить благополучную эвакуацию всех наблюдателей Организации Объединенных Наций, сотрудников и снаряжения

Относительно демилитаризации Иерусалима, в еврейском ответе выражена готовность обсудить это предложение и подчиниться приказу о немедленном прекращении огня в Иерусалиме для того, чтобы прийти к окончательному решению относительно демилитаризации ввиду того что точный смысл арабского предложения неясен, послан запрос о разъяснениях. Я сообщил также арабским представителям свою готовность встретиться с ними в Каире в субботу, чтобы обсудить временное прекращение огня во всем городе Иерусалиме с целью обсуждения вопроса о демилитаризации. Равным образом я известил г-на Шертока по телефону о своем желании приступить к таким же переговорам в Тель-Авиве

Относительно предложения, касающегося Хайфы, ответы обеих сторон настолько не сходятся, что нет надежды достигнуть соглашения по этому вопросу

Меня удручает мысль о возобновлении военных действий в Палестине, так как, повидимому, я не в состоянии добиться согласия обеих сторон не возобновлять военных действий. В течение ближайших дней я сосредоточу все свои усилия на том, чтобы добиться прекращения огня в Иерусалиме для осуществления его демилитаризации. Я приложу все усилия, чтобы спасти Иерусалим и Святые Места от дальнейшего разрушения

В ближайшем будущем я намерен представить полный отчет Совету Безопасности. Я не считаю свою работу Посредника законченной,

в результате этой временной неудачи и я оуду продолжать эту работу, порученную мне в силу резолюции<sup>1</sup> Генеральной Ассамблеи от 14 мая, с целью достижения возможно скорее мирного урегулирования будущего положения в Палестине»

Ф ДЖЕССЕР (Соединенные Штаты Америки) *(говорит по-английски)* Совет Безопасности имеет дело с крайне серьезным положением. По видимому, из-за затруднений в передаче, полученное нами и только-что оглашенное сообщение от Посредника менее полно, чем было бы желательно Совету Безопасности при данных обстоятельствах. Я вижу, что согласно заявлениям Посредника он еще не получил текста арабского ответа Резюме, которое он нам здесь дал, основано на сообщении, полученном им от своего представителя в Каире. Рассматривая этот документ в первый раз, мы видим в нем ряд мест, которые вызывают сомнения относительно точного смысла арабского текста, нам еще не сообщенного

В одном абзаце тут говорится что согласно арабскому ответу арабы не соглашаются при существующих условиях на продление перемирия. Нам не сообщают, что означает «при существующих условиях» и указали ли арабы, что при других условиях они готовы согласиться на продление перемирия

Посредник заявляет, что в полученном им сообщении арабы не упоминают о трехдневной отсрочке. Неясно, означает ли это, что отсрочка не упоминается в полном тексте или в полученном Посредником сокращенном тексте. Он говорит, что повидимому трехдневная отсрочка была отклонена. Признаюсь, что меня приводит в недоумение следующая за этим фраза, в которой говорится, что несмотря на отказ арабов, принимаются все меры для эвакуации наблюдателей и сотрудников Организации Объединенных Наций. Если бы Посредник хотел выразить свою уверенность в том, что отсрочка была категорически отклонена, следует предположить, что он сказал бы «ввиду отказа»

В другом абзаце он говорит, что ответ арабских правительств относительно демилитаризации Иерусалима неясен и что он обратился с запросом о разъяснениях

В предпоследнем абзаце рассматриваемого нами документа Посредник повидимому предполагает, что военные действия в Палестине возобновятся. В последнем же абзаце он заявляет, что, по его мнению, его миссия Посредника не закончена и что он будет продолжать порученную ему работу

Мое правительство приветствует тот факт, что правительство Израиля приняло предложение Посредника, заявив, что оно согласно на временное или бессрочное продление перемирия. Трудно поверить, что арабские государства, являющиеся членами Организации Объединенных Наций, могли фактически отказаться от продления перемирия и, вопреки Уставу, намерены начинать войну

<sup>1</sup> Официальный отчет второй специальной сессии Генеральной Ассамблеи, Дополнение № 2 Резолюция, № 186(S-2)

Излишне повторять, что применение силы определенно запрещается Уставом Совершенно ясно, по-моему, что при таком положении, где одна из сторон в споре ясно выразила готовность продлить перемирие, другая сторона не может утверждать, что применение силы является актом необходимой самообороны

Из сведений, содержащихся в телеграмме Посредника, неясно, был ли послан арабский ответ, на который он ссылается, до того как арабские правительства получили текст резолюции, принятой вчера Советом Безопасности [документ S/875] Мы знаем, что срок окончания перемирия еще не настал, мы знаем, что ответы были посланы заранее и в предвидении этого срока

Нельзя сомневаться в настоятельной необходимости продлить перемирие, которое позволит Посреднику продолжить отличную работу, развившуюся в том, что он, во-первых, осуществил перемирие и создал сложную систему наблюдения за перемирием и проведением ее в жизнь в очень трудных условиях Только при условии, что перемирие будет продлено и установленный аппарат будет продолжать функционировать можно надеяться на прочное урегулирование палестинского вопроса Заинтересованные правительства и народы могут добиться защиты своих жизненных интересов только при условии что положение в Палестине будет прочно и мирно урегулировано Ни та, ни другая сторона не может надеяться извлечь какую-либо выгоду из возобновления военных действий Они только пожнут разорение, горечь и обоюдную ненависть Пожав такие плоды, они рискуют уничтожить тот «общий знаменатель», о котором Посредник упоминает в своем сообщении [документ S/863], содержащем текст его предложений, представленных обеим сторонам 28 июня В пункте 7 этого документа Посредник заявляет

«Несмотря на настоящий конфликт, имеется общий знаменатель, существование которого обе стороны к счастью признают и который они считают приемлемым Они признают необходимость мирных отношений между арабами и евреями в Палестине и принцип экономического единства»

Мирные отношения между арабами и евреями и принцип экономического единства очевидно не могут быть обеспечены в той атмосфере, которая будет создана возобновлением военных действий и отказом в настоящее время продлить перемирие

Если бы телеграмма Посредника дала нам полный текст или определенное заявление с его стороны, что арабские государства ответили безусловным отказом на призыв к перемирию, то, по мнению моей делегации, Совету Безопасности не оставалось бы иного исхода, как притти к заключению, что существует угроза миру согласно статье 39 Устава

Исходя из имеющегося в наших руках документа, на который я уже ссылался, можно притти к определенному выводу, что Совет Безопасности имеет дело с довольно неясным и двусмысленным положением Я считаю элементар-

ным, что Совет Безопасности не может при каких бы то ни было обстоятельствах принимать меры, основываясь только на фактах или утверждениях о фактах, приводимых одной из сторон в споре Сказанное не включает в себе оценки участвующей в споре стороны, делающей заявление или утверждающей какие-либо факты Совет Безопасности, однако, не может принимать мер в какой-либо ситуации до тех пор, пока у него нет точных сведений от представителя в этом районе Организации Объединенных Наций, особенно если — как в данном случае в Палестине Совет представлен Посредником, имеющим в своем распоряжении компетентных наблюдателей

Я предполагаю, что быть может через несколько часов у нас будет полный и окончательный доклад о фактическом положении Если перемирие не было продлено, если этому продлению воспрепятствовали меры, предпринятые государствами, составляющими одну из сторон в споре или имеющими отношение к палестинской ситуации, то перед Советом Безопасности возникает положение, серьезность которого трудно преувеличить В этом случае Совет Безопасности должен будет собраться для обсуждения создавшегося положения, причем он несомненно примет во внимание взгляды, выраженные им в резолюции, утвержденной 29 мая [документ S/801], предпоследний пункт которой гласит

*«Совет Безопасности*

*постановляет, что в случае отклонения настоящей резолюции одной из сторон или обеими сторонами, или невыполнения ее или отклонения после принятия резолюции, настоящая ситуация в Палестине будет пересмотрена в целях принятия мер на основании положений главы VII Устава»*

Мое правительство готово выполнить свои обязательства в качестве члена Совета Безопасности и члена Организации Объединенных Наций К счастью, со времени вступления в силу Устава Объединенных Наций, не возникало положения, требующего всестороннего применения мер, предусмотренных в главе VII Не следует забывать, однако, что глава VII является такой же частью Устава, как и всякая другая глава Равным образом необходимо не упускать из вида, что обязательство воздерживаться от применения силы и добиваться мирного разрешения спора является одним из существенных положений, предусматриваемых Уставом

Я очень надеюсь, что дополнительные сведения, которые могут быть сообщены Совету Безопасности, выяснят, что ожидаемая угроза миру на которую указывают некоторые части телеграммы Посредника, основана на недоразумении и что отказ продлить перемирие — если таковой действительно был — будет пересмотрен Возможно, что представители арабских государств, присутствующие сегодня на заседании, могут дать Совету Безопасности заверение в этом смысле, мы бы приветствовали такое заверение Если же из-за недостатка сведений или по другим причинам они не в состоянии этого сделать, то им несомненно следует сооб-

щить своим правительствам о серьезных опасениях, которыми охвачен Совет Безопасности в связи с возникшим положением

Ф Эль ХУРИ (Сирия) (*говорит по-английски*) Представитель Соединенных Штатов предложил присутствующим на заседании Совета Безопасности представителям арабских государств сообщить Совету Безопасности о настоящем положении на Ближнем Востоке или, за отсутствием надлежащих сведений просил их сообщить своим правительствам об испытываемых Советом Безопасности опасениях

Будучи одним из таких представителей, я хотел бы сказать представителю Соединенных Штатов, что проповедникам или всякого рода советникам, как бы красноречивы и искренни они ни были, нелегко убедить арабов в необходимости смиренно подчиниться обстоятельствам, созданным в Палестине посредством силы. Когда толпы иностранцев допускаются в страну и им даются полномочия и военная, моральная и политическая помощь, чтобы создать в ней для себя суверенное государство, вопреки интересам населения, являющегося законным собственником этой страны, и когда допускается такой каприз, как признание этого государства великими державами в качестве фактической власти и законного правительства, вопреки справедливости и положениям Устава Организации Объединенных Наций, то как можно говорить арабам «вы должны подчиниться этому положению без сопротивления»? Когда вполне очевидно, что сионистами в Палестине были совершены акты насилия против 300 000 мирных и невинных жителей, когда после насилий они были изгнаны из своих очагов, когда вся их собственность была разграблена и они были выброшены в качестве беженцев и перемещенных лиц в лагеря, где соседние страны должны их кормить, как можете вы сказать арабам «вам не надо ничего говорить, но вы можете рассчитывать на Организацию Объединенных Наций, чтобы добиться справедливости»?

Вы говорите, что им необходимо проявить доверие к мероприятиям Организации Объединенных Наций и ее вождей, — то-есть великих держав, от которых ожидают величайшие и самые блестящие примеры справедливости, оспристрастия и соблюдения Устава. Эти державы говорят «воздерживайтесь от применения силы» и т. д., «этим вы нарушаете Устав». Они не считают нарушением Устава акты насилия, совершенные против арабов в их собственных домах и в их стране, где они жили десятки столетий без того, чтобы кто-нибудь их притеснял или трогал. Они не принимают во внимание тот факт, что арабам навязано присутствие иностранных террористов совершающих всякого рода зверства даже против представителей законной власти, установленной на основании мандата Лиги наций. Деятельность и поведение этих террористов в стране всем хорошо известны. Вы не считаете это нарушением принципов Устава. Но, если арабы не подчиняются требованиям Совета Безопа-

сности о заключении или продлении перемирия, то это является нарушением Устава

Может ли требование Совета Безопасности о заключении перемирия иметь обязательный или принудительный характер? Давайте рассмотрим прецеденты, имевшие место в Совете Безопасности. Во-первых, был случай, когда мы утвердили приказ о прекращении огня и о заключении перемирия в Индонезии. Совет Безопасности получил много жалоб, что условия перемирия нарушаются, но Совету Безопасности никогда в голову не приходило применять меры, предусмотренные в главе VII Устава. В индо-пакистанском споре мы учредили Комиссию по посредничеству и приняли резолюции, требующие заключения перемирия и прекращения огня, а между тем бои не прекращались даже в течение одного дня. Военные действия продолжают там беспрерывно с такими потерями, что каждый день имеется больше потерь, чем в Палестине за целый месяц. Тем не менее, никто не обращает внимания на это положение и представитель Соединенных Штатов ни разу не заявил, что на нас лежит тяжелая ответственность и что нам следует привести в исполнение предписания наших резолюций.

Один раз была сделана подобная попытка, причем и в этом случае было заявлено, что мы не обязаны принимать мер, предусмотренных в главе VII Устава. Представители в Совете Безопасности однажды попытались применить меры, предусмотренные в главе VII Устава, в греческом вопросе. Они внесли предложения, и хотя эти предложения получили требуемое согласно статье 39 Устава большинство, они ни к чему не привели из-за вето, и положение продолжало быть без изменений, причем ничего по этому поводу не предпринимается. Генеральная Ассамблея впоследствии отправила туда Комиссию, но этой Комиссии никуда не разрешили проникнуть.

В данный момент происходят и другие события. Мы знаем, что в Северном Китае миллионы людей втянуты в гражданскую войну, и ежедневные потери исчисляются тысячами убитых. Совет Безопасности, однако, ничего не сделал не сказал ни одного слова об этом положении, не указал, что оно находится в противоречии с принципами Устава.

Что сделали великие державы, чтобы сохранить или защитить провозглашенные в Уставе принципы? Везде мы видим политику, основанную на силе. Палестинский вопрос был создан политикой, основанной на силе. Корея была разделена на две части из-за политики, основанной на силе. Германия подверглась разделу на зоны из-за политики, основанной на силе. Попреежнему происходят серьезные события и там и во всем мире. Чрезвычайно серьезно положение, а в то же время великие державы остаются безучастными и содействуют враждебным действиям, которые приводят к роковым событиям, происходящим во всем мире. Совет Безопасности также ничего не предпринимает, чтобы положить конец такому положению. Один только палестинский вопрос привлекает внима-

ние всего мира, в результате оказываемого в Нью-Йорке давления из-за которого кто угодно в Соединенных Штатах готов помочь, готов подняться, готов вскопчить, только бы принять участие в этом деле

Чем это объяснить? Следует рассмотреть вопрос по существу и спросить каково отношение к арабам в Палестине, подвергаются ли они дурному или справедливому обращению? Следует рассмотреть источники вопроса. Необходимо определить болезнь и ее основные причины, а не ограничиваться симптомами

Если арабы отказались бы сами от защиты своих прав, кому они могли бы доверить эту защиту? От кого они могут ожидать справедливости? От Соединенных Штатов? От города Нью-Йорка? От тех лиц в Соединенных Штатах, которые стоят в настоящее время у власти? Можно ли считать их беспристрастными и нет ли в них предвзятости в пользу одной из сторон, делая повсюду заявления, произнося речи и всячески поддерживая эту сторону, считая в то же время нормальным, чтобы другая сторона подвергалась притеснениям и преследованиям? Справедливо ли это? Каким образом мы можем получить доверие арабов? Какое зло причинили арабы всему миру чтобы заслужить такое отношение со стороны Соединенных Штатов Америки, или от Союза Советских Социалистических Республик, или от других государств, поддерживающих сионистское движение? Чем объясняется такое положение? Справедливо ли оно? Правильно ли оно? Спросим любого юриста. Я говорил с представителем Соединенных Штатов, который является профессором международного права. Когда он появился здесь среди нас, я его приветствовал и сказал, что присутствие профессора международного права послужит на пользу Совету Безопасности и что мы можем надеяться отныне на уважение к международному праву

Разберем вопрос по существу. Согласно только-что полученному от Посредника сообщению, арабы не согласились продлить перемирие при существующих условиях. Я слышал, что они представили подробный отчет об условиях, которые существуют в настоящее время в Палестине и о том, что случилось за последние четыре недели. Сколько изменений произошло на еврейской стороне? Арабы ничего не предприняли за это время. Они не увеличили своих сил и не изменили своего положения за эти четыре недели, тогда как евреи, тайными и явными путями, несмотря на присутствие наблюдателей Организации Объединенных Наций, сделали очень много. Евреи не подчиняются правилам и приказам среди них имеются группы, которые не подчиняются даже своим собственным вождям

Вот какие дела происходят в Палестине. Что нам делать? На кого арабы могут положиться, чтобы добиться своих прав? Имели ли они за последние тридцать лет какие-нибудь доказательства об ограждении и защите их прав? Обратимся к декларации Бальфура. Лорд Бальфур отдал Палестину евреям, заявив, что для

евреев там будет создан национальный очаг. Почему? На каком основании? В силу каких доводов? Арабы восстали, и произошел ряд мятежей и революций, тогда как весь мир, ослепленный империализмом, остался глух на их призывы и жалобы

До сих пор мы обращались к Организации Объединенных Наций, предпочитая Устав Объединенных Наций статуту Лиги наций, надеясь добиться от этой Организации справедливости. Прежде всего мы увидели, что великие державы навязали другим странам план раздела и, оказывая всякого рода давление, добились того, что этот план был принят. После этого они убедились в том, что провести этот план в жизнь не представляется возможным. Совет Безопасности не нашел способа для осуществления указанного плана, потому что он не оправдывался положениями Устава. Наконец великие державы пытались учредить в Палестине опеку. Эта попытка окончилась неудачей. Обсудив создавшееся положение, они заявили «Мы поставим арабов лицом к лицу с совершившимся фактом. Мы признаем еврейское государство в Палестине — государство Израиль, и мы вступим с ним в дипломатические сношения»

Великие державы допустили такое положение и оказывали евреям всякого рода помощь, снабжая их взрывчатыми веществами, оружием и снарядами. Бойцы и войска подготавливаются здесь в Соединенных Штатах и по всей Европе в различных местах, благодаря усилиям и влиянию сионистов, и эти войска держатся наготове для отправки на фронт. Их не всегда отправляют открыто, а контрабандным путем, в применении которого сионисты всегда проявляли большие способности. Они владеют большими капиталами во всем мире. У них имеются базы для всякого рода операций. Они продолжают работать в этом направлении

Арабы убеждены, что в мире нет справедливости и что для них нет другого пути, как в защите своих прав собственными средствами. Им все равно, какие получатся результаты. Если им предстоит погибнуть от руки Организации Объединенных Наций и великих держав, они не избежат гибели. При настоящих условиях они не дорожат жизнью. Была ли им обещана справедливость? Совет Безопасности принял резолюцию [Документ S/801], предписывающую заключение перемирия в Палестине на четырехнедельный срок. Мы заявили, что Посредник должен туда отправиться для разрешения вопроса. Арабы сказали «Хорошо, пробуем. Мы не хотим, чтобы нас считали противниками постановлений Совета Безопасности». Было достигнуто соглашение заключить перемирие на четыре недели. Арабы ни на кого не нападали и никакими способами не нарушали перемирия, тогда как другая сторона его нарушила. Я имею ряд телеграмм и сведений от моего правительства относительно инцидентов, во время которых евреи нарушили перемирие, и мое правительство представило все эти обвинения Посреднику. Посредник пришел к заключению, что эти инциденты значения



не имеют, признав их мелкими событиями, которые не могут вредно отразиться на положении в целом

В то же время палестинским евреям продолжают подвозить подкрепления людьми и оружием. Эти вновь прибывающие отовсюду люди не являются палестинскими жителями и не имеют никакого права считаться палестинскими гражданами. Один полковник, убитый во главе атакующих еврейских военных сил в Палестине, оказался гражданином Соединенных Штатов. Интересно бы знать, сколько американских граждан сражается сейчас в еврейских рядах.

Если Соединенные Штаты желают продолжать политику теми средствами, какие они в начале избрали, конкурируя с СССР в погоне за расположением сионистов, то это их дело. В такой политике арабы их поддержать не могут. Они надеются на справедливость, которую они ищут. Если мы готовы проявить по отношению к ним эту справедливость, проявим ее в резолюции, в которой будет ясно указано, что в результате перемирия палестинский вопрос будет урегулирован, без создания, например, государства Израиль и предоставления евреям суверенных прав.

Арабы готовы допустить евреев в Палестину. Они готовы принять даже тех, кто въехал туда незаконным образом. Они заявляют: «Мы находимся лицом к лицу с таким бедствием, что мы его принимаем и терпеливо будем с ним мириться. Мы будем с ними жить на условиях равноправия». Пусть евреи получают те же права, какими пользуются арабы. Пусть евреи живут там так, как они живут, например, в Нью-Йорке. Они окажутся там в очень благоприятной обстановке. Арабы никогда не были против евреев, никогда не были антисемитами. В течение столетий евреи жили вместе с ними в разных городах и странах.

Может ли кто-либо указать на случай в прошлом, когда евреи были истреблены в какой-либо арабской стране? Были ли евреи изгнаны когда-либо из арабской страны, подобно тому как это случилось во всех европейских странах? Их истребляли европейцы, арабы же никогда их не трогали и не истребляли. Они пользуются равными правами и имеют своих представителей в арабских парламентах.

Во время первой мировой войны множество армян, изгнанных из Турции, поселились в Сирии, и теперь в нашем парламенте насчитывается значительное число армянских депутатов. Армяне, однако, пришли не для того, чтобы добиться суверенитета, а просто чтобы жить в мире среди нашего населения, не требуя для себя особых политических прав. Они пользуются такими же правами, как и коренное население Сирии. Почему евреи не могут согласиться на такое же равное положение? Евреи в Палестине в настоящее время находятся в достаточном числе, они составляют меньшинство, но такое меньшинство, привилегии, права и обязанности которого являются точно такими же, как и их соотечественников арабов, которые

живут в этой стране уже в течении нескольких тысячелетий.

В то время как арабы готовы на жертвы и согласны на компромисс, евреи отказываются принять предлагаемое им положение, так как они требуют для себя суверенных прав. Почему? Разве они пользуются суверенитетом в Нью-Йорке или в какой-либо другой части света? Они представляют определенную религию. Они встречаются по всему свету и принадлежат к числу различных рас, которые все живут вместе, независимо от различия в их верованиях и без всякой дискриминации, основанной на религии. Почему евреи, как религиозная группа, должны пользоваться особым положением и особыми прерогативами в одной только Палестине? Никто этого не может понять. Вы не можете убедить арабов в справедливости такого порядка вещей. Я мог бы показать Совету Безопасности целый ряд писем, полученных мною от юристов, даже из Соединенных Штатов, в которых такое положение признается неправильным и противоречащим морали. Я не знаю ни одного юриста или какой-либо организации юристов, которые могли бы оправдать такое положение. Все это дело рук политиков. Даже в самих Соединенных Штатах далеко не все на их стороне, подавляющее большинство их сторонников живет в Нью-Йорке, но если вы поедете во внутрь страны, вы найдете что многие настроены против политиков Вашингтона и Нью-Йорка. Ради выборов эти политики готовы жертвовать даже интересами Соединенных Штатов на Востоке. Они вызывают вражду мусульманского и арабского мира — для чего? Для того, чтобы поддержать несправедливость и стеснения, которые не могут быть оправданы никакими законами во всем мире.

Вот каким представляется существующее положение. Оно заставляет меня заявить Соединенным Штатам: если вы желаете принять меры, предусмотренные в главе VII, принимайте их. Арабы готовы к смерти, даже если, не останавливаясь ни перед чем, вы будете уничтожать их при помощи вашей атомной бомбы. Если вы хотите затоптать в грязь все принципы справедливости и гуманности, принимайте эти меры. Арабы готовы умереть под вашими ударами и под ударами Советского Союза, если он хочет присоединиться к вам в этом деле.

При создавшемся положении я не вижу, в каком направлении я мог бы оказать влияние на наше правительство. Я уже заявил раньше, что не желаю высказывать личных мнений, но я не получил никаких инструкций от своего правительства или от какой-либо арабской организации. Им предоставлено судить о положении по своему усмотрению, они это знают и находятся на границе отчаяния. Они состоят членами Организации Объединенных Наций, и будет чрезвычайно прискорбно, если факт их принадлежности к этой Организации приведет их к такой гибели. Это будет несчастьем для них и поруганием над правами человека, над международным правом и справедливостью во всем мире.

О ЭБАН (Израиль) *(говорит по-английски)*  
 Когда мы собрались здесь за двенадцать часов до возобновления военных действий в Палестине, выслушивать хорошо нам известную лекцию представителя Сирии о том, что в Палестине не существует еврейской национальности, представляется поистине фантастическим эпизодом в международных анналах и столь неуместным эпизодом, что я не хотел бы продлить его, хотя бы на одну минуту. Вместо этого я хочу заняться разбором имеющихся у нас на руках документов, являющихся причиной созыва Совета Безопасности на сегодняшнее срочное заседание.

Я вполне согласен с представителем Соединенных Штатов, заявившим, что каблограмма Посредника *[документ S/873]* полна лингвистических неясностей. Время от времени, однако, подлинным и важным фактам удается вырваться наружу, несмотря на избранный почему-то двусмысленный язык. Эти важные факты очень несложны. Посредник убежден, что военные действия возобновятся. Он говорит: «Меня удручает мысль о возобновлении военных действий в Палестине». Другими словами, он не сомневается в том, что он получит окончательный и отрицательный ответ арабской стороны.

Посредник далее сообщает Совету Безопасности, что арабы не согласны продлить перемирие. Он говорит: «Арабы не согласны при существующих условиях продлить перемирие». По-моему, слова «при существующих условиях» несущественны, потому что, в том случае если нам придется иметь дело завтра утром с возобновлением военных действий, единственным возможным для нас перемирием будет перемирие «при существующих условиях», т. е. то перемирие, которое установлено резолюцией от 29 мая *[документ S/801]* и которое подразумевается в резолюции, принятой вчера днем Советом Безопасности по инициативе представителя Соединенного Королевства *[документ S/875]*.

Положение таким образом совершенно ясно и именно, что военные действия возобновятся завтра утром, если Совету Безопасности не удастся добиться положительного ответа вместо отрицательного ответа, полученного Посредником.

Представитель Сирии определенно заявил, что по его мнению трудно надеяться на согласие арабов продлить перемирие. Чтобы мы успокоились на мысли о том, что в Палестине неизбежно произойдет дальнейшее кровопролитие, он рисует нам утешительные картины зверств в других странах. Совершенно ясно, что он намерен использовать свое влияние и свое положение не для того, чтобы предупредить войну, а для того, чтобы ее оправдать. Он недоволен тем, что перемирие нарушалось, но мы фактически и не отрицаем, что нарушения происходили. Я приведу два случая признанные Посредником, нарушения перемирия: об одном в котором виновно правительство Египта, мы получили сведения десять дней тому назад *[документы S/856, S/856/Add 1 и S/856/Add 2]* а о другом, в котором повинно правительство

Трансиордании, мы получили сведения вчера днем в сообщении Посредника *[документ S/869]*. Несмотря на эти инциденты, Посредник опять обратился к обеим сторонам с запросом *[документ S/865]*, не согласятся ли они продлить перемирие, вступившее в силу 11 июня, в соответствии с резолюцией Совета Безопасности от 29 мая. Представляя свою просьбу правительствам арабских государств и Израиля, Посредник добавил следующее:

«Можно не сомневаться, что решение возобновить военные действия в Палестине будет повсеместно осуждаться и что сторона или стороны, пришедшие к такому решению, возьмут на себя ответственность, которую весь мир будет считать крайне серьезной *[документ S/865]*»

Таковы слова, с которыми Посредник обратился к временному правительству Израиля препровождая ему свой запрос.

Хотя правительство Израиля вполне разделяет чувства, вызвавшие эти замечания, и ясно сознает насколько весь мир заинтересован в том, чтобы поддержать мир и избежать кровопролития, правительство Израиля смотрит на обращение Посредника главным образом с точки зрения своей собственной внешней политики. Эта политика основана на защите неприкосновенности Израиля и на соблюдении положений Устава Объединенных Наций. Эти два принципа не противоречат друг другу. Их нельзя даже считать отдельными принципами, потому что Устав предписывает всем государствам защищать свою неприкосновенность и воздерживаться от применения силы против какого-либо другого государства, независимо от того, состоит ли оно членом Организации Объединенных Наций или нет и признается ли оно многими или немногими участниками международного общения, будь они великие державы или малые государства. Устав фактически не дает выбора в моральной или правовой плоскости правительству, в случае если какой-либо орган или представитель Организации Объединенных Наций обращается к нему с призывом о простом отказе от применения силы. Таково было обращение, сделанное вчера днем Советом Безопасности *[331-е заседание]*. Арабский ответ по-видимому не заставил себя ждать. Торжественный призыв Совета Безопасности, затрагивающий самую основу Устава и глубокие чувства всех миролюбивых людей на свете натолкнулся на явное пренебрежение или, по меньшей мере, рискует остаться без всякого внимания.

Перед нами телеграмма министра иностранных дел Израиля *[документ S/871]*, которая гласит: «Сегодня в 1 ч ночи (по Гринвичу) египетские войска, состоящие из двух бронированных колонн и пехоты, предприняли наступление против наших позиций в Южной Палестине. Вой в настоящее время продолжается».

Правда, мы слышали опровержение со стороны представителя Египта, но я позволю себе сомневаться в правдивости этого опровержения, исходя из печального опыта недавнего прошлого.

го 7 мая [289-е заседание] мне пришлось обратить внимание Совета Безопасности на неминуемость египетского вторжения в Палестину. Представитель Египта с возмущением отрицал такую возможность, которую он охарактеризовал «праздным слухом». Несколько дней спустя он сам явился в Совет Безопасности, чтобы объявить, что нашествие началось [292-е заседание]. Мы поэтому имеем дело с нарушением существующего перемирия, сопровождаемым заявлением о намерении не возобновлять перемирия.

Все мы разделяем надежду представителя Соединенных Штатов на то, что этот отрицательный ответ не является окончательным, но судя по каблогам, полученной от Посредника, нельзя исключить значительной доли возможности или даже вероятности такого категорического отказа. Мы еще меньше можем исключить такую возможность после только-что произнесенной речи представителя Сирии.

В связи с боями, которые начались в Южной Палестине, я должен отметить, что правительство Египта, бывшее зачинщиком в этой агрессии против Израиля и позднее оказавшееся первым правительством, которое было официально объявлено виновным в нарушении перемирия, повидимому опять добивается этого незавидного приоритета. Таким образом, нарушение существующего перемирия отказ подчиниться требованию Совета Безопасности и неминуемое возобновление военных действий, все это входит в общую схему арабской агрессии.

Спрашивается поэтому, какие иные слова, кроме выражения «угроза миру», могут более правильно обрисовать положение, перед которым находится в настоящий момент Совет Безопасности и весь цивилизованный мир? Допустим, что агрессии не было. Предположим, что даже отрицательный ответ, полученный Посредником, может быть видоизменен и все же в том, что существует угроза миру или угрожающая возможность его нарушения, не остается никакого сомнения.

Пять арабских армий оперируют вне своих границ с целью уничтожения политической и территориальной неприкосновенности соседнего государства. Когда представитель Организации Объединенных Наций обратился к ним с просьбой дать заверения, что они не возобновят завтра утром военных действий, они ответили отказом. Спрашивается, какую задачу намерены выполнять эти армии начиная с завтрашнего дня? В самом деле, чем заняты эти вооруженные силы вне своих границ? Тушат ли египетские войска огонь или же они намерены разжигать новый пожар, который удалось потушить благодаря терпеливым усилиям Совета Безопасности при поддержке умеренных кругов обеих сторон?

Никто не нападал на Египет, или на Трансиорданию, или на Сирию, или на Ливан, или на любую из стран, участвующих в приведенном выше отказе принять на себя обязательство воздерживаться от агрессии. Поэтому они прибегают к применению вооруженных сил не для

самообороны, или осуществления общих задач Объединенных Наций, или же других законных целей, для достижения которых они могли бы быть привлечены надлежащим образом.

Мне хочется снова повторить, что Израиль ничего не требует от этих государств. Он не требует ни одной пяди их территории, он не имеет намерения ограничить их суверенные права. Но, не предъявляя им таких требований, Израиль в свою очередь не может признать законность требований, предъявляемых с их стороны.

Ввиду сведений, лично сообщенных вчера Посредником министру иностранных дел Израиля, о том, что арабские правительства отклонили оба предложения относительно максимального и минимального продления перемирия очевидно не остается никакого сомнения, в чем заключается долг Израиля и к чему ему нужно подготовиться.

По нашему мнению, нельзя также сомневаться, в чем состоят обязанности, выполнение которых по Уставу категорически требуется от Совета Безопасности. Правительство Израиля готово в настоящее время, и при всех условиях в будущем, регулировать свои отношения с соседями мирными средствами и согласно принципам, выраженным в Уставе. Устав основан на принципе «суверенного равенства» и воспрещает применение силы в международных отношениях. Он считает, поэтому, все государства и все народы равноценными участниками международного общения, пользующимися равными правами, несущими одинаковую ответственность и обязанными обоим уважать политическую и территориальную неприкосновенность каждого из них.

На этом базисе всегда возможно мирно регулировать спор, возникший между Израилем и нападающими арабскими государствами, поскольку эти государства готовы признать права и неприкосновенность Израиля так же искренно, как Израиль признает их права и неприкосновенность. Когда Израиль настаивает на ничем не связанной независимости, предлагая в то же время мир и сотрудничество соседним государствам, он действует в соответствии с наиболее передовыми принципами современного политического опыта. Политическая независимость, связанная с тесным сотрудничеством ради общего блага, является самым ценным уроком нашего века в искусстве международной политики. В союзе Бенелюкса, в статуте Вестминстера, в примерах регионального сотрудничества на европейском и американском континентах, во всех них двадцатый век далеко опередил принудительные союзы и непрочные конфедерации прежних эпох. Примирить политическую независимость и суверенитет с очевидной необходимостью в региональном сотрудничестве является современным идеалом международных отношений. На таком языке говорит Устав и на таком только языке может говорить Израиль на международных собраниях.

Как не похож этот язык на тот, с которым мы встречаемся в арабском отказе или в произне-

сенной сегодня днем речи сирийского представителя, которая полна зловещим желанием оправдать сожжение Устава и уничтожением надежд миролюбивых людей во всем мире

Я уже сказал, что в случае если военные действия возобновятся, долг Израиля будет совершенно ясным. Я не могу дать лучшего определения этого долга, как повторяя слова, сказанные от имени государства Израиль, когда оно впервые стало жертвой агрессии. Если арабские государства желают мира с Израилем, они могут его получить. Если они хотят войны, они могут ее также получить, но будь это мир или война, они могут получить их только от государства Израиль.

Мы искренно желаем, чтобы отклики Устава или мирового общественного мнения коснулись слуха арабских представителей — мы жееаем этого и теперь — дабы они смогли дать себе отчет в преимуществах согласной совместной жизни перед соблазнами бесплодной войны. Если бы это случилось, мирное сотрудничество суверенного независимого Израиля с суверенными и независимыми соседями станет простой и вполне осуществимой перспективой. Если же агрессия будет возобновлена, — и все указывает на то, что она будет возобновлена, — то Израиль проявит не меньше сопротивления и решительности, чем он проявил в течение последних месяцев, когда его армии, несмотря на испытываемые ими трудности и отсутствие поддержки, отбросили нападающих от своих границ и перенесли борьбу на ту территорию, откуда было предпринято нападение.

Если перемирие будет нарушено и будет получен отказ от его продления совершенно ясно, что Израиль не будет считать себя связанным налагаемыми им ограничениями и его вооруженные силы не допустят, чтобы в результате полного или частичного бездействия или иных соображений, связанных с перемирием дело его обороны было поставлено в невыгодное с военной точки зрения положение. Храня до последней минуты надежду, что предложение продлить перемирие, принятое правительством Израиля на ограниченный срок времени, возымеет больший успех, мы тем не менее не можем основывать на этом каких-либо оптимистических расчетов, ввиду полученных сообщений и документов, и мы боимся, что при настоящих условиях логика и ход событий будут препятствовать такой перемене, если только Совет Безопасности не примет в срочном порядке самых решительных мер.

Ввиду того, что представитель Сирии перенес наши прения в более широкую область, я хочу коснуться в двух словах только той стороны этой полемики, которая касается Организации Объединенных Наций. Принципы международного сотрудничества связаны в истории с древними пророческими идеалами Израиля, этот общий исторический опыт вместе с осознанными факторами, определяющими эволюцию современной жизни, объясняет почему Израиль всегда выполнял рекомендации Организации Объединенных Наций и следовал ее политике

Правительство Израиля было создано в результате поощрения, содержащегося в рекомендации Генеральной Ассамблеи. Оно последовало и подчинилось призыву Совета Безопасности прекратить огонь [документ S/723], оно последовало и подчинилось второму призыву Совета Безопасности прекратить огонь [документ S/773], оно последовало и подчинилось требованию Совета Безопасности выраженному в резолюции от 29 мая о перемирии [документ S/801] и оно последовало и подчинилось толкованию, данному этой резолюции Посредником. Оно сотрудничало со всеми органами, комиссиями, представителями и агентами Организации Объединенных Наций, которым последняя поручала когда-либо урегулировать этот вопрос.

После всего этого и несмотря на все это Израиль снова находится под прямой угрозой яростного нападения, вопреки явному нарушению воли Совета. Разве при таких условиях Израиль не имеет права и не обязан обратиться к помощи Организации Объединенных Наций, главной задачей которой является пресечение актов агрессии или других нарушений мира? Те, которые не считали раньше, что все средства для мирного исхода исчерпаны, могут ли они сохранять хоть малейшую долю сомнений после полученного отказа в продлении перемирия? Нуждается ли теперь кто-либо в доказательствах о том или в указаниях в том, на ком лежит вина в агрессии? Может ли кто-либо сказать, что нет угрозы миру, если в настоящий момент получено сообщение от Посредника, в котором он выражает свое опасение по поводу того, что, по всей вероятности, завтра утром военные действия возобновятся? Можно ли в таком случае сомневаться, что факт угрозы доказан? Несомненно мы стоим перед кризисом, от разрешения которого зависит вопрос о дальнейшем существовании Организации Объединенных Наций и ее Устава, если достижение целей посредством силы допускается в то время, как Организация Объединенных Наций сидит, сложа руки, не пытаясь пресечь агрессию или укрепить оборону, или предупредить нападение, то каким образом принцип международной организации может сохранить хотя бы каплю своего престижа?

С этими мыслями защитники Израиля в данный момент готовятся к своей тяжелой задаче с удвоенной энергией и воодушевлением, зная, что, в случае если война им будет навязана, им придется также нести на себе защиту международного мира. Кроме того, мы, как и представитель Соединенных Штатов убеждены в том, что отказ подчиниться принятой вчера резолюции, требующей продлить перемирие, несомненно положит конец возможности мирно урегулировать этот спор иначе как мерами, предусмотренными в главе VII Устава.

В заключение я должен отметить странную фразу в телеграмме Посредника [документ S/873], в которой сказано «Меня удручает мысль о возобновлении военных действий в Палестине, так как, повидимому, я не в состоянии

доспидя (согласия обеих сторон не возобновлять военных действий»

Смысл этого места тот что обе стороны отказались не возобновлять военных действий и потому, если военные действия возобновятся ответственность за это лежит на обеих сторонах. Несомненно эта фраза ошибочна, так как она опровергается в другой части протограммы, в которой Посредник ясно говорит что евреи дали положительный ответ а арабы — отрицательный. Эта ошибка подтверждается также ответом временного правительства Израиля Посреднику, который гласит:

«В еврейском ответе дано согласие продлить перемирие на тридцатидневный срок, начиная с 6 часов утра по Гринвичу в пятницу 9 июля если условия продленного перемирия будут в основном такими же, как и условия, регулирующие настоящее перемирие»

Мы приписываем ошибку небрежности тем не менее временное правительство Израиля просит довести ее до сведения Посредника чтобы он мог ее должным образом исправить

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ** Есть ли еще кто либо из членов Совета Безопасности, которые желают высказаться? Нет. Я тогда спрошу представителя Соединенных Штатов, есть ли у него в связи с его выступлением какое-нибудь письменное предложение, которое я мог бы поставить перед Советом Безопасности в качестве предложения, имеющего целью устранение той угрозы, которая создалась сейчас в Палестине

**Ф. ДЖЕССЕП** (Соединенные Штаты Америки) (*говорит по-английски*) Нет, у меня не имеется письменного предложения. Я постарался выяснить взгляды моей делегации на положение, которое рассматривает Совет Безопасности, но в данный момент у меня нет готового текста который я мог бы вам представить

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ** Больше у меня желающих высказаться нет. Я приписываю это тому обстоятельству что, в сущности говоря, от Посредника мы еще не получили полного доклада относительно нарушения перемирия. Видимо получение такого доклада — вопрос одного-двух дней

Может быть члены Совета Безопасности согласятся с тем чтобы срочно запросить Посредника о положении и немедленно по получении ответа собрать Совет Безопасности, несмотря на то что это будет «weekend»

Я хочу еще сказать, что само собой разумеется, что не только нужно запросить Посредника, но также и арабскую сторону и, может быть также получить дополнительные данные от государства Израиль

**А. А. ГРОМЫКО** (Союз Советских Социалистических Республик) Я согласен с вашими предложениями. В самом деле, повидимому, в нашем распоряжении имеется недостаточная информация о положении в Палестине в данный момент. Из сообщения Посредника видно что это сообщение было очевидно, послано Совету Безопасности прежде чем Посредник получил

сведения о возобновлении военных действий в Палестине. Поэтому было бы совершенно правильно потребовать, чтобы Посредник немедленно информировал Совет Безопасности о положении в Палестине в данный момент

Кроме того, я считаю совершенно правильным предложение о том, чтобы обратить внимание арабских государств на необходимость немедленно доложить Совету Безопасности о положении и об их отношении к ситуации, которая сложилась в Палестине в данный момент доложить именно Совету Безопасности, потому что если мы будем полагаться только на Посредника, то уйдет гораздо больше времени до тех пор, пока мы получим такую информацию

Вместо того, чтобы рекомендовать этим государствам связаться с Посредником, — с тем чтобы потом мы получили сведения об отношении этих государств от Посредника — необходимо было бы обратиться внимание, как я уже сказал, арабских государств на то, чтобы они немедленно и непосредственно представили такую информацию Совету Безопасности. Хорошо было бы, если бы эта информация была представлена завтра с таким расчетом, чтобы Совет Безопасности смог бы сразу же реагировать на эту информацию, сделать определенные выводы и принять решение в связи с тем положением, которое сложилось в настоящее время в Палестине

*После того как был закончен перевод вышесказанного, г-н Громыко продолжал*

Я хочу добавить несколько слов. Уже из той информации, которую Совет Безопасности получил, а именно из сообщения министра иностранных дел государства Израиль, видно, что положение, складывающееся в Палестине является серьезным, ибо возобновились военные действия, и Совет Безопасности, повидимому, должен в самое ближайшее время — желательно завтра — принять какое-то решение. Это решение должно быть принято для того, чтобы наконец, прекратить военные действия и положить конец той авантюре, которую затеяли определенные арабские круги в Палестине, которые задались целью во что бы то ни стало сорвать решение Объединенных Наций и которые действуют с поощрения некоторых государств

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ** Таким образом, господа члены Совета Безопасности, есть одно предложение, сделанное мною и уточненное представителем Советского Союза, чтобы затребовать информацию в самый короткий срок с таким расчетом, чтобы она была получена завтра, если возможно, как от Посредника так, прежде всего, от арабских государств, которые, согласно телеграмме г-на Шертока и согласно телеграмме Посредника, «начали агрессивные действия и нарушили перемирие»

Я попрошу бы Секретариат обеспечить, с одной стороны, получение от Посредника ответа, а кроме того, предложить арабским государствам, представленным здесь представить эту информацию по возможности не позже чем завтра, с таким расчетом чтобы мы могли начать заседание завтра после полудня

Ф Эль-ХУРИ (Сирия) (*говорит по-английски*) Телеграмма Посредника ничего не говорит о том, что агрессивные действия были предприняты с целью нарушить перемирие Посредник говорит не то, что сказал Председатель Совета, — по крайней мере, насколько я понял перевод на английский язык замечаний Председателя Посредник ничего такого не сказал Председатель заявил, что согласно телеграммам г-на Шертока и Посредника происходят агрессивные действия, нарушающие перемирие с арабской стороны Такого сведения от Посредника мы не получили Как можете вы спрашивать арабов, сказал ли это Посредник, когда последний ничего подобного не говорит? Таким образом, если вы намерены затребовать сведения от арабских государств, или от еврейских властей в Палестине, или от Посредника, в возможно короткий срок, о настоящем положении и об их отношении к будущему Палестины, будьте добры показать нам текст этой телеграммы Если вы намерены внести предложение о том, чтобы затребовать информацию о настоящем положении, и поставить это предложение на голосование, то мы готовы его обсудить Будьте добры оформить свое предложение именно таким образом

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-французски*) Я не могу высказать суждения без надлежащей информации Мы можем поэтому поручить разработку текста Секретариату

Ф Эль-ХУРИ (Сирия) (*говорит по-французски*) Исключительно для того, чтобы затребовать информацию

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-французски*) В особенности информацию, относящуюся к обвинениям, которые содержатся в телеграмме Посредника

Ф Эль-ХУРИ (Сирия) (*говорит по-французски*) Телеграмма Посредника не содержит никаких обвинений

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-французски*) Имеется обвинение, согласно которому арабы отклонили предложение продлить перемирие

Ф Эль-ХУРИ (Сирия) (*говорит по-французски*) Это другое дело Не может ли Председатель также попросить Посредника прислать нам точный текст арабского ответа?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-французски*) Мы можем об этом попросить, так как, мне кажется, точного текста до сих пор не было получено Я могу принять предложение председателя Сирии

Ввиду отсутствия возражений, мы поэтому поручим Секретариату выработать текст и представить его Председателю Совета

*Заседание закрывается в 6 ч 20 м вечера*

# СКЛАДЫ ИЗДАНИЙ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

## АВСТРАЛИЯ

H A Goddard Pty Ltd  
255a George Street  
Sydney N S W

## АРГЕНТИНА

Editorial Sudamericana S A  
Alma 500  
Buenos Aires

## БЕЛЬГИЯ

Agence et Messageries de la  
Presse, S.A  
14 22 rue du Persil  
Bruxelles

## БОЛИВИЯ

Librería Científica y Literaria  
Avenida 16 de Julio 216  
Casilla 972  
La Paz

## ВЕНЕСУЭЛА

Escritoria Perez Machado  
Conde a Piñango 11  
Caracas

## ГАИТИ

Max Bouchereau  
Librairie 'A la Caravelle  
Boite postale 111 B  
Port-au Prince

## ГВАТЕМАЛА

Jose Goubaud  
Goubaud & Cia Ltda  
Sucesor  
5a Av Sur No 6 y 9a C P  
Guatemala

## ГРЕЦИЯ

"Eleftheroudakis"  
Librairie internationale  
Place de la Constitution  
Athènes

## ДАНИЯ

Einar Munksgaard  
Nørregade 6  
København

## ДОМИНИКАНСКАЯ РЕСПУБЛИКА

Libreria Dominicana  
Calle Mercedes No 49  
Apartado 656  
Ciudad Trujillo

## ЕГИПЕТ

Librairie "La Renaissance  
d Egypte"  
9 Sh Adly Pasha  
Cairo

## ИНДИЯ

Oxford Book & Stationery Co  
Scindia House  
New Delhi

## ИРАК

Mackenzie & Mackenzie  
The Bookshop  
Baghdad

## ИРАН

Bongaher Piaderow  
731 Shah Avenue  
Teheran

## ИСЛАНДИЯ

Bokaverzlun Sigfusar  
Eymundssonar  
Austurstreti 18  
Reykjavik

## КАНАДА

The Ryerson Press  
299 Queen Street West  
Toronto

## КИТАЙ

The Commercial Press Ltd  
211 Honan Road  
Shanghai

## КОЛУМБИЯ

Libreria Latina Ltda  
Apartado Aereo 4011  
Bogotá

## КОСТАРИКА

Trejos Hermanos  
Apartado 1313  
San José

## КУБА

La Casa Belga  
Rene de Smedt  
O Reilly 455  
La Habana

## ЛИВАН

Librairie universelle  
Beyrouth

## ЛЮКСЕМБУРГ

Librairie J Schummer  
Place Guillaume  
Luxembourg

## НИДЕРЛАНДЫ

N V Martinus Nijhoff  
Lange Voorhout 9  
s'Gravenhage

## НИКАРАГУА

Ramiro Ramirez V  
Agencia de Publicaciones  
Managua D N

## НОВАЯ ЗЕЛАНДИЯ

Gordon & Gotch Ltd  
Waring Taylor Street  
Wellington  
United Nations Association  
of New Zealand  
P O Box 1011 G P O  
Wellington

## НОРВЕГИЯ

Johan Grundt Tanum Forlag  
Kr Augustgt 7A  
Oslo

## ПЕРУ

Libreria internacional  
del Peru S A  
Casilla 1417  
Lima

## ПОЛЬША

Spoldzielna Wydawnicza  
Czytelnik"  
38 Poznanska  
Warszawa

## СИРИЯ

Librairie universelle  
Damas

## СОЕДИНЕННОЕ КОРОЛЕВСТВО

H M Stationery Office  
P O Box 569  
London SE 1  
and at H.M.S.O Shops in  
London Belfast, Birmingham  
Bristol Cardiff Edinburgh  
and Manchester

## СОЕДИНЕННЫЕ ШТАТЫ АМЕРИКИ

International Documents Service  
Columbia University Press  
2960 Broadway  
New York 27 N Y

## ТУРЦИЯ

Librairie Hachette  
469 Istiklal Caddesi  
Beyoglu Istanbul

## УРУГВАЙ

Oficina de Representación  
de Editoriales  
Av 18 de Julio 1333 Esc 1  
Montevideo

## ФИЛИППИНЫ

D P Perez Co  
132 Riverside  
San Juan Rizal

## ФИНЛЯНДИЯ

Akateeminen Kirjakauppa  
2 Keskuskatu  
Helsinki

## ФРАНЦИЯ

Editions A Pedone  
13 rue Soufflot  
Paris Vc

## ЧЕХОСЛОВАКИЯ

F Topic  
Narodni Trida 9  
Praha 1

## ЧИЛИ

Edmundo Pizarro  
Merced 846  
Santiago

## ШВЕЙЦАРИЯ

Librairie Payot S A  
Lausanne Geneve Vevey  
Montreux Neuchatel,  
Berne Basel  
Hans Raunhardt  
Kirchgasse 17  
Zurich

## ШВЕЦИЯ

A B C E Fritze & Kungl  
Hoffbokhandel  
Fredsgatan 2  
Stockholm

## ЭКВАДОР

Munoz Hermanos y Cia  
Nueve de Octubre 703  
Casilla 10 24  
Guayaquil

## ЭФИОПИЯ

Agence ethiopienne  
de publicite  
P O Box 8  
Addis-Abeba

## ЮГОСЛАВИЯ

Drzavno Preduzece  
Jugoslovenska Knjiga  
Moskovska ul 36  
Beograd

## ЮЖНО АФРИКАНСКИЙ СОЮЗ

Central News Agency  
Commissioner & Rissik Sts  
Johannesburg and at  
Capetown and Durban

49 R 1