

ОБЪЕДИНЕННЫЕ НАЦИИ



СОВЕТ БЕЗОПАСНОСТИ

ОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТЧЕТ

ТРЕТИЙ ГОД

327-е заседание • 25 июня 1948 года

№ 90

ЛЕЙК СОКСЕС, НЬЮ-Йорк

СОДЕРЖАНИЕ

Триста двадцать седьмое заседание

	<i>Стр</i>
149 Предварительная повестка дня	1
150 Утверждение повестки дня	1
151 Предварительный доклад Комитета экспертов Совету Безопасности о разграничении функций Совета Безопасности и Совета по Опеке, поскольку это касается применения системы опеки в стратегических районах	5

Документы относящиеся к отчетам заседаний Совета Безопасности, но не приводимые в них полностью, печатаются в ежемесячных дополнениях к *Официальным отчетам*



ТРИСТА ДВАДЦАТЬ СЕДЬМОЕ ЗАСЕДАНИЕ

Состоялось в пятницу 25 июня 1948 года
в 10 ч 30 м утра в Лейк Соксес, Нью-Йорк

Председатель Фарис Эль ХУРИ (Сирия)

Присутствуют представители следующих стран: Аргентина, Бельгия, Канада, Китай, Колумбия, Сирия, Соединенного Королевства Соединенных Штатов Америки, Союза Советских Социалистических Республик, Украинской Советской Социалистической Республики и Франции

149 Предварительная повестка дня (документ S/Agenda 327)

1 Утверждение повестки дня

2 Предварительный доклад Комитета экспертов Совету Безопасности о разграничении функций Совета Безопасности и Совета по Опеке, поскольку это касается применения системы опеки в стратегических районах (документ S/642)

3 Письмо Генерального Секретаря от 3 декабря 1947 г на имя Председателя Совета Безопасности о взаимоотношениях между членами Организации Объединенных Наций и Испанией (документ S/622)

150 Утверждение повестки дня

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*)
Предварительная повестка дня была роздана. Если возражений нет, я буду считать ее утвержденной.

Х АРСЕ (Аргентина) (*говорит по-испански*)
О чем идет речь в третьем пункте повестки дня? Произошло ли что-нибудь серьезное в Испании? Единственно, что мне известно — я прочел это в газетах — это то, что герцог Алба поехал осматривать свои владения в Шотландии, но, по-моему, это не очень важно.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*)
Третий пункт предварительной повестки дня не был еще утвержден. Он гласит:

«Письмо Генерального Секретаря от 3 декабря 1947 г на имя Председателя Совета Безопасности о взаимоотношениях между членами Орга-

низации Объединенных Наций и Испанией (документ S/622)»

В этом письме цитируется следующая выдержка из резолюции, принятой Генеральной Ассамблеей 17 ноября 1947 года¹

«Генеральная Ассамблея

выражает свою уверенность в том, что Совет Безопасности выполнит свои обязанности в соответствии с Уставом, поскольку у него сочтено, что этого требует положение в отношении Испании»

Как это всем хорошо известно, Генеральная Ассамблея поставила такую задачу перед Советом Безопасности, и поэтому она должна быть рассмотрена Советом. Я согласился на то, что мы включим этот вопрос в повестку сегодняшнего дня для того, чтобы выяснить, считает ли Совет, что что-либо происшедшее в Испании требует его внимания или каких-либо действий во исполнение его обязанностей возложенных на него Уставом.

По-моему, для таких действий нет никаких оснований. Я просто хотел бы, чтобы Совет принял к сведению это письмо, которое уже давно было послано на его имя, с тем, чтобы в предстоящей сессии Генеральной Ассамблеи этот вопрос не был оставлен без внимания. Я считаю, что нам не следует делать ничего другого, кроме как принять к сведению получение этого письма Генерального Секретаря, в котором Совету Безопасности сообщается о решении, принятом Генеральной Ассамблеей. То, почему я согласился включить этот пункт в повестку дня, было желание ликвидировать все те вопросы, по которым к Совету Безопасности была обращена просьба принять решение до следующей сессии Генеральной Ассамблеи, которая состоится в сентябре.

А А ГРОМЫКО (Союз Советских Социалистических Республик)
Вопрос о том, случилось ли что-либо важное в Испании, зависит от того, как мы будем рассматривать положение в Испании. Для одних это положение является обычным и нормальным, а для других — не обычным и не нормальным.

Вы знаете, что вопрос о положении в Испании обсуждался неоднократно в Организации Объединенных Наций, в том числе и в Совете Безопасности. По этому вопросу были приняты соответствующие решения на Генеральной Ассамблее в частности на ее последней сессии.

¹ Официальный отчет второй сессии Генеральной Ассамблеи. Резолюция № 114(II) стр. 16

Теперь нашему вниманию представлена последняя резолюция Генеральной Ассамблеи, принятая 17 ноября 1947 года, в которой сказано, что Генеральная Ассамблея выражает уверенность в том, что Совет Безопасности выполнит свои обязательства в соответствии с Уставом как только он сочтет, что ситуация в Испании этого требует.

Совет Безопасности должен реагировать на эту резолюцию Генеральной Ассамблеи. Очевидно, что прежде, чем прийти к какому-то решению, Совет Безопасности должен обсудить этот вопрос.

Председатель предлагает нам ограничиться принятием к сведению резолюции Генеральной Ассамблеи, но ведь это — уже решение Совета Безопасности. Принять к сведению — это значит решить не рассматривать этот вопрос иначе говоря, решить не принимать каких-либо решений по существу этого вопроса. Но этого нельзя считать без обсуждения вопроса по существу.

По мнению советской делегации, мы не можем просто принять к сведению резолюцию Генеральной Ассамблеи тем более, что эта резолюция выражает уверенность в том, что Совет Безопасности обсудит этот вопрос, когда он сочтет это целесообразным. Совет должен обсудить положение в Испании для того, чтобы прийти к выводу, будет ли он выносить какие-либо решения по существу вопроса и если будет, то какие именно решения. Поэтому следовало бы включить этот вопрос в повестку дня Совета Безопасности, и затем обсудить его по существу. Если он не готов принять участие в таком обсуждении на данном заседании, то это можно считать на очередном заседании Совета Безопасности.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*) Сейчас рассматривается вопрос об утверждении предварительной повестки дня. Имеются ли возражения против принятия повестки дня в ее настоящем виде?

Х. АРСЕ (Аргентина) (*говорит по-испански*) Я возражаю против пункта 3 предварительной повестки дня и прошу голосования по этому вопросу.

Генеральная Ассамблея просила Совет Безопасности, чтобы он рассмотрел вопрос об Испании, если и когда он сочтет это нужным. Очевидно, что это все равно было бы сделано даже и без такого решения Ассамблеи, так как Совет Безопасности не нуждается в том, чтобы ему напоминали об обязанности выполнять те функции, которые на него возложены Уставом. Эти обязанности главным образом заключаются в поддержании международного мира и безопасности, которые теперь всюду, кроме как в Испании, можно считать под угрозой.

В действительности все то, что было сказано до сих пор об Испании, касается ее внутреннего режима. Я предполагаю, что мой уважаемый коллега, представитель СССР, будет голосовать так же как и я, а именно в пользу того, чтобы пункт этот был снят с повестки дня.

ввиду того, что он касается внутреннего положения в Испании, так же как по его мнению, и недавняя перемена правительства в Чехословакии была внутренним вопросом, входящим в национальную компетенцию этой страны.

По этим основаниям я против включения пункта 3 в повестку дня и прошу голосования по этому вопросу.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*) Мне кажется, что нет возражений против второго пункта предварительной повестки дня, и я считаю его утвержденным.

Теперь мы решаем, следует ли включать в повестку дня третий пункт.

Ф. ДЖЕССЕП (Соединенные Штаты Америки) (*говорит по-английски*) Мне кажется очевидным, что Совету Безопасности не следует принимать никаких мер по этому вопросу. Быть может, мы уже ему посвятили больше времени, чем это может представиться действительно необходимым при данных обстоятельствах, ввиду того, что Совет Безопасности не приглашается принять какие-либо меры в связи с заявлением, содержащимся в резолюции Генеральной Ассамблеи. Мы уже приняли к сведению этот вопрос в том смысле, что это письмо было роздано, и мы его обсуждали. Я лично считаю, что Совету Безопасности нет никакой надобности предпринимать что-нибудь помимо этого по этому вопросу.

Сэр Александр КАДУГАН (Соединенное Королевство) (*говорит по-английски*) Мне кажется, что положения резолюции, принятой в декабре на последней сессии Генеральной Ассамблеи, не требуют принятия каких-либо особых мер при обстоятельствах, в которых мы находимся в настоящий момент. В этой резолюции Генеральная Ассамблея

«выражает» свою уверенность в том, что Совет Безопасности выполнит свои обязанности в соответствии с Уставом, поскольку он сочтет, что этого требует положение в отношении Испании».

Мне кажется, что Генеральной Ассамблее не было надобности выражать такое пожелание, но она это сделала, и это пожелание перед нами. Я считаю, что ничего больше не должно быть сделано в этом отношении, кроме как в том случае, если внимание Совета Безопасности будет обращено на какие-нибудь конкретные новые факты, требующие принятия мер или вмешательства со стороны Совета Безопасности или оправдывающие такие действия. Однако, я не слышал ничего подобного. Поэтому я бы думал, что Совет не должен ничего предпринимать до тех пор, пока один из его членов не попросит о включении этого вопроса в повестку дня, ссылаясь на какие-либо факты и приводя некоторые доказательства.

Тем не менее не подлежит сомнению, — и я в этом убежден, — что Совет выполнит возложенные на него Уставом обязанности именно так, как Генеральная Ассамблея выразила надежду, что он их выполнит. Однако, насколько мне известно в данный момент нет оснований для Совета Безопасности начинать обсуждение

положения в Испании. И не слышал ни о какой жалобе о том, что положение в Испании приняло новую форму или окраску такого характера, чтобы это угрожало в какой-либо мере всеобщему миру, и до тех пор пока этого не случится, я полагаю Совету Безопасности нет нужды предпринимать что-либо в этом отношении.

Д-р З. МАНУИЛЬСКИЙ (Украинская Советская Социалистическая Республика) Совет Безопасности получит от Генеральной Ассамблеи полномочия, в случае необходимости, осудить этот вопрос для принятия мер согласно Уставу. Следовательно он должен или отказаться от выполнения этих полномочий, или принять их. Отказаться от полномочий значит — осудить вопрос. Нельзя обойти этот вопрос и прямо заявить мы отказываемся от этих полномочий. Это было бы даже неуважением по отношению к Генеральной Ассамблее.

Здесь представитель Великобритании ссылался на то, что нет никаких новых фактов, которые говорили бы в пользу рассмотрения вопроса об отношении к режиму и правительству Франко. Но это как-раз спорный вопрос. Это вопрос, который подлежит еще обсуждению, потому что могут быть мнения совершенно противоположного характера, мнения, которые стоят в том, что как-раз то, что творится в Испании, не согласуется хотя бы с той Декларацией прав человека, которая только-что была принята Комиссией, представившей ее в Экономический и Социальный Совет. Значит, по этому поводу могут быть разные мнения. Как же можно снять этот вопрос с повестки дня?

Затем говорят относительно того, что, в сущности говоря, здесь нет угрозы миру и безопасности, что Испания не представляет сейчас угрозы миру и безопасности. Это тоже спорный вопрос. Как-раз по этому вопросу могут быть разные мнения. Может быть мнение, которого придерживаются представители Великобритании и Соединенных Штатов, но может быть и другое мнение, а именно, что Испания как-раз и представляет угрозу миру и безопасности.

Теперь представитель Аргентины ссылался на то, что это дескать внутренний вопрос. Но, позвольте, тогда выходит, что не только Генеральная Ассамблея, но и то конституционное собрание в Сан-Франциско, которое вырабатывало Устав, по существу вторгалось во внутреннюю компетенцию, так как известно, что на конференции в Сан-Франциско единогласно была принята резолюция, осуждающая режим Франко².

Мы полагаем, что это не было вмешательством во внутренние дела. Это было осуждением того режима, который поддерживал как-раз страны Оси в борьбе против союзнических войск, против наших общих усилий. Значит, как же можно говорить о том, что это внутренний вопрос. Не Генеральная Ассамблея, а эта конференция по существу создала Устав. Затем мы имеем

целый ряд других решений — мы имеем решение от февраля 1946 года³, потом мы имеем решение от 12 декабря 1946 года⁴, мы имеем, наконец решение 1947 года. Как же можно обойти и сказать что это внутренний вопрос?

Г-н Арсе как-раз занимает здесь внимание Совета Безопасности внутренними вопросами, а мы хотим, чтобы те вопросы, которые ставились Генеральной Ассамблеей и учредительной конференцией в Сан-Франциско, были обсуждены, прежде чем их снять. Ведь, господа, с резолюцией, которую нам предлагают, выходит так. Генеральная Ассамблея поручила ее Совету Безопасности, Совет Безопасности теперь перебрасывает эту резолюцию Генеральной Ассамблее. Но этот вопрос — это не футбольный мяч, который можно перебрасывать от одного игрока к другому. Это важная резолюция. Вот почему нет ни юридических ни политических оснований для того, чтобы снять этот пункт с повестки дня. Нужно обсудить его сначала. Следует ли им заниматься или нет, — то-есть обсудить тот предварительный вопрос, который поставит представитель советской делегации.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*) Представитель Аргентины внес предложение, которое сводится к тому, чтобы этот пункт не был включен в повестку дня. Ввиду того, что он и так не включен в повестку дня, нет надобности голосовать о снятии его с повестки. Если бы я поставил этот вопрос на голосование, мне пришлось бы спросить Совет Безопасности, согласен ли он включить этот пункт в повестку дня. До тех пор, пока пункт не включен, он не принят. Поэтому я поставлю на голосование вопрос о том, желает ли Совет Безопасности включить в повестку дня пункт 3 предварительной повестки дня.

Сэр Александр КАДОГАН (Соединенное Королевство) (*говорит по-английски*) Имеются ли у нас какие-либо основания отклоняться от нашей обычной процедуры, которая состоит в том, чтобы просто голосовать повестку. Я не слышал, чтобы кто-либо предлагал внести в нее изменения. Некоторые представители сомневаются в том, должна ли повестка дня быть принята в ее теперешней форме, между тем как обычная процедура заключается в том, чтобы голосовать вопрос об утверждении повестки. Насколько мне известно, других предложений сделано не было.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*) Я напоминаю, что пункт 2 предварительной повестки дня был уже утвержден и что обсуждению подлежит только вопрос о пункте 3.

Х. АРСЕ (Аргентина) (*говорит по-испански*) Члены Совета только что слышали поразительное заявление министра иностранных дел Украинской Советской Социалистической Республики, человека справедливо славящегося своим умом. Он нас убеждал, что Генеральная

² Конференция Объединенных Наций по созданию международной организации. Документы том 6 документ № 1179 стр 245 (англ. текста)

³ Резолюция принята Генеральной Ассамблеей на первой части первой сессии резолюция 32(1) стр 41-42

⁴ Резолюция принята Генеральной Ассамблеей на второй части первой сессии резолюция 39(1) стр 61-62

Ассамблея дала нам известные полномочия. Я не знал, что Генеральная Ассамблея в состоянии давать полномочия Совету Безопасности. До сих пор мне всегда казалось, что и Совет Безопасности и Генеральная Ассамблея черпают свои полномочия из Устава. Я сделал это замечание, так как мне кажется, что нельзя не отметить такую юридическую новинку.

Здесь было указано, что если Совет Безопасности не займется этим вопросом, то это мол будет истолковано как недостаток уважения к Ассамблее. Именно поэтому-то я и позволю себе напомнить членам Совета, что некоторые делегации последнее время принимали решения, которые возможно выказывали несколько большее неуважение по отношению к Ассамблее, чем то, которое будто бы кому-то очевидно в данном случае. Ассамблея не приказывает и не может приказывать нам заняться этим вопросом. Не желая сама рассматривать его, она обратилась к нам с сообщением, в котором к Совету Безопасности обращалась просьба рассмотреть этот вопрос, если обстоятельства того потребуют. Если же мы решим, что обстоятельства того не требуют, то мы ни в какой мере не выкажем неуважения Генеральной Ассамблее тем, что не будем сейчас входить в вопрос об Испании.

Здесь указывалось, что испанский вопрос будет обсуждаться. Конечно, есть много спорных вопросов, национальные политики многих стран являются спорными, однако, мы их здесь не рассматриваем, потому что они не представляют собой угрозы всеобщему миру и безопасности и входят во внутреннюю компетенцию заинтересованных стран.

Верно, что орган такой важности, как конференция в Сан-Франциско, единогласно принял резолюцию о внутреннем положении в Испании. Однако, с тех пор утратило немалую водни. Многие из резолюций, которые единогласно были приняты в Сан-Франциско, не были проведены в жизнь и многие принципы Устава остались без применения в целом ряде стран, хотя некоторые из них пользовались большим политическим весом в Сан-Франциско. В то время все голосовали единодушно, но теперь достаточно прочесть газеты, чтобы убедиться в том, что повсюду царит полное разногласие и что три года после конференции в Сан-Франциско создано положение, которое является полным контрастом единодушию.

Что касается моей точки зрения, то было сказано, что я пытался ознакомиться с обвинениями — и отрицанием этих обвинений — в создании угрозы миру и безопасности в некоторой стране, говоря более определенно, в Чехословакии. В действительности я защищаю и всегда буду защищать право чешского народа усганавливать такое правительство, которое он считает наилучшим, кроме как в тех случаях, когда доказано, что имело место неоправдываемое вмешательство извне и что создавшееся положение может стать угрозой всеобщему миру и безопасности. Я повторяю теперь то, что я неоднократно заявлял в прошлом, хотя мне и не посчастливилось быть правильно понятым и меня, вопреки тому, что я думаю о положении в Чехослова-

кии и как я отношусь к нему, считаю враждебно настроенным по отношению к правительству этой страны. Я питаю величайшее уважение ко всем нациям и я считаю, что все они имеют право выбирать любое правительство, которое они считают соответствующим, если только этим они не создают угрозы всеобщему миру и безопасности. Пока нет угрозы миру и безопасности Объединенные Нации не должны ничего предпринимать в этом отношении. Таково именно и есть положение в отношении Испании.

Здесь упоминалось о «футболе». Это верно, что с положением в Испании обращались таким образом, потому что в один прекрасный день конференция в Сан-Франциско бросила мяч Генеральной Ассамблее, Ассамблея переоросила его Совету Безопасности, который в свою очередь вернул его Ассамблее. В последнем случае это, конечно, не было сделано по побуждению кого-то, кто претендовал, что к испанскому вопросу не применимы положения Устава, так как, если я не ошибаюсь, это был представитель Польши, который предложил, чтобы вопрос этот был снят с повестки дня Совета Безопасности и передан Генеральной Ассамблее. Теперь же нас просят снова подобрать мяч, возможно для того, чтобы в свою очередь перебросить его следующей сессии Генеральной Ассамблеи. Однако, я считаю, что правильно было оставить этот мяч, который уже так много перебрасывали с места на место там, где он теперь находится. Давайте сдадим в архив это дело и впредь перестанем им заниматься.

Я вполне согласен с замечаниями Председателя, так же как и с мнением представителя Соединенного Королевства. Я не предлагаю снять никакого вопроса с повестки дня, но прошу голосования по вопросу о третьем пункте, как как я против него и буду голосовать соответственно.

А МАКНОТОН (Канада) (*говорит по-английски*) Я хотел бы сказать несколько слов, чтобы представить точку зрения моей делегации по вопросу, который предлагается включить в повестку дня. Резолюция об Испании, которая была принята Генеральной Ассамблеей и которая воспроизведена в документе S/622, выражала уверенность, что Совет Безопасности «выполнит свои обязанности в соответствии с Уставом, поскольку он сочтет, что этого требуют положения в отношении Испании».

По нашему мнению, в данном случае на Совете Безопасности по Уставу не лежит никакой ответственности, кроме как в том случае, если Совет решит, что положение может угрожать международному миру и безопасности. По нашему мнению, такого положения в данное время в Испании не существует, и я поэтому считаю, что в настоящее время обстоятельства не вызывают для Совета необходимости обращать свое внимание на этот вопрос. В случае же, если положение в Испании изменится таким образом, что оно потребует к себе внимания Совета Безопасности, любому члену Совета или даже любому члену Организации Объединенных Наций представляется возможность в согласии с про-

цедурой, предусмотренной Уставом возбудить этот вопрос здесь

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*) Мы сейчас будем голосовать о том, следует ли включить этот вопрос в нашу повестку дня

Производится голосование поднятием рук

Было подано 2 голоса за, 1 против при 8 воздержавшихся. Вопрос этот в повестку дня включен не был

151 Предварительный доклад Комитета экспертов Совету Безопасности о разграничении функций Совета Безопасности и Совета по Опеке, поскольку это касается применения системы опеки в стратегических районах

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*) Я хотел бы ознакомить членов Совета Безопасности с тем, что произошло на заседании Соединенного подкомитета Совета Безопасности и Совета по Опеке

На нашем первом заседании мы не могли достигнуть никакого соглашения. Члены Подкомитета, которые были представителями Совета по Опеке высказали желание, чтобы им было предоставлено время для консультации с Советом по Опеке относительно рекомендации, сделанных Комитетом экспертов по вопросу о тихоокеанских островах об анжельном шле и о других вопросах, касающихся стратегических районов, находящихся под системой опеки. Поэтому мы не приняли никакого решения и не пришли ни к какому соглашению.

Я объяснил членам Подкомитета, которые были представителями Совета по Опеке, что большинство членов Совета Безопасности склоняется к тому, чтобы согласиться с докладом Комитета экспертов. Члены Подкомитета от Совета по Опеке желают иметь возможность узнать мнение Совета по Опеке по этому вопросу, дабы они могли согласиться с Советом Безопасности в отношении вопросов, связанных с применением статей 83 и 88 Устава.

Теперь Совету Безопасности предстоит решить, будем ли мы иметь дальнейшие заседания по этому вопросу или лучше немедленно принять окончательное решение. Члены Подкомитета от Совета по Опеке выразили желание, чтобы мы отложили принятие окончательного решения до тех пор, пока Совет по Опеке не сможет собраться и обсудить этот вопрос. Я обещал передать их просьбу Совету Безопасности.

А. А. ГРОМЫКО (Союз Советских Социалистических Республик) Мне кажется, что этот вопрос сегодня несвоевременно был поставлен на повестку дня, потому что мы не имеем никакого документа о результатах совещания двух подкомитетов Подкомитета Совета Безопасности и Подкомитета Совета по Опеке. Мы не знаем, к каким результатам эти подкомитеты пришли в результате совместного совещания. Более того, насколько мне известно, они не за-

кончили даже свои совещания, им предстоит еще обсудить этот вопрос.

Мне кажется, что этот вопрос сегодня еще не готов для рассмотрения. Подкомитет Совета Безопасности должен информировать Совет о результатах совещаний. Мы же не получили ни устного, ни письменного доклада по этому вопросу.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*) Именно это я только-что и сказал. Сегодняшнее заседание было назначено до заседания Соединенного подкомитета. Поэтому мы собрались лишь для того, чтобы сообщить Совету Безопасности, что мы не пришли ни к какому заключению относительно полученного нами сообщения. Я прошу Совет Безопасности, как об этом говорил представитель СССР, дать Совету по Опеке возможность представить его окончательное предложение по этому вопросу.

Ги де ла Турнель (Франция) (*говорит по-французски*) Я вполне согласен с тем, что Председатель только-что сказал. Он сообщил нам, что оба подкомитета — Подкомитет Совета Безопасности и Подкомитет Совета по Опеке — имели лишь одно совместное заседание, в результате которого Подкомитет Совета по Опеке выразил желание иметь консультацию с Советом по Опеке. Было бы, по меньшей мере, нетрудно с нашей стороны продолжать обсуждение этого вопроса, не предоставив подкомитетам возможности иметь снова совместное заседание для того, чтобы они могли сопоставить свои мнения.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*) Мне кажется, что повестка дня исчерпана и что мы можем закрыть заседание, не принимая решения о времени следующего заседания по этому вопросу до того, как Совет по Опеке сообщит нам об окончательной форме своего в этом отношении соглашения с Советом Безопасности, которое он имеет в виду установить. Мы будем уведомлены об этом решении.

Совет по Опеке соберется на пленарное заседание для обсуждения этого вопроса и Подкомитет снова соберется вместе с нами, для того чтобы изложить нам точку зрения Совета по Опеке по этому вопросу. Мы занимали различные позиции в этом отношении и не могли прийти к соглашению ввиду того, что представители Совета по Опеке не были уполномочены выразить в окончательной форме свое согласие с точкой зрения, высказанной Советом Безопасности. Мы будем ждать до тех пор, пока Совет по Опеке на одном из следующих заседаний не придет к окончательному заключению по этому вопросу. Поэтому я считаю, что было бы не совсем корректно назначить определенное время для заседания по этому вопросу до тех пор, пока мы не узнаем о результатах заседания Соединенного подкомитета.

Если нет возражений, мы закроем сейчас наше заседание. Следующее заседание состоится в четверг 1 июля 1948 г. в 2 ч 30 м дня.

Заседание закрывается в 11 ч 55 м дня

СКЛАДЫ ИЗДАНИЙ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

АВСТРАЛИЯ

H A. Goddard Pty Ltd
255a George Street
Sydney N S W

АРГЕНТИНА

Editorial Sudamericana S A
Alsina 500
Buenos Aires

БЕЛЬГИЯ

Agence et Messageries de la
Presse, S A
14 22 rue du Persil
Bruxelles

БОЛИВИЯ

Libreria Cientifica y Literaria
Avenida 16 de Julio 216
Casilla 972
La Paz

ВЕНЕСУЭЛА

Escritoria Perez Machado
Conde a Piñango 11
Caracas

ГАИТИ

Max Bouchereau
Librairie "A la Caravelle"
Boite postale 111 B
Port-au Prince

ГВАТЕМАЛА

José Goubaud
Goubaud & Cia Ltda
Sucesor
5a Av Sur No 6 y 9a C P
Guatemala

ГРЕЦИЯ

"Eleftheroudakis"
Librairie internationale
Place de la Constitution
Athènes

ДАНИЯ

Einar Munksgaard
Nørregade 6
København

ДОМИНИКАНСКАЯ РЕСПУБЛИКА

Libreria Dominicana
Calle Mercedes No 49
Apartado 656
Ciudad Trujillo

ЕГИПЕТ

Librairie "La Renaissance
d Egypte"
9 Sh Adly Pasha
Cairo

ИНДИЯ

Oxford Book & Stationery Co
Scindia House
New Delhi

ИРАК

Mackenzie & Mackenzie
The Bookshop
Baghdad

ИРАН

Bongahé Piaderow
731 Shah Avenue
Teheran

ИСЛАНДИЯ

Bokaverslun Sigfusar
Eymundsonnar
Austurstreti 18
Reykjavik

КАНАДА

The Ryerson Press
299 Queen Street West
Toronto

КИТАЙ

The Commercial Press Ltd
211 Honan Road
Shanghai

КОЛУМБИЯ

Libreria Latina Ltda
Apartado Aereo 4011
Bogotá

КОСТАРИКА

Trejos Hermanos
Apartado 1313
San Jose

КУБА

La Casa Belga
René de Smedt
O'Reilly 455
La Habana

ЛИВАН

Librairie universelle
Beyrouth

ЛЮКСЕМБУРГ

Librairie J Schummer
Place Guillaume
Luxembourg

НИДЕРЛАНДЫ

N V Martinus Nijhoff
Lange Voorhout 9
s Gravenhage

НИКАРАГУА

Ramiro Ramirez V
Agencia de Publicaciones
Managua, D N

НОВАЯ ЗЕЛАНДИЯ

Gordon & Gotch, Ltd
Waring Taylor Street
Wellington
United Nations Association
of New Zealand
P O Box 1011 GPO
Wellington

НОРВЕГИЯ

Johan Grundt Tanum Forlag
Kr Augustgt. 7A
Oslo

ПЕРУ

Librería internacional
del Peru, S A
Casilla 1417
Lima

ПОЛЬША

Spółdzielna Wydawnicza
"Czytelnik"
38 Poznanska
Warszawa

СИРИЯ

Librairie universelle
Damas

СОЕДИНЕННОЕ КОРОЛЕВСТВО

H M Stationery Office
P O Box 569
London SE 1
and at H.M.S.O Shops in
London, Belfast, Birmingham
Bristol, Cardiff Edinburgh
and Manchester

СОЕДИНЕННЫЕ ШТАТЫ АМЕРИКИ

International Documents Service
Columbia University Press
2960 Broadway
New York 27 N Y

ТУРЦИЯ

Librairie Hachette
469 Istiklal Caddesi
Beyoglu Istanbul

УРУГВАЙ

Oficina de Representación
de Editoriales
Av 18 de Julio 1333 Esc 1
Montevideo

ФИЛИППИНЫ

D P Perez Co
132 Riverside
San Juan Rizal

ФИНЛЯНДИЯ

Akateeminen Kirjakauppa
2 Keskuskatu
Helsinki

ФРАНЦИЯ

Editions A Pedone
13 rue Soufflot
Paris 5e

ЧЕХОСЛОВАКИЯ

F Topic
Narodni Trida 9
Praha 1

ЧИЛИ

Edmundo Pizarro
Merced 846
Santiago

ШВЕЙЦАРИЯ

Librairie Payot S A.
Lausanne Genève Vevey,
Montreux, Neuchatel,
Berne Basel
Hans Raunhardt
Kirchgasse 17
Zurich

ШВЕЦИЯ

A B C E Fritze's Kungl
Hofbokhandel
Fredsgatan 2
Stockholm

ЭКВАДОР

Munoz Hermanos y Cia
Nueve de Octubre 703
Casilla 10-24
Guayaquil

ЭФИОПИЯ

Agence éthiopienne
de publicité
P O Box 8
Addis-Abeba

ЮГОСЛАВИЯ

Drzavno Preduzece
Jugoslovenska Knjiga
Moskovska ul 36
Beograd

ЮЖНО-АФРИКАНСКИЙ СОЮЗ

Central News Agency
Commissioner & Risak Sts
Johannesburg and at
Capetown and Durban