
**Совещание 2008 года
Женева, 1–5 декабря 2008 года**

**Совещание экспертов
Женева, 18–22 августа 2008 года**
Пункт 6 предварительной повестки дня

**Рассмотрение по теме: надзор, просвещение,
разъяснение и принятие и/или разработка
кодексов поведения с целью предотвратить
ненадлежащее использование в контексте
достижений в сфере бионаучных и
биотехнологических исследований,
сопряженных с потенциалом использования
в целях, запрещаемых Конвенцией**

ПРОСВЕЩЕНИЕ, ПРОПАГАНДА И РАЗЪЯСНЕНИЕ

Представлено Группой имплементационной поддержки

Резюме

Настоящий справочный документ обзорекает деятельность, связанную с просвещением, пропагандой и разъяснением по Конвенции и биологическому оружию в целом. Он рассматривает предыдущие соглашения и обязательства государств – участников КБО по этим темам, а также просветительскую, пропагандистскую и разъяснительную деятельность, предпринимаемую Организацией по запрещению химического оружия и Международным агентством по атомной энергии соответственно в химической и ядерной областях. Потом он разбирает просветительскую и разъяснительную деятельность в связи с БО в научных, профессиональных и академических ассоциациях, органах и учреждениях, а также соответствующие публикации.

I. Предыдущие соглашения и понимания относительно просвещения, пропаганды и разъяснения

1. Статья IV Конвенции требует от каждого государства-участника "принять необходимые меры по запрещению и предотвращению разработки, производства, накопления, приобретения или сохранения" биологического оружия "в пределах территории такого государства, под его юрисдикцией или под его контролем, где бы ни было". Соответственно многие государства-участники приняли национальное законодательство и регламентации для осуществления запретов по Конвенции. Но при рассмотрении ими статьи IV чередовавшиеся обзорные конференции также признали ценность ряда дополнительных мер, с тем чтобы способствовать эффективному осуществлению Конвенции на национальном уровне, включая интеграцию в просвещение, пропаганду и разъяснение (а также кодексы поведения, которые разбираются в справочно-информационном документе BWC/MSP/2008/MX/INF.2).

Интеграция в просвещение

2. Вторая, третья и четвертая обзорные конференции отметили важность "включения в учебники и в медицинские, научные и военные учебные программы информации, касающейся запретов и положений, содержащихся в Конвенции о биологическом и токсинном оружии и Женевском протоколе 1925 года"¹. Шестая обзорная Конференция пошла еще дальше, призывая не только "включать в медицинские, научные и военные учебные материалы и программы информацию о Конвенции и Женевском протоколе 1925 года", но и настоятельно призывая государства-участники "поощрять разработку программ подготовки и обучения для лиц, наделяемых доступом к биологическим агентам и токсинам, имеющим отношение к Конвенции, и для лиц, обладающих познаниями или способностями для модификации таких агентов и токсинов"².

Пропаганда и разъяснение

3. Преамбула Заключительной декларации шестой обзорной Конференции признала, что "достижение целей Конвенции будет реализовываться эффективнее за счет более

¹ Заключительный документ четвертой обзорной Конференции, BWC/CONF.IV/9, статья IV, пункт 3 (с). Несколько иная формулировка в Заключительном документе второй обзорной Конференции, BWC/CONF.II/13, статья IV, пункт 4 (с), Заключительном документе третьей обзорной Конференции, BWC/CONF.III/23, ст. IV, пункт 3 (с).

² Заключительный документ шестой обзорной Конференции, BWC/CONF.VI/6, статья IV, пункт 14.

широкой публичной осведомленности о ее вкладе и за счет сотрудничества с соответствующими региональными и международными организациями в русле их соответствующих мандатов"³. Эта концепция получила дальнейшее развитие в ходе дискуссий по национальному осуществлению в 2007 году. Совещание государств-участников 2007 года признало важность "повышения осведомленности о Конвенции среди всех соответствующих заинтересованных субъектов, включая директивных работников, научное сообщество, промышленность, академические круги, средства массовой информации и общественности в целом, и совершенствования диалога и коммуникации среди них"⁴. Совещание государств-участников также признало ценность пропагандистско-разъяснительной работы на региональном и субрегиональном уровнях, побуждая государства-участники "включать осуществление Конвенции в повестки дня региональных совещаний и мероприятий, включая министерские и высокого уровня региональные консультации"⁵.

II. Просветительно-разъяснительная работа в межправительственных организациях

Организация по запрещению химического оружия (ОЗХО) и Международный союз чистой и прикладной химии (ИЮПАК)

4. В 2002 году ИЮПАК предпринял оценку научно-технологических достижений, имеющих отношение к действию Конвенции по химическому оружию (КХО). Эта оценка включала рекомендацию о том, что требуется больше усилий в плане просвещения и пропаганды среди мирового научно-технического сообщества с целью повысить осведомленность о КХО и ее благах. В 2004 году президент ИЮПАК и Генеральный директор ОЗХО согласились с предложением о совместном проекте по просветительно-пропагандистской работе в сфере химии и профессиональному поведению химиков.

5. Это привело к совместному международному практикуму ИЮПАК/ОЗХО, который состоялся в Оксфорде в 2005 году. Это мероприятие собрало 27 участников из 18 стран. Участники обсудили аспекты просветительно-пропагандистской работы в сфере химии, такие, как целевые аудитории; что и как следует сообщать; и стратегии для осуществления в краткосрочной и долгосрочной перспективе. Полный доклад о предыстории, презентациях, дискуссиях, исходе практикума и рекомендуемых шагах по

³ Заключительный документ шестой обзорной Конференции, BWC/CONF.VI/6, преамбула, пункт (х).

⁴ Доклад Совещания государств-участников 2007 года, BWC/MSP/2007/5 пункт 21.

⁵ Доклад Совещания государств-участников 2007 года, BWC/MSP/2007/5 пункт 24 (iii).

дальнейшей химической просветительско-пропагандистской работе в отношении обязательств по КХО имеется в наличии под названием **Education, outreach, and codes of conduct to further the norms and obligations of the Chemical Weapons Conventions - IUPAC Technical Report**⁶.

Международное агентство по атомной энергии (МАГАТЭ)

6. МАГАТЭ разработало стратегию просвещения и подготовки с прицелом на охват широкого круга целевых аудиторий, включая экспертов на местах, директивных и руководящих работников, работников по формированию общественного мнения и средств массовой информации, гражданского общества и широкой общественности⁷. Агентство предлагает стипендии, семинары и практикумы для соответствующих должностных лиц из государств-членов, а также стажировки с целью подготовки дипломников из соответствующих академических учреждений. МАГАТЭ также создало различные публикации и базы данных: раздел "Просвещение, подготовка и соответствующие ресурсы" на веб-сайте МАГАТЭ⁸ приводит ссылки на справочники, наставления, глоссарии, буклеты и брошюры, э-обучение и учебные пособия и учебные веб-страницы.

7. В целях развития своей публичной информационно-пропагандистской политики МАГАТЭ стремится улучшить доступ к информации за счет видео- и кинофильмов, научных экспозиций, стажировок и брифингов. Агентство также участвует в ряде прямых пропагандистских мероприятий с государствами-членами, межправительственными организациями, частным сектором, средствами массовой информации, профессиональными ассоциациями, академическими заведениями и неправительственными организациями.

8. Еще одним важным просветительским ресурсом, управляемым МАГАТЭ, является Международная система ядерной информации (ИНИС). ИНИС была учреждена в 1970 году в рамках мандата МАГАТЭ "способствовать обмену научными и техническими сведениями о применении атомной энергии в мирных целях". Миссия ИНИС заключается в том, чтобы "создать фонд ядерной информации для нынешних и будущих поколений, предоставлять ядерно-информационные услуги государствам-членам и содействовать

⁶ Pure and Applied Chemistry, Volume 78, No.11, pp. 2169-2192, 2006, OPCW.

⁷ "International Atomic Energy Agency: Activities Relevant to Disarmament and Non-Proliferation Education", Note by B. Andemicael, IAEA Representative, см. ссылку <http://disarmament.un.org/education/docs/iaea.pdf>.

⁸ <http://www.iaea.org/Publications/Training/index.html>.

развитию культуры обмена информацией и знаниями"⁹. ИНИС основана на международном сотрудничестве с участием 119 государств – членов МАГАТЭ и 23 международных организаций. Хотя ИНИС эксплуатируется МАГАТЭ, Агентство играет двоякую роль: оно является членом ИНИС, а также функционирует в качестве секретариата ИНИС.

9. Продукты ИНИС включают библиографическую базу данных, коллекцию неконвенционных и полнотекстовых документов, а также многоязычный тезаурус ИНИС. Хотя ИНИС основана на международном сотрудничестве, она функционирует децентрализованным образом: представленность в системе осуществляется на правительственном уровне, а национальные центры ИНИС отвечают за всю соответствующую деятельность в стране, включая сбор соответствующей литературы и распространение выходящих продуктов. Эта децентрализованная система позволяет обеспечить широкий охват национальной литературы по ядерной проблематике, преодолевать культурные и языковые препоны и дает каждому члену право доступа к информации всех других членов.

III. Просветительско-разъяснительная работа в научных, профессиональных и академических ассоциациях, органах и учреждениях

Национальные академии (США) и Американская ассоциация содействия развитию науки

10. Национальные академии и Американская ассоциация содействия развитию науки сокурировали публичное совещание 8-9 сентября 2005 года под названием **Education and Raising Awareness: Challenges for Responsible Stewardship of Dual Use Research in the Life Sciences** (просвещение и разъяснение: вызовы для ответственного попечительства над исследованиями двойного назначения в сфере наук о жизни)¹⁰. Совещание собрало ученых, академиков и политиков с целью обмена информацией о своей работе и обследовало способы наиболее эффективной мобилизации более широкого исследовательского сообщества. Совещание охватило следующие вопросы: вызовы и возможности для повышения сознания; широкий комплекс аудиторий, целей и методов; как оконтуривать проблемы; потенциальное злоупотребление биотехнологией; роли кодексов поведения и этики; межсессионный процесс КБО; и идеи в отношении дальнейшей деятельности в будущем.

⁹ <http://www.iaea.org/inisnkm/inis/aboutinis/overview.htm>.

¹⁰ http://www7.nationalacademies.org/dsc/Biosecurity_Workshop.html.

Британская медицинская ассоциация (БМА)

11. В октябре 2004 года БМА опубликовала доклад **Biotechnology, Weapons and Humanity II** (биотехнология, оружие и человечество – II)¹¹ с описанием способности глобального сообщества справляться с достижениями в сфере технологии биологического и генетического оружия¹². Доклад был призван "повысить осведомленность об угрозе биологического оружия среди врачей, других специалистов сферы здравоохранения, общественности и правительств". Ключевые рекомендации доклада включали следующее:

- i) ученые должны осознавать риски, связанные с быстрыми достижениями в сфере биотехнологии;
- ii) правительства должны включаться в дебаты с учеными, другими экспертами и редакторами журналов относительно контроля над биологическим экспериментированием и распространением результатов таких исследований;
- iii) ученые должны быть осведомлены о том, каким образом их работа могла бы сказаться на правовых и этических нормах, которые запрещают разработку и применение биологического оружия;
- iv) ученые должны включаться в общемировые дебаты о том, как они оберегают свои собственные сферы квалификации;
- v) ученые должны включаться в дискуссии с научными издателями (как публиковать потенциально опасные результаты исследований) и спонсорами (какие потенциально опасные сферы исследований следует запретить).

Федерация американских ученых (ФАС)

12. Проект ФАС по контролю над биологическим и химическим оружием (**Biological and Chemical Weapons Control Project**) нацелен на исследование и пропаганду "политических директив, которые обеспечивали бы баланс между наукой и безопасностью, не ущемляя в то же время ни национальную безопасность, ни научный прогресс", в том числе путем предотвращения ненадлежащего использования

¹¹ <http://www.bma.org.uk/ap.nsf/Content/BioWeaponsII>.

¹² В 1999 году БМА опубликовала первый доклад по этой теме: **Biotechnology, Weapons and Humanity**.

исследований и "утверждения публичного понимания реальных угроз от биологического и химического оружия". ФАС ввела в действие образовательный портал по биозащищенности (**Biosecurity Education Portal**)¹³, с тем чтобы предоставлять информацию об имеющемся в онлайн-режиме просветительском материале о двойном применении, а также о практикумах и курсах по биозащищенности. Ресурсы, перечисляемые в портале в настоящее время, включают:

- i) онлайн-материалы, предназначенные для нынешних и будущих биологических ученых и техников, такие, как **Case Studies in Dual Use Biological Research** (тематические исследования в сфере биологических исследований двойного применения)¹⁴ – разработано ФАС; **Biosecurity: Risks Responses and Responsibilities** (биозащищенность: меры реагирования и обязанности в связи с рисками)¹⁵ – разработано Центром по контролю над вооружениями и нераспространению; **The Dual Use Dilemma in Biological Research** (дилемма двойного применения в сфере биологических исследований)¹⁶ – разработано Юго-Восточным региональным центром передового опыта по возникающим инфекциям и биозащите и Университетом Дьюка; и **Educational Module on Chemical and Biological Weapons Nonproliferation** (учебный модуль по нераспространению химического и биологического оружия)¹⁷ – создан совместно Стокгольмским международным институтом по исследованию проблем мира (СИПРИ), Брюссельским вольным университетом и Сетью по международным отношениям и безопасности;
- ii) академические курсы с изучением более широкого контекста биологических рисков и политических мер реагирования, такие, как "Послевузовская программа по биобезопасности" (**Biodefense Graduate Program**) в Университете Джорджа Мейсона¹⁸ и "Борьба с биотерроризмом/пандемиями: осуществление политики по биозащищенности" (**Combating Bioterrorism/Pandemics: Implementing Policies for Biosecurity**), предлагаемая Программой

¹³ <http://www.fas.org/programs/ssp/bio/educationportal.html>.

¹⁴ <http://www.fas.org/biosecurity/education/dualuse/index.html>.

¹⁵ http://politicsandthelifesciences.org/Biosecurity_course.html.

¹⁶ http://www.serceb.org/modules/serceb_cores/index.php?id=3.

¹⁷ <http://cbw.sipri.se/>.

¹⁸ <http://pia.gmu.edu/grad/biod/>.

исследований по безопасности в Массачусетском технологическом институте¹⁹.

Институт исследований проблем безопасности (ИИБ)

13. ИИБ является базирующимся в Южной Африке институтом политических исследований, действующим в субсахарской Африке. В мае 2008 года ИИБ предоставил Группе имплементационной поддержки **Report on African Activities: Awareness Raising and Education of Scientists** (доклад об африканской деятельности: разъяснительно-просветительская работа среди ученых). Доклад описывает вовлеченность ИИБ с 2006-2008 годов в деятельность, нацеленную на стимулирование разъяснительной работы среди ученых сферы наук о жизни относительно проблем двойного применения и необходимости предотвратить враждебное использование биологических агентов. Эта деятельность включала:

- i) разъяснительные семинары в 2006 году в семи исследовательских учреждениях в Южной Африке (Университет провинции Квазулу-Наталь, Кейптаунский университет, Университет Западной Капской провинции, Стелленбосский университет и Национальный институт инфекционных болезней), осуществляемые совместно ИИБ, д-ром Брайаном Рэппертом из Экзетерского университета и профессором Малкольмом Дэндо из Брэдфордского университета.
- ii) **Building Stakeholdership in the Prevention of the Hostile Use of Biology and Biotechnology: A Meeting for Kenya in Eastern Africa** (формирование партнерства заинтересованных субъектов по предотвращению враждебного использования биологии и биотехнологии: совещание для Кении в Восточной Африке) – практикум в Найроби в ноябре 2007 года, организованный ИИБ и Проектом по предотвращению БО (ППБО).
- iii) **Promoting Biosafety and Biosecurity** (поощрение биобезопасности и биозащищенности) – международный практикум в Кампале в марте 2008 года, организованный угандийской Национальной академией наук. Практикум был нацелен на информирование ученых и политиков из южной и восточной Африки о проблемах в связи со случайным или преднамеренным распространением заболевания в результате исследований в сфере наук о жизни.

¹⁹ http://web.mit.edu/mitpep/pi/courses/combatting_bioterrorism.html.

IV. Публикации и статьи

"Нью-сайентист"

14. В июне 2006 года "Нью-сайентист" опубликовал статью Питера Олдхауса под названием "**Biologists risk becoming accidental terrorists** (биологи рискуют стать нечаянными террористами)"²⁰. Статья высказывает озабоченность на тот счет, что многие биологи по-прежнему не ведают о потенциальных двухцелевых применениях достижений в сфере биологических наук. Она подчеркнула важную роль журналов в организации публикации информации, которая вызывает серьезные озабоченности с точки зрения безопасности, а также в поощрении дебатов по поводу исследований двойного назначения. По мнению автора, наиболее острая необходимость связана с лучшим просвещением дипломников, ибо мало какие университеты предлагают курсы по биозащищенности.

²⁰ New Scientist, 10 June 2006, Vol. 2555, Comment and Analysis.