

ОБЪЕДИНЕННЫЕ НАЦИИ

СОВЕТ БЕЗОПАСНОСТИ

ОФИЦИАЛЬНЫЕ ОТЧЕТЫ

ТРЕТИЙ ГОД

№ № 16-35



**241-е по 260-е заседания
5 февраля - 2 марта 1948 года**

Нью-Йорк

СО Д Е Р Ж А Н И Е

	Стр
Двести сорок первое заседание	
1 Предварительная повестка дня	1
2 Утверждение повестки дня	1
3 Индо пакистанский вопрос (продолжение)	1
Двести сорок второе заседание	
4 Предварительная повестка дня	17
5 Утверждение повестки дня	17
6 Индо пакистанский вопрос (продолжение)	17
Двести сорок третье заседание	
7 Предварительная повестка дня	32
8 Утверждение повестки дня	32
9 Палестинский вопрос а) первый месячный доклад Совету Безопасности о ходе работы Палестинской комиссии Организации Объединенных Наций	32
10 Индо-пакистанский вопрос (продолжение)	34
Двести сорок четвертое заседание	
11 Предварительная повестка дня	47
12 Утверждение повестки дня	47
13 Индо пакистанский вопрос (продолжение)	47
Двести сорок пятое заседание	
14 Индо пакистанский вопрос (продолжение)	62
Двести сорок шестое заседание	
15 Предварительная повестка дня	72
16 Утверждение повестки дня	72
17 Индо-пакистанский вопрос (продолжение)	72
Двести сорок седьмое заседание	
18 Предварительная повестка дня	74
19 Утверждение повестки дня	74
20 Индонезийский вопрос	74
Двести сорок восьмое заседание	
21 Индонезийский вопрос (продолжение)	83
Двести сорок девятое заседание	
22 Предварительная повестка дня	94
23 Утверждение повестки дня	94
24 Индонезийский вопрос (продолжение)	94

(Продолжение на 3-й странице обложки)

ДВЕСТИ ПЯТЬДЕСЯТ ПЯТОЕ ЗАСЕДАНИЕ

Среда 25 февраля 1948 года, 3 ч дня Лейк Соксес, Нью-Йорк

Председатель Генерал МАКНОТОН (Канада)

Присутствуют представители следующих стран Аргентины, Бельгии, Канады, Китая, Колумбии, Сирии, Соединенного Королевства, Соединенных Штатов Америки, Союза Советских Социалистических Республик, Украинской Советской Социалистической Республики, Франции

39 Предварительная повестка дня (документ S/Agenda 255)

1 Утверждение повестки дня

2 Палестинский вопрос

а) Первый ежемесячный доклад о ходе работы, представленный Совету Безопасности Палестинской комиссией Организации Объединенных Наций (S/663)

б) Первый специальный доклад Совету Безопасности, представленный Палестинской комиссией Организации Объединенных Наций Проблема безопасности в Палестине (S/676)

40 Утверждение повестки дня

Повестка дня утверждается

41 Палестинский вопрос (продолжение)

По приглашению Председателя, председатель Палестинской комиссии Организации Объединенных Наций г-н Лисицкий, представитель Египта Махмуд бей Фаузи, представитель Ливана г-н Шамун и представитель Еврейского агентства для Палестины раввин Абба Гиллель Сильвер занимают места за столом Совета

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*) Вчера вечером, перед закрытием заседания [254-е заседание], Совет Безопасности обсуждал палестинский вопрос, в частности представленный ему первый ежемесячный доклад о ходе работы Палестинской комиссии Организации Объединенных Наций [S/663] и первый специальный доклад той же Комиссии о проблеме безопасности в Палестине [S/676]

В связи с обсуждением вышеупомянутых вопросов представитель Колумбии внес проект резолюции, разосланный как документ S/684

Г-н ОСТИН (Соединенные Штаты Америки) (*говорит по-английски*) Я предлагаю по палестинскому вопросу следующий проект резолюции [S/685]

«Совет Безопасности,

получив резолюцию 181 (II) Генеральной Ассамблеи от 29 ноября 1947 года о Палестине и получив от Палестинской комиссии Организации Объединенных Наций ее первый ежемесячный доклад и первый специальный доклад о проблеме безопасности в Палестине,

постановляет

1 принять, в пределах полномочий Совета Безопасности, предусмотренных в Уставе, предложения, обращенные к нему Генеральной Ассамблеей в пунктах а, б и с резолюции Генеральной Ассамблеи от 29 ноября 1947 года

2 учредить комитет Совета Безопасности в составе пяти постоянных членов Совета, в обязанности которого будет входить

а) информировать Совет Безопасности относительно ситуации в Палестине и делать рекомендации относительно того, какие указания и инструкции Совет Безопасности мог бы с пользой дать Палестинской комиссии

б) рассмотреть, является ли ситуация в Палестине угрозой международному миру и безопасности, и в срочном порядке представить Совету доклад о своих заключениях и рекомендации о мерах, которые должны быть, по его мнению, приняты Советом Безопасности

с) консультироваться с Палестинской комиссией, с государством-мандатарием и с представителями главных палестинских общин относительно проведения в жизнь резолюции Генеральной Ассамблеи от 29 ноября 1947 года,

обращается с призывом ко всем правительствам и народам, в особенности в Палестине и в окружающих ее районах, о принятии всех возможных мер, чтобы не допустить или ограничить беспорядки, подобные происходящим в настоящее время в Палестине»

Я считаю обсуждение настоящего проекта резолюции преждевременным, так как на рассмотрении Совета уже находится другой ранее представленный проект [S/684], но из только что зачитанного проекта явствует, что ввиду занятой ими позиции Соединенные Штаты не могут поддержать предложение, внесенное вчера [254-е заседание] представителем Колумбии, а также что оппозиция Соединенных Штатов вполне обоснована, поскольку определенная вчера [253-е заседание] их точка зрения вполне совпадает с той, которая нашла свое выражение в настоящем проекте резолюции

Я хотел представить настоящий проект заблаговременно, — я никак не мог его внести раньше, — для того чтобы Совет Безопасности, при обсуждении колумбийского проекта резолюции или любого вопроса, который может возникнуть в связи с настоящей проблемой, был осведомлен о том, что уточненная мною вчера позиция Соединенных Штатов приняла форму определенного конкретного предложения, и для того чтобы члены Совета возможно скорее ознакомились с мнением Соединенных Штатов

Махмуд-бей ФАУЗИ (Египет) (*говорит по-английски*) Я хочу поблагодарить Председателя и Совет Безопасности за предоставленную мне возможность участвовать в настоящем обсуждении. В своих замечаниях я постараюсь ограничиться находящимся на нашем рассмотрении во-

просом По мере возможности, я не стану вдаваться в подробности и не буду даже останавливаться на отдельных перипетиях палестинского вопроса, обсуждавшегося не только в залах и кулуарах Генеральной Ассамблеи, но и в других как близких, так и далеких от нее местах

Генеральный Секретарь обратил внимание Совета на резолюцию Генеральной Ассамблеи, принятую 29 ноября 1947 года, в связи с планом раздела Палестины В этой резолюции Совету Безопасности предлагается не только предпринять известные шаги по ряду вопросов, но и заранее определить свой подход к тому, что в данном случае надлежит считать угрозой миру, нарушением мира или актом агрессии

На нашем рассмотрении находятся также два доклада, представленных Совету Палестинской комиссией Организации Объединенных Наций Работа этой Комиссии основывается на резолюции Генеральной Ассамблеи, касающейся раздела Палестины По мнению делегации Египта, уже само существование Комиссии противоречит положениям Устава, хотя бы по двум причинам во первых, Комиссия учреждена на основании резолюции, которая сама по себе противоречит Уставу, и, во вторых, при избрании членов Комиссии не были соблюдены обязательные требования Устава

Египет не состоит членом Совета Безопасности и не только не обязан, но даже не имеет права участвовать в голосовании по решениям, которые могут быть приняты Советом в связи с тем или иным аспектом палестинского вопроса Но Египет, несомненно, не только имеет право, но и обязан указать, что именно — по справедливости и с должным учетом положений Устава и интересов всеобщего мира — он вправе ожидать от Совета Безопасности, поскольку это касается тех мер, которые последний должен по этому вопросу принять или от принятия которых должен воздержаться Делегация Египта вправе, например, ожидать, что, прежде чем предпринять какие либо шаги, Совет Безопасности подвергнет резолюцию Генеральной Ассамблеи самому тщательному рассмотрению и установит, насколько, с точки зрения права, требований справедливости и подлинных интересов мира, последняя обоснована и целесообразна Поэтому мы просим Совет Безопасности выяснить, действовала ли Генеральная Ассамблея в пределах своих полномочий и не превысила ли она их, вторгшись в область, не подлежащую ее компетенции, и приняв решение, которое принять она не имела права

Точка зрения Египта в связи с резолюцией Генеральной Ассамблеи и ее возможными последствиями была весьма ясно представлена Генеральной Ассамблее Вкратце она сводится к следующему

По нашему мнению, эта резолюция Генеральной Ассамблеи есть не что иное, как рекомендация, предложенная вниманию египетского правительства Более того, мы считаем, что Генеральная Ассамблея не имела права делать такой рекомендации Ввиду расхождения во мнениях по вопросу о компетенции Генеральной Ассамблеи в данном случае, мы еще в самом начале дебатов в Ассамблее предложили обратиться

к Международному Суду за консультативным заключением Этого не было сделано Поэтому в вопросе полномочий, предоставляемых Генеральной Ассамблее Уставом, Египет будет руководствоваться своим собственным мнением

13 октября 1947 года я уже имел честь от имени египетской делегации официально и категорически опротестовать утверждение, согласно которому Генеральная Ассамблея или какой-либо иной орган Объединенных Наций имеет право декретировать раздел Палестины¹ Но до сих пор сторонники раздела не реагировали в сущности ни на мой протест, ни на аналогичные возражения других делегаций После долгих размышлений и расследований сторонники раздела пришли к заключению, что лучшая тактика в этом вопросе — уклониться от его рассмотрения С их точки зрения это вполне понятно, так как все их попытки дать рационально обоснованный ответ оказались совершенно тщетными Разрешите мне представить по этому пункту более конкретные данные, дабы избежать упрека, что в своей аргументации я прибегаю к удобным общим местам

Указывалось, например, на то, что наши возражения юридического порядка — чисто формальны, а также что палестинский вопрос — вопрос преимущественно политический Я же позволяю себе утверждать, что это не ответ, а уклонение от ответа Помимо всего прочего, мы не можем действовать в нарушение духа и буквы Устава а затем, если ктонибудь препятствует, мы не можем ограничиться утверждением, что возражения якобы формальны, или вовсе их отвергнуть, ссылаясь на то, что рассматриваемый вопрос носит политический характер Если допустить такой подход, тогда проще вычеркнуть из Устава статью 96 и из Статута Международного Суда статью 65 и забыть все о резолюции 171 (II) Генеральной Ассамблеи, предлагающей Организации Объединенных Наций чаще прибегать к помощи Международного Суда, в особенности в случаях, когда дело идет о толковании Устава Почему в таком случае не положить конец дебатам в наших советах и не допустить раз навсегда, чтобы от рассмотрения неприятных нам вопросов можно было отделяться пустой фразой или просто жестом?

В дальнейшем сторонники раздела ссылались также на статью 10 Устава Но те, кто ее упоминают все как один предусмотрительно цитируют только ту часть статьи, в которой указывается, что Генеральная Ассамблея уполномочивается обсуждать «любые вопросы или дела», и предпочитают забывать конец фразы — «в пределах настоящего Устава»

Статья 14, также приводимая приверженцами раздела, оказывается немногим лучше статьи 10 Она отредактирована в общих выражениях, и в ней говорится о возможности рекомендовать соответствующие меры для мирного урегулирования любой ситуации Я хочу подчеркнуть слово «мирного» и добавить, что комментаторы Устава единогласно считают статьи 11-14 всего лишь пояснением статьи 10

¹ См. Официальные отчеты вторая сессия Генеральной Ассамблеи Специальный комитет по вопросам Палестины 12 е заседание

Не найдя никакой опоры в этих статьях, не утомимые поборники раздела Палестины пытались сразить нас — или, вернее, надеялись сразить нас — ссылкой на принцип самоопределения народов. В ответ мы спросили: кто в Палестине будет самоопределяться, и что будет подлежать определению? До сих пор мы серьезного ответа не получили. Нам говорят, что в намечаемом еврейском государстве будет насчитываться почти столько же арабов, сколько евреев, а за пределами Тель-Авива — значительно больше арабов, нежели евреев. Но арабы эти ни когда не смогут осуществить своего явного желания быть с принадлежащими им землями интегральной частью арабской Палестины, причем земли их, кстати сказать, составляют значительно большую часть территории намечаемого еврейского государства.

Какова будет в действительности территория этого государства? Будет ли она соответствовать тем землям, которые фактически принадлежат евреям? Это конечно не будет отвечать целям раздела, так как еврейские земли находятся в разных частях страны, они не смежны, и невозможно себе представить чтобы из них можно было образовать территорию какого бы то ни было государства. Вот почему сторонники раздела включают обширные не принадлежащие евреям земли в зияющую чересполосицу мелких разрозненных участков еврейской земли и для полной меры присоединяют к последним в порыве щедрости еще и те гораздо более обширные земли, которых евреи домогаются.

Это не самоопределение народа. Это действующий извне фактор принуждения, которому нет места в узаконенном традициями международном праве и в Уставе Организации Объединенных Наций.

Я только что указал, что Египет будет считать резолюцию Генеральной Ассамблеи рекомендацией, обращенной к египетскому правительству. Для позиции Египта имеются прецеденты: к тому же она вполне согласуется с Уставом и отвечает его положениям. Устав предусматривает, что резолюции Генеральной Ассамблеи являются просто рекомендациями, причем факты подтверждают, что за недолгий период существования Организации Объединенных Наций эти рекомендации во многих случаях не были проведены в жизнь.

Я не стану докучать членам Совета и не буду тратить время на подробное изложение истории резолюций Генеральной Ассамблеи, которые либо не были выполнены, либо были прямо нарушены. В некоторых из этих резолюций имелась в виду те или иные правительства, в других — Совет Безопасности. В качестве примера приведу резолюции Генеральной Ассамблеи, касающиеся Испании, Греции и Кореи; резолюцию о лицах индийского происхождения в Южно-Африканском Союзе; резолюцию о перемещенных лицах, имплементация которой, кстати сказать, в значительной степени способствовала бы разрешению палестинской проблемы; а также резолюцию о приеме новых членов в Организацию Объединенных Наций. Все эти резолюции свежи в нашей памяти. Некоторые из них не были проведены в жизнь полностью, другие — вовсе не

были выполнены, а в некоторых случаях были даже приняты противоречащие резолюциям меры. Однако никто не станет утверждать, что проведение в жизнь этих резолюций обязательно или что невыполнившие их государства нарушили Устав и тем самым подорвали основу Организации Объединенных Наций. Никто не считает резолюции Генеральной Ассамблеи по вышеприведенным вопросам обязательными постановлениями. Никто не преувеличивает так сильно значение невыполнения этих резолюций, как те, кто именно так реагируют на резолюцию Генеральной Ассамблеи по палестинскому вопросу.

В этой резолюции содержатся всего лишь рекомендации государствам-членам Организации, предложения Совету Безопасности, а также призыв к заинтересованным в данном вопросе правительствам и народам. В этой резолюции никакого обязательного постановления не содержится. Повторяю: в ней нет постановлений обязательного характера. Именно такой необязательный характер авторы Устава и хотели придать резолюциям Генеральной Ассамблеи в этом смысле. Устав выработан и совершенно правильно интерпретируется как в теории, так и на практике.

Ни Устав, ни Организация Объединенных Наций не пошатнутся и не рухнут, если еще одна из резолюций Генеральной Ассамблеи не будет проведена в жизнь. Но я опасаясь, что и Устав и Организация Объединенных Наций могут быть распатаны и подорваны, если мы будем пытаться насильственно проводить в жизнь такие несправедливые, противозаконные, антидемократичные и опасные резолюции, как резолюция Генеральной Ассамблеи по палестинскому вопросу. В действительности, еще совсем недавно, престиж Устава и самой Организации Объединенных Наций оказался в выигрыше именно в результате невыполнения резолюции о Палестине.

В связи с этим я приведу здесь несколько примеров из недавно изданного первого ежемесячного доклада Палестинской комиссии Организации Объединенных Наций. Мы отмечаем, что в подпункте 8a (iv) внимание Комиссии вновь обращается на первоначально сделанное в Генеральной Ассамблее заявление министра колоний Соединенного Королевства, в котором он указывает, что участие правительства Соединенного Королевства в осуществлении того или иного плана будет зависеть от двух условий, а именно: насколько преследуемые планом цели справедливы и в какой мере проведение его в жизнь связано с принудительными мерами. Далее, из подпункта 8b, а также из только что упомянутого мною подпункта 8a явствует, что правительство Соединенного Королевства не намерено выполнять рекомендацию Генеральной Ассамблеи о постепенной передаче управления Палестинской Комиссии. В подпунктах 11a (ii) и 11a (iii) пункта 6 указывается, что Соединенное Королевство не находит возможным выполнить рекомендацию, касающуюся эвакуации, не позже 1 февраля 1948 года того или иного порта и прилегающей к нему территории для облегчения еврейской иммиграции. Представитель Соединенного Королевства заявил, что пока мандат в силе, эвакуация не будет иметь места.

Однако с удивительной, весьма похожей на упрямство настойчивостью выдвигается соображение, будто поведение государств, которые откажутся выполнить резолюцию Генеральной Ассамблеи по палестинскому вопросу, несовместимо с поведением, ожидаемым от лояльных членов Организации Объединенных Наций. Выступая от имени одного из этих государств, я прошу занести в протокол мой протест по поводу подобного заявления. Законы и уставы не строятся на обобщениях и громогласных утверждениях, которые к тому же не соответствуют фактам. Я повторяю, Устав Организации Объединенных Наций предусматривает, — и это подтверждается фактами, — что такого рода резолюции Генеральной Ассамблеи не являются обязательными постановлениями, что это не приказы, а рекомендации, из которых многие игнорировались или даже нарушались.

Мы не имеем намерения выполнить резолюцию Генеральной Ассамблеи относительно Палестины. Это — наше право по Уставу. Но Устав предусматривает еще и другие права, как например право на суверенное равенство, самоопределение и самооборону Арабы, как в Палестине, так и вне ее, этого не забудут.

До сих пор беспорядки в Палестине не приобрели характера гражданской войны, хотя и развиваются быстро в этом направлении. До сих пор арабы, как в самой Палестине, так и вне ее, проявили, несмотря на сильнейшую провокацию, максимальное самообладание. До сих пор число нашедших возможность присоединиться к своим братьям в Палестине добровольцев из арабских стран относительно невелико. Арабские государства еще не вмешались в вооруженный конфликт.

С другой же стороны, отлично вооруженные сионисты получают фактически все необходимое им вооружение и, пользуясь — как осьминог щупальцами — своими связями в самых различных странах, чинят препятствия арабам, пытающимся вооружиться для самообороны. В связи с этим, разрешите мне привести цитаты из подпунктов 7с и 7d первого ежемесячного доклада Палестинской комиссии Организации Объединенных Наций. В докладе говорится, что представитель державы мандатария сообщил Комиссии 21 января на ее 16 м заседании следующее: «При существующем положении версия евреев, будто арабы — зачинщики агрессии, а евреи — ее жертвы, не выдерживает критики». В докладе далее сказано следующее: «Арабы исполнены решимости не подчиниться пассивно плану Организации Объединенных Наций о разделе Палестины, в то время как евреи пробуют закрепить за собой те преимущества, которых они добились в Генеральной Ассамблее, рядом решительных операций, рассчитанных на то, чтобы запугать арабов и отбить у них всякую охоту к дальнейшей борьбе. Таким образом элементы той и другой стороны либо нападают, либо на эти нападения отвечают репрессалиями, что сводится к тому же. Власти в Палестине опасаются, что по окончании мандата конфликт сильно обострится и что международный статус Комиссии Организации Объединенных Наций будет весьма мало или вовсе не будет импони-

ровать арабам в Палестине, которые руководствуются лишь одной мыслью — убивать евреев. Комиссии придется, таким образом, разрешить проблему, как предотвратить несомненное кровопролитие, притом в значительно больших размерах, нежели сейчас».

В докладе далее указывается на то, что член делегации Соединенного Королевства г-н Флетчер-Кук подробно остановился на вышеприведенных пунктах и сообщил Комиссии, что «правительство Палестины придерживается того мнения, что прибытие Комиссии послужит сигналом для повсеместных нападений арабов как на евреев, так и на членов самой Комиссии. Кроме того, 62 процента служащих административного аппарата в Палестине — арабы, и есть основание думать, что никто из них не захочет или не сможет предоставить Комиссии свои услуги. Арабы ясно показали и заявили властям в Палестине, что они не намерены сотрудничать с Комиссией или быть ей полезной, что, напротив, они собираются активно препятствовать и всячески мешать ее работе. У нас нет оснований сомневаться в том, что они именно так и поступят».

Мне хотелось бы узнать у представителя Соединенного Королевства, сколько в Палестине хорошо вооруженных и организованных евреев, в частности в таких группах, как Хагана, Штерн, и в других сионистских организациях. Я также, по возможности, хотел бы знать количество оружия и войск, которые держава-мандатарий нашла необходимым послать в Палестину для защиты от сионистского террора.

В период между 1936 и 1939 годами и особенно во время второй мировой войны держава-мандатарий всячески содействовала вооружению евреев в Палестине. После войны евреи продолжали готовиться к войне и закупать оружие и боеприпасы в таких огромных количествах, которые почти отвечали безмерным амбициям сионистов.

Позвольте мне, в связи с этим, остановиться на том, как арабам разрешалось — и разрешалось ли вообще — вооружаться, а также какую возможность они имели — и имели ли вообще возможность — защищать свои очаги и своих детей от агрессии. Были периоды, опять-таки между 1936 и 1939 годами, когда держава-мандатарий решительно и полностью разоружала арабов. Многие из них были приговорены к смертной казни за ношение даже устарелого, совершенно безвредного и негодного оружия. Хотя и верно, что в последующие годы палестинским арабам удалось приобрести некоторое количество оружия, несомненно также факт, что арабы вооружены несравненно хуже евреев, и, несмотря на то что они составляют большинство населения, они находятся в положении, при котором их земля, их свобода и сама их жизнь испытывают нарастающий гнет вторгающегося меньшинства.

Если это не изменится, настанет момент, когда у соседних арабских государств не будет другого выхода, как поспешить на помощь палестинским арабам, чтобы спасти их от поражения, недостойного той доблести, которую они проявили, защищая правое дело.

Всем должно быть теперь ясно, что продолжать настаивать на принудительном навязывании революции Генеральной Ассамблеи значит вызвать неизбежную катастрофу. На глазах у арабов разрушают их очаги, убивают, калечат и обращают в сирот и вдов их близких у них на глазах попирают и насильно отбирают принадлежавшую им издревле, испокон веков, страну. Арабы — свидетели того, как несправедливость поощряется, а их исконные права игнорируются. В арабских странах мир не установится до тех пор, пока его не будет в сердцах арабов, что наступит только тогда, когда восторжествует справедливость.

Перехожу теперь к первому специальному докладу Палестинской комиссии. Я ограничусь рассмотрением главным образом IV и VI глав. Одна из них посвящена вопросу безопасности, в частности вопросу милиции, другая — интервенции непалестинских вооруженных сил. Прежде чем я буду продолжать, разрешите мне сказать, что мы считаем Комиссию несовместимой с Уставом учрежденной противоречащей Уставу резолюцией в которой предлагается принятие противоречащих Уставу мер методами которым нет места в Уставе. Затем я хочу еще раз подчеркнуть, что самого факта прибытия в Палестину Комиссии будет без всякого сомнения достаточно, чтобы заставить страсти разгореться еще сильнее как в Палестине, так и в соседних странах, в результате чего не избежать непоправимых зол. Поэтому легко себе представить, до какого пароксизма возмущения дойдут арабы, если в намечаемом еврейском государстве на территории которого проживает почти столько же арабов, сколько евреев, — а вне района Тель-Авива больше арабов нежели евреев — будет создана сионистская милиция. Легко представить себе обиду и ярость, которые вызовет всякая попытка послать в Палестину непалестинские войска.

Мы все здесь преследуем одну общую цель — мир. Неудачная резолюция Генеральной Ассамблеи от 29 ноября 1947 года полностью противоречит этому великому заданию. Она оставила ужасное наследие — раздор и семя еще большего раздора, страданий и кровопролития. Мы должны искоренить зачатки зла, мы не должны дать ему укрепиться и разрастись, разветвиться бедствием и расцвести огнем. Мы здесь для принятия разумных и умеренных решений. Мы обязаны продолжать обсуждение вопроса до тех пор пока не придем к мирному его разрешению.

Увы надо признать, что до сих пор Организация Объединенных Наций не приложила почти никаких усилий, чтобы найти какое-либо иное разрешение вопроса, кроме раздела Палестины. Генеральная Ассамблея не уделила почти никакого внимания другим возможностям разрешения этого вопроса. В связи с этим мне хотелось бы опровергнуть часто повторяемое искажение истины об отношении арабских государств к возможности компромиссного решения палестинского вопроса. Слишком часто указывалось, что арабы предложили компромисс только к концу последнего заседания Генеральной Ассамблеи. Как раз наоборот. Пусть факты говорят сами за себя. Не выходя из пределов всеми признанного

органического единства Палестины, арабы внесли для разрешения этого вопроса целый ряд умеренных предложений, которые все разбились о скалу сионистской непримиримости и безмерной амбиции. Для краткости я ограничусь лишь несколькими примерами.

На Лондонской конференции 1946-1947 года арабы внесли предложение, согласно которому евреям гражданам в Палестине обеспечивались равные права со всеми другими гражданами и предусматривались специальные гарантии для защиты прав евреев в области религии и культуры, а также обеспечивалась неприкосновенность Святых Мест и возможность свободного отправления религиозных обрядов во всей Палестине.

В прошлом году как на специальной, так и на очередной сессиях Генеральной Ассамблеи предлагались и другие возможности разрешения вопроса в духе умеренности и примирения. Пусть не говорят поэтому, что требования арабов неразумны и что они не проявили духа примирения. Есть протоколы заседаний и в них ясно видно, что было и чего не было. Так, например, Генеральная Ассамблея ни в своих комитетах, ни на своем пленарном заседании не уделила достаточно времени обсуждению возможности найти какое-либо другое решение, кроме раздела Палестины. Спрашивается справедливо ли и разумно ли это?

Если Совет Безопасности даст резолюции Генеральной Ассамблеи тот ход, который желателен сторонникам раздела, если Совет Безопасности при проведении в жизнь этой резолюции действительно возьмет на себя ту роль, которую ему предлагается выполнить, то миру во всем мире будет нанесен роковой удар. С тех пор как эта резолюция была принята, в Палестине понятие мир стало анахронизмом, а Устав хиреет, сильно хиреет. Мы должны его спасти. Мы должны его отстоять. Не ждать же нам момента, чтобы нашелся кто-либо, кто бы сказал то что сказал Муссолини после своей варварской авантюры в Эфиопии о «*pagine congelate del patto de la Societa della Nazioni*» — об убитых морозом страницах Пакта Лиги Наций Нет, нельзя допустить, чтобы это повторилось. Мы вправе ожидать что каждый из нас проявит верность Уставу и делу мира.

Как лояльный, верный Уставу член Организации Объединенных Наций Египет будет непоколебим в своем сопротивлении резолюции Генеральной Ассамблеи, которая бьет по устоям нашей Организации и грозит подорвать всеобщий мир.

Выступая от имени Египта я еще раз хочу сказать, что мы не вправе приносить в жертву ни святую землю Палестины, ни землю какой бы то ни было другой страны, не вправе обречь ее на кровавые распри, горе и раздоры.

Я хочу поблагодарить членов Совета Безопасности за терпение, с которым они слушали мои предварительные замечания. В дальнейшем, поскольку это окажется необходимым я попрошу разрешения высказаться еще, чтобы уточнить позицию египетской делегации по некоторым вопросам затронутым в выступлениях других делегаций.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*) Так как никто из участвующих в заседании Совета Безопасности представителей не выразил желания сегодня выступить, мы закроем теперь заседание и назначим срок следующего заседания Совета для рассмотрения палестинского вопроса

Завтра на своем утреннем заседании Совет будет обсуждать индонезийский вопрос, а днем — индо-пакистанский спор 27 февраля утром

назначено заседание одного из комитетов Комиссии по атомной энергии Поэтому ближайшая возможность дальнейшего обсуждения палестинского вопроса представляется в пятницу 27 февраля

Раз возражений нет, Совет Безопасности собирается в пятницу 27 февраля в 3 ч дня для дальнейшего рассмотрения палестинского вопроса

Заседание закрывается в 4 ч 30 м дня

ДВЕСТИ ПЯТЬДЕСЯТ ШЕСТОЕ ЗАСЕДАНИЕ

Четверг 26 февраля 1948 года, 10 ч 30 м утра Лейк Соксес, Нью-Йорк

Председатель Генерал МАКНОТОН (Канада)

Присутствуют представители следующих стран Аргентины, Бельгии, Канады, Китая, Колумбии, Сирии, Соединенного Королевства, Соединенных Штатов Америки, Союза Советских Социалистических Республик, Украинской Советской Социалистической Республики, Франции

42 Предварительная повестка дня (документ S/Agenda 256)

1 Утверждение повестки дня

2 Индонезийский вопрос

а) Первый предварительный доклад Комитета добрых услуг по индонезийскому вопросу Совету Безопасности (документ S/649)¹

43 Утверждение повестки дня

Повестка дня утверждается

44 Индонезийский вопрос (продолжение)

По предложению Председателя член Комитета добрых услуг Совета Безопасности по индонезийскому вопросу судья Кэрби, представитель Индии г-н Сен, представитель Нидерландов г-н Э Н ван-Клеффенс, представитель Филиппин генерал Ромуло, представитель Индонезийской Республики г-н Али Састроамиджойо и представитель Австралии г-н Вильям Д Форсайт занимают места за столом Совета

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*) Когда 21 февраля 1948 года [252-е заседание] Совет Безопасности прервал обсуждение индонезийского вопроса, представитель Колумбии предложил поправку к проекту резолюции, представленному от имени канадской делегации [документ S/678] относительно первого предварительного доклада Комитета добрых услуг по индонезийскому вопросу Эта поправка содержится в документе S/682

Представитель Австралии также внес поправку к проекту резолюции Канады, содержащуюся

в документе S/681 Относительно предложения представителя Австралии Совету Безопасности известно, что это предложение, согласно правилу 38 правил процедуры, может быть поставлено на голосование только по требованию одного из представителей в Совете Безопасности

Г н Али САСТРОАМИДЖОЙО (Индонезийская Республика) (*говорит по-английски*) Остается еще несколько вопросов, имеющих настолько важное значение, что Совет Безопасности будет иметь все основания потратить на них свое время

Первым вопросом, заслуживающим сейчас со стороны Совета самого серьезного внимания, является вопрос о Западной Яве, о чем я говорил в своем заявлении от 21 февраля [252-е заседание] Вместе с тем у меня нет ни желания, ни намерения омрачать атмосферу благожелательства и примирения, создание которой потребовало у нас так много усилий Фактически мое самое горячее желание — это создание таких условий, которые обеспечат существование подобной атмосферы и претворят ее в практическую живую реальность

Когда во время переговоров с нидерландским правительством я подчеркивала смущавшие нас опасения, я убедился, что некоторые из заседавших здесь представителей разделяли опасения Республики И в самом деле, когда представитель Китая высказал свои соображения, он блестяще изложил наши собственные мысли

Представитель Нидерландов сказал нам, что настоящее положение вещей требует реалистического подхода он просил нас не строить иллюзий по поводу событий в Индонезии Реалистичный подход к этой проблеме заставляет нас заявить, что атмосфера доброжелательства столь необходимая для ведения переговоров в Индонезии в настоящее время распадается и это происходит с такой быстротой, что результат этого положения вещей отразится на достижениях Комитета добрых услуг Создание нидерландским правительством новых государств — в частности я имею в виду Западную Яву — является мероприятием, сопряженным с большими опасностями С одной стороны, это означает одностороннее толкование Нидерландцами ренвиль-

¹ См. Официальные отчеты Совету Безопасности третий год. Особое дополнение X. 1

	Стр
Двести пятидесятое заседание	
25 Предварительная повестка дня	103
26 Утверждение повестки дня	103
27 Индо-пакистанский вопрос (продолжение)	103
Двести пятьдесят первое заседание	
28 Предварительная повестка дня	115
29 Утверждение повестки дня	115
30 Индонезийский вопрос (продолжение)	115
Двести пятьдесят второе заседание	
31 Предварительная повестка дня	129
32 Обсуждение повестки дня	129
33 Индонезийский вопрос (продолжение)	129
Двести пятьдесят третье заседание	
34 Предварительная повестка дня	139
35 Утверждение повестки дня	139
36 Рассмотрение заявлений о допущении к участию в обсуждении палестинского вопроса	139
37 Палестинский вопрос (продолжение)	140
Двести пятьдесят четвертое заседание	
38 Палестинский вопрос (продолжение)	150
Двести пятьдесят пятое заседание	
39 Предварительная повестка дня	161
40 Утверждение повестки дня	161
41 Палестинский вопрос (продолжение)	161
Двести пятьдесят шестое заседание	
42 Предварительная повестка дня	166
43 Утверждение повестки дня	166
44 Индонезийский вопрос (продолжение)	166
Двести пятьдесят седьмое заседание	
45 Предварительная повестка дня	176
46 Утверждение повестки дня	176
47 Индо-пакистанский вопрос (продолжение)	176
Двести пятьдесят восьмое заседание	
48 Предварительная повестка дня	188
49 Утверждение повестки дня	188
50 Палестинский вопрос (продолжение)	188
Двести пятьдесят девятое заседание	
51 Предварительная повестка дня	201
52 Утверждение повестки дня	201
53 Индонезийский вопрос (продолжение)	201
Двести шестидесятое заседание	
54 Предварительная повестка дня	216
55 Утверждение повестки дня	216
56 Палестинский вопрос (продолжение)	217

СКЛАДЫ ИЗДАНИЙ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

АВСТРАЛИЯ H A Goddard (Pty) Ltd 255a George Street Sydney NSW	ИРЛАНДИЯ Hibernian General Agency Ltd Commercial Buildings Dame Street Dublin	СОЕДИНЕННОЕ КОРОЛЕВСТВО HM Stationery Office P O Box 569 London SE 1 (дистрибуция H.M.S.O. Shop в Лондоне Bell Street Birmingham Bristol Cardiff Edinburgh Manchester)
АРГЕНТИНА Editorial Sudamericana S.A. Calle Alsina 500 Buenos Aires.	ИСЛАНДИЯ Bokverzlun Sigfus Eymundsson Austurhlíð 18 Reykjavik	СОЕДИНЕННЫЕ ШТАТЫ АМЕРИКИ International Document Service Columbia University Press 2960 Broadway New York 27 New York
БЕЛЬГИЯ Agents of the Publishers S.A. 14-22 de la Place du Commerce W. H. Smith & Sons 7175 Boulevard Adolphe-Maximilien	ИТАЛИЯ Colibri S.A. Via Chiasso 14 Milano	ТАИЛАНД Printhe Mit Ltd 333 Charoen Krung Road Bangkok
БОЛИВИЯ Librería Científica y Literaria Avenida 16 de Julio 216 Ciudad de La Paz	КАНАДА The Rye Press, 299 Queen Street West Toronto	ТУРЦИЯ Libri Hakkında 469 Istiklal Caddesi Beyoğlu İstanbul
БРАЗИЛИЯ Literaria Agulhas Negras 98-B Caixa Postal 3291 Rio de Janeiro	КИТАЙ The Commercial Press Ltd 211 Hoad Road Shanghai	УРУГУВАЙ Oficina de Reprografía de Editoriales Prof. Héctor Delgado 18 de Julio 1333 Montevideo
ВЕНЕСУЭЛА Escritori Pérez Machuca y Cía de Caracas	КОЛУМБИЯ Librería Ltda Apartado Aéreo 4011 Bogotá	ФИЛИППИНЫ D.P. Pérez Co 132 Rizal Sa Juan Rizal
ГАИТИ Maison de Librairie Albert Cavallier Boite postale 111B Port-au-Prince	КОСТАРИКА Tres Hermanos, Apartado 1313 San José	ФИНЛЯНДИЯ Akateeminen Kirjakauppa 2 Keskuskatu Helsinki
ГВАТЕМАЛА Goubaud & Co Ltd 55 North 6th Street C. P. Guatemala	КУБА L. C. Belgarda Smedt O'Reilly 455 L Habana	ФРАНЦИЯ Editions A. Pedone 13 rue Soufflot Paris
ГРЕЦИЯ Eleftheriakos Libros International Place de la Constitution, Athènes	ЛИВАН Librairie Versell Beyrouth	ЦЕЙЛОН The Associated Newspapers of Ceylon Ltd Lakshmi Colombo
ДАНИЯ Elske Mikkelsen Nørregade 6 København	ЛЮКСЕМБУРГ Librairie Schumacher Place Guillaume Luxembourg	ЧЕХОСЛОВАКИЯ F. Topic, Narodní třída 9 Praha 1
ДОМИНИКАНСКАЯ РЕСПУБЛИКА Librería Dominicana Calle Mercedes No 49 Apartado 656 Ciudad Trujillo	НИДЕРЛАНДЫ NV Martin Nijhoff La Gravenhage	ЧИЛИ Librería de la Calle Moneda 822 Santiago
ЕГИПЕТ Librairie de la Renaissance d'Égypte 9 Sh. Adly Pasha Cairo	НОВАЯ ЗЕЛАНДИЯ United Nations Association of New Zealand, G.P.O. 1011 Wellington	ШВЕЙЦАРИЯ Librairie Payot SA Lausanne Genève Buchhandlung H. S. Rhardt Kirchgasse 17 Zurich
ИЗРАИЛЬ Lea Bilimtel P.O.B. 4154 35 Allenby Road Tel-Aviv	НОРВЕГИЯ Johan Grundt Thomsen Forlag Kungstrøg 7A, Oslo	ШВЕЦИЯ C. E. Fritzes Kungliga Hofbokhandlung A-B Fredsgatan 2 Stockholm
ИНДИЯ Oxford Book and Stationery Co. Sci. House New Delhi	ПАКИСТАН Thomas & Thomas, Fort Malir Frere Road Karachi	ЭКУАДОР Mano a Mano y Cía Plaza del Teatro, Quito
ИНДОНЕЗИЯ Jasa Pembinaan G. G. Sahri 84 Djakarta	ПЕРУ Librería Internacional S.A. Casapostale 1417 Lima	ЭФИОПИЯ Agence Ethiope de Publications Boite Addis-Abeba
ИРАК Makani Bookshop Book House Baghdad	ПОРТУГАЛИЯ Livros Rodrigos 186 Rua de Aires Lisboa	ЮГОСЛАВИЯ Dzav Predjeka Jugoslovska Kijiga Morski Tito 2311 Beograd
	СИРИЯ Librairie Universal Damas	ЮЖНОАФРИКАНСКИЙ СОЮЗ V. Shik Bookstore (Pty) Ltd P.O. Box 724 Pretoria

Издания Организации Объединенных Наций можно получить у следующих книгопродавцев

АВСТРИЯ W. W. L. Rostorf Wipplatz, 4 SALZBURG	ГЕРМАНИЯ (продолжение) W. E. Saebach F. Kestrasse, 14 KOELN — Junkersdorf	ИСПАНИЯ Ogilvy & Mather P. Bilbao y Ediciones S. I. de Barreda 24 — MADRID	ЯПОНИЯ Mazze Company Ltd 6 Tori-Nishomiji Nishibashi TOKYO Central
ГЕРМАНИЯ Buchhandelsgesellschaft Elwert & Maurer Hauptstrasse 101 BERLIN — Schöneberg	Alfred Hoeft Spillgasse 9 WIESBADEN	Librería Bosch 11 Rue d'Uverald BARCELONA	

51 (R) 1

Заказы и запросы в странах где агентства еще не были установлены следует направлять по адресу: Sales and Circulation Section, United Nations New York N.Y. U.S.A. или Sales Section United Nations Office Palais des Nations, Geneva Switzerland.

Official Records Security Council Third Year Nos 16 35

Printed in France

Price \$4.00 (U.S.) or equivalent in other currencies

I.P.N. 71861 October 1952 220