

СОВЕТ БЕЗОПАСНОСТИ

ВТОРОЙ ГОД

ОФИЦИАЛЬНЫЕ ОТЧЕТЫ

№ 45

СТО Сороковое заседание

*Вторник 10 июня 1947 года, 3 ч дня
Лейк Соксес, Нью-Йорк*

Председатель Г-н А. ПАРОДИ (Франция)

Присутствуют представители следующих стран Австралии, Бельгии, Бразилии, Китая, Колумбии, Польши, Сирии, Соединенного Королевства, Соединенных Штатов Америки, Союза Советских Социалистических Республик и Франции

167 Предварительная повестка дня (документ S/369)

- 1 Утверждение повестки дня
- 2 Особые соглашения, предусмотренные статьей 43 Устава, и организация вооруженных сил Объединенных Наций
 - а) Письмо заместителя представителя Соединенных Штатов в Совете Безопасности Генеральному Секретарю от 30 апреля 1947 г (документ S/338)¹
 - б) Письмо Председателя Военно-штабного комитета Генеральному Секретарю от 30 апреля 1947 г, с приложением доклада об общих принципах определяющих организацию вооруженных сил предоставляемых в распоряжение Совета Безопасности членами Объединенных Наций (документ S/336)²

168 Утверждение повестки дня

Повестка дня принимается

169 Продолжение обсуждения особых соглашений предусмотренных статьей 43 Устава, и организации вооруженных сил Объединенных Наций

Г-н МУНИС (Бразилия) (*говорит по-английски*) Представляя, согласно полученной от Со-

вета Безопасности директиве³, доклад об общих принципах, определяющих организацию вооруженных сил, предоставляемых членами Объединенных Наций в распоряжение Совета Безопасности, Военно-штабной комитет сделал первый шаг в отношении проведения в жизнь принципа пользования вооруженными силами для поддержания международного мира и безопасности

Установление для этой цели системы национальных контингентов под общим международным командованием является одним из достижений Устава Организации Объединенных Наций, особенно если принять во внимание хорошо известный факт, что в Лиге Наций несмотря на усилия Франции, государства, состоявшие членами Лиги, не могли договориться о военной поддержке Статута. Даже и при существующих положениях Устава, задача эта оказалась не легкой. С первых же своих заседаний в Лондоне, Совет Безопасности не переставал обращать внимание Военно-штабного комитета на необходимость проведения в жизнь статьи 43. В своей резолюции от 14 декабря 1946 г Генеральная Ассамблея рекомендовала Совету Безопасности «ускорить, по мере возможности, предоставление в его распоряжение вооруженных сил упомянутых в статье 43 Устава»⁴, и в соответствии с этим Совет поручил Военно-штабному комитету представить к 30 апреля 1947 г доклад о ходе своей работы

Система безопасности, намеченная в Уставе Организации Объединенных Наций основывается на международной военной силе полицейского характера, достаточной для предотвращения всякой агрессии. Лишь после создания такой силы станет возможной другая важная часть этой системы — разоружение. Только путем усиления военной мощи Организации Объединенных Наций и сокращения вооружений отдельных государств может указанная система дать желаемые результаты, поставив Организацию в такое положение, которое даст ей возможность противодействовать нарушению международного порядка какой-либо агрессивной державой

Полномочия по установлению и обеспечению мира принадлежат Совету Безопасности и его

¹ См. Официальные отчеты Совета Безопасности второй год, № 43

² См. Официальные отчеты Совета Безопасности второй год. Особое дополнение № 1

³ См. Официальные отчеты Совета Безопасности второй год № 13 стр 151

⁴ См. Резолюции приняты Генеральной Ассамблеей на второй части первой сессии № 41(1) пункт 7 стр 63

авторитет в этой области неограничен. Статьи 43 и 45 Устава предоставляют Совету Безопасности необходимые средства для выполнения принятых им решений. Государства-члены Организации «обязуются предоставлять в распоряжение Совета Безопасности, по его требованию и в соответствии с особым соглашением или соглашениями, вооруженные силы, помощь и соответствующие средства обслуживания, включая право прохода». Таким образом вооруженные силы поставлены в зависимость от особых соглашений, которые должны быть заключены с государствами-членами Организации. Эта зависимость является прямым следствием юридической структуры Организации Объединенных Наций.

Организация Объединенных Наций не является сверхгосударством. Устав ее представляет договор заключенный между отдельными суверенными державами. Таким образом, создание международной военной силы будет результатом соглашений, подлежащих ратификации с соблюдением конституционной процедуры. Это значит, что Организация Объединенных Наций располагает военной силой не собственной, а только заимствованной, которая принадлежит государствам-членам Организации. Содержится на их средства и зависит от их промышленной структуры. Оторванная от промышленной структуры отдельных государств эта военная сила не сможет существовать, как бы хорошо она ни была организована.

Недостатки присущие этой системе становятся более очевидными если принять во внимание, что постоянным членам Совета Безопасности принадлежит право накладывать вето на решения по вопросам относящимся к принудительным мерам по поддержанию мира. Результатом этого является то, что международная военная сила может быть использована только в случае агрессии со стороны малых государств. Даже если бы вето могло быть уничтожено, это не устранило бы слабых сторон разбираемой системы, так как любая великая держава может естественно уклониться от участия в создании вооруженных сил организуемых против ее желания и интересов.

Приведенные выше соображения, которые не могут не быть выдвинуты нами при рассмотрении принятой Уставом системы принудительных мер по поддержанию мира, не должны однако отвлекать нас от нашей обязанности в отношении организации и приведения в действие упомянутой системы и приложения всех усилий к тому, чтобы сделать ее возможно более эффективной.

Эта система представляет уже сейчас значительное улучшение по сравнению со статутотом Лиги Наций и Женевским протоколом⁵. Мы должны помнить, что Организация Объединенных Наций основана на сотрудничестве между государствами-членами Организации. Она не есть всемирное правительство. Более совершенная система принудительных мер по обеспечению мира могла бы быть установлена только пу-

тем ограничения национального суверенитета, который уступит место настоящему федеральному государству в международном масштабе.

Мы должны быть терпеливы и учиться работать постепенно на осуществление такого международного порядка, который будет укреплять общую безопасность по мере того как отдельные государства будут приходить к сознанию, что только согласие на ограничение собственного суверенитета даст им возможность пользоваться благами безопасности и мира.

Подлинный прогресс развивается всегда медленно. Мы должны рассматривать международное общество как незаконченную постройку, которая требует неустанной работы для своего улучшения и совершенствования. Вот почему я возлагаю большую надежду на доклад, представленный нам Военно-штабным комитетом. Он является собой важный этап в деле выработки принудительных методов обеспечения мира, которые впоследствии могут быть улучшены.

Проведение принудительных мер по обеспечению мира, как оно предусмотрено Уставом исходит из предпосылки, подтвержденной опытом двух мировых войн, что коалиция миролюбивых стран располагает большей силой, чем любая коалиция агрессоров.

Тем не менее для успешного применения упомянутой выше предпосылки необходимо чтобы миролюбивые страны организовали свою военную силу и были в состоянии нанести быстрый удар превосходными силами. Только тогда можно пользоваться этой системой как средством устрашения агрессивных наций. Эти последние должны знать, что для предотвращения нарушения ими мира имеется наготове организованная военная сила, которая может быть обращена против них в кратчайший срок.

Отсюда следует, что Военно-штабный комитет в своих рекомендациях должен руководствоваться принципом, обеспечивающим организацию совместной военной силы, способной разрешать быстро и эффективно задачи, указанные ей Советом Безопасности в пределах обязанностей возложенных на последний статьей 42 Устава.

Для того чтобы подобного рода вооруженные силы могли действовать с надлежащей быстротой и эффективностью необходимо чтобы они представляли собой однородное и правильно организованное целое или по крайней мере, поддавались расчленению как правильно организованное войсковое соединение.

Исходя из этих соображений делегация Бразилии высказывается за принятие критерия равноценных владов при формировании вооруженных сил, предоставляемых в распоряжение Совета Безопасности постоянными членами Совета.

При настоящих условиях, которые можно предполагать останутся такими же еще в течение некоторого времени, указанный критерий дает единственную основу для практического разрешения вопроса организации указанных вооруженных сил, ввиду фактического различия между военным потенциалом великих держав, особенно в отношении военно-воздушных и военно-морских сил, равно как и средств необходимых для поддержания этих сил в состоянии надлежащей готовности.

⁵ Женевский Протокол о мирном разрешении международных споров. См. Официальный журнал Лиги Наций, отчеты пятого собрания. Особое дополнение № 23.

Помимо этого, принятие упомянутого выше критерия даст возможность Военно-штабному комитету зафиксировать состав вклада каждой страны сообразно ее средствам притом таким образом чтобы была возможность быстрого сосредоточения в данном стратегическом районе хорошо организованной и однородной оперативной группы которая может обслуживаться и снабжаться существующими в данном районе учреждениями

Альтернативный критерий, предложенный делегацией Союза Советских Социалистических Республик и основанный на равенстве численности и состава вкладов, кажется нам неприемлемым при существующих в настоящее время условиях Кроме того недостаток этого критерия заключается в приведении вклада великих держав в отношении военно-воздушных и военно-морских сил к уровню наиболее из них слабой

Простой факт неравенства вооруженных сил великих держав исключает возможность равенства их вкладов Если несмотря на существующую разницу между отдельными странами в тех или других родах вооруженных сил, мы будем настаивать на критерии, основанном на их фиктивном равенстве мы отступим от нашей цели — создания однородных вооруженных сил способных воспрепятствовать агрессии или ее подавить

Поступая так, мы сойдем с твердой почвы реальности ради поверхностных соображений престижа Мы приступаем к первой международной попытке обеспечить сохранение мира мерами принуждения Мы не должны, поэтому подвергать этот опыт риску, ставя условия которые не могут быть удовлетворены, как противоречащие реальным фактам Нам следует, наоборот оставить наш опыт всеми необходимыми предосторожностями чтобы обеспечить его успех Много сомнений было высказано о возможности сохранения мира путем применения мер принуждения На испытании — вся система Постараемся чтобы это испытание было успешно

Делегация Бразилии отдает себе отчет в ценности работы Военно штабного комитета и выражает ему свое чувство удовлетворения Представленный нам доклад точно излагает сущность проблемы и ясно оттеняет расхождения в мнениях, облегчая таким образом членам Совета Безопасности подход к общему решению по данному вопросу

Я надеюсь, что наши прения увенчаются успехом и приведут к такому единодушному решению которое даст нам возможность провести в жизнь принудительную систему поддержания мира предусмотренную Уставом Объединенных Наций

Не входя сейчас в детальное рассмотрение каждого отдельного пункта доклада делегация Бразилии оставляет за собой право высказать в надлежащий момент свое мнение по этому вопросу

Сэр Александр КАДОГАН (Соединенное Королевство) *(говорит по-английски)* Совет Безопасности как это было правильно отмечено предыдущими ораторами, приступает в настоящий момент к рассмотрению одного из наиболее важных вопросов затрагивающих самую структуру Организации Объединенных Наций

Невольно напрашивается сравнение между системой Объединенных Наций и системой Лиги Наций Сравнение это не всегда говорит в пользу нашей Организации но одно преимущество нашего Устава над Статутом Лиги Наций всеми признается, именно то что наш Устав предусматривает организацию вооруженных сил Объединенных Наций, с целью принятия быстрых мер, если в них встретится необходимость, для поддержания международного мира и безопасности

Отсюда вытекает что чрезвычайно важно для Совета Безопасности безотлагательно формулировать наиболее практичный и эффективный план организации и использования упомянутых вооруженных сил

Укрепление чувства взаимного доверия и безопасности является вопросом срочной необходимости Хотя это в значительной степени зависит от общей атмосферы, слагающейся из ряда различных факторов неизбежно осложняющих международные отношения, в нашем распоряжении имеется несколько практичных и положительных мер которые могут быть приняты и которые приведут нас к этой цели Организация вооруженных сил Объединенных Наций представляет собой одну из таких мер и я имел уже случай, по поручению моего правительства, подчеркнуть ее значение в этом отношении и необходимость всемерного ускорения работы по ее осуществлению

Полученный Советом Безопасности доклад Военно-штабного комитета заслуживает самого тщательного изучения Он представляет собой значительное достижение хотя к сожалению в нем содержатся расходящиеся а также противоречащие одно другому мнения по некоторым весьма важным пунктам

В настоящий момент я не намерен входить в детальное рассмотрение этого доклада Мы заняты сейчас лишь его общим обсуждением Взгляды моего правительства изложены в общих чертах в приложении А где дается резюме мнений делегации Соединенного Королевства по каждому спорному пункту

Представитель Союза Советских Социалистических Республик представил ряд детальных соображений по некоторым из этих пунктов Я сейчас не буду следовать его примеру Я приберегу свои соображения и доводы на то время когда мы перейдем к подробному обсуждению доклада по частям

Между тем есть один вопрос, на который я хочу обратить внимание Совета а именно, на желательность предоставления возможности Военно-штабному комитету приступить без лишнего промедления к следующему этапу своей работы Ведь настоящий доклад представляет собой лишь первый этап своего рода предисловие к конструктивной и конкретной работе которая должна за этим последовать Следующим шагом, я полагаю должно быть определение общего численного состава вооруженных сил Объединенных Наций

К этому вопросу относится глава III находящегося на нашем рассмотрении доклада, ввиду чего чрезвычайно важно возможно скорее прийти к определенному решению по содержанию этой

главы К сожалению, статьи 7 и 8 главы III поставлены сделанной одной делегацией оговоркой в связи со статьей 11, по которой существует разногласие Хотя я лично и не придерживаюсь такого мнения может быть выдвинут довод, что вопрос об общей численности не может быть успешно разрешен до тех пор, пока не будет достигнуто соглашения по статье 11 настоящего доклада Разногласие по этой статье сводится к тому, что четыре делегации считают что каждый из пяти постоянных членов Совета Безопасности должен сделать первоначальный общий вклад в вооруженные силы предоставляемые в распоряжение Совета Безопасности, руководствуясь принципом равноценности вкладов а одна делегация держится того мнения что постоянные члены Совета Безопасности должны предоставить вооруженные силы, основываясь на принципе равенства в отношении как общей численности так и состава этих сил

Ввиду сказанного представляется чрезвычайно важным, чтобы мы теперь же попытались согласовать взгляды выраженные в этой статье которая, я надеюсь, поступит на наше рассмотрение в самом близком будущем

Из настоящего обсуждения вытекает еще один вопрос, на который я хотел бы указать Во время своего содержательного и интересного заявления по поводу настоящего доклада⁶, представитель Бельгии высказал сожаление что не было предусмотрено никакого аппарата для введения в действие вооруженных сил Объединенных Наций, с целью поддержания или восстановления международного мира и безопасности, когда последние находятся под угрозой нарушения — или уже нарушены — действиями одного из постоянных членов Совета Безопасности Представитель Бразилии в своей сегодняшней речи также коснулся этого вопроса В силу пункта 3 статьи 27 Устава мы лишены возможности что-либо сделать по этому поводу, а что касается Военно-штабного комитета, он несомненно не считал себя вправе высказывать свои соображения по поводу положений Устава По Уставу в его настоящем виде — и мало надежды на его изменение — любой из постоянных членов Совета пользуясь предоставленным ему правом вето может остановить движение вооруженных сил Объединенных Наций Из этого положения нет к сожалению никакого выхода

Единственный ответ — и его следует признать только частичным ответом — можно найти в статье 51 Устава Если один из постоянных членов Совета Безопасности виновный в нарушении мира или в совершении акта агрессии воспрепятствует введению в действие вооруженных сил Объединенных Наций остальные члены Организации имеют право на основании этой статьи принять против него соответствующие меры Их вооруженные силы, уже предоставленные в распоряжение Совета Безопасности могут быть на законном основании совместно использованы для этой цели пока Совет Безопасности не примет мер, необходимых для поддержания международного мира и безопас-

ности Таким образом, можно надеяться, что план который мы стремимся формулировать, пойдет насколько возможно далеко в сторону организации против агрессора вооруженных сил всех остальных членов Объединенных Наций Отсутствие в критический момент военного контингента даже одного из постоянных членов Совета несомненно нарушит до некоторой степени этот план, но мы не можем учесть всех исключительных положений, а должны стремиться обеспечить наиболее полную меру безопасности при обстоятельствах, которых мы не можем ни предусмотреть, ни избежать

Я полагаю что Совет Безопасности должен считать себя обязанным Военно-штабному комитету за выполненную последним работу Мы должны учитывать что в тех случаях когда Комитету не удалось достигнуть успеха, его неуспех был в значительной степени вызван коренными разногласиями политического характера Дело Совета Безопасности приложить все усилия к примирению этих разногласий, и я надеюсь что мы не поощрим наших сил для достижения этой цели, чтобы великая работа которую предстоит еще выполнить Военно-штабному комитету могла вестись на солидной основе всеми принятыми принципами

Мне кажется господин Председатель что вами было указано что члены Совета в своих заявлениях во время общих прений могут высказывать свое мнение относительно процедуры, которую они считают наиболее подходящей для детального рассмотрения представленного Военно-штабным комитетом доклада Что касается меня, я хочу поддержать мысль высказанную представителем Бельгии о том, что детальное изучение доклада должно быть поручено Комитету из представителей всех членов Совета Безопасности Я считаю что это даст широкое поле для плодотворного обмена мнений каковой хотелось бы надеяться приведет к соглашению по всем пунктам, где не обозначилось еще единодушие

Г-н Эль-ХУРИ (Сирия) (*говорит по-английски*) После всего того, что было сказано как на предыдущем так и на настоящем заседании о чрезвычайной важности обсуждаемого нами вопроса было бы излишне вновь настаивать на этой истине

Главу VII Устава Организации Объединенных Наций можно считать главным отличием Объединенных Наций от Лиги Наций Лига Наций не имела в своем распоряжении вооруженных сил, при помощи которых она могла бы предотвратить агрессию и поддержать или восстановить международный мир и безопасность В ответ на вопрос который каждый из нас имел случай неоднократно слышать, а именно — каким путем Организация Объединенных Наций предотвратит агрессию, мы всегда ссылаемся на главу VII Устава и, в частности, на статью 43

В ней заключается выражение главного принципа нашего Устава от которого зависит каждый из нас каждое из государств-членов нашей Организации Мы верим и надеемся что осуществление нашей мечты о международном мире и безопасности будет непосредственным резуль-

⁶ См. Официальные отчеты Совета Безопасности второй год № 43

татом проведения в жизнь положений Устава и, в частности, статьи 43

Вот почему Генеральная Ассамблея настоятельно рекомендовала Совету Безопасности ускорить осуществление статьи 43 и введение ее в силу⁷ Дело это уже давно на обсуждении Военно-штабного комитета Мы не знаем, сколько заседаний Военно-штабного комитета ушло на рассмотрение вопроса и на редактирование содержания одной статьи, рекомендуемых Комитетом но нам точно известно, что Комитет пришел к соглашению по двадцати пяти из этих статей и разошелся в мнениях по остальным шестнадцати

Мы рады отметить, что по значительному числу пунктов согласие уже достигнуто, но видим в то же время, что по другим вопросам, имеющим большее значение, достигнуть соглашения к сожалению, не удалось Шестнадцать статей ожидают своего разрешения, но они не составляют шестнадцати отдельных вопросов Представитель Союза Советских Социалистических Республик свел их к следующим восьми пунктам

- 1 вклады в вооруженные силы либо на принципе равенства, либо на условиях справедливого их соотношения
- 2 пользование базами
- 3 право прохода
- 4 общее расположение вооруженных сил
- 5 отвод вооруженных сил после выполнения возложенной на них задачи
- 6 подвоз и снабжение
- 7 самооборона согласно статье 51 Устава
- 8 командование вооруженными силами

Чем должны мы руководствоваться при рассмотрении настоящего доклада Военно-штабного комитета? Делегация Сирии считает, что бесполезно передавать его в другой комитет составленный из представителей всех членов Совета Безопасности так как обсуждение подлежащих вопросов и соглашение по ним должны иметь место в самом Совете Мало надежды достигнуть соглашения по этим вопросам в каком-нибудь подкомитете Я считаю что эти статьи и принципы должны быть обсуждены в самом Совете Безопасности Возможно, что, учитывая важность вопроса, находящегося на нашем рассмотрении, мы можем прийти к какому-нибудь соглашению обсуждая последовательно статью за статьей пункт за пунктом Этим путем для каждой делегации открывается возможность высказать свое мнение по всем этим пунктам Можно быть уверенным что если бы эти вопросы были переданы другому подкомитету те же доводы которые выдвигались в Военно-штабном комитете будут повторены и там После этого они были бы снова приведены здесь и таким образом, нашему обсуждению не было бы конца Лучше, при таких обстоятельствах передать дело прямо в конечную инстанцию, обсудить его здесь и попытаться прийти к соответствующему решению

Не буду останавливаться сейчас на восьми пунктах, упомянутых представителем Союза Советских Социалистических Республик, т е на

тех восьми пунктах, против которых он возражает Я оставляю за собой право последовательно обсудить их в свое время Но я хочу связать несколько слов по поводу первого из этих вопросов — вкладов в вооруженные силы Союз Советских Социалистических Республик желает, чтобы вклады держав в вооруженные силы были основаны на принципе равенства это мнение исходит из идеи суверенного равенства пяти постоянных членов Совета Безопасности Делегация Сирии не думает, что суверенное равенство должно влечь за собой равенство вкладов в вооруженные силы Вклады эти должны зависеть от средств и возможностей отдельных государств, а не от их суверенного равенства

Вопрос о вкладах в вооруженные силы был поднят в Пятом комитете⁸ в связи с бюджетом Организации Объединенных Наций Я очень хорошо помню, что этот принцип суверенного равенства, требующий равных вкладов в вооруженные силы, был выдвинут одним только членом Комитета, состоявшего из представителей пятидесяти пяти государств-членов Организации именно представителем Соединенных Штатов причем ему возражали все остальные члены Комитета, включая представителя Советского Союза Был принят принцип устанавливавший что суверенное равенство не должно влечь за собой равенства каких бы то ни было вкладов Разумеется, положенный в основу вкладов принцип в приведенном случае отличается от вопроса который находится в настоящее время на нашем рассмотрении

Опасаясь что предложение представителя Советского Союза о предоставлении постоянными членами Совета Безопасности равных континентов должно будет распространиться и на малые государства-непостоянных членов Совета — а также и на других членов Организации Объединенных Наций Невозможно себе представить чтобы все государства-члены Организации являлись ли они постоянными или непостоянными членам Совета, могли предоставить одинаковые континенты вооруженных сил в распоряжение Совета Безопасности Делегация Сирии заявляет теперь же до перехода к обсуждению этого пункта что она возражает против равных вкладов в вооруженные силы Предоставление вооруженных сил в распоряжение Совета должно осуществляться на условиях справедливого их соотношения

Г-н СЯ (Китай) (*говорит по-английски*)
Давно уже признано, что никакая международная организация не может поддерживать мир, не имея в своем распоряжении надлежащих вооруженных сил Хотя идея создания международных вооруженных сил, подчиненных международной организации, особой новизны не представляет, мы присутствуем при первой серьезной и систематической попытке организовать подобного рода международные силы Доклад Военно-штабного комитета, содержащий общие принципы, определяющие организацию вооруженных сил Объединенных Наций, фактически является первым в истории конкретным и реальным предложением такого рода

⁷ Резолюция принята Генеральной Ассамблеей на второй части первой сессии № 41(1) пункт 7 стр 63

⁸ См. Официальные отчеты второй части первой сессии Генеральной Ассамблеи Пятый комитет

Хочу воспользоваться этим случаем, чтобы приветствовать членов Военно-штабного комитета по поводу формулировки ими упомянутых общих принципов. Они много потрудились за последние тринадцать или четырнадцать месяцев над выполнением этой новой, сложной и чрезвычайно трудной задачи.

Общие принципы изложены в сорока одной статье. Члены Военно-штабного комитета пришли к соглашению по двадцати пяти из этих статей, но не могли еще достигнуть его в отношении остающихся шестнадцати.

Приходится глубоко сожалеть, что Военно-штабной комитет не мог представить единодушного доклада по вопросу об организации международных вооруженных сил. Виной этому разумеется не отдельные члены Военно-штабного комитета. Отсутствие полного единодушия — я позволю себе это прямо заявить — представляет тревожное явление и нездоровый симптом в процессе развития Организации Объединенных Наций.

На днях представитель Бельгии⁹ а в следующем заседании представитель Бразилии отметили, что предложения Военно-штабного комитета имеют тенденцию оставлять без внимания угрозы миру, факты нарушения мира и акты агрессии, коль скоро они исходят прямо или косвенно от какой-либо из великих держав. На высказанные представителями Бельгии и Бразилии соображения представитель Соединенного Королевства дал уже свой ответ. Нельзя отрицать, что доклад не предусматривает принятия надежных мер при той обстановке, когда агрессивный акт совершен одним из постоянных членов Совета. Здесь представитель Бельгии коснулся одного из основных принципов, на которых построена наша Организация, ибо одна из основных предпосылок Организации Объединенных Наций есть предпосылка об единодушии среди постоянных членов Совета. Безопасности Устав Организации Объединенных Наций не предвидит возможности совершения агрессии какой-либо из великих держав или кем-либо из постоянных членов Совета. Безопасности и не предусматривает определенных принудительных мер, направленных против постоянного члена Совета, который становится агрессором.

Принцип единодушия великих держав — независимо от того, хорош он или нет — остается краеугольным камнем Организации Объединенных Наций. Это практически осуществимый и реальный принцип. До тех пор пока не пересмотрен Устав, единодушие великих держав должно быть сохранено. Если это единодушие перестанет существовать, если одна из великих держав совершит акт агрессии или если две или более великих держав объявят друг другу войну, вся структура Организации Объединенных Наций обратится в прах. Этот факт возлагает большую ответственность на постоянных членов Совета Безопасности, которые должны всеми силами стремиться к достижению единодушного соглашения по всем жизненно важным проблемам.

⁹ См. Официальные отчеты Совета Безопасности, второй год, № 43.

Я уверен, что члены Совета Безопасности самым внимательным образом изучили доклад Военно-штабного комитета. Я не буду останавливаться на тех двадцати пяти статьях, по которым члены Военно-штабного комитета пришли к соглашению. По каждому из шестнадцати пунктов разногласия позиция Китая ясно указана в приложении А, и мне не хочется повторять высказанных там соображений в настоящем заседании.

Я позволю себе только отметить, что все пункты разногласия могут быть разбиты на три категории.

В первую категорию входят только два основных пункта разногласия, существенных по своему характеру во-первых — вклады постоянных членов Совета в вооруженные силы во-вторых — общее расположение вооруженных сил. Это — коренные вопросы, которые относятся к области руководящей политики и общих принципов. Они должны быть урегулированы.

Вторая категория обнимает три пункта, где нет кардинальных расхождений принципиально, но или политического порядка, а усматриваются лишь различные толкования положений Устава Организации Объединенных Наций во-первых — должны ли статьи 43 и 45 рассматриваться одновременно или последовательно в отношении степени готовности контингентов национальных военно-воздушных сил во-вторых — как толковать оговорку, вытекающую из статьи 51 Устава относительно права самообороны, в-третьих — входит ли термин «военные базы» в понятие «помощи и соответствующих средств обслуживания» упоминаемое в статье 43 Устава. Принимая во внимание, что все указанные пункты разногласия не затрагивают основных принципов или руководящей политики, мы надеемся, что они могут быть согласованы без особого труда.

В третью категорию входят такие вопросы, как предельный срок для отвода вооруженных сил из районов их действий, положение о добавочных вкладах постоянных членов Совета, восполнение недостаточности вклада того или другого государства-члена Организации и назначение верховного и высшего командного состава. Все эти пункты касаются общего вопроса о предоставлении большей или меньшей дискреционной власти Совету Безопасности и его консультативному органу — Военно-штабному комитету. Мне кажется, что эти пункты имеют сравнительно второстепенное значение.

Я хочу высказать несколько кратких соображений по двум пунктам разногласия в первой категории, имеющим до некоторой степени кардинальный характер.

1. По вопросу предоставления постоянными членами Совета своих вкладов в вооруженные силы имеются две теории. По одной из них все постоянные члены Совета вносят равноценные, т. е. эквивалентные вклады в вооруженные силы. Вторая теория заключается в том, что постоянные члены Совета предоставляют равные и тождественные наземные, военно-морские и военно-воздушные контингенты. Мое правительство высказывается за первую из названных теорий. По мнению Китая, постоянные члены Совета, которые несут одинаковую ответственность за под-

держание международного мира и безопасности должны внести равноценные вклады в вооруженные силы, но они не могут сделать их абсолютно равными до мельчайших деталей — солдат за солдата, орудие за орудие, самолет за самолет и корабль за корабль. Даже если бы постоянные члены Совета предоставили тождественное число солдат, орудий, самолетов и кораблей, невозможно было бы допустить мысль о том, что все люди обладают одинаковой физической силой, что все орудия — одного и того же калибра, что все самолеты — одинакового размера и мощности и наконец, что все корабли имеют одинаковое водоизмещение и одну и ту же скорость. Кроме того, как это уже указывалось, принятие принципа равенства не значит, что это равенство сохранится неизменным и в отношении той жертвы, которая придется на долю каждого из постоянных членов Совета. В делах такого рода абсолютное равенство и тождественность невозможны.

Ввиду сказанного, китайская делегация склоняется к более эластичной системе равноценных вкладов и возражает против механического и мало гибкого плана предоставления вооруженных сил на принципе равенства. Первая из них представляет собою практически осуществимый подход к проблеме тогда как вторая далека от какой бы то ни было реальности.

Представитель Союза Советских Социалистических Республик опасается, что принцип равноценных вкладов в вооруженные силы может создать обстановку при которой некоторые страны займут господствующее положение. По мнению китайской делегации опасение это ничем не оправдывается. Мы должны помнить, что вооруженные силы, предоставленные в распоряжение Совета Безопасности будут находиться у него в подчинении, что они могут быть вытребованы только Советом и не могут быть использованы иначе как по решению Совета Безопасности.

Основная проблема Совета Безопасности заключается в создании вооруженных сил Объединенных Наций способных содействовать под держанию международного мира и безопасности. Имея эту цель в виду мы должны с одной стороны учесть средства отдельных членов Организации Объединенных Наций, а с другой стороны — удовлетворить требования самой Организации. Мы должны выработать гибкую и вы полную схему следуя которой, все государства-члены Организации, большие, средние и малые смогут делать свои вклады в вооруженные силы.

2 Делегация Китая полагает, что общее расположение вооруженных сил должно быть осуществлено географически с таким расчетом, чтобы Совет Безопасности мог предпринять быстрые и эффективные действия в любой части света. К этому главным образом и сводится вопрос.

Предложение Союза Советских Социалистических Республик о том, чтобы предоставляемые в распоряжение Совета Безопасности вооруженные силы были расположены в пределах национальной территории и территориальных вод, за исключением случаев предусматриваемых статьей 107 Устава, является по нашему мнению

слишком ограничительным. Мы высказываемся за предложение, по которому допускалось бы расположение упомянутых вооруженных сил на территории и в территориальных водах к которым предоставляющие военные контингенты члены Объединенных Наций имеют «законное право доступа». Это даст Совету Безопасности более широкий выбор мест расположения вооруженных сил.

Китай решительно против всякого незаконного ввода войск в чужую страну и их в ней расположения и Совет Безопасности ни в коем случае не может санкционировать нахождение иностранных войск в какой бы то ни было стране без согласия последней. Незаконный ввод иностранных войск и их расположение в той или иной стране могут лишь вызвать беспокойство и неудовольствие населения и, во всяком случае, такие действия противоречат целям и принципам Организации Объединенных Наций.

Вопрос который нас занимает в данный момент заключается не в том, чтобы как-то оформить или юридически обосновать нахождение иностранных войск в какой-либо стране против ее воли. Нашей главной задачей является возможность действительного и быстрого применения военной силы. Вопрос в том, могут ли передаваемые в распоряжение Совета Безопасности вооруженные силы быть расположены на территориях и в территориальных водах к которым предоставляющие эти военные контингенты члены Объединенных Наций имеют «законное право доступа» как например государственные территории и предусмотренные международными соглашениями воды упомянутые во французском предложении. Ответ на этот вопрос может быть очевидно только утвердительный.

Что касается второй категории, я ограничусь простым указанием на те три пункта разногласия, которые не содержат противоречий принципиального характера, но представляют собой различные толкования соответствующих положений Устава.

1 Союз Советских Социалистических Республик утверждает, что рассмотрение статьи 45 Устава, требующей, чтобы члены Организации держали в состоянии немедленной готовности контингенты национальных военно-воздушных сил для совместных международных принудительных действий, должно быть предпринято только после изучения статьи 43 и заключения особых соглашений. Остальные члены Военно-штабного комитета считают, что при изучении статьи 43 представляется естественным и логичным принять во внимание положения статьи 45.

2 Китай и Франция полагают, что в случае вынужденной самообороны (статья 51 Устава) или чрезвычайной государственной необходимости члены Организации должны иметь право пользоваться вооруженными силами, предоставленными ими в распоряжение Совета Безопасности. Соединенное Королевство, Соединенные Штаты и Союз Советских Социалистических Республик с другой стороны находят, что особое упоминание о такого рода мере или вообще излишне или может даже повести к неправильному толкованию статьи 51 Устава.

3 Статья 43 говорит о «помощи и соответствующих средствах обслуживания», которые члены Организации обязуются предоставлять в распоряжение Совета Безопасности. По мнению Союза Советских Социалистических Республик, эта статья не обязывает членов Объединенных Наций предоставлять Совету военные базы. Этим дается чрезвычайно узкое толкование выражению «помощь и соответствующие средства обслуживания». Остальные члены Комитета считают, что выражение «помощь и соответствующие средства обслуживания» включает и военные базы, и такое толкование следует признать более широким и целесообразным.

Я не буду обсуждать остальных пунктов, которые не имеют большого значения. Все члены Военно-штабного комитета согласны с тем, что вооруженные силы, после выполнения своей задачи должны быть отведены назад в места своего общего расположения. Поэтому вопрос о том, должны ли они быть отведены «как можно скорее» или же «в срок от 30 до 90 дней» не представляет большого значения. Все члены Военно-штабного комитета согласны, что недостаточность вклада в вооруженные силы какого-либо из государств-членов Организации должна быть восполнена, а вопрос о том, как ее восполнить, конечно имеет второстепенное значение. Все члены Военно-штабного комитета согласны, что должны быть назначены главнокомандующие и командующие основными родами военных сил, но должно ли это быть указано в «общих принципах» или нет — особого интереса не представляет.

В заключение я считаю нужным заявить, что все приведенные пункты разногласия отнюдь не непримиримые антитезы. Поэтому я надеюсь, что Совет Безопасности сумеет прийти по ним к единому решению. Стоящая перед нами за-

дача — задача создания вооруженных сил Объединенных Наций — поистине представляет собой великое, сложное и трудное начинание. По справедливости ее можно назвать исторической задачей. Мы не можем позволить себе потерпеть неудачу. Если мы такую допустим, человечество вернется к состоянию хронической тревоги и неуверенности в своей безопасности — состоянию, при котором каждая страна будет видеть в любой другой стране своего потенциального врага. Если же наша работа увенчается успехом, мы впишем новую главу в историю и положим начало новой эре политической эволюции всего человечества.

Делегация Китая искренне надеется, что Совет Безопасности достигнет полного согласия по вопросу об организации международной военной силы для поддержания мира и безопасности.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-французски*)
В моем списке нет больше никого, кто бы пропустил слова, но некоторые члены Совета не выступавшие еще по этому вопросу, желали бы сделать это на следующем заседании. Поэтому я предлагаю отложить наше дальнейшее обсуждение до следующего заседания.

Что касается срока последнего, я должен указать, что завтрашний день занят заседанием Комиссии по атомной энергии и Комиссии по вооружениям обычного типа. Помимо этого один из наших коллег предупредил меня, что назначение заседания в четверг представляется для него слишком ранним, а другой сообщил, что он не желал бы, чтобы заседание состоялось в пятницу. Ввиду этого, если не встречается возражений, наше следующее заседание состоится в понедельник 16 июня в 3 часа дня.

Заседание закрывается в 4 ч 55 м дня