

# СОВЕТ БЕЗОПАСНОСТИ

ВТОРОЙ ГОД

ОФИЦИАЛЬНЫЕ ОТЧЕТЫ

№ 43

## СТО ТРИДЦАТЬ ВОСЬМОЕ ЗАСЕДАНИЕ

Среда 4 июня 1947 года, 3 ч дня  
Лейк Соксес, Нью-Йорк

Председатель Г-н А ПАРОДИ (Франция)

Присутствуют представители следующих стран Австралии, Бельгии, Бразилии, Китая, Колумбии, Польши Сирии, Соединенного Королевства, Соединенных Штатов Америки, Союза Советских Социалистических Республик и Франции

### 159 Предварительная повестка дня (документ S/361)

- 1 Утверждение повестки дня
- 2 Применение статей 11 и 12 Статута Международного Суда
  - а) Письмо Помощника генерального секретаря от 28 января 1947 г на имя Председателя Совета Безопасности (документ S/260)<sup>1</sup>
- 2 Особые соглашения предусмотренные статьей 43 Устава, и организация вооруженных сил Объединенных Наций
  - а) Письмо заместителя представителя Соединенных Штатов в Совете Безопасности от 30 апреля 1947 г на имя Генерального Секретаря (документ S/338)
  - б) Письмо председателя Военно-штабного комитета от 30 апреля 1947 г на имя Генерального Секретаря и доклад об общих принципах определяющих организацию вооруженных сил предоставляемых в распоряжение Совета Безопасности членами Организации Объединенных Наций (документ S/336<sup>2</sup>)

### 160 Речь нового Председателя

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ** (*говорит по-французски*)  
Во второй раз, благодаря почти годичному циклу

<sup>1</sup> Письмо препровождающее резолюцию 88(1) см Резолюция приняты Генеральной Ассамблеей на второй части первой сессии стр 132

<sup>2</sup> См. Официальные отчеты Совета Безопасности второй год, Особое дополнение № 1

смены председателей в Совете Безопасности я имею честь принять на себя на один месяц ответственность за руководство работой Совета Я не хотел бы нарушать установившейся между нами традиционной сдержанности выступлений Открывая настоящее заседание я ограничусь выражением благодарности Совету моему предшественнику г-ну Лопесу который предоставил в наше распоряжение обширные ресурсы своих знаний и своего политического опыта приобретенных им на высших должностях, которые он занимал в своей стране

Я уверен, что выражая благодарность г-ну Лопесу я выражаю чувства всех членов Совета Безопасности

### 161 Утверждение повестки дня

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ** (*говорит по-французски*)  
Первый пункт — утверждение повестки дня  
Желает ли кто-либо из представителей высказаться по этому пункту?

А А ГРОМЫКО (Союз Советских Социалистических Республик) Мне неясно назначение пункта 3а который говорит Letter dated 30 April 1947 from the deputy representative of the United States on the Security Council to the Secretary General <sup>3</sup>

В следующем пункте стоит вопрос по статье 43 Устава т е доклад Военно-штабного комитета Письмо представителя Соединенных Штатов относится именно к статье 43 Таким образом в пункте а указывается на необходимость рассмотрения статьи 43, а в пункте б также стоит вопрос о рассмотрении статьи 43 Мне неясно назначение пункта а В связи с тем

<sup>3</sup> «Письмо заместителя представителя Соединенных Штатов в Совете Безопасности от 30 апреля 1947 г на имя Генерального Секретаря»

Ниже приведен текст этого письма

Ваше Превосходительство

По указанию моего правительства я прошу включить в предварительную повестку дня следующего заседания Совета Безопасности вопрос об особых соглашениях предусмотренных статьей 43 Устава и об организации вооруженных сил Объединенных Наций которые находятся в настоящее время в списке вопросов рассматриваемых Советом Безопасности

Хершель В ДЖОНСОН  
Заместитель представителя Соединенных Штатов  
в Совете Безопасности

что есть пункт *b*, необходимость в пункте *a*, мне кажется как-будто должна отпасть. Во всяком случае мне это неясно.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ** (*говорит по-французски*) Что касается меня, то я не вижу противоречия между подпунктами *a* и *b* пункта 3 повестки дня. Мне кажется, что эти два подпункта относятся к одному и тому же вопросу и могут рассматриваться одновременно.

Тем не менее, ввиду поднятого нашим коллегой — представителем Советского Союза — вопроса я хочу спросить представителя Соединенных Штатов, желает ли он сделать какие-либо замечания по поводу того, что только-что было сказано.

**Г-н ДЖОНСОН** (Соединенные Штаты Америки) (*говорит по-английски*) Поручая делегации Соединенных Штатов отправить это письмо Генеральному Секретарю, мое правительство преследовало лишь одну цель — ускорить, если возможно, рассмотрение Советом Безопасности доклада Военно-штабного комитета, который должен был быть представлен 30 апреля и был как это можно было предполагать, почти готов для передачи Председателю Совета и Генеральному Секретарю.

В этом не было никаких скрытых целей, это просто вопрос процедуры и никакого другого значения не имеет.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ** (*говорит по-французски*) Заявление только-что сделанное г-ном Джонсоном подтверждает то, что я сам хотел сказать. В действительности подпункты *a* и *b* пункта 3 повестки дня касаются одного вопроса, и мне кажется, что мы можем утвердить повестку дня, согласившись, что между этими вопросами существует определенная связь.

Имеются ли возражения против утверждения повестки дня?

*Повестка дня утверждается.*

## 162 Применение статей 11 и 12 Статута Международного Суда

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ** (*говорит по-французски*) Первый пункт повестки дня, который нам следует рассмотреть, касается применения статей 11 и 12 Статута Международного Суда и заключается в рассмотрении находящегося перед нами письма исполняющего обязанности Генерального Секретаря от 28 января 1947 г. на имя Председателя Совета Безопасности (документ S/260).

Нам следует решить, как обсуждать этот вопрос.

**Г-н ДЖОНСОН** (Соединенные Штаты Америки) (*говорит по-английски*) Члены Совета помнят, что 19 ноября 1946 года Генеральная Ассамблея единогласно вынесла резолюцию, временно утверждающую правила процедуры для избрания членов Суда<sup>4</sup>, при условии согласия на то Совета Безопасности.

<sup>4</sup> Резолюции, принятые Генеральной Ассамблеей на второй части первой сессии, стр. 132.

В то время Соединенные Штаты взяли на себя инициативу в этом вопросе. Я хочу теперь представить Совету проект резолюции, который может быстро разрешить этот вопрос, если Совет сочтет этот проект приемлемым. Вопрос этот представляется нам бесспорным, и редакция предлагаемой нами резолюции вполне соответствует тексту принятому Генеральной Ассамблеей.

С вашего разрешения, господин Председатель, я прочту предлагаемую нами резолюцию, экземпляры которой будут розданы всем членам Совета.

*«Совет Безопасности,*

*рассмотрев резолюцию Генеральной Ассамблеи от 19 ноября 1946 года утверждающую, временно и при условии согласия на то Совета Безопасности следующее правило процедуры*

**«ПРАВИЛО 99а.** Всякое заседание Генеральной Ассамблеи, созванное согласно положениям Статута Международного Суда с целью избрания членов Суда, продолжается до тех пор, пока столько кандидатов, сколько нужно для заполнения всех вакансий, не получают путем одной или нескольких баллотировок абсолютного большинства голосов»

*Постановляет*

1. Одобрить приведенное выше правило процедуры и

2. Утвердить следующее правило процедуры

### ОТНОШЕНИЯ С ДРУГИМИ ОРГАНАМИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

**«ПРАВИЛО 61.** Всякое заседание Совета Безопасности, созванное согласно положениям Статута Международного Суда с целью избрания членов Суда, продолжается до тех пор, пока столько кандидатов, сколько нужно для заполнения всех вакансий, не получают путем одной или нескольких баллотировок абсолютного большинства голосов»

*Доводит настоящую резолюцию до сведения Генеральной Ассамблеи»*

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ** (*говорит по-французски*) Если я правильно понял заявление г-на Джонсона, он предполагает с одной стороны представить нам проект резолюции и с другой стороны просить Совет Безопасности немедленно обсудить этот проект. Мы можем принять такую процедуру, если мы считаем себя достаточно осведомленными по этому вопросу.

Мы могли бы применить другой процедурный метод и передать этот вопрос приданному к нам для изучения юридических вопросов Комитету экспертов, который мог бы быстро его рассмотреть. По моему мнению, второй метод соответствует в большей степени установившемуся у нас порядку, я хотел бы однако ознакомиться с вашими взглядами по этому вопросу, процедура.

**Г-н ДЖОНСОН** (Соединенные Штаты Америки) (*говорит по-английски*) Делегация Соединенных Штатов настаивает на том, чтобы Совет принял немедленное решение. Я осмелюсь однако заявить, что с нашей точки зрения, в этом вопросе безусловно нет ничего спор-

ного по этому вопросу Генеральная Ассамблея приняла единогласное решение

Нам кажется что при желании члены Совета могли бы весьма быстро разрешить этот вопрос на сегодняшнем утреннем заседании Тем не менее мы на этом не настаиваем Каково бы ни было решение Совета Безопасности делегация Соединенных Штатов полностью с ним согласится

**А А ГРОМЫКО** (Союз Советских Социалистических Республик) Американская резолюция подтверждает вернее, повторяет резолюцию Генеральной Ассамблеи Разница между текстом американского проекта и резолюцией Генеральной Ассамблеи только в двух словах вместо слов «Генеральная Ассамблея» значатся слова «Совет Безопасности» Советская делегация на Генеральной Ассамблее согласилась с текстом, который был принят Ассамблеей и советская делегация в Совете Безопасности также согласна с резолюцией Генеральной Ассамблеи и с добавлением соответствующего пункта в правила процедуры Совета Безопасности

Если для некоторых членов Совета является затруднительным разбирать этот вопрос на данном заседании и если хотя бы один член Совета Безопасности имеет какие-либо сомнения на этот счет то у меня лично нет никаких возражений против того чтобы послать этот вопрос и соответствующие документы в Комитет экспертов как это предложил Председатель Это соответствовало бы обычным нашим порядкам так как резолюции вносятся обычно не на тех заседаниях на которых они принимаются

По существу, как я уже сказал у меня нет возражения против того чтобы согласиться с резолюцией Генеральной Ассамблеи и включить в правила процедуры то же правило тот же пункт который включен в правила процедуры Генеральной Ассамблеи в связи с избранием членов Международного Суда

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ** (*говорит по-французски*) Только что выступивший член Совета высказался за немедленное обсуждение этого проекта Я присоединяюсь к мнению представителя Советского Союза т е я считаю что если один из членов Совета этого потребует вопрос этот должен быть передан в Комитет экспертов Если же никто из вас этого не предложит мы немедленно займемся рассмотрением текста по существу

Я хотел бы однако, знать имеются ли со стороны Секретариата возражения против немедленного обсуждения этого вопроса

*Генеральный Секретарь Трюве Ли делает отрицательный жест*

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ** (*говорит по-французски*) Ввиду того что Секретариат не возражает против немедленного обсуждения проекта резолюции, я хотел бы знать возражает ли против этого кто-либо из членов Совета Безопасности

Я вижу что все члены Совета желают рассмотреть этот текст немедленно

Я предлагаю членам Совета высказаться по существу проекта резолюции

**Полковник ХОДЖСОН** (Австралия) (*говорит по-английски*) Мы все знакомы с этим предме-

том и с вызванными им затруднениями Те из нас кто присутствовал на первой сессии Генеральной Ассамблеи в Лондоне помнят ту безнадежную путаницу которая царил в сношениях между Советом Безопасности и Генеральной Ассамблеей, из-за того, что у нас не было рассматриваемого нами сейчас правила Фактически как это может подтвердить Генеральный Секретарь Председатель Совета Безопасности огласил одно решение а Председатель Генеральной Ассамблеи — другое

Проект резолюции Соединенных Штатов устранит эти затруднения С точки зрения моей делегации здесь нужна только техническая поправка а именно — необходимо заменить слова «Генеральная Ассамблея» словами «Совет Безопасности» Мы готовы без дальнейших прений голосовать за предложение Соединенных Штатов в его настоящей редакции

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ** (*говорит по-французски*) Так как нет больше желающих высказаться по этому вопросу я ставлю на голосование резолюцию предложенную делегацией Соединенных Штатов

*Производится голосование поднятием рук, и резолюция, предложенная Соединенными Штатами Америки, принимается единогласно*

## 163 Особые соглашения предусматриваемые статьей 43 Устава и организация вооруженных сил Объединенных Наций

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ** (*говорит по-французски*) Второй пункт нашей повестки дня касается весьма важного вопроса Переходя к рассмотрению доклада Военно-штабного комитета, мы приступаем к исключительно важной и весьма конструктивной стороне той работы, которая возложена на нас в интересах укрепления и поддержания всеобщего мира

Я хочу выразить благодарность лично от себя и без сомнения от имени Совета Безопасности Военно-штабному комитету за его чрезвычайно полный доклад составление которого как нам известно потребовало немалого труда

Спрашивается как приступить к рассмотрению этого доклада, объемистого доклада который потребует всего нашего внимания Я хотел бы знать ваше мнение о том не следует ли нам приступить сначала к общим прениям по всему представленному нам докладу а затем обсудить процедуру детального рассмотрения доклада Мне кажется впрочем что представители выступающие в порядке общих прений, с успехом могли бы одновременно высказать свою точку зрения по вопросу о методе работы

Если вы согласны, я открываю общие прения по докладу в целом

Слово имеет представитель Соединенных Штатов Америки

**Г-н ДЖОНСОН** (Соединенные Штаты Америки) (*говорит по-английски*) Совет Безопасности снова приступает сегодня к крайне важному но еще не разрешенному вопросу

Пять главных органов Объединенных Наций были созданы восемнадцать месяцев тому назад

С тех пор Объединенные Нации сделали значительные достижения в организационной работе. Последний из главных органов, Совет по Опеке, был учрежден Генеральной Ассамблеей в декабре 1946 г., и первое его заседание уже состоялось<sup>5</sup>. В экономической и социальной области были учреждены многие из предусмотренных Уставом комиссий и специализированных учреждений. Они приступили уже к своей работе.

В этой организационной работе не осуществлена еще одна задача первостепенной важности. Статья 43 Устава возлагает на Совет Безопасности ответственность за заключение «в возможно кратчайший срок» особых соглашений в силу которых члены Организации должны предоставлять в распоряжение Совета Безопасности по его требованию «необходимые для поддержания международного мира и безопасности вооруженные силы, помощь и соответствующие средства обслуживания, включая право прохода». Совет Безопасности как орган Объединенных Наций уполномоченный принимать принудительные меры не сможет исполнять свои обязанности до тех пор пока эти соглашения не будут заключены и не вступят в силу и глава VII Устава поскольку она касается принудительных военных мер останется мертвой буквой.

Приблизительно четырнадцать месяцев тому назад к концу своей первой сессии в Лондоне Совет Безопасности предложил представителям пяти постоянных членов Организации составляющих Военно-штабной комитет изучить статью 43 с военной точки зрения и сделать рекомендации Совету Безопасности.

До сессии Генеральной Ассамблеи состоявшейся прошлой осенью Военно-штабной комитет мало продвинулся в своей работе. В резолюции относительно общих принципов, определяющих общие правила и сокращение вооружений Генеральная Ассамблея предложила Совету Безопасности «ускорить по мере возможности предоставление в его распоряжение вооруженных сил, упомянутых в статье 43 Устава»<sup>6</sup>. Совет Безопасности в соответствии с этой рекомендацией предложил Военно-штабному комитету представить не позже 30 апреля 1947 г. доклад о ходе своей работы<sup>7</sup>.

Рассматриваемые нами рекомендации — «Общие принципы, определяющие организацию вооруженных сил предоставляемых в распоряжение Совета Безопасности членами Объединенных Наций»<sup>8</sup> — являются результатом этих единодушных требований Генеральной Ассамблеи и Совета Безопасности.

Соединенные Штаты весьма разочарованы медленным ходом работы. Эти рекомендации однако являются до известной степени некоторым прогрессом. Мы считаем что Совет Безопасности должен приложить все усилия к тому чтобы выполнить задание, возложенное статьей 43 Устава коллективно на Совет и на каждого

<sup>5</sup> Резолюции принятые Генеральной Ассамблеей на второй части первой сессии стр. 56 и 99. Первая сессия Совета по Опеке состоялась в марте и апреле 1947 года.

<sup>6</sup> Резолюция принятая Генеральной Ассамблеей во второй части первой сессии стр. 63.

<sup>7</sup> Официальные отчеты Совета Безопасности второй год № 13.

<sup>8</sup> Там же. Особое дополнение № 1.

члена Организации Объединенных Наций в отдельности.

Соединенные Штаты считают, что Совет Безопасности, делая следующий шаг в этом направлении, должен заняться сегодня и на следующих заседаниях подробным и открытым рассмотрением доклада и прениями по рекомендациям содержащимся в этом докладе, и по связанным с ними проблемам, касающимся выполнения статьи 43 и должен добиться решений, которые ускорят нашу работу.

Члены Организации Объединенных Наций и их народы должны знать и понимать все относящиеся к этому вопросу проблемы и причины лежащие в основе наших решений. Мы никогда не должны забывать что в силу статьи 24 все члены Организации Объединенных Наций «возлагают на Совет Безопасности главную ответственность за поддержание международного мира и безопасности и соглашаются в том что при исполнении его обязанностей вытекающих из этой ответственности Совет Безопасности действует от их имени».

Народы всего мира ожидают от Совета выполнения этого обязательства и они должны быть полностью осведомлены о том как мы выполняем свое обязательство по созданию вооруженных сил для поддержания мира, предусмотренных в Уставе.

Настоящий доклад показывает что соглашение достигнуто по многим вопросам. К сожалению однако Военно-штабной комитет не смог принять единодушных решений по некоторым из наиболее существенных принципов. Как подтверждает доклад Соединенные Штаты поддерживают большинство во всех случаях в которых единогласных решений принято не было.

Я не намерен в этом первоначальном выступлении подробно разбирать статью доклада Военно-штабного комитета. Я хочу, однако, разъяснить основную позицию моего правительства по вопросу об обязательствах возложенных на Совет Безопасности и на Соединенные Штаты как члена Организации по созданию вооруженных сил Объединенных Наций.

Организация Объединенных Наций не есть всемирное правительство. Она основана на принципе суверенного равенства всех ее членов. Она, поэтому не может иметь своих собственных вооруженных сил таких сил которыми располагают отдельные государства.

С другой стороны основоположники Организации Объединенных Наций решили в Сан-Франциско что она не должна повторять ошибок Лиги Наций, полагавшейся на самостоятельные действия членов Лиги при применении санкций, предусмотренных Статутом Лиги Наций. Было поэтому решено что каждое государство должно заранее согласиться предоставлять силы и средства обслуживания которые Совет Безопасности мог бы использовать для предотвращения и подавления актов агрессии или нарушений мира. Эти национальные контингенты находятся под стратегическим руководством Военно-штабного комитета когда они вызываются Советом Безопасности для военных действий.

Принятое в Сан-Франциско решение было большим шагом вперед на пути к созданию прак-

тически осуществимого международного закона против войны. Таких попыток раньше никогда не делалось. Это достижение однако в значительной мере будет сведено на нет если мы не выработаем таких соглашений которые дадут всему миру уверенность в том, что Совет Безопасности сможет использовать против любого нарушения мира и в любом месте на земном шаре координированные ударные силы состоящие из предоставляемых членами Организации наиболее мощных и хорошо снаряженных контингентов.

Наше мнение о характере и численности вооруженных сил Объединенных Наций основано в значительной мере на опыте последней войны. Мы нашли не только возможным но и практичным соединять вместе вооруженные силы двух или более государств. Мы нашли что такие соединения значительно увеличивали мощность и эффективность наших усилий. Поэтому мы убеждены что из национальных контингентов членов Организации Объединенных Наций может быть скована эффективная вооруженная сила, действующая для Организации под руководством Совета Безопасности.

Мы установили и другие стратегические принципы которые могут послужить нам руководством при организации вооруженных сил Объединенных Наций. Мы узнали что остановить агрессора после осуществления им *fait accompli* несравненно труднее чем в более ранней стадии. Мы, поэтому, изыскиваем способы при помощи которых Совет мог бы применять свои вооруженные силы в возможно кратчайший срок. Эта задача будет облегчена тем что контингенты членов Организации будут обычно расположены в разных частях мира как и в настоящее время. Организация Объединенных Наций должна воспользоваться этим естественным преимуществом и не вводить искусственных ограничений при установлении месторасположения контингентов предоставляемых членами Организации.

Мы также узнали что громадные силы которые моя страна мобилизовала для одной войны не могли быть передвинуты в исходные позиции для атаки без близких к неприятелю баз и что промежуточные этапные пункты и базы снабжения имели первостепенное значение для всех трех родов наших вооруженных сил. В Тихом океане нам приходилось создавать пловучие базы для операций нашего флота в тех случаях когда не было возможности приобрести удовлетворительных наземных баз. Мы считаем поэтому что для эффективного применения вооруженных сил Объединенных Наций все члены Организации должны предоставить Совету Безопасности в разных частях мира сеть баз необходимых для их операций.

Выдающейся особенностью последней войны — по нашему мнению решающей особенностью — было создание новых и мощных ударных сил, составленных из всех трех родов союзных вооруженных сил, а именно — из наземных, военно-морских и военно-воздушных частей. Вы помните что Япония была побеждена ударной силой военно-воздушных частей дальнего действия, комбинированных десантных операций, мощных авианосцев и других военно-морских отрядов, образованных для выполнения страте-

гических задач. На европейском театре военных действий громадная ударная мощь этих новых соединений также значительно приблизила день победы. Мы убеждены, что Организация Объединенных Наций будет располагать эффективными вооруженными силами только в том случае если в них будут включены составные части современных вооруженных сил обнаруживших гораздо большую подвижность и ударную силу, чем армии прежних времен. Мы считаем что этот тип вооруженных сил наилучшим образом отвечает потребностям Организации Объединенных Наций.

Объединенные Нации не собираются защищать какую-нибудь линию Мажино. Их задача — обеспечение мира во всех частях земного шара. Нет никаких сомнений в том, что Объединенным Нациям нужны, в первую очередь, подвижные силы которые могли бы наносить быстрые удары на большом расстоянии от своих баз и вводить в действие максимальное количество вооруженных сил в кратчайший срок в любом месте на земном шаре где нарушается мир.

Если для предоставления такой силы Организации необходимо чтобы постоянные члены Совета Безопасности располагающие такими силами в настоящее время, предоставили большую часть какой-либо определенной категории подвижных военных сил то по нашему мнению это должно быть сделано. Интересы Организации Объединенных Наций должны быть поставлены выше чем желания и стремления отдельных государств. Мы считаем что вклады постоянных членов Совета Безопасности могут быть надлежащим образом установлены и в общих чертах сделаны равноценными без ущерба для интересов отдельных государств если мы дадим возможность тем странам которые предоставляют меньшие контингенты современных подвижных сил поставлять больше других контингентов или других видов содействия и средств обслуживания.

Одно только существование таких вооруженных сил послужит устрашением для любой страны готовящейся к акту агрессии. Быстрое создание таких вооруженных сил будет доказательством для народов всего мира что члены Организации намерены соблюдать положения Устава.

Соединенные Штаты приветствуют полное участие непостоянных членов Совета Безопасности в настоящей стадии создания этих вооруженных сил. Обязательства предусмотренные в Уставе в одинаковой степени касаются всех государств-членов Организации Объединенных Наций больших и малых. Каждый из нас обязался воздерживаться «от угрозы силой или ее применения как против территориальной неприкосновенности или политической независимости любого государства так и каким-либо другим образом несовместимым с целями Объединенных Наций». Каждый из нас обязан для достижения этой цели «принимать эффективные коллективные меры для предотвращения и устранения угрозы миру и подавления актов агрессии или других нарушений мира».

Искренно и с чувством доброжелательности мы намерены попрежнему сотрудничать с другими

членами Совета в целях установления способов использования вооруженных сил для поддержания принципов Организации Объединенных Наций в соответствии с Уставом Соединенные Штаты хотели бы в особенности воспользоваться советами тех членов Совета Безопасности которые не являясь постоянными его членами не участвовали в продолжительных прениях имевших место в Военно-штабном комитете

Я надеюсь, что Совет Безопасности достигнет общего соглашения по основным принципам в срок, который позволит ему подготовить конструктивный доклад по этому вопросу к следующей очередной сессии Генеральной Ассамблеи в сентябре этого года

Г-н ван ЛАНГЕНХОВЕ (Бельгия) (*говорит по-французски*) При утверждении на Конференции в Сан-Франциско Устава Объединенных Наций краеугольным камнем осуществившейся тогда идеи был вопрос о принудительных мерах которые Совет Безопасности должен был установить для случаев угрозы миру нарушений мира и актов агрессии В докладе комитета которому было поручено рассмотрение этого вопроса, г-н Поль-Бонкур дал им следующее определение

«Коллективные силы» — сказал он — «размер состав срок службы и месторасположение которых будут определены заранее должны быть предоставлены в распоряжение Совета для осуществления его решений Это» — заключил он — «является великим историческим событием»

Совет Безопасности рассматривает теперь доклад Военно-штабного комитета об общих принципах определяющих организацию вооруженных сил предоставляемых в распоряжение Совета Безопасности членами Организации Объединенных Наций Таким образом ему поручено произвести оценку мероприятий предназначенных для осуществления надежд возникших в тот момент когда родилась Организация Объединенных Наций

В соответствии с установленными с самого начала положениями Совету Безопасности предоставляются вооруженные силы в виде национальных контингентов В соответствии со статьей 3 доклада, они будут состоять из частей национальных вооруженных сил входящих как общее правило в состав вооруженных сил членов Организации Объединенных Наций Они будут находиться исключительно под командованием предоставляющих эти силы государств до тех пор пока они не будут вызваны Советом Безопасности в соответствии со статьями 42 и 43 Только в этот момент они переходят в подчинение Совету и Военно-штабной комитет становится ответственным за их стратегическое руководство

Но в то же время согласно статье 39 доклада «Командование национальными контингентами будет осуществляться командующими назначенными соответственными членами Объединенных Наций Эти контингенты сохраняют свой национальный характер и постоянно подчиняются дисциплине и действующим уставам их национальных вооруженных сил» Наконец в соответствии со статьей 40 «Командиры национальных контингентов будут иметь право держать прямую

связь с инстанциями их страны по всем вопросам»

Эти положения, сообразующиеся с принципами, установленными в Уставе не требуют никаких разъяснений Кроме того, они не вызвали никаких расхождений во мнениях в Военно-штабном комитете, поскольку можно об этом судить из чтения доклада Для Военно-штабного комитета они являются элементами подлежащей разрешению проблемы заключающейся в определении способов создания из этих элементов наиболее эффективного орудия для борьбы с актами агрессии и угрозой миру

При разрешении этой задачи прежде всего возникает вопрос о численном составе всех вооруженных сил и о размере вкладов членов Организации Главы III и IV доклада Военно-штабного комитета посвящены этому вопросу Статья 5 гласит «Моральные силы и потенциальная мощь на которые опирается любое решение по использованию вооруженных сил предоставляемых членами Объединенных Наций в распоряжение Совета Безопасности в принудительных действиях будут очень большими и этот фактор будет непосредственно влиять на численность требуемых вооруженных сил»

Объяснение этой статьи повидимому, находитя в пункте 3 статьи 27 Устава

Для использования вооруженных сил предоставляемых Совету необходимо решение этого органа Такое решение требует единогласия пяти постоянных членов Совета Нет никаких сомнений что такое единогласие придаст решению большую моральную силу и громадную потенциальную мощь Несомненно что у очень немногих государств будет достаточно смелости противиться такому авторитету

Осторожной редакцией статьи 5 Военно-штабной комитет видимо, хотел дать понять что при существующих условиях нет надобности предоставлять Совету Безопасности больших сил

Некоторые члены Комитета однако в большей степени, чем другие члены Комитета обнаружили стремление обеспечить даже в этих пределах эффективность вооруженных сил, предоставляемых в распоряжение Совета Безопасности

Было два противоречивых мнения о статье 11 устанавливающей принципы которые обуславливают вклады постоянных членов Организации Согласно одному мнению достаточно чтобы общие вклады постоянных членов Организации были равноценными и более или менее однородными Согласно другому мнению вклады постоянных членов Организации должны быть основаны на принципе равенства как в отношении общей численности, так и в отношении состава По этому вопросу делегация Советского Союза представила следующие замечания

«Общий размер вооруженных сил предоставляемых в распоряжение Совета Безопасности, будет не слишком большим Поэтому пять государств могут предоставить вооруженные силы на принципе равенства то-есть предоставят равные по численности и по составу наземные, военно-воздушные и военно-морские силы Принцип равенства не допускает преимущественного положения какого-либо из постоянных членов Со-

вета Безопасности в предоставлении им вооруженных сил»

Если принять в соображение несоразмерность вооруженных сил постоянных членов Организации, особенно в отношении военно-воздушных и военно-морских сил придется согласиться с мнением французской делегации что «будет уместным настаивать на том чтобы каждый из них предоставлял вклады равные по количеству и качеству»

Рекомендации Военно-штабного комитета по-видимому, основаны на реалистическом толковании положений Устава, определяющих способ вынесения Советом Безопасности своих решений Военно-штабной комитет сделал из этих положений вывод что военные силы предоставленные в распоряжение Совета Безопасности не будут использованы в случае новой мировой войны, в которой примут участие великие державы По нашему мнению такое заключение не может быть принято без оговорок

Члены Организации Объединенных Наций обязались воздерживаться от угрозы силой и ее применения в своих международных отношениях Устав не ограничивается выражением этого принципа он предусматривает ряд мероприятий, необходимых в случаях несоблюдения этого принципа В этом и заключается цель главы VII Устава которая определяет действия Организации Объединенных Наций в случае угрозы миру нарушения мира или актов агрессии

Эти положения, однако носят общий характер в них нет исключений в отношении некоторых категорий войн

Военно-штабной комитет, тем не менее не распространяет действия этих положений на случаи угрозы миру и акты агрессии когда последние совершаются прямо или косвенно какой-либо великой державой Заключение Военно-штабного комитета равносильно тому что система безопасности установленная Уставом не применяется к предотвращению и прекращению именно тех войн которые ввиду их важности могут нарушить всеобщий мир

Трудно утверждать что такое понимание строго соответствует духу главы VII Устава Оно может измениться только в той мере в какой члены Совета Безопасности и в особенности, постоянные его члены смогут развить дух сотрудничества, стоящий выше узких национальных интересов

Эффективность принудительных мероприятий проводимых Советом Безопасности не зависит только от численности и мощи вооруженных сил введенных в действие она зависит также в значительной мере и от быстроты их использования крайне важно поэтому обеспечить эту быстроту

В этом состоит смысл статьи 19 доклада Военно-штабной комитет, однако, счел возможным ограничиться лишь формулировкой этой мысли он не разработал ни одного удовлетворительного или единогласно принятого предложения для проведения этой идеи в жизнь

«Невозможно использовать крупные соединения вооруженных сил необходимых для операций если орган ответственный за стратегическое руководство, не будет иметь достаточно точ-

ных сведений о дислокации частей, составляющих эти силы и их степени готовности, а также дату когда они будут переброшены находясь в боевой готовности в заранее установленный пункт

Вооруженные силы, предоставляемые в распоряжение Совета Безопасности должны, очевидно, не отходить от этого элементарного правила стратегии Мы были бы абсолютно беззащитны, если бы члены Объединенных Наций не придерживались этого правила и если бы они пользовались по своему усмотрению вооруженными силами которые они наметили для предоставления в распоряжение Совета Безопасности по его требованию до тех пор пока эти вооруженные силы не поступили бы в распоряжение Совета Безопасности»<sup>9</sup>

Нет необходимости в особых знаниях военной науки, чтобы признать уместность этого замечания французской делегации Тем не менее доклад Военно-штабного комитета не содержит положений для осуществления этой идеи

В связи с этим статья 45 Устава содержит особые положения относительно военно-воздушных сил Чтобы дать возможность Организации Объединенных Наций предпринимать срочные военные мероприятия, члены Организации должны держать в состоянии немедленной готовности контингенты военно-воздушных сил для совместных международных принудительных действий Численность и степень готовности этих контингентов и планы их совместных действий определяются Советом Безопасности с помощью Военно-штабного комитета

К сожалению Военно-штабной комитет не смог достигнуть соглашения по предложениям необходимым для проведения в жизнь этой статьи Устава

Помимо того в соответствии со статьей 47 Устава с разрешения Совета Безопасности и после консультации с надлежащими региональными органами Военно-штабной комитет может учреждать свои региональные подкомитеты В докладе Военно-штабного комитета ничего об этом не говорится Полезно было бы тем не менее ознакомиться с его мнением по этому вопросу и с его предложениями

В течение многих месяцев Организация Объединенных Наций ожидала предложений Военно-штабного комитета по проведению в жизнь одной из самых существенных частей Устава

Изучение предложений полученных Советом Безопасности может породить чувство разочарования Необходимо бороться с этим настроением так как оно может быстро повести к тому что мы начнем сомневаться в эффективности предусмотренных в главе VII Устава мероприятий касающихся угрозы миру нарушений мира и актов агрессии То значение которое нам следует придавать первым статьям главы VII илагающим эти мероприятия может постепенно ослабеть, причем приобретет большее значение та статья Устава которая предусматривает естественное право самообороны

<sup>9</sup> См. Официальные отчеты Совета Безопасности второй год Особое дополнение № 1 Доклад Военно-штабного комитета. Позиция французской делегации в отношении статьи 17

В заключение бельгийская делегация просит принять к сведению ее оговорки в отношении тех предложений Военно-штабного комитета, которые не уделяют должного внимания угрозам миру нарушениям мира и актам агрессии ответственность за которые косвенно или непосредственно падает на великие державы

Кроме того, бельгийская делегация предлагает, чтобы Военно-штабному комитету было поручено заняться тщательным изучением вопроса об организации вооруженных сил предоставляемых в распоряжение Совета Безопасности и обратить при этом особое внимание на необходимость обеспечения максимальной эффективности при возможном использовании этих сил

В частности, Военно-штабному комитету следует предложить подготовить конкретные предложения по следующим вопросам

1 По мероприятиям, обеспечивающим чтобы действия вооруженных сил предоставляемых Совету Безопасности проводились в соответствии с принципом изложенным в статье 19 доклада, с возможно большей быстротой

2 По мероприятиям для полного осуществления статьи 45 Устава касающейся военно воздушных сил находящихся в состоянии боевой готовности для совместных международных принудительных действий

3 По вопросу о возможном учреждении региональных подкомитетов Военно-штабного комитета предусмотренных в пункте 4 статьи 47 Устава

Господин Председатель в начале наших прений выразили желание чтобы члены Совета Безопасности высказались по вопросу о процедуре, которой следует руководствоваться при рассмотрении доклада Военно-штабного комитета Что касается бельгийской делегации то она не возражает против передачи этого вопроса в комитет Совета если таково мнение большинства Но если такое решение будет принято, я буду настаивать на том чтобы все члены Совета Безопасности были представлены в этом комитете

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ** (*говорит по французски*) Я благодарю представителей Соединенных Штатов и Бельгии за их вклад в работу к которой мы теперь приступаем Мне кажется, что нам придется посвятить одно или может быть несколько заседаний общим прениям так как мне известно что некоторые делегации желают высказаться но предпочитают не делать этого сегодня вечером

Я надеюсь что непостоянные члены Совета Безопасности, за исключением Бельгии представитель которой выступил на сегодняшнем заседании выскажут свою точку зрения о докладе в целом По моему мнению это было бы особенно ценным вкладом в нашу работу

Мы сможем я думаю продлить это заседание если какие-либо члены Совета пожелают выступить сегодня вечером мы охотно их выслушаем

В противном случае я предлагаю назначить следующее заседание на пятницу в 3 часа дня

*Заседание закрывается в 5 ч дня*