



Генеральная Ассамблея

Distr.: General
6 August 2008
Russian
Original: English

Шестьдесят третья сессия

Пункт 80 предварительной повестки дня*

**Доклад Специального комитета по Уставу Организации
Объединенных Наций и усилению роли Организации**

Осуществление положений Устава Организации Объединенных Наций, касающихся оказания помощи третьим государствам, пострадавшим от применения санкций

Доклад Генерального секретаря

Резюме

Настоящий доклад представлен в соответствии с пунктом 15 резолюции 62/69 Генеральной Ассамблеи. В нем освещаются принятые в Секретариате меры, связанные с оказанием помощи третьим государствам, пострадавшим от применения санкций; оперативные изменения, имевшие место в свете переключения внимания в работе Совета Безопасности и его комитетов по санкциям на целенаправленные санкции; и последние события, имеющие отношение к деятельности Ассамблеи и Экономического и Социального Совета в сфере оказания помощи третьим государствам, пострадавшим от применения санкций.

* A/63/150.



I. Введение

1. В своей резолюции 62/69 Генеральная Ассамблея просила Генерального секретаря представить Ассамблее на ее шестьдесят третьей сессии доклад об осуществлении положений Устава Организации Объединенных Наций, касающихся оказания помощи третьим государствам, пострадавшим от применения санкций. Настоящий доклад подготовлен во исполнение этой просьбы.

II. Меры по дальнейшему совершенствованию процедур и методов работы Совета Безопасности и его комитетов по санкциям, связанных с оказанием помощи третьим государствам, пострадавшим от применения санкций

2. Как отмечается в предыдущем докладе Генерального секретаря (A/62/206 и Согл. 1), Председатель Неофициальной рабочей группы для разработки общих рекомендаций в отношении санкций препроводил доклад Рабочей группы Совету Безопасности (см. S/2006/997, приложение). Изложенные в этом докладе несколько рекомендаций и примеры наилучшей практики касались улучшения процесса разработки и мониторинга санкций; однако в докладе отсутствовали какие-либо рекомендации, конкретно касающиеся путей оказания содействия третьим государствам, пострадавшим от непредвиденных последствий этих санкций. В своей резолюции 1732 (2006) Совет постановил, что Рабочая группа выполнила свой мандат, изложенный в документе S/2005/841, и с интересом принял к сведению передовую практику и методы, о которых говорится в докладе Рабочей группы, и просил свои вспомогательные органы также принять их к сведению.

3. За отчетный период и с учетом перехода Совета Безопасности от всеобъемлющих экономических санкций к целенаправленным санкциям не представлялось докладов, содержащих предварительную или текущую оценку возможных или фактических непредвиденных последствий санкций для третьих государств.

4. За отчетный период и также с учетом переориентации Совета Безопасности с всеобъемлющих экономических санкций на целенаправленные санкции государства-члены не обращались ни в один комитет по санкциям в связи с конкретными экономическими проблемами, возникшими в результате осуществления санкций.

5. Почти в каждом случае, когда Совет Безопасности принимал решение о том, что государства должны блокировать активы, находящиеся в распоряжении или под контролем указанных лиц и организаций, Совет также принимал исключения, на основании которых государства могли указывать соответствующим комитетам по санкциям о своем намерении разрешить доступ к заблокированным средствам для покрытия различных жизненно необходимых и чрезвычайных расходов¹. Такие расходы могут, в частности, включать в себя выплату налогов, страховых взносов и коммунальных платежей; выплату в ра-

¹ См. резолюции Совета Безопасности 1452 (2002), 1532 (2004), 1572 (2004), 1591(2005), 1596 (2005), 1718 (2006) и 1737 (2006).

зумных размерах гонораров специалистам и возмещение понесенных расходов, связанных с предоставлением юридических услуг; или вознаграждение или плату за услуги, в соответствии с национальными законами, за регулярное содержание или обслуживание заблокированных счетов, других финансовых активов и экономических ресурсов.

6. Кроме того, в пункте 15 своей резолюции 1737 (2006) Совет Безопасности постановил, что введенные этой резолюцией меры по блокированию активов не должны препятствовать производству указанными физическими или юридическими лицами выплат по контракту, заключенному до включения такого физического или юридического лица в список, при соблюдении условий, содержащихся в подпунктах 15(a) и (b) этой резолюции, и после того, как соответствующие государства уведомили Комитет, учрежденный резолюцией 1737 (2006), о своем намерении разрешить — за десять рабочих дней до предоставления такого разрешения — размораживание денежных средств, других финансовых активов или экономических ресурсов в этих целях, если это уместно.

7. В своих представляемых Совету Безопасности каждые 90 дней докладах, подготавливаемых в соответствии с пунктом 18(h) резолюции 1737 (2006), Председатель Комитета сообщил Совету о том, что в соответствии с пунктом 15, который не требует решения Комитета, Комитет получил в общей сложности 33 уведомления о получении платежей или о разблокировании активов в связи с контрактами, заключенными до включения отдельных юридических лиц в список². Таким образом, положения, содержащиеся в пункте 15 резолюции 1737 (2006), а также исключения в отношении блокирования активов, связанные с различными жизненно необходимыми и чрезвычайными расходами¹, могут способствовать смягчению экономического бремени, связанного с осуществлением положений Совета Безопасности о блокировании активов.

III. Последние события, касающиеся роли Генеральной Ассамблеи и Экономического и Социального Совета в деле оказания помощи третьим государствам, пострадавшим от применения санкций

8. Во исполнение пункта 7 резолюции 59/45 Генеральной Ассамблеи Ассамблея и Экономический и Социальный Совет продолжали играть свою соответствующую роль в деле оказания помощи третьим государствам, пострадавшим от применения санкций³.

A. Генеральная Ассамблея

9. Специальный комитет по Уставу Организации Объединенных Наций и усилению роли Организации заседал 27–29 февраля, 3–5 марта и 7 марта 2008 года. В главе III.B доклада Специального комитета⁴ содержится краткое

² См. S/PV.5702, S/PV.5743, S/PV.5807, S/PV.5853 и S/PV.5909.

³ В рассматриваемый период в рамках деятельности Комитета по программе и координации не произошло никаких событий, имеющих отношение к оказанию помощи третьим государствам, пострадавшим от применения санкций.

⁴ *Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, шестьдесят третья сессия,*

изложение хода обсуждений вопроса об осуществлении положений Устава, касающихся оказания помощи третьим государствам, пострадавшим от применения санкций.

В. Экономический и Социальный Совет

10. В соответствии со своим решением 2000/32 Экономический и Социальный Совет постановил включить в повестку дня общего сегмента своей основной сессии 2008 года подпункт 13(i), озаглавленный «Помощь третьим государствам, пострадавшим от применения санкций». Никакой предварительной документации испрошено не было. Совет рассмотрел этот вопрос, но не принял никакого решения по этому подпункту.

IV. Принимаемые в Секретариате меры, связанные с оказанием помощи третьим государствам, пострадавшим от применения санкций

11. Во исполнение соответствующих резолюций Генеральной Ассамблеи⁵ соответствующие подразделения Секретариата продолжали на регулярной основе собирать и сводить воедино информацию о международной помощи, доступной для третьих государств, пострадавших в результате осуществления санкций. Как отмечается в предыдущем докладе Генерального секретаря (A/62/206, пункт 14),

потребность в изучении практических и новаторских мер помощи пострадавшим третьим государствам существенно уменьшилась, поскольку применение целенаправленных санкций привело к значительному сокращению непредвиденных экономических последствий для третьих государств. Поэтому оценка фактически имевших место отрицательных последствий санкций, которые испытали на себе третьи государства, была заменена проведением в каждом конкретном случае подробной оценки эффективности целенаправленных санкций и их отрицательных последствий для невинных гражданских лиц в государствах, являющихся и не являющихся объектами санкций.

12. Как отмечалось в пункте 4 выше, в течение рассматриваемого периода не поступало никаких просьб об оказании помощи (согласно положениям статьи 50 Устава), пострадавшим под воздействием экономических проблем, вызванных санкциями Организации Объединенных Наций, введенными в отношении другого государства. Подобных просьб не поступало с 2003 года. Тем не менее Департамент по экономическим и социальным вопросам продолжал изучать методы разработки и уточнения возможной методологии для оценки воздействия санкций и предназначенной для исправления положения помощи пострадавшим третьим государствам, как этого просила Генеральная Ассамблея в пункте 14 своей резолюции 62/69 и в аналогичных резолюциях в прошлом.

Дополнение № 33 (A/63/33).

⁵ См. резолюции 50/51, 51/208, 52/162, 53/107, 54/107, 55/157, 56/87, 57/25, 58/80, 59/45, 60/23, 61/38 и 62/69.

13. Исследовательская деятельность, ведущаяся в Департаменте по экономическим и социальным вопросам, с возможной помощью и при сотрудничестве внешних экспертов, направлена на пересмотр существующих технических методов, используемых для оценки воздействия и негативных экономических последствий целенаправленных санкций. Это означает, как говорилось в предыдущих докладах и кратко излагалось в пунктах 15–18 документа A/62/206, смещение акцента с макроэкономического моделирования и аналитических методов, которые использовались для отслеживания воздействия всеобъемлющих санкций. В рамках пересмотренной методологии оценки санкций больший упор будет делаться на воздействие целенаправленных санкций на индивидов, финансовые операции и коммерческую деятельность и любую иную деятельность, которая может служить объектом санкций. Представляется затруднительным определить для этого стандартные рамки, поскольку характер санкций и их вероятное воздействие, особенно непреднамеренные экономические последствия для третьих государств, для разных стран будут разными.

14. В связи с этим пересмотренная методология должна была бы адаптироваться в каждом конкретном случае, с тем чтобы определить точное воздействие на конкретные объекты и его переход в непреднамеренные экономические последствия в третьих государствах. Пересмотренная методология также оставалась бы в основном теоретическим упражнением при наличии малого числа возможностей для ее применения на практике. Как представляется, таковым является положение дел в последние годы, когда отсутствие обращений по статье 50 отражает тот факт, что целенаправленные санкции имели своим результатом сокращение непреднамеренных негативных последствий для третьих государств.

15. Второй сферой, в которой Департамент по экономическим и социальным вопросам ведет работу по совершенствованию методологии мониторинга и оценки санкций, является более тесное сотрудничество с Департаментом по политическим вопросам, другими подразделениями Секретариата и межправительственными органами, занимающимися разработкой целенаправленных санкций и оценкой их осуществления и эффективности. Это потребовало бы, например, включения имеющегося у Департамента по экономическим и социальным вопросам потенциала в сфере исследования и оценки воздействия санкций в деятельность по мониторингу и оценке, осуществляемую группами экспертов, или в рамки других мер, о которых просит Совет Безопасности.