

裁军谈判会议

CD/PV.504
18 April 1989
CHINESE

第五〇四次全体会议最后记录

1989年4月18日星期二上午10时
在日内瓦万国宫举行

主席：西蒙·布勒特先生（肯尼亚）

主席：我宣布裁军谈判会议第五〇四次全体会议现在开始。

首先，我要热烈欢迎德意志民主共和国外交部长奥斯卡·菲舍尔阁下，他将是本次全体会议的第一位发言者。同时我要指出德意志民主共和国自从1975年加入以来就积极参加这一唯一的多边裁军谈判讲坛，并为此作出贡献。德意志民主共和国在本会议，以及在区域和多边一级涉及裁军的其他讲坛提出的许多建议突出了它参与裁军谈判的重要性。在指出这些建议的同时，我要强调，这是自从裁军谈判会议于1979年设立以来德意志民主共和国外交部长第一次向会议的成员阐述他对我们正在讨论的重要问题的看法。因此，我们今天非常高兴地迎接奥斯卡·菲舍尔阁下。

会议今天开始进一步审议未解决的问题。然而，按照议事规则第30条，任何成员如果愿意，都可以提出同会议工作有关的任何问题。

今天在我的发言者名单上的有德意志民主共和国、美利坚合众国和伊拉克代表。我现在荣幸地请德意志民主共和国外交部长，奥斯卡·菲舍尔阁下发言。

菲舍尔先生（德意志民主共和国）：首先，我非常感谢有机会在此讲坛概述德意志民主共和国在军备限制和裁军方面的立场，同时为你们介绍刚刚在柏林结束的华沙条约缔约国外交部长委员会会议的主要成果。

该会议通过的公报指出，尽管世界的情况复杂和充满矛盾，在加强和平与裁军方面取得的进展为扩大各国和各民族间的合作提供了有利机会。由于对现实的认识，以及对未来的关切，我们必须坚定地利用有利的政治条件，促进裁军。从对抗转向缓和，这一点越来越多地反映在各国的双边、区域和多边关系中。

根据协定，苏联和美国的中程导弹正被销毁。在斯德哥尔摩通过的第一套建立信任 and 安全的措施在欧洲已证明有效。关于常规裁军以及关于进一步建立信任和安全措施的谈判已在维也纳开始。尽管政治解决区域冲突的进程仍未在所有地区持续进行和摆脱困境，但区域冲突的政治解决正逐渐展开。联合国在解决区域冲突方面的作用得到加强。今年初召开的禁止化学武器巴黎会议证明了全世界都决心尽早和一劳永逸地禁止杀人的化学武器所有这一切应鼓励裁军谈判会议努力为

裁军进程带来新的和重要的动力，并带来有益的成果。德意志民主共和国代表团将为达到此目标尽一切努力。

主席先生，我要热情地感谢您真诚的欢迎致词，我祝您成功地履行职责。我还要感谢会议秘书长，科马蒂纳大使为裁军作出的长期不懈努力。

通过裁军实现和平，常识要求这样做。这是和平世界的关键。不久将是第二次世界大战爆发五十周年。“再也不要法西斯主义——再也不要战争”是反法西斯主义者在1945年从集中营和监狱解放出来之后发出的誓言。当德意志民主共和国四十年前建立时，这一誓言成为国家理论。今天，鉴于在一些国家中新法西斯主义集团再次令人警觉地获得市场，右翼极端主义分子在政治上和社会上越来越被人接受，这一誓言就更重要了。

社会主义德国正尽一切努力确保德国土壤上再也不会滋生战争，而只有和平。因此，历史经验和我们暴露在两个联盟接触线上这一状况主要确定了我们的对话政策、我们在联合国、日内瓦裁军谈判会议和区域讲坛的坚定立场。牢记这一重大责任，我们提出了旨在加强敏感的中欧地区安全的措施。因此，德意志民主共和国理所当然要促进苏联和美国之间缔结消除其中程和中短程导弹的条约并为其实施作出贡献。

在维也纳欧洲常规裁军和建立信任措施谈判上，德意志民主共和国及其盟国正努力为降低武装力量水平和所有各类有关武器达成协议。必须做到今后无法再发动突然袭击。在第一轮谈判之后，很明显，参加谈判各方都要求在严格核查情况下的削减。这是一个良好的共同基础。也很明显，仍存在意见分歧，必须本着良好意愿的精神和在各方作出好榜样的情况下克服这些分歧。在世界安全的前提下争取欧洲安全这一共同目标必须高于片面的同盟利益。这就是我们所认为的朝着欧洲合作安全结构目标前进的新思想。诸位都知道，德意志民主共和国及其盟国并不只满足于口头承诺。例如，今年年初，德意志民主共和国决定到1990年——单方面地，并不需任何谈判——将其武装部队的兵员减少10,000人，削减国防费用10%，解散6个坦克团和一个空军联队，封存600多辆坦克和50架作战飞机。这些措施将于本月开始实行。坦克团的解散将于今年年底前完成。

我要在此回顾，华沙条约缔约国将单方面将它们的武装部队一共减少581,300人。这些削减还包括12,751辆坦克，10,030个火炮系统，1,010架作战飞机，895辆装甲车，以及一些战术核系统。德意志民主共和国、苏联和其他社会主义国家的这些步骤是至今为止没有先例的率先行动。就象所提交的关于欧洲力量相互关系的数据一样，它们证明了我们态度的诚恳。现在是时候了，应该由北约成员国提出建设性的答复。双方都必须有新的思考方式和新的态度。

就在几天前，华沙条约缔约国外交部长在柏林举行一次会议，在该会议上这些国家重申了它们旨在从根本上改善欧洲和全世界的形势的政策。社会主义国家鼓励就世界发展的关键问题加强政治对话。它们呼吁以全面的办法，随着联合国这一普遍性组织作用和效力的不断加强，根据《联合国宪章》加强国际和平与安全。它们认为，现在必须在各地区加倍努力，继续裁军进程。

我要提请你们注意《关于欧洲战术核武器的声明》，它是在柏林会议上通过的。华沙条约缔约国认为有必要现在以这种形式提出这一问题，因为，第一，只要欧洲大陆仍存在战术核武器，发生突然袭击和大规模进攻性行动的危险就不会消除；第二，这些武器的继续存在会阻碍欧洲常规裁军谈判，而消除这些武器可促进这些谈判；第三，战术核武器的“现代化”或进一步集结会使欧洲的军事战略形势不稳定；并且，第四，不应忘记的是，使用战术核武器将自动触发一场重大的核冲突，而早日消除这些武器将促进世界性的核裁军。

为此原因，社会主义盟国向北大西洋公约组织成员国建议，开始就削减欧洲战术核武器单独进行谈判。我们特别强调削减和消除这些武器的有效国际核查。这也可包括设立一个国际核查委员会。

华沙条约缔约国认为，单方面削减它们的武装部队和军备改善了建立欧洲无核武器区的条件。德意志民主共和国和捷克斯洛伐克关于在中欧设立无核武器走廊的倡议也是如此。要想使裁军努力获得成果，就必须放弃军事力量方面的旧思想和获得优势的努力。威慑理论导致了新的具有威胁性的概念和武器系统的发展，从而助长军备竞赛。

使人们关切的是在与德意志民主共和国直接相邻地区的新的核武器计划。这

些计划等于破坏中程核力量条约。不管是在核武器领域还是在常规武器领域，军备螺旋升级的每一步都不符合在不断降低的军备水平上增强世界安全和稳定的需要。人民不要保留“核因素”，他们也不要新的毁灭武器。他们所寻求的是可靠的合作安全结构。柏林外交部长会议在这方面提供了新的动力。

禁止化学武器是可在不远的将来完成的一项任务，它是本会议议程上的突出项目。这是又一项“全球零点”解决方法，将是整个裁军进程中的一个关键环节。在柏林，华沙条约缔约国外交部长重申，他们决心尽一切可能的努力，尽快实现这一目标。巴黎会议在促进尽早缔结一项化学武器公约方面的价值现在必须根据各方支持实际解决方法的意愿来衡量。这方面的明确的信号取决于：第一，凡是拥有这些武器的国家现在就停止生产这些武器，并开始销毁它们的储存；第二，其他国家宣布不获取化学武器。即使在公约缔结以前，这些行动都将阻止这种武器纵向和横向的进一步扩散。

我们欢迎苏联在早先已停止生产化学武器之后又决定今年开始销毁这些武器。如果美国决定放弃进一步生产二元武器，乔治·布什总统声称的全面禁止化学武器的利益当已令人信服地得到了证实。

法国莫雷尔大使主持的化学武器特设委员会为加强谈判采取了重要步骤。现在看来，裁军谈判会议应在外交部长一级召开会议，为缔结该公约进行有目标的努力制定计划。外交部长们可集中讨论关键问题，即，质疑视察，化学武器裁军的未来组织的执行理事会的组成和决策，出现违反公约行为时的制裁。德意志民主共和国愿意参加这样的会议。

公约规定的核查程序将深入到民用化学工业。尽管必须保护这些工业的合法利益，但这些合法利益不应成为削弱执行该公约所需要的核查措施的借口。德意志民主共和国的化学工业今天已以许多方式支持公约的事业。我国准备接受这种国际文书所要求的任何形式的核查。德意志民主共和国已提交了与公约有关的化工生产数据，并进行了国家试验性视察。将从5月份开始为国际试验性视察提供“VEB Arzneimittelwerk Dresden”制药厂的设施。

我们也认为，为质疑视察制定方式和程序是极为优先考虑的政治问题。在此

方面，最好也进行军事方面的试验性视察。关于未来视察应遵循何种程序的意见可进行试验，加以充实完善。

我们认为可以想象可以以双边和多边的形式就“质疑”进行试验性视察，例如，德意志民主共和国愿意与德意志联邦共和国共同准备这种视察，并在相互基础上进行视察。

透明度和公开性为完成公约和遵守公约创造有利条件。德意志民主共和国赞成充分利用能使我们更接近于全面禁止化学武器的每个机会。例如，可较快地建立中欧无化学武器区。我们非常感兴趣的注意到，美国宣布它将审查加速它从德意志联邦共和国撤出化学武器的途径。这样，难道通过一份国际文书确保中欧摆脱化学武器不是符合逻辑的吗？这样可以强大地促进全球规模地销毁这些武器。

我要在此重复和重申我在联合国大会和一月份的巴黎会议上所说的话：德意志民主共和国没有化学武器，其领土上也没有其他国家部署的这些武器。它没有从事研制化学武器，它也没有生产化学武器的设备。德意志民主共和国愿在化学武器公约缔结后立即加入该公约。让我们使1989年成为促进禁止化学武器决定性的一年。人人的口号应是化学为生命服务，而不是为死亡服务。

毫无疑问，禁止化学武器的公约还将进一步促进全球裁军措施。特别是指核领域。毫无疑问，苏美谈判在此领域起到突出的作用。我们鼓励早日缔结一项将苏联和美国的进攻性战略武器削减50%的条约，同时遵守反弹道导弹条约。鉴于今天科学与技术的发展速度，裁军谈判的停滞不前必定增加武器集结。战略防御计划不仅不会为安全带来好处，还会进一步破坏安全。

难道还有比裁军谈判会议更适宜将无核武器世界的概念变为现实的更好的讲坛吗？更何况拥有这些武器的所有国家都有代表在座。

第一个步骤可以制定指导核裁军的原则。第一届专门讨论裁军问题的联合国大会特别会议的最后文件以及苏联、印度、中国和其他国家具有深远意义的建议为这一努力提供了坚实基础。应包括所有有关方面，包括军事理论、核查、和核裁军与常规裁军之间的关系。

全世界人民认识到，苏联共产党中央委员会总书记，苏联最高苏维埃主席团主

席，米哈伊尔·戈尔巴乔夫在伦敦宣布的有关决定考虑到了他们的根本利益，即决定今年在苏联停止生产用于军事目的的高浓缩铀并决定另外二座钚反应堆停止运行。这些是彻底停止生产用于制造武器的裂变物质并由此执行无核武器世界方案的重要步骤。德意志民主共和国人民要求，美利坚合众国和北约所有成员国不仅不在这一道路上设置障碍，并下决心成为可靠的伙伴，使各方能够朝着一个目标在消除一切核武器的道路上前进。

彻底禁止核武器试验不仅将阻止这些武器的进一步扩散，还将阻止武器的现代化。以此可检验是否有意愿停止核军备竞赛。核大国必须履行它们在此方面的特别责任。苏联多次表示愿意在美国也同样做的情况下再次暂停所有核爆炸，这是极为值得称道的。

裁军谈判会议应为彻底停止核武器试验打下基础，并制定有关的包括必要核查制度的多边条约内容。德意志民主共和国代表团在3月份为此提出了详细的构想。

裁军谈判会议的职权之一是制定防止外空军备竞赛的措施。德意志民主共和国提议制订一项禁止反卫星武器的协定。为制造武器滥用空间研究和技术将会给人类带来不可预计的后果。必须通过预防性的禁止防患于未然。难道将卫星用于裁军的核查不比将其用于摧毁好得多吗？人类需要为和平目的探测外空。必须在和平时期就防止战争。科学和技术不应为军备竞赛服务。它们应为裁军和社会与经济发展带来好处。

德国统一社会党中央委员会总书记，德意志民主共和国国务委员会主席，埃里希·昂纳克在最近的一次发言中说：

“许多全球问题等待解决，这需要国际社会的一致努力。我指的是饥饿和欠发达、受到威胁的环境和疾病，我也指和平使用外空或为人类的利益掌握尖端技术的必要性。和平和裁军是在这些努力中取得进展不可缺少的因素。因此，国际公众越来越希望裁军进程不会停止。”

裁军谈判会议在此方面负有重大责任。

主席：我感谢德意志民主共和国外交部长，奥斯卡·菲舍尔阁下的重要发言，以及他对我的良好祝愿，现在我请我的名单上第二位发言者，美利坚合众国的代表，弗里德斯多夫大使发言。

弗里德斯多夫先生（美利坚合众国）：我今天要求发言，纪念一个周年纪念日——这是我国代表团认为有象征意义的纪念日。在五年前的今天，即1984年4月18日，美国提出了CD/500，全面禁止化学武器的条约草案。我们认为，这一周年纪念日之所以重要有两个原因。一个是CD/500提出了在当时克服禁止化学武器道路上的最大障碍的一个全新概念，这个障碍就是核查，我们在那一天提出的概念是强制性突击现场视察。但这一纪念日也忧郁地提醒人们，漫长的五年过去了，裁军谈判会议仍未一致认为这种核查制度是必要的或可接受的。

使我国代表团感到有些关切的是，在1989年会议期间，至今为止化学武器谈判仍未取得较实际的进展。当我们回到日内瓦时，我们期望在解决面临的剩下的未决问题方面可取得进展。我知道，其它代表团也抱着类似的期望。事实上，我国代表团曾担心鉴于新的美国政府正在审查军备控制和裁军政策，化学武器谈判方面的进展可能会超过我国代表团得到的指示。而事实证明情况并不如此。在各工作小组审议的几乎所有问题上，观点分歧如此之大，达成一致意见看来就象巴黎会议召开前一样遥远。虽然我们并未看到各代表团所采取的立场有多少灵活性，但如果将这种状况归咎于态度上的任何总的退缩则又是过于悲观了。

巴黎会议最后宣言责成我们加倍努力禁止化学武器，我们努力这样做了。在我们精力充沛和才能出众的特设委员会主席，皮埃尔·莫雷尔大使的指导下，我们保持了快速的步伐，处理了许多影响所有代表团的利益的重要问题。在我国代表团看来，各国忙于维护自己的立场，却不那么关心与其他国家一起调和各自的观点。我们希望，即将到来的谈判暂停将使各代表团能够得以休整，重新评价它们对这些问题的态度，从而使观点得到和解和一致。

但是，我国代表团非常关切一种令人不安的可能性：各国代表团可能都真诚地要求禁止化学武器，但它们所要的可能不是同一种禁止化学武器。令我们关切的是，在本公约的基本内容上未达成一致意见，没有调和的意愿。

今天我只谈谈其中一个问题——强制性突击现场视察问题。这一问题隐在背后，颇难正面处理我们在试图解决其它不那么棘手的问题时对此加以回避。但是如果我们要使公约的核查制度完整，这一问题就不可避免。强制性不事先突击现场视察是核查制度的关键，只有我们所有人都承认这一事实之后，才可有解决其它核查问题的牢固基础。

第 I 工作小组的活动就是一例，该小组负责处理对不生产化学武器进行核查这一关键问题。尽管工作小组主席，德意志联邦共和国的吕德金先生作了值得称道的工作，我们仍未能在此领域取得进展。未取得进展并不是因为没有努力。许多代表团谈到“核查的空白”这一概念，我敢肯定，其它代表团也仔细审查了这一论题。德意志联邦共和国，提出了旨在填补这一所谓空白的建议的文件，最近，联合王国也提出了类似的文件。

虽然我国代表团认为不存在这样的空白，我们仍愿意参加这一重要论题的审议，因为美国特别关注那些能够生产化学武器物剂或关键前体、但根据目前的“暂定案文”条款不加宣布的民用设施。但是，在就此论题进行了几个月的工作之后，我国代表团相信，我们处理所谓“核查的空白”问题的方向错了，我将解释我的意思。

如果说核查方面存在空白，就必然要假定存在某种可分辨的界线，由此确定空白的两侧。更具体地说，正如适用于“暂定案文”中提出的禁止化学武器的草案一样，核查中的任何空白的一侧是 TD/881 的第六条中所规定的对已宣布的设施的例行视察，但另一侧是什么？看来迅速的答案就是第九条中所规定的质疑似察。此处就是困难的渊源：我们尚未就第九条的内容达成协议。事实上，只有主席在 CD/881 的附件二中的一份文件阐述了有关公约此内容的观点，该文件的前言说明指出，“文中所载内容并不是一致意见，因此对任何代表团均无约束力”。鉴于我们尚未确定任何所谓“核查的空白”界线，那么我们在制订填补这一空白的核查计划方面当然就遇到了困难。我们必须就第九条达成协议，然后才可确定案文草案的核查制度是否存在空白，如果存在，又应如何填补。为此原因，我国代表团认为现在应回过头来讨论基本问题。

美国在化学武器公约第九条上的立场是众所周知的。在当时担任副总统的乔

治·布什总统提出美国的公约草案时，他明确表示，有效的公约不可缺少强制性突击现场视察。他指出：

“为使禁止化学武器条约生效，各缔约国必须对其他缔约国遵守该条约有信心。这个基本的常识性的原则就是我们所说的核查的实质所在。任何明智的政府，除非能断定或证实它会达到为之订约的目的，都不会缔结被称作条约的国际合约。”

关于化学武器公约，布什副总统解释说，每一方都必须知道：

- “第一，所有储存都已被销毁；
- 第二，所有经公布的生产设施都已被销毁；
- 第三，所公布的储存确实就是所有的储存；
- 第四，所公布的设施确实就是所有的设施。”

关于布什先生指出的前两项要求，美国建议连续的现场监测和定期任意抽选对象的视察。我们很高兴的是，在过去的五年期间，裁军谈判会议的成员国逐渐在实质上接受了这些建议，但是我们也认识到，还有具体的问题需要处理。

关于核查的第三和第四项基本内容，副总统指出：

“在未经公布的场所问题上本来就存在的核查方面的困难，即确定没有隐藏的储存和秘密的生产设施，仍然是我们极难对付的复杂问题，之所以是难以对付是因为仅在各国的承诺达到新的但是绝对必需的开放程度时，未经公布的场所的问题才能解决。”

今天这一评价就象五年前一样准确。事实上，正如工作小组的讨论所承认的，核查任务变得越来越艰巨，这是由于两个持续的趋势：第一，化学工业向多用途和多种目标的设施发展的趋势，这些设施可很容易地转而用于生产化学武器物剂和前体；第二，化工设施的构造必须符合更严格的环境和安全标准，这样就更难以辨别生产与化学武器有关的产品的化工设施和那些从事较无害的生产的设施。

为了减轻对未宣布的化学武器储存和秘密生产的担心，布什副总统提出了他称为“开放性邀请”视察的前所未有的核查程序—CD/500的第十条中规定的各方承担为强制性突击现场视察开放它们的领土的相互义务。

副总统认识到这种视察的侵扰性，他指出，美国愿意付出这一代价，因为“有效禁止化学武器需要我们提出的这种‘开放性邀请’视察。”他最后说：

“如果国际社会认识到这样一项规定是有效的禁止化学武器条约的绝对必要条件，并和我们一同签署这项条约，我们就不仅实现了缔结一项真正禁止化学武器的条约的崇高愿望，而且还将以完全有益的方式改变了各国政府处理事情的方式。”

迄今为止，由在我们的谈判中裁军谈判会议的成员和与会观察员所代表的国际社会未能迅速承认这种严格的核查措施是禁止化学武器所不可缺少的。在1987年8月在此方面出现了重大进展，当时一直最响亮地反对强制性突击现场视察的国家之一的苏联通过其外交部长，爱德华·谢瓦尔德纳泽宣布，苏联接受“无拒绝权的强制性质疑视察”原则。

只要美国和苏联对此问题提出相反的意见，其它一些代表团就认为没有必要表示，也许甚至制订，它们的国家立场。但是，在苏联宣布不久，化学武器特设委员会主席罗尔夫·厄克于斯大使就质疑视察问题进行了大量的磋商。这些磋商表明尽管在视察的一些程序问题上意见一致，并不是所有代表团都能够接受美国建议的基本概念。在承认这是主要分歧的一个领域之后，会议成员选择继续审议其它不那么有争议的问题，在去年期间，他们还未回过来认真地重新审查第九条。也许现在我们应这样做。

在裁军谈判会议成员国年复一年地考虑强制性突击现场视察的概念时，这些视察已成为执行其它国际协定中人们所熟悉的核查措施。根据斯德哥尔摩协定，进行了近二十次这种视察。此外，根据中程核力量条约，美国和苏联各自在条约开始的头三年期间的每年均可进行二十次这种视察。双方在第一年期间都进行了这种视察，其速度表明，各方都将使用大部分——如果不是所有的——第一年的定额。尽管斯德哥尔摩协定和中程核力量条约的核查制度不同于CD/500中提出的核查制度，但它们的视察是强制性的，在现场进行的，而且是突击性的。

此外，当裁军谈判会议成员国年复一年地考虑这种视察的概念时，化学武器正被使用，拥有这些武器的国家越来越多。

最后，我要复述尊敬的波兰外交部副部长雅罗泽克先生上星期四在本会议室所说的话：“在彻底消除化学武器的工作方面，时间并不是我们的同盟军”。我们不能再等五年来解决这一困难的核查问题。

阿里·吉塔勒先生（伊拉克）：我在此代表我的国家伊拉克发言，很荣幸地参加裁军谈判会议的工作，国际社会特别重视裁军谈判会议，因为它是讨论裁军问题的唯一多边谈判讲坛。我们之所以参加这一工作是因为整个国际社会相信感兴趣的非成员国的参加是重要的，但我们的请求最初被拒绝。我还很荣幸地祝贺你，主席先生，担任本会议主席，特别是因为你是非洲的公民，在裁军、和平和安全方面非洲的形势非常类似于我们地区的形势。

伊拉克与其他热爱和平的人民共同作出贡献，促进国际社会努力在遵守《联合国宪章》、国际法原则、平等、相互尊重、不使用或威胁使用武力和反对霸权主义和扩张、侵略和干涉其他国家事务的政策的基础上建立国际关系，因为我们相信，所有这些原则是建立真正的和平与动员各国人民的能力和资源以促进发展和实现人类所应有的生活方式和促进文明的必要条件的基石。在此方面，我要回顾伊拉克副总理和外交部长在今年初召开的化学武器巴黎会议上所说的话：“我们期待着一个具有集体安全制度的世界，在这个世界上将不需要使用任何武器”。

我们之所以对本会议目前的谈判感兴趣，是因为我们希望，这些谈判将成功地实现国际社会所期待的重要的和实际的成果，即，实际削减目前的军备水平和消除大规模毁灭性武器的储存对人类的致命威胁、特别是核武器的威胁，因为其破坏力远远超过其他任何武器的破坏力。裁军谈判会议和在此之前的十八国委员会取得了值得称道的杰出成就。这表现就是制订了国际条约和公约，例如不扩散条约、部分禁止核试验条约和其他条约。会议持续不断的国际对话本身就是一个巨大成就。这一努力辅助了联合国在其他方面以及双边和区域谈判中进行的努力。但是，如果我们看一看在同一时期内军备竞赛方面的情况，我们会看到出现了许多危险的事态发展。例如，主要大国的核武库，特别是两个超级大国的核武库，继续在数量和质量上得到加强，并已达到空前的水平。地下核武器试验仍在继续，从

而可以研制具有更大破坏力的新的核武器，和实现核技术的创新。核弹头运载工具的先进程度已大为提高，新的导弹和飞机已经布署。外空军事化还有更多的可能性，因为发射的许多卫星具有各种军事用途。核武器国家的数量已经增加；事实上，可靠的报告表明，仍未加入核不扩散条约的国家能够研制和生产核武器，以色列和南非站在首位。在这种纵向和横向的核扩散中，谈判未使我们更接近于通过保护无核武器国家，使它们免受使用或威胁使用核武器的危险从而加强它们的安全的有效措施。在同一时期内，化学武器和常规武器方面也出现了横向和纵向扩散。

从我所说的话中，人们可以明确看到，至今为止通过裁军领域的多边谈判取得的成果甚微。实际上，应该更确切说，军备竞赛远远超过裁军谈判会议能够实施的有限措施。这应使我们加倍努力和为在合理的时间限制内实施有效和广泛的措施促成应有的气氛。伊拉克象许多国家一样相信，裁军措施的基本目标是为每个国家以及所有国家加强世界和平和安全。因此，某些结果不可能采用在这一进程的任何特定点或阶段只有利于一个国家或国家集团的裁军措施的形式，因为所有国家都必须在裁军谈判的各阶段享有平等安全。在这方面，我们重申，我们非常重视裁军谈判会议中的谈判，并愿意本着建设性的精神参加这些谈判，为它们提供我们的充分支持，从而为这些谈判迅速和不断接近成功作出贡献，我们认为这是国际和平与安全的保障，从而促进《联合国宪章》中提出的目标。

我们要简单谈谈本会议议程上的论题。第一，制定一项完全禁止核试验公约是所有国家最关切的问题之一。自从签订部分禁止试验条约以来，在该领域还未取得重大进展；实际上，本会议至今为止甚至还未能设立处理该论题的委员会。鉴于我们重视这一问题，伊拉克与各国共同呼吁召开部分禁止核试验条约缔约国的审查会议，其目的是根据我提及的目标审查该条约。

第二，核裁军是国际社会追求的首要目标，因为如果没有核裁军，就仍存在威胁整个世界的某种潜在的灾祸。尽管苏联和美国在此领域进行的工作是重要的，但从必须毫不迟缓地采取的广泛措施的角度来看，它们的工作只是一个小的步伐。这就是为什么核裁军仍然必须是多边谈判的主要焦点，并在任何情况下都不应将它

作为双边的问題。 双边谈判本身并不是最终目标，因为联合国和多边谈判在双边谈判中再也起不到作用。 双边谈判应被视为加强多边谈判和帮助多边谈判成功的一个进程。 我们认为，如果有足够的政治意愿，考虑到今天世界已达到的科学和技术发展水平，应能很容易地在核裁军领域采用核查方法和禁止一切核武器试验。

第三，在采取裁军措施时必须考虑到世界各地的具体特点，例如，在中东，以色列垄断核武器，核裁军措施应全面和同时地裁减一切大规模毁灭性武器，该地区应被宣布为无核武器、化学武器和所有其他大规模毁灭性武器区，应被置于有效的国际监督之下。 这首先就需要包括以色列在内的该地区的所有国家加入核不扩散条约。

第四，化学武器问题巴黎会议最后宣言反映了国际社会非常重视彻底销毁这些武器和禁止它们的生产和使用，与会国决心加强国际和平与安全，促进《联合国宪章》的目标和为裁军的有效措施取得进展。 最后宣言还强调了1978年召开的第一届裁军特别联大最后文件涉及的裁军优先考虑的问题和各国享有和平与安全的权利。 根据这些观点，伊拉克将继续参加本会议各委员会的工作，以表示它非常关切并有强烈愿望为国际努力作出贡献，从而使世界摆脱所有大规模毁灭性武器和创造一个各国享有平等的和平与安全权利和政治对话代替对抗和威胁使用武力的世界。

主席：我感谢伊拉克代表的发言和他对主席说的客气话。 这样今天的发言者名单就结束了。 还有其他成员愿意在此阶段发言吗？看来没有。

我现在要谈及其他问题。 上个星期四我收到一个非成员国的请求，它请求参加本会议及其关于化学武器和确保不对无核武器国家使用或威胁使用核武器的有效国际安排的附属机构的工作。 所收到的阿曼的来函于同一天通过各代表团的信箱散发。 因此我计划在我们星期四的下一次全体会议上就该请求作出决定。

我还要通知你们，鉴于新一轮伊朗——伊拉克部长级谈判将从4月20日开始在日内瓦举行，这两个国家的外交部长将参加谈判，并由秘书长主持，将需要就分配给该会议的会议室作出安排。 在这方面，我要通知你们，从明天4月19日

星期三开始，化学武器特设委员会的所有会议和磋商将在第十六会议室举行。我还要提及，放射性武器特设委员会将在我们本次全体会议休会之后立即在本会议室开会。

今天我没有其他事情了。现在我将结束本会议。裁军谈判会议的下一次全体会议将于4月20日星期四上午10时举行。

上午11时25分散会。

×× ×× ×× ×× ××