

**ОБЪЕДИНЕННЫЕ НАЦИИ**



# **СОВЕТ БЕЗОПАСНОСТИ**

**ОФИЦИАЛЬНЫЕ ОТЧЕТЫ**

**ЧЕТВЕРТЫЙ ГОД**

**414 е заседание**

•

**4 марта 1949 года**

**№ 17**

**ЛЕЙК СОКСЕС, НЬЮ-Йорк**

## СО Д Е Р Ж А Н И Е

### Четыреста четырнадцатое заседание

	Стр
1 Предварительная повестка дня	1
2 Утверждение повестки дня	1
3 Продолжение обсуждения заявления Израиля о приеме в Организацию Объединенных Наций	1

Документы, относящиеся к отчетам заседаний Совета Безопасности, но не приводимые в них полностью, печатаются в ежемесячных дополнениях к *Официальным отчетам*

*Все документы Организации Объединенных Наций обозначаются условными знаками состоящими из заглавных букв и цифр. Когда такой условный знак встречается в тексте, он означает ссылку на один из документов Организации Объединенных Наций*



## ЧЕТЫРЕСТА ЧЕТЫРНАДЦАТОЕ ЗАСЕДАНИЕ

Пятница 4 марта 1949 г., 3 ч дня  
Леик Соккес, Нью-Йорк

Председатель А АЛЬВАРЕС (Куба)

Присутствуют представители следующих стран, Аргентины, Египта, Канады Китая, Кубы, Норвегии Соединенного Королевства, Соединенных Штатов Америки, Союза Советских Социалистических Республик, Украинской Советской Социалистической Республики, и Франции

### 1 Предварительная повестка дня (документ S/Agenda 414)

#### 1 Утверждение повестки дня

2 Письмо представителя Израиля от 24 февраля 1949 г на имя Генерального Секретаря по вопросу о заявлении Израиля о приеме в Организацию Объединенных Наций (S/1267 и S/1093)

3 Процедура применения положений статей 87 и 88 Устава по отношению к тихоокеанским островам, находящимся под стратегической опекой Соединенных Штатов Америки

а) Предварительный доклад Комитета экспертов Совету Безопасности по вопросу о соответствующих функциях Совета Безопасности и Совета по Опеке при применении системы опеки на территориях имеющих стратегическое значение (S/642)

б) Доклад Комитета назначенного Советом Безопасности 18 июня 1948 г для совещания с Комитетом Совета по Опеке по вопросу о соответствующих функциях каждого из этих двух советов в осуществлении опеки над территориями имеющими стратегическое значение (S/916) а также заявление сделанное 22 июля 1948 г представителем Украинской Советской Социалистической Республики на втором заседании Объединенного комитета Совета Безопасности и Совета по Опеке (S/916/Add 1)

#### 2 Утверждение повестки дня

*Повестка дня утверждается*

### 3 Продолжение обсуждения заявления Израиля о приеме в Организацию Объединенных Наций

Сэр Теренс ШОУН (Соединенное Королевство) *(говорит по-английски)* Мое правительство с удовлетворением отметило улучшение положения в Палестине и, в общем, относится сочув-

ственно к желанию Израиля быть принятым в Организацию Объединенных Наций Оно однако было обеспокоено заявлениями ответственных представителей Израиля, которые как будто свидетельствовали о том что правительство Израиля не склонно считаться с некоторыми резолюциями Организации Объединенных Наций Я, в частности имею в виду вопрос о Иерусалиме

Генеральная Ассамблея дважды и совершенно определенно рекомендовала интернационализацию всей территории Иерусалима в пределах, установленных резолюциями Генеральной Ассамблеи от 29 ноября 1947 г [181(II)] и от 11 декабря 1948 г [194(III)] Одной из специальных задач Примирительной комиссии является внесение предложений о том, как такая интернационализация должна быть проведена в жизнь Мы однако, знаем о заявлениях ответственных представителей Израиля, в том числе его министра-председателя о том, что по меньшей мере часть Иерусалима должна быть включена в государство Израиль и что интернационализация, если она вообще должна иметь место, может коснуться исключительно территории, занятой арабами

Вследствие этих заявлений и прежде чем решить как голосовать по данному вопросу, мое правительство желало бы получить дополнительные разъяснения о точке зрения правительства Израиля на данный вопрос

Второй вопрос которого я хочу коснуться, относится к арабским беженцам Организация Объединенных Наций рекомендовала [194(III)], чтобы этим беженцам было разрешено вернуться на родину в Израиль или же чтобы они получили компенсацию Этот вопрос о беженцах является одним из наиболее тяжелых и важных вопросов возникших вследствие событий в Палестине и мы полагаем что отношение Израиля к нему нуждается в разъяснении Несмотря на помощь Организации Объединенных Наций, в оказании которой правительство Соединенного Королевства до сих пор приняло несомненно самое большое участие эти беженцы все еще умирают сотнями и будут продолжать умирать до тех пор, пока не смогут быть приняты решительные меры по оказанию им помощи

Ответственность Израиля по отношению к беженцам была признана Генеральной Ассамблеей, и мы надеемся, что Израиль не уклонится от обязательств, возложенных на него резолюцией Ассамблеи По мнению моего правительства, отношение правительства Израиля к этому вопросу представляется недостаточно ясным Мы, в свою очередь не можем окончательно определить нашу точку зрения в вопросе о приеме Израиля в Организацию Объединенных Наций до тех пор, пока отношение правительства Израиля к данному вопросу не будет выяснено

Я обратил внимание на два вопроса, которые по мнению моего правительства, нуждаются в дальнейших разъяснениях не имея таких разъяснений, мы бы предпочли отложить обсуждение этого заявления. При данных условиях, у моей делегации нет другого выхода как только воздержаться от голосования в случае, если вопрос о приеме Израиля будет теперь же поставлен на голосование. Мы не будем голосовать против приема Израиля. Мы уже заявляли, что мы не намерены пользоваться нашим привилегированным правом голоса для того чтобы заблокировать принятие какого-либо государства, получающего требуемое большинство.

Мне не приходится напоминать Совету что есть ряд других государств-кандидатов, уже давно ожидающих приема, как-то Португалия, Ирландия, Транспордания, Италия, Финляндия и Цейлон, причем соображения, по которым их заставляют ждать, по нашему мнению, неосновательны и не имеют никакого отношения к положениям Устава. Их прием был, как всем известно отклонен голосом одного из постоянных членов Совета.

Я хотел бы разъяснить что если мы теперь воздерживаемся от голосования по вопросу о приеме Израиля, это делается исключительно из-за отсутствия, как нам кажется, достаточных заверений об отношении Израиля к Организации Объединенных Наций. Мы надеемся, что правительство Израиля сможет заверить нас, что оно намерено выполнять резолюции Организации Объединенных Наций и что оно не собирается пренебрегать ими, как это может показаться, судя по выступлениям, имеющим видимость ответственных заявлений. Если до сессии Генеральной Ассамблеи последует дальнейшее улучшение и разъяснение отношения Израиля к упомянутым мною двум вопросам, мы, вероятно, сможем занять более благоприятную позицию по отношению к заявлению Израиля.

Махмуд ФАУЗИ-бей (Египет) (*говорит по-английски*) Я охотно бы уступил мою очередь другому члену Совета желающему высказаться чтобы не выступать слишком часто в течение сегодняшних прений. Если кто-либо из членов Совета желает взять слово до меня я охотно подожду я предпочитаю говорить позднее.

А. СУНДЕ (Норвегия) (*говорит по-английски*) Норвежское правительство приветствует создание государства Израиль и поэтому признало его де-факто несмотря на то что мирные договоры, устанавливающие границы Израиля, еще не заключены. По той же причине, мое правительство было сторонником приема, в надлежащий момент Израиля в Организацию Объединенных Наций. Мы, однако, несколько сомневаемся, насколько ли достаточные основания для того чтобы рекомендовать прием Израиля в настоящий момент.

Нам теперь предлагают немедленно рекомендовать прием в Организацию нового государства, территория которого в точности еще не определена и правительство которого было до сих пор признано большинством правительств, включая мое собственное только де-факто, в то же время Совет Безопасности еще не рекомендовал приема целого ряда других государств, квалификация которых для принятия в Организацию представляется моему правительству ясно установленной и заявления которых находятся на нашем рассмотрении уже долгое время.

По указанным причинам, а также по соображениям принципиального характера, мы бы предпочли, чтобы этот вопрос, в соответствии с общей практикой, был снова направлен в Комитет по приему новых членов для повторного обсуждения в свете существующего положения вещей. Однако, Совет Безопасности вчера [413-е заседание] отклонил такое предложение, и большинство членов Совета как будто определенно склоняется к принятию решения по этому вопросу без дальнейшей отсрочки. Если в связи с этим желанием Совет вынесет сегодня окончательное решение, моя делегация будет голосовать за принятие Израиля, в соответствии со своим благоприятным принципиальным отношением и невзирая на сомнения по вопросу о своевременности такого решения. Мы это сделаем, веря в готовность Израиля безоговорочно и лояльно сотрудничать в деле проведения в жизнь всех решений органов Объединенных Наций.

Подавая наш голос в пользу заявления о приеме в данный момент мы считаемся с тем, что решение Совета Безопасности в данной стадии является лишь рекомендацией, предлагаемой Генеральной Ассамблее, которой предоставляется вынести окончательное решение и которая, в частности, будет судить о том, когда наступит момент для приема Израиля в число членов Организации Объединенных Наций.

В связи с этим я желал бы также указать на то что мы не считаем могущее ныне быть принятым Советом Безопасности решение, рекомендуемое приемом Израиля прецедентом по отношению к связанным с этим приемом юридическим вопросам.

Махмуд ФАУЗИ-бей (Египет) (*говорит по-английски*) Мое выступление сегодня не займет много времени. Я попытаюсь в последний раз напомнить Совету, что удовлетворение находящегося на нашем рассмотрении заявления было бы не только несвоевременным не только ошибочным и не только противоречащим тому духу, который должен вдохновлять нашу работу, но оно по-моему было бы оскорбительным по отношению к человечеству и кощунственным по отношению к Организации, которую мы должны представлять.

Вчера я и некоторые другие члены Совета представили соображения против проведения данного вопроса — «в ударном порядке» с бездушностью какого-то «парового катка», как это делалось и раньше. Сегодня эти соображения были дополнены некоторыми новыми и весьма разумными соображениями, высказанными представителями Соединенного Королевства и Норвегии. Я выражаю им обоим благодарность за оказанную мне поддержку, хотя, по правде говоря, я бы предпочел, чтобы представитель Соединенного Королевства нам не говорил сегодня что он намерен воздержаться от голосования, поясняя при этом, что он не придает этому воздержанию значения вето я бы также предпочел, чтобы он не напоминал нам о заявлении сделанном его делегацией на Генеральной Ассамблее о том, что она не будет пользоваться своим правом вето в вопросах, касающихся ходатайств о приеме новых членов в Организацию Объединенных Наций. Сама по себе и в качестве общего принципа такая точка зрения прекрасна она очень хороша. Но, к нашему глубокому сожалению, мы были свидетелями того, как правом вето в Совете Безопасности пользовались до того нелепо, нелогично.

но и несправедливо что я ныне не могу не испытывать глубокого разочарования в том, что нам отказано в удовлетворении видеть, хотя бы раз, предусмотрительное применение этого права вето для хорошей и разумной цели. Однако, дело Соединенного Королевства решить как Соединенное Королевство должно поступить

Одним из убедительных соображений выдвинутых представителем Соединенного Королевства была его ссылка на длинный ряд заявлений, поступивших от весьма достойных кандидатов в члены Организации Объединенных Наций, ни один из которых не был принят не смотря на то что мы все или по крайней мере почти все, знаем что они вполне заслуживают приема. Их, однако не приняли. Мы воспользовались правом вето мы даже сослались на причины которые совершенно не упоминаются в Уставе, для того чтобы заявить, что эти кандидаты не достойны быть членами Организации Объединенных Наций. Да для этой цели мы воспользовались правом вето. Я повторяю, что я желал бы наконец видеть применение этого непопулярного права вето хотя бы раз в виде предусмотрительной и разумной меры.

Других кандидатов, включая, как я только что сказал весьма достойные страны, мы рассматриваем через микроскоп прежде чем пустить на порог Организации Объединенных Наций для того чтобы выяснить все ли у них совершенно и безупречно. Для некоторых стран мы даже до полняем квалификацию, предусмотренную Уставом нашими собственными требованиями и заявляем что если они не удовлетворяют этим дополнительным требованиям нашего собственного изобретения они могут оставаться вне Организации и не должны входить в ее состав.

Большинство членов Совета как будто определенно решило закрыть глаза и уши и подавить все свои чувства, включая боль, и шестое чувство для того чтобы не видеть и не чувствовать причин по которым нынешний кандидат не должен быть принят в число членов Организации Объединенных Наций. Я никоим образом не затрагиваю здесь чьей либо моральной безупречности. Но даже человек или учреждение честность которых выше подозрений, может сделать ошибку может попасть в затруднительное положение и может оказаться вынужденным уступить давлению или, подчас и злостному воздействию. Кто в таких случаях расплачивается? По моему разумению за такие вещи в первую очередь платят те кто в настоящее время брошены на милость других людей а просто вон из своих домов в пустыни и в горы. Унижение голод и смерть — их удел. Три четверти целого народа обречены на такую судьбу. И в то время как подобное положение существует те самые люди которые ответственны за него находят здесь защитников. Им здесь предлагается самая высокая награда которая вообще может быть предоставлена а именно прием в члены Организации Объединенных Наций прием в состав нашей миролюбивой Организации людей, которые сделали все от них зависящее чтобы подорвать нашу Организацию.

Представитель Соединенного Королевства говорил здесь об арабских перемещенных лицах, как это уже делал ряд других членов, и я в том числе. Я не буду повторять того что я говорил вчера. Я не думаю чтобы это было в каком-либо отношении полезно. Я хочу только сделать одно

дополнительное сообщение и дать одно разъяснение.

Что касается сообщения, то оно основано на двух корреспонденциях одна из которых, от 19 февраля 1949 г. получена из Тель-Авива и написана корреспондентом, ни в какой степени не сочувствующим арабам и всецело стоящим на стороне евреев. Я не буду оглашать полностью этой длинной статьи и ограничусь приведением ее заключительной части. При желании, однако, я могу огласить всю статью. Противная сторона, быть может, извлечет из этого некоторую пользу. Конец статьи гласит «представляется очевидным что большая часть перемещенных арабов не может вернуться, потому что их жилища и, в некоторых случаях даже их деревни больше не существуют».

Об этом положении уже сообщалось в некоторых докладах наблюдателей Организации Объединенных Наций — не египетских наблюдателей а наблюдателей Организации Объединенных Наций — которые установили, что разрушение домов перемещенных арабов производилось систематически, с обдуманым заранее намерением для того чтобы арабы однажды покинувшие свои дома, уже не могли вернуться. Как я сообщил Совету Безопасности в Париже [367-е заседание], они должны были бежать потому что им даже не было разрешено снять урожай. В них стреляли и их убивали, им не разрешили получать продовольственные продукты, их лишили возможности оставаться в своих домах и они вынуждены были бежать. После того как они покинули свои жилища, их дома были разрушены для того чтобы у людей не оставалось родного крова, под который ни могли бы вернуться.

Я упоминал о телеграмме, посланной из Тель-Авива 19 февраля 1949 года. В моем распоряжении находится другая телеграмма, опубликованная ньюйоркскими газетами и касающаяся чего-то вроде защитной линии «Зигфрид» которой евреи пытаются себя окружить. Это не имеет прямого отношения к тому, о чем я в данный момент говорю но это знаменательно в другом смысле. Согласно указанной телеграмме один из еврейских представителей утверждает что «за завоеванием силою оружия должно непосредственно следовать завоевание посредством колонизации».

В самом деле надо выгнать арабов разрушить их старые жилища выстроить новые отнять их земли и поселившись на них завершить завоевание. Надо во всех отношениях создать совершившийся факт. В глазах некоторых людей совершившийся факт законная ходячая монета. Эта монета к сожалению за последние месяцы так часто принимается в уплату долга.

Я не хочу себя обманывать. Я вижу что сначала заставляют арабов или пытаются с ножом у горла заставить арабов признать еврейское государство а вслед затем предпринимают попытку применения аналогичного метода к самой Организации которую мы здесь представляем. Мы прекрасно знаем, что в то время как мы здесь обсуждаем настоящее заявление, на Родосе и в других местах встречаются люди, старающиеся сделать хотя бы предварительную попытку примирения. Неужели Совет Безопасности искренно верит в то что такой поспешный «в ударном порядке» и проведенный с применением «парового катка» прием еврейско-

го государства в состав Организации Объединенных Наций послужит делу примирения и явится шагом вперед на пути к миру? Я заявляю что такое предположение было бы самой чудовищной ошибкой, которую мы могли бы совершить

Как вы можете умиротворить кого-нибудь если вы его не понимаете? Как вы можете умиротворить, если вы создаете впечатление что соображения справедливости — в том виде, в каком правильно или неправильно, она ему представляется — и даже соображения благоприятности не играют никакой роли? И, действительно они не играют никакой роли Как можем мы умиротворить душу, если мы не умиротворяем сердце?

Я не могу себе представить чтобы это было мудро или справедливо и я не вижу, как можно примирить мысль об удовлетворении заявления, находящегося в настоящий момент на рассмотрении Совета Безопасности, с какой бы то ни было попыткой умиротворения и успокоения измученного Среднего Востока на котором мы якобы собираемся водворить мир, или с усилием создать в этой части света более спокойное и умиротворенное состояние духа И все же это «дело умиротворения» проводится от имени Организации Объединенных Наций

Неужели члены Совета Безопасности действительно полагают что народы Среднего Востока почувствуют большое доверие и уважение к Организации Объединенных Наций, если заявление о приеме в Организацию Объединенных Наций евреев которые насильно выгнали три четверти палестинского населения из родных домов и против приема которых имеются ряд других соображений не только не встречается с нашей стороны равного отношения, но получает все преимущества по сравнению со всеми другими заявлениями?

Я, как будто, сказал все что я считал своим долгом высказать сегодня в Совете Безопасности не только в качестве представителя Египта но также и в качестве скромного члена человеческой семьи, члена той человеческой семьи, которая будет обманута в своих надеждах, если наши действия будут противоречить идеалу справедливости принципу самоопределения народов и основам прав человека, которые так недавно были утверждены Организацией Объединенных Наций

Если вопреки всему и несмотря на все возражения Совет Безопасности большинством голосов решит рекомендовать Генеральной Ассамблее удовлетворение представленного ему заявления, моя делегация и представляемая мною страна при таком решении умоют руки

А МАКНОТОН (Канада) *говорит по-английски* Точка зрения канадской делегации по вопросу о заявлении Израиля о приеме в Организацию Объединенных Наций была доложена Совету Безопасности в декабре 1948 года в Париже [383-е заседание] В то время Канада считала, что рассмотрение заявления Израиля о приеме в Организацию Объединенных Наций следует отложить если не на неопределенный срок, то по крайней мере на срок достаточный чтобы позволить Совету Безопасности обсудить этот вопрос более тщательно Члены Совета, которые вместе с Канадой полагали, что в тот момент не следовало настаивать на голосовании, должны были воздержаться от голосования, в

результате чего это заявление не получило благоприятного решения со стороны Совета

В настоящий момент положение несколько разъяснилось вследствие договоров о перемирии, которые мы вчера в Совете Безопасности так горячо приветствовали Учитывая это благоприятное изменение положения и в надежде, что перемирие приведет к мирному улажению конфликта посредством договора, мое правительство полагает, что у Канады в данный момент налицо все основания для поддержки вторичного заявления Израиля о приеме его в Организацию Объединенных Наций

Я получил инструкции подать за это мой голос

#### ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-испански*)

Если нет других желающих высказаться, я изложу точку зрения моего правительства по вопросу об Израиле

В качестве представителя Кубы и в соответствии с инструкциями, полученными от моего правительства, я хотел бы довести до вашего сведения, что моя делегация будет голосовать за то чтобы Совет Безопасности рекомендовал Генеральной Ассамблее принять Израиль в Организацию Объединенных Наций, потому что это государство удовлетворяет всем требованиям, установленным для принятия в члены как в Уставе так равно и в правилах процедуры Совета Безопасности Становясь на эту точку зрения моя делегация действует в согласии с традиционным воззрением кубинского народа, приветствующего порядок, при котором более крупные социальные группы, достигшие известной степени национального самосознания не должны жить под властью других стран, отличных от них в отношении культуры, традиции и иных характерных признаков современного государства

Подавая свой голос за прием Израиля, Куба не сомневается, что это государство создаст мирные, основанные на взаимном понимании отношения с арабскими соседями к которым Куба всегда испытывала дружественные чувства. Мы равным образом убеждены в том, что будет найдено удовлетворительное разрешение вопроса об интернационализации Святых Мест, колыбели трех величайших и старейших в мире религий

Ввиду того что никто больше не желает взять слова я полагаю что Совет Безопасности настроен в пользу рекомендации о приеме Израиля Я хотел бы однако выяснить желает ли кто-либо из представителей внести конкретное предложение по данному вопросу

У Р ОСТИН (Соединенные Штаты Америки) (*говорит по-английски*) Четыре месяца тому назад Генеральный Секретарь представил членам Совета Безопасности документ S/1093 а именно — письмо министра иностранных дел Израиля от 29 ноября 1948 г на имя Генерального Секретаря, относительно заявления Израиля о приеме в члены Организации Объединенных Наций, содержащее заявление Израиля по принятии на себя обязательств, предусмотренных в Уставе Это заявление было подвергнуто обсуждению 2, 15 и 17 декабря в Париже и снова, вчера и сегодня, в Нью-Йорке [383-е, 384-е, 385-е и 413-е заседания] Кроме того, Комитет по приему новых членов обсудил это заявление и представил доклад в форме документа

S/1110 Согласно заключительным словам этого доклада Комитет «полагает, что Совету Безопасности в надлежащее время следует решить направить ли вопрос обратно в Комитет или принять непосредственное решение»

Совет Безопасности вчера решил не направлять этого вопроса снова в Комитет по приему новых членов, и его обсуждение в данный момент, очевидно, закончено. Я поэтому вношу следующую резолюцию [S/1276]

*«Совет Безопасности*

*получив и рассмотрев* ходатайство Израиля о приеме в члены Организации Объединенных Наций

*постановляет* что по его мнению Израиль является миролюбивым государством которое способно и намерено выполнить обязательства, предусмотренные в Уставе и, соответственно,

*рекомендует* Генеральной Ассамблее принять Израиль в члены Организации Объединенных Наций»

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ** (*говорит по-испански*)

У нас имеется предложение только-то оглашенное представителем Соединенных Штатов не желает ли кто-либо высказаться по этому поводу?

Если нет желающих высказаться, я поставлю это предложение на голосование

Я А МАЛИК (Союз Советских Социалистических Республик) Делегация СССР неоднократно излагала свою точку зрения по вопросу о приеме государства Израиль в Организацию Объединенных Наций. Делегация СССР поддерживает заявление государства Израиль о приеме его в Организацию Объединенных Наций. Она об этом заявляла еще в декабре прошлого года при обсуждении этого вопроса на заседаниях Совета Безопасности в Париже

Делегация СССР руководствуется высокими принципами внешней политики советского правительства, признающего за каждой нацией право на свободное, самостоятельное существование, признающего право за каждой нацией создавать свое государственное образование и развиваться самостоятельно, по своему усмотрению, по воле народа. Руководствуясь этими высокими принципами, делегация СССР с первых дней обсуждения палестинской проблемы придерживалась и продолжает придерживаться той позиции, что как еврейское так и арабское население в Палестине в одинаковой степени имеют полное право на самостоятельное национальное существование на свободу и независимость вплоть до отделения и образования самостоятельного государства

Руководствуясь этими принципами делегация СССР заняла соответствующую позицию и в Совете Безопасности, и в Организации Объединенных Наций поддерживая этот высокий принцип свободного и самостоятельного существования еврейского и арабского народов в Палестине

Нашлись однако, внешние силы которые приложили не мало стараний к тому, чтобы помешать мирному разрешению палестинской проблемы и немедленному созданию двух самостоятельных государств в Палестине — еврейского и арабского — в соответствии с решениями Генеральной Ассамблеи от 29 ноября 1947 г. [181(II)]

Если бы не вмешались внешние силы, преследующие колониальные, нефтяные и военно-стратегические интересы Англии и Соединенных Штатов и действующие через пресловутую ком

панию «Арамко» и через британскую марионетку — короля Абдуллу если бы не были предприняты агрессивные действия со стороны этих внешних сил с целью помешать осуществлению решения Генеральной Ассамблеи о создании двух самостоятельных государств в Палестине, то это решение было бы своевременно выполнено и палестинская проблема была уже давно решена

Однако, ввиду того что эти внешние силы вмешались в нормальный и мирный ход развития палестинской проблемы, разрешение этой проблемы до сих пор не завершено. Вчера [413-е заседание] многие из членов Совета Безопасности восторгались и ликовали по поводу заключения соглашения между Египтом и государством Израиль. Однако позиция представителя Египта и его заявления показывают, что проявление излишнего оптимизма в этом деле может оказаться преждевременным. Совет Безопасности не должен ослаблять своего внимания в отношении палестинской проблемы и должен принять меры к тому чтобы тот первый шаг который сделан в направлении мирного урегулирования этой проблемы, был доведен до конца, и чтобы интересы мира, свободы, демократии и мирного сосуществования и сотрудничества между еврейским и арабским народами в Палестине развивались и крепились

Для этого Совет Безопасности должен принять надлежащие меры, чтобы помешать силам агрессии продолжать свое черное дело в Палестине — натравливать еврейский народ на арабский и арабский на еврейский — и в мутной воде вражды и вооруженных столкновений между двумя народами ловить рыбу в свою пользу, в узкорыстных интересах группы крупных англо-американских монополий, заинтересованных в эксплуатации нефтяных богатств Ближнего и Среднего Востока, а также в интересах военных групп некоторых великих держав, которые сколачивают агрессивные блоки, рассматривая Ближний и Средний Восток как военно-стратегическую базу, как плацдарм для развертывания новых агрессивных войн, и ведут дело к подрыву мира и международной безопасности, а следовательно и к подрыву Организации Объединенных Наций. В этих условиях Совет Безопасности не должен самоуспокаиваться тем, что соглашение о перемирии между государством Израиль и Египтом достигнуто

Нельзя не обратить внимания и на заявления, сделанные сегодня некоторыми представителями в Совете Безопасности, в частности, представителем Англии. Все мы помним что на заседаниях Совета Безопасности в Париже, представитель Англии изыскивал целый ряд надуманных, искусственных причин, чтобы не допустить государство Израиль в Организацию Объединенных Наций

Выдвигалась проблема территории. Представитель Англии утверждал, что будто бы государство Израиль не имеет территории, но, как всем известно территория государства Израиль определена в решении Генеральной Ассамблеи и к этому решению приложена карта. Тот кто хочет видеть территорию государства Израиль, пусть ознакомится с решением Генеральной Ассамблеи от 29 ноября 1947 г., к этому решению приложена карта где территория государства Израиль точно обозначена

Другое дело, что внешние силы и империалистические интересы международных нефтяных монополий помешали своевременно освоить эту территорию и установить на ней порядок, но это уже не зависело от еврейского народа. Оставьте в покое еврейский народ и он будет хозяином той территории, которая ему отведена. Но видимо, кое-кто из международных монополий и агрессивных кругов не желают этого и пытаются помешать этому.

Вторая причина которая выдвигалась со стороны британской делегации в Париже, это вопрос о Согласительной комиссии. Говорили что дескать, прием государства Израиль в Организацию Объединенных Наций мешает работе Согласительной комиссии. Эта аргументация не выдерживает критики.

В то же время выдвигался третий предлог, что государство Израиль не имеет выборного правительства. Но сейчас отпал и этот мотив, по скольку нам всем известно, что в государстве Израиль произошли выборы и создано правительство.

Ввиду несостоятельности прежних мотивов, выдвигаются теперь новые мотивы подвергаются сомнению способность государства Израиль выполнять свои международные обязательства перед Организацией Объединенных Наций. Совету Безопасности хорошо известно что временное правительство государства Израиль лояльно выполняет свои обязательства перед Организацией Объединенных Наций в частности те решения которые принимал Совет Безопасности по палестинскому вопросу.

Здесь была указана одна из проблем а именно вопрос о Иерусалиме. Но это дело Согласительной комиссии, которая создана Генеральной Ассамблеей [194(III)], она изучает этот вопрос и должна представить свои рекомендации. Нет оснований связывать вопрос о статусе Иерусалима с вопросом о приеме государства Израиль в Организацию Объединенных Наций.

Здесь говорилось также об арабских беженцах, но какие основания возлагать на государство Израиль вину за проблему арабских беженцев? Если поставить вопрос кто виноват, на ком лежит ответственность за проблему арабских беженцев то несомненно отвечая на этот вопрос, нельзя будет не упомянуть о тех внешних силах о которых я уже говорил — силах которые преследуют свои узко корыстные интересы монопольной эксплуатации нефтяных богатств на Ближнем и Среднем Востоке и создания военно стратегических баз что ничего общего не имеет ни с делом мира и международной безопасности ни с интересами арабского и еврейского народов и соответствует только агрессивным намерениям правящих кругов некоторых государств.

При каких условиях можно скорее решить проблему арабских беженцев? В условиях ли неустойчивости в Палестине неопределенности отношений вражды и военных действий между государством Израиль и арабским государством или же в условиях мира? Я полагаю что при объективном подходе к этой проблеме у каждого объективного и честного человека не возникнет никаких сомнений в том что в условиях мирного урегулирования палестинского вопроса проблему арабских беженцев можно будет решить легче, чем в условиях продолжения военных действий и в условиях неустойчивости в Палестине.

Таким образом Совет Безопасности должен стремиться к тому, чтобы скорее добиться мирного регулирования положения в Палестине и этим самым обеспечить разрешение проблемы об арабских беженцах. В противном случае эта проблема будет все больше обостряться. Следовательно связывать вопрос об арабских беженцах с вопросом о приеме Израиль в Организацию Объединенных Наций нет оснований. Его можно связывать только в том смысле, что чем скорее будет установлен мир в Палестине, тем скорее и успешнее может быть разрешена проблема арабских беженцев.

Несколько слов о попытке представителя Великобритании связывать вопрос о приеме Израиль с вопросом о приеме некоторых из тех государств, заявления которых уже давно находятся в Совете Безопасности.

Из выступления британского представителя совершенно очевидно, что и он и его правительство попрежнему продолжают проводить политику фаворитизма в отношении одних государств, подавших заявления о приеме в Организацию Объединенных Наций и политику дискриминации в отношении других. Представитель Англии весьма тщательно перечислил те государства в отношении которых он и его правительство придерживаются политики фаворитизма. Здесь были названы и Португалия и Ирландия и Цейлон и Трансиордания. Однако представитель Англии умолчал о заявлениях Болгарии Румынии Венгрии Монгольской Народной Республики и Албании. Он не только не назвал эти государства но он также умолчал о том что именно британская делегация при поддержке делегации Соединенных Штатов Америки в Совете Безопасности блокировала заявления этих государств и тем самым фактически применила «вето», не допуская до сих пор в Организацию Объединенных Наций эти государства которые имеют полное законное основание быть в составе Организации Объединенных Наций и гораздо больше права на это чем например новоиспеченное «государство Цейлон» которое по существу является попрежнему британской колонией. Об этих фактах британский представитель умолчал ибо ему невыгодно о них говорить.

Британский представитель умолчал также о том что Генеральная Ассамблея в Париже приняла резолюцию по предложению делегации Швеции [197(III)] рекомендующую чтобы Совет Безопасности руководствуясь принципом универсализма пересмотрел все двенадцать заявлений и вынес соответствующее решение по вопросу о приеме этих государств в Организацию Объединенных Наций. Однако повидимому британский представитель не намерен руководствоваться этой рекомендацией Генеральной Ассамблеи — рассмотреть заявления всех двенадцати государств и решить положительно вопрос о приеме их в Организацию Объединенных Наций. Он попрежнему придерживается своей старой позиции фаворитизма в отношении одной группы государств и дискриминации в отношении другой. Конечно с такой позицией нельзя согласиться ибо она находится в прямом противоречии как с принципами Устава так и с рекомендациями Генеральной Ассамблеи.

Можно не сомневаться в том, что чем скорее делегация Англии и те, кто ее поддерживают, откажутся от этой позиции тем скорее можно бу-



дет разрешить положительно вопрос о приеме всех двенадцати государств подавших заявления о приеме их в члены Организации Объединенных Наций

Заканчивая я хочу вновь заявить, что делегация СССР поддерживает заявление государства Израиль и будет голосовать за прием его в Организацию Объединенных Наций

**В А ТАРАСЕНКО** (Украинская Советская Социалистическая Республика) Делегация Украинской ССР имела много случаев выразить свое отношение как к созданию государства Израиль, так и к приему государства Израиль в члены Организации Объединенных Наций, а также свое отношение ко всей палестинской проблеме в целом

В совете Безопасности были члены которые сделали все чтобы помешать выполнению решения Генеральной Ассамблеи в отношении палестинской проблемы Эти усилия принимались как в Совете Безопасности и других органах Организации Объединенных Наций, так и в Палестине где проводилась политика провоцирования вооруженной борьбы между арабским и еврейским народами Это привело к страданиям и жертвам арабского и еврейского населения Это также создало проблему беженцев

В Совете Безопасности были также члены, позиция которых не отличалась особой последовательностью и принципиальностью, вернее, отличалась беспринципностью и непоследовательностью Они шарахались от одной позиции к другой Подобная позиция диктовалась соображениями ничего общего не имеющими с принципами Организации Объединенных Наций Позиция же делегации Украинской ССР, как и позиция Советского Союза с самого начала была последовательной и принципиальной

Делегация Украинской Советской Социалистической Республики будет голосовать за рекомендацию о принятии государства Израиль в Организацию Объединенных Наций

**Сэр Теренс ШОУН** (Соединенное Королевство) (*говорит по-английски*) Делегация СССР вправе по своему толковать политику Соединенного Королевства на Среднем Востоке точно так же как мы в свою очередь вправе толковать как нам угодно, политику СССР в этой или любой другой части света Разница между нами заключается в том, что я не намерен пользоваться этим мало подходящим поводом, чтобы утомлять Совет Безопасности докучливой агитационной речью Я хотел бы однако вкратце коснуться замечаний г-на Малика о том что я сказал о других государствах ходатайствующих о приеме в Организацию Объединенных Наций

Когда я говорил о том, что мое правительство воздержится от голосования по вопросу о приеме Израйля в Организацию Объединенных Наций ввиду того что его сомнения относительно наличия необходимой для приема в члены квалификации к сожалению еще не рассеяны я считал себя вправе упомянуть других кандидатов по отношению к которым у моего правительства никаких сомнений не имеется Я считаю нужным добавить, что все упомянутые мною государства получили в Совете семь и более голосов и что они были бы приняты если бы этому не помешало вето Советского Союза. Такого положения не было ни в одном случае, каса-

ющемся государств упомянутым представителем СССР

**Я А МАЛИК** (Союз Советских Социалистических Республик) Я хотел бы обратить ваше внимание г-н Председатель, и внимание Совета Безопасности на то что у некоторых представителей в Совете Безопасности, — да и не только в Совете Безопасности но и в других органах Организации Объединенных Наций — вошло в привычку, когда у них нет аргументов для того, чтобы опровергнуть факты, проводимые в заявленных делегации СССР, громко произносить слово «пропаганда» и считать, что этим все доказано и исчерпано Подобным приемом они только ставят себя в смешное положение, ибо выкриком слова «пропаганда» ничего доказать нельзя В данном случае г-н Шоун прибегает к такому же методу Подобная «аргументация» не заслуживает внимания

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ** (*говорит по-испански*) Я обращаю внимание Совета на проект резолюции Соединенных Штатов [S/1276] который я ставлю на голосование

*Производится голосование поднятием рук*  
За Аргентина, Канада, Китай Куба Норвегия Соединенные Штаты Америки, Союз Советских Социалистических Республик, Украинская Советская Социалистическая Республика Франция

*Против* Египет  
*Воздержались* Соединенное Королевство  
*Резолюция принимается 9 голосами против 1 при 1 воздержавшемся.*

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ** (*говорит по-испански*) В соответствии с принципом установленным Советом Безопасности по отношению к резолюциям подпадающим под правило о единогласии воздержание постоянного члена Совета не делает решения Совета недействительным Я поэтому объявляю проект резолюции Соединенных Штатов принятым

**Х АРСЕ** (Аргентина) (*говорит по-испански*) Я не собираюсь высказывать соображений по поводу заявления Председателя о том, что Совет, приняв проект резолюции большинством более требуемых Уставом семи голосов, постановил рекомендовать принятие Израйля в члены Организации Объединенных Наций Я однако желаю отметить в протоколе заседания тот факт, что вопреки мнению некоторых, а может быть фактически и всех постоянных членов Совета эта резолюция не была поддержана пятью постоянными членами Совета как того требует пункт 3 статьи 27 Устава Хотя Председатель сослался на установленный принцип, я отказываюсь признать, что Совет Безопасности вправе устанавливать по своему усмотрению принципы изменяющие Устав

**Махмуд ФАУЗИ-бей** (Египет) (*говорит по-английски*) По причинам, сходным с теми которые изложил представитель Аргентины, я хотел бы высказать мои сомнения относительно правильности толкования порядка применения пункта 3 статьи 27 Устава Организации Объединенных Наций.

**Я А МАЛИК** (Союз Советских Социалистических Республик) Я хотел лишь обратить внимание на то, что, в соответствии с установившейся практикой в работе Совета Безопас-

ности если постоянный член Совета Безопасности при голосовании воздерживается то это действие не рассматривается в том смысле какой ему некоторые пытаются придать

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ** (*говорит по-испански*)  
Если нет возражений мы перенесем рассмотрение остающихся пунктов повестки дня Со-

вета на наше следующее заседание, назначенное на ближайший понедельник 7 марта в 3 ч дня, и я надеюсь что мы быстро сможем разрешить индонезийский вопрос после рассмотрения проблем, предшествующих ему на повестке дня

*Заседание закрывается в 5 ч 50 м дня*

# СКЛАДЫ ИЗДАНИЙ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

## АВСТРАЛИЯ

H. A. Goddard Pty Ltd.  
255a George Street  
Sydney N.S.W.

## АРГЕНТИНА

Editorial Sudamericana S.A.  
Alsina 500  
Buenos Aires

## БЕЛЬГИЯ

Agence et Messageries de la  
Presse, S.A.  
14-22 rue du Persil  
Bruxelles

## БОЛИВИЯ

Libreria Cientifica y Literaria  
Avenida 16 de Julio 216  
Casilla 972  
La Paz

## ВЕНЕСУЭЛА

Escritoria Perez Machado  
Conde a Pimango 11  
Caracas

## ГАИТИ

Max Bouchereau  
Librairie "A la Caravelle"  
Boite postale 111 B  
Port-au Prince

## ГВАТЕМАЛА

Jose Goubaud  
Goubaud & Cia Ltda  
Sucesor  
5a Av Sur No 6 y 9a C P  
Guatemala

## ГРЕЦИЯ

"Eleftheroudakis"  
Librairie internationale  
Place de la Constitution  
Athènes

## ДАНИЯ

Einar Munksgaard  
Nørregade 6  
København

## ДОМИНИКАНСКАЯ РЕСПУБЛИКА

Libreria Dominicana  
Calle Mercedes No 49  
Apartado 656  
Ciudad Trujillo

## ЕГИПЕТ

Librairie "La Renaissance  
d'Egypte"  
9 Sh Adly Pasha  
Cairo

## ИНДИЯ

Oxford Book & Stationery Co  
Scindia House  
New Delhi

## ИРАК

Mackenzie & Mackenzie  
The Bookshop  
Baghdad

## ИРАН

Bongahne Piaderow  
731 Shah Avenue  
Teheran

## ИСЛАНДИЯ

Bokaverzlun Sigfusar  
Eymundssonar  
Austurstreiti 18  
Reykjavik

## КАНАДА

The Ryerson Press  
299 Queen Street West  
Toronto

## КИТАЙ

The Commercial Press Ltd.  
211 Honan Road  
Shanghai

## КОЛУМБИЯ

Libreria Latina Ltda.  
Apartado Aereo 4011  
Bogota

## КОСТАРИКА

Trejos Hermanos  
Apartado 1313  
San Jose

## КУБА

La Casa Belga  
Rene de Smedt  
O'Reilly 455  
La Habana

## ЛИВАН

Librairie universelle  
Beirut

## ЛЮКСЕМБУРГ

Librairie J Schummer  
Place Guillaume  
Luxembourg

## НИДЕРЛАНДЫ

N. V. Martinus Nijhoff  
Lange Voorhout 9  
s Gravenhage

## НИКАРАГУА

Ramiro Ramirez V  
Agencia de Publicaciones  
Managua, D N

## НОВАЯ ЗЕЛАНДИЯ

Gordon & Gotch, Ltd.  
Waring Taylor Street  
Wellington  
United Nations Association  
of New Zealand  
P O Box 1011 C.P.O.  
Wellington

## НОРВЕГИЯ

Johan Grundt Tanum Forlag  
Kr Augustgt. 7A  
Oslo

## ПЕРУ

Libreria internacional  
del Peru, S. A.  
Casilla 1417  
Lima

## ПОЛЬША

Spółdzielna Wydawnicza  
"Czytelnik"  
38 Poznanaska  
Warszawa

## СИРИЯ

Librairie universelle  
Damas

## СОЕДИНЕННОЕ КОРОЛЕВСТВО

H. M. Stationery Office  
P O Box 569  
London S.E. 1  
and at H.M.S.O. Shops in  
London, Belfast, Birmingham,  
Bristol, Cardiff, Edinburgh  
and Manchester

## СОЕДИНЕННЫЕ ШТАТЫ АМЕРИКИ

International Documents Service  
Columbia University Press  
2960 Broadway  
New York 27 N Y

## ТУРЦИЯ

Librairie Hachette  
469 Istiklal Caddesi  
Beyoglu-Istanbul

## УРУГВАЙ

Oficina de Representacion  
de Editoriales  
Av 18 de Julio 1333 Esc. 1  
Montevideo

## ФИЛИППИНЫ

D. P. Perez Co  
132 Riverside  
San Juan, Rizal

## ФИНЛЯНДИЯ

Akateeminen Kirjakauppa  
2 Keskuskatu  
Helsinki

## ФРАНЦИЯ

Editions A. Pedone  
13 rue Soufflot  
Paris V

## ЧЕХОСЛОВАКИЯ

F. Topic  
Narodni Trida 9  
Praha 1

## ЧИЛИ

Edmundo Pizarro  
Merced 846  
Santiago

## ШВЕЙЦАРИЯ

Librairie Payot S. A.  
Lausanne Geneve, Vevey  
Montreux, Neuchatel,  
Berne Basel  
Hans Raunhardt  
Kirchgasse 17  
Zurich

## ШВЕЦИЯ

A. B. C. E. Fritze & Kungl.  
Hofbokhandel  
Fredsgatan 2  
Stockholm

## ЭКВАДОР

Munoz Hermanos y Cia.  
Nueve de Octubre 703  
Casilla 10-24  
Guayaquil

## ЭФИОПИЯ

Agence ethiopienne  
de publicite  
P O Box 8  
Addis-Abeba

## ЮГОСЛАВИЯ

Drzavno Preduzece  
Jugoslovenska Knjiga  
Moskovska ul. 36  
Beograd

## ЮЖНО-АФРИКАНСКИЙ СОЮЗ

Central News Agency  
Commissioner & Rissik Sts.  
Johannesburg and at  
Capetown and Durban