

ОБЪЕДИНЕННЫЕ НАЦИИ



СОВЕТ БЕЗОПАСНОСТИ

ОФИЦИАЛЬНЫЕ ОТЧЕТЫ

601-е ЗАСЕДАНИЕ
17 СЕНТЯБРЯ 1952 ГОДА

СЕДЬМОЙ
ГОД

НЬЮ-ЙОРК

СОДЕРЖАНИЕ

	<i>Стр.</i>
Предварительная повестка дня (S/Agenda 601/Rev. 1)	1
Утверждение повестки дня	1
Прием новых членов: б) новые заявления о приеме в члены Организации Объединенных Наций (S/2446, S/2466, S/2672, S/2673 и S/2706) (<i>продолжение</i>)	1

Документы, относящиеся к отчетам заседаний Совета Безопасности, но не приводимые в них полностью, печатаются в квартальных дополнениях к *Официальным отчетам*.

Все документы Организации Объединенных Наций обозначаются условными знаками, состоящими из заглавных букв и цифр. Когда такой условный знак встречается в тексте, он означает ссылку на один из документов Организации Объединенных Наций.

ШЕСТЬСОТ ПЕРВОЕ ЗАСЕДАНИЕ

Среда 17 сентября 1952 года, 15 ч. Нью-Йорк

Председатель: Г-н Ж. МУНИЖ (Бразилия)

Присутствуют представители следующих стран: Бразилии, Греции, Китая, Нидерландов, Пакистана, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Союза Советских Социалистических Республик, Турции, Франции, Чили.

Предварительная повестка дня (S/Agenda 601/Rev. 1)

1. Утверждение повестки дня.
2. Прием новых членов.
 - а) Рассмотрение резолюции 506 (VI) Генеральной Ассамблеи;
 - б) Новые заявления о приеме в члены Организации Объединенных Наций (S/2446, S/2466, S/2672, S/2673 и S/2706).

Утверждение повестки дня

1. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Предварительная повестка дня была составлена в соответствии с правилом 10 временных правил процедуры. За исключением одного выпущенного пункта, повестка дня настоящего заседания ничем не отличается от повестки дня 600-го заседания, состоявшегося 16 сентября 1952 г. Если никто не возражает, я буду считать ее принятой с теми же оговорками.

Повестка дня утверждается.

Прием новых членов: б) новые заявления о приеме в члены Организации Объединенных Наций (S/2446, S/2466, S/2672, S/2673 и S/2706) (продолжение)

2. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Согласно порядку, установленному на предыдущем заседании, я ставлю на обсуждение представленный Соединенными Штатами документ S/2754 по вопросу о заявлении Японии.

3. Г-н ОСТИН (Соединенные Штаты Америки) (*говорит по-английски*): Соединенные Штаты Америки внесли проект резолюции [S/2754], рекомендуя принять в число членов Организации Объединенных Наций одну из великих стран, Японию. После почти четырех лет ожесточенных военных действий между Соединенными Штатами и другими союзными державами, с одной стороны, и Японией, с другой, японский народ отрекся от своих военных вождей и занялся переустройством страны. Он достиг значительных успехов в осуществлении этой задачи. Управление страной построено теперь на новых началах, и правительство возглавляется

людьми, стремящимися к свободе и ко всеобщему миру. Японский народ преисполнен искренних миролюбивых стремлений и твердого сознания долга. Любовь к искусству, стремление к красоте и к высшим идеалам являются характерными чертами этого талантливого народа.

4. Решение, которое примет Совет Безопасности, будет иметь жизненное значение для японского народа. Принимая эту страну в свою Организацию, Объединенные Нации могут обеспечить ей новые возможности политического и экономического сотрудничества, равно как и включить ее в систему коллективной безопасности.

5. В заявлении от 16 июня 1952 г. [S/2673] с просьбой о принятии Японии в состав Организации Объединенных Наций японский министр иностранных дел писал следующее.

« Японский народ преисполнен желания участвовать в работе Организации Объединенных Наций и руководствоваться во всех областях своей жизни целями и принципами Устава этой Организации. Среди японского народа широко распространено сочувствие целям Организации Объединенных Наций в отношении укрепления международного мира и сотрудничества среди народов. Правительство Японии стремится, стать членом Организации Объединенных Наций и принимает на себя выполнение всеми имеющимися в его распоряжении средствами тех обязательств, которые возлагаются на членов Организации ».

6. Соединенные Штаты считают, что это заявление выражает подлинные стремления японского правительства и японского народа. Заявление Японии является логическим следствием Мирного договора с Японией, вступившего в силу 28 апреля 1952 года. Этот договор восстанавливает Японию как суверенное и независимое государство. С этого дня Япония не только снова вступила в пользование своими правами, но и приступила к исполнению своих обязанностей члена сообщества наций. Япония признала уже эти обязанности, когда в преамбуле к Мирному договору она заявила о своем намерении просить о принятии ее в число членов Организации Объеди-

ненных Наций и при всех обстоятельствах соотноситься с принципами Устава этой Организации.

7. Значение этого обязательства, как я полагаю, признается всеми сорока восемью государствами, подписавшими Мирный договор в Сан-Франциско. Своими действиями Япония доказала, что она выполняет это обязательство и что она заняла принадлежащее ей место среди организованных народов мира.

8. Япония уже давно сотрудничает с Организацией Объединенных Наций в целом ряде областей. Она сотрудничает в борьбе с агрессией, подчиняясь резолюциям Генеральной Ассамблеи и Совета Безопасности. Она является полноправным членом большинства специализированных учреждений Организации Объединенных Наций, а именно Международного союза электросвязи, Всемирного почтового союза, Всемирной организации здравоохранения, Международной организации труда, Продовольственной и сельскохозяйственной организации и Просветительной, научной и культурной организации. Недавно Япония стала членом-сотрудником Экономической комиссии для Азии и Дальнего Востока. В течение уже нескольких лет японские женщины посещают заседания Комиссии по правам женщины, в которых они участвуют в качестве неофициальных наблюдателей.

9. Идеалы и цели Организации Объединенных Наций и ее специализированных учреждений получили широкую поддержку в городах и селах Японии. По всей стране, от Хоккайдо до самых южных островов, были созданы общества для ознакомления широких кругов с работой Организации Объединенных Наций и ее специализированных учреждений. Японский народ делал значительные взносы в Международный чрезвычайный фонд помощи детям.

10. Я привел только несколько примеров, характеризующих отношение Японии к Организации Объединенных Наций и ее целям. Эти факты позволяют нам судить об искренности заявления японского правительства, которым оно обязуется выполнять требования, предъявляемые к членам Организации Объединенных Наций.

11. Заслуживает быть отмеченным, что Япония представила свое заявление с просьбой о приеме в число членов Организации Объединенных Наций менее чем через два месяца после вступления в силу Мирного договора, в котором она объявляла о своем намерении войти в состав Организации. Правительство Соединенных Штатов считает, что теперь, когда Совет Безопасности приступает к рассмотрению недавно поступивших заявлений, ему надлежит рассмотреть также и заявление Японии.

12. Совет Безопасности должен вынести заключение, является ли Япония миролюбивым государством, которое может и желает выполнять предусмотренные Уставом обязательства. По мнению правительства Соединенных Штатов Япония полностью удовлетворяет всем этим требованиям. Япония желает участвовать в международной жизни и играть в ней важную роль. В качестве государства, которое в настоящее время не располагает необходимым для

обороны вооружением, Япония весьма заинтересована в обеспечении коллективной безопасности, предусмотриваемом в Уставе Организации Объединенных Наций. Прием в число членов Организации этого государства, население которого насчитывает 85 миллионов человек, имеет также важное значение и для самой Организации. Присутствие Японии в Организации Объединенных Наций будет содействовать укреплению последней, равно как и поддержанию международного мира и безопасности.

13. Приветствуя возвращение Японии к участию в международной жизни, Соединенные Штаты считают своим долгом внести на рассмотрение Совета Безопасности проект резолюции, поддерживающий заявление Японии о приеме ее в Организацию Объединенных Наций. Этот проект резолюции не содержит ничего сложного и носит ограниченный характер. Заявление Японии не связывается с заявлениями других государств. Я представляю этот проект с тем, чтобы Совет рассмотрел его и проголосовал, руководствуясь исключительно сущностью вопроса.

14. В связи с голосованием по этому проекту резолюции Совет Безопасности должен ответить ли Япония предусмотренным в Уставе условиям приема? Ответ на этот вопрос мировое общественное мнение найдет в той позиции, которую займет при голосовании этого проекта резолюции каждый член Совета Безопасности.

15. Г-н КУЛЬСОН (Соединенное Королевство) (*говорит по-английски*): Не подлежит сомнению, что Япония должна стать членом Организации Объединенных Наций, это настолько очевидно, что я не буду долго останавливаться на этом вопросе. Представитель Соединенных Штатов уже указал на целый ряд оснований в пользу приема этого государства. Мне остается только добавить, что делегация Соединенного Королевства считает, что Япония удовлетворяет требованиям приема, ибо она является суверенным и миролюбивым государством, которое может и желает выполнять обязательства, предусмотренные в Уставе Организации Объединенных Наций. Япония может также содействовать работе Организации Объединенных Наций, которая сама заинтересована в том, чтобы эта страна была принята в число ее членов. Поэтому делегация Соединенного Королевства будет голосовать за проект резолюции, внесенный по этому вопросу делегацией Соединенных Штатов.

16. Г-н фон-БАЛЛУСЕК (Нидерланды) (*говорит по-английски*): В связи с находящимся на рассмотрении предложением рекомендовать Генеральной Ассамблее принять Японию в число членов Организации Объединенных Наций, я хотел бы высказать следующие краткие замечания.

17. 17-го июня 1952 года нидерландское правительство ратифицировало Мирный договор с Японией, подписанный в Сан-Франциско 8 сентября 1951 года. Состояние войны между Японией и Нидерландами закончилось, и мы признаем, выражаясь языком этого договора, полный суверенитет японского народа в отношении своей страны и ее территориальных вод.

18. Нидерландский народ, равно как и те народы, благосостояние и безопасность которых лежали на ответственности нидерландского правительства во время вступления Японии во вторую мировую войну, значительно пострадали от агрессивной политики находившегося в то время у власти японского правительства. Забыть это нелегко. Тем не менее, мы твердо надеемся, что новая Япония, которая восстановлена теперь как суверенное государство, будет руководствоваться в своих международных сношениях общепризнанными нормами и что это поможет ей вступить в Организацию Объединенных Наций и оставаться ее верным членом, сообразующим свои действия с принципами Устава.

19. Мы подписали Мирный договор не потому, что мы были полностью удовлетворены всеми содержащимися в нем положениями, но потому что мы признавали необходимость подготовить почву к основанному на новых началах мирному сотрудничеству с одной из великих наций Азии и потому что мы хотели вновь подтвердить нашу веру в моральную силу тех принципов, которые мы, равно как и многие дружественные нам государства, а теперь и Япония, признали при подписании Устава Организации Объединенных Наций. Мирный договор с Японией предусматривает, помимо прочего, что Япония еще до вступления в число членов Организации Объединенных Наций принимает на себя обязательства, изложенные в статье 2 Устава, причем, в частности, обязательства разрешать свои международные споры мирными средствами таким образом, чтобы не подвергать угрозе международный мир, а также безопасность и справедливость. Кроме того этот договор предусматривает, что в своих международных сношениях Япония будет воздерживаться от угрозы силой или ее применения как против территориальной неприкосновенности или политической независимости любого государства, так и каким-либо другим образом, несовместимым с целями Организации Объединенных Наций.

20. Сегодня мы рассматриваем официальное заявление Японии о приеме ее в состав Организации, в связи с чем представитель Соединенных Штатов Америки внес проект резолюции, содержащийся в документе S/2754. Совету Безопасности представлена также формальная декларация за подписью японского министра иностранных дел, в которой сказано, что « правительство Японии принимает на себя обязательства, налагаемые Уставом Организации Объединенных Наций, и обязуется всемерно выполнять их со дня вступления Японии в число членов Организации Объединенных Наций ».

21. На основании нашего убеждения, что японское правительство преисполнено искреннего желания снова войти в международное сообщество наций, руководствуясь принципами Устава, и в соответствии с заявлением, содержащимся в Мирном договоре, согласно которому союзные державы приветствуют это пожелание Японии, делегация Нидерландов готова голосовать за проект резолюции, внесенный Соединенными Штатами, в котором предлагается вынести положительную рекомендацию в

отношении заявления Японии о приеме ее в состав Организации Объединенных Наций

22. Г-н БОХАРИ (Пакистан) *(говорит по-английски)*: Пакистан является одним из сорока восьми государств, которые немногим более года тому назад подписали в Сан-Франциско многосторонний Мирный договор с Японией. Пакистан принадлежит к числу двадцати пяти государств, которые ратифицировали этот договор. На состоявшейся в Сан-Франциско конференции для подписания мирного договора Пакистан имел честь приветствовать восстановление мирных сношений между Японией и огромным большинством тех государств, с которыми эта страна находилась, к сожалению, в состоянии конфликта. Пакистанский представитель на этой конференции, наш министр иностранных дел, характеризовал этот договор как договор « примирения и справедливости ». Мы приветствовали этот договор и ту широкую поддержку, которую встретило во всем мире восстановление мирных сношений с Японией, главным образом ввиду того что этот договор был первым шагом к восстановлению национального достоинства Японии.

23. Часто упускается из виду, что население обширного азиатского континента, к которому я имею честь принадлежать, составляет более половины всего населения мира. Я знаю, что члены Совета Безопасности отдают себе отчет о важной роли этого континента и его населения. Мысль о том, что некоторые страны этого обширного континента не представлены еще в Организации Объединенных Наций, всегда напоминает делегации Пакистана о целях, которые еще не достигнуты. Мы горячо приветствуем любой шаг, направленный на изменение этого положения, поскольку он соответствует целям Устава и поскольку заинтересованная страна выполняет обязательства и отвечает условиям, предусмотренным в статье 4 Устава.

24. Мы все отдаем себе отчет в том, что в течение последних лет великий японский народ преследует новые идеалы и самым искренним образом прилагает все усилия для достижения этих идеалов. Поэтому мы без малейшего колебания приветствуем предложение принять эту великую нацию в состав нашей Организации. Как это всем известно, за последние годы Япония проявила значительный интерес к работе Организации Объединенных Наций, хотя она до сих пор не была принята в число ее членов. Этот интерес доказывается не только присутствием здесь ее представителей в качестве наблюдателей, но также и той работой, которая проводится в самой Японии в связи с изучением целей, функционирования и задач Организации Объединенных Наций. У нас нет ни малейших сомнений в том, что Япония удовлетворяет требованиям, предусмотренным в статье 4 Устава. На основании сказанного, делегация Пакистана приветствует предложение принять Японию в число членов Организации и горячо поддерживает проект резолюции, внесенный по этому вопросу Соединенными Штатами.

25. Г-н САРПЕР (Турция) *(говорит по-английски)*: По мнению турецкой делегации, Япония является

великой страной, которая отвечает изложенным в Уставе условиям приема в Организацию. Современная Япония является миролюбивой страной, которая может и желает выполнять обязательства, возлагаемые на членов Организации Объединенных Наций. Японский народ прилагает колоссальные и успешные усилия к тому, чтобы согласовать свою политику с принципами Устава, и вносит свой вклад в дело поддержания международного мира и безопасности. Содействие японского народа в организации всемирной коллективной безопасности также будет значительным. Поэтому делегация Турции искренне поддерживает проект резолюции, представленный Соединенными Штатами.

26. Г-н САНТА-КРУС (Чили) *(говорит по-испански)*. События в Азии и на Дальнем Востоке представляют для Чили значительный интерес. Чили с удовлетворением отмечает все возрастающее значение той роли, которую играет эта часть света в международных делах. Мы убеждены в том, что поддержание международного мира и достижение экономического и социального сотрудничества, необходимого для удовлетворения взаимных интересов, в значительной степени зависит от государств этого района.

27. Тот интерес, который Чили проявляет к этому вопросу в качестве одного из членов международного сообщества еще более увеличивается в силу географического положения нашей страны, которой принадлежит длинная прибрежная полоса на Тихом океане. Мы особенно заинтересованы в интенсивных культурных и торговых связях с Дальним Востоком. Мы убеждены, что принятие Японией в Организацию Объединенных Наций отвечает интересам всех государств, состоящих ее членами, причем, в частности, интересам Чили и японского народа. В качестве члена Организации Объединенных Наций Япония обеспечит сохранение демократических форм социального строя, которые в прошлом были, к сожалению, преданы забвению, что имело трагические последствия как для других стран, так, в особенности, и для самой Японии.

28. На основании сказанного, а также ввиду того что мы считаем, что Япония удовлетворяет требованиям, изложенным в статье 4 Устава, и ввиду того что моя страна ратифицировала Мирный договор с Японией, — договор, в котором ясно предусматривается принятие Японией в Организацию Объединенных Наций, — делегация Чили будет голосовать за рекомендацию принять Японию в состав Организации.

29. Я. А. МАЛИК (Союз Советских Социалистических Республик): Представитель Соединенных Штатов, а за ним и некоторые другие представители, нарисовали ту картину, которую угодно видеть в обсуждаемом вопросе Соединенным Штатам Америки. Но еще древние римляне в своих мудрых законах предусматривали, что к обсуждению явлений необходимо подходить всесторонне и что во всяком случае необходимо выслушать обе стороны. Поэтому нельзя рассматривать этот вопрос только с той стороны, которую угодно показать миру предста-

вителю Соединенных Штатов. Необходимо обратить внимание и на другую сторону обсуждаемого вопроса.

30. При рассмотрении предложений представителей Соединенных Штатов и Франции о включении в повестку дня Совета Безопасности заявления о приеме Японии в число членов Организации Объединенных Наций, а также заявлений баодаевского Вьетнама, Лаоса и Камбоджи, делегация Советского Союза уже высказала мнение, что она не считает рассмотрение этих заявлений своевременным. Она попрежнему придерживается этой точки зрения. Свою позицию относительно несвоевременности рассмотрения указанных заявлений делегация Советского Союза строго базирует на принципиальных соображениях и на положениях Устава Организации Объединенных Наций.

31. Я хотел бы коснуться прежде всего вопроса о Японии. Для того, чтобы иметь правильное суждение относительно вопроса о приеме Японии в Организацию Объединенных Наций, необходимо, прежде всего, рассмотреть вопрос, в каком положении Япония как государство находится в настоящее время. Общеизвестно, что Япония была активным соучастником гитлеровской агрессии. От агрессии милитаристической Японии пострадал целый ряд государств Азии и Дальнего Востока, в том числе Китай, Индия, Бирма, Индонезия, Филиппины и др. Не один раз милитаристическая Япония нападала на Советский Союз. Потребовались объединенные усилия держав отстоять независимость стран, подвергшихся нападению со стороны милитаристической Японии, для того, чтобы создать условия для установления прочного мира на Дальнем Востоке.

32. 15 августа 1945 года милитаристическая Япония безоговорочно капитулировала в соответствии с условиями Потсдамской декларации. Мне лично первому из представителей воевавших с Японией государств были вручены официальные документы японского правительства о капитуляции Японии.

33. Как известно, принципы тех отношений, которыми должны были руководствоваться государства, находившиеся в состоянии войны с Японией, были определены в известных международных соглашениях, касающихся Японии. Эти принципы предусматривали, во-первых, недопущение возрождения японского милитаризма и, во-вторых, устранение всех препятствий со стороны японских милитаристов к возрождению демократических тенденций среди японского народа, в том числе установление свободы слова, религии и печати, а также уважение к основным правам человека. Эти принципы были записаны в таких международных соглашениях, как Каирская декларация 1943 года, Потсдамская декларация 1945 года и Ялтинское соглашение 1945 года, в которых Соединенные Штаты, Соединенное Королевство, Китай и Советский Союз приняли на себя определенные обязательства в отношении завершения войны с Японией и превращения ее в мирное и демократическое государство.

34. Принципы, изложенные в указанных соглашениях военного времени, были затем развиты и уточнены в решениях Дальневосточной комиссии,

в частности в документе, озаглавленном « Основная политика в отношении Японии после капитуляции ». В этих решениях, между прочим, говорится: « Японский народ будет поощряться к развитию стремления к индивидуальным свободам и уважению основных прав человека, в особенности свободы религии, собраний и ассоциаций, слова и печати; он будет также поощряться к формированию демократических и представительных организаций ». Такова была общая политика в отношении Японии со стороны государств, с которыми Япония находилась в состоянии войны, и прежде всего со стороны четырех держав — Советского Союза, Соединенных Штатов, Соединенного Королевства и Китая.

35. Однако после капитуляции Японии правящие круги Соединенных Штатов нарушили указанные принципы, а, следовательно, и свои обязательства по международным соглашениям в отношении Японии. Они стали рассматривать Японию как свою завоеванную ими провинцию и распорядиться в ней так, как будто бы Япония превратилась в один из американских штатов.

36. Советский Союз, руководствуясь принципами международных соглашений в отношении Японии, неоднократно предлагал предпринять практические шаги, обеспечивающие осуществление указанных важнейших задач в отношении Японии. После того, как были заключены мирные договоры с европейскими странами, Советский Союз в течение нескольких лет неоднократно предлагал ускорить заключение мирного договора с Японией. При этом Советский Союз исходил и исходит из того, что мирный договор должен быть демократическим и отвечать интересам народов, а не империалистическим интересам, в угоду тем или другим кругам ненасытных империалистов.

37. Советский Союз исходил и исходит также из того, что национальные интересы японского народа требуют того, чтобы Япония была мирной демократической страной и чтобы между Японией и другими странами, прежде всего соседними с ней государствами, существовали мирные и равноправные отношения. Однако с первых дней капитуляции Японии стало очевидно, что правительство Соединенных Штатов имеет свои особые планы в отношении Японии, — планы, не имеющие ничего общего с подлинным мирным урегулированием отношений с Японией и установлением мира на Дальнем Востоке. Теперь уже для всех стало очевидным, что планы правящих кругов Соединенных Штатов в отношении Японии сводились и сводятся к тому, чтобы превратить Японию в послушное орудие агрессивной политики Соединенных Штатов, в оплот и базу агрессии на Дальнем Востоке.

38. В соответствии с этими планами, правящими кругами Соединенных Штатов, при активном участии известного поджигателя новой войны г-на Даллеса, был навязан Японии сепаратный мирный договор, который как по своему содержанию, так и по дальнейшему осуществлению является не договором мира, а договором подготовки новой войны. Этот сепаратный американский договор не содержит никаких гарантий против возрождения Японии как

агрессивного государства. В нем нет никаких ограничений в отношении размера вооруженных сил Японии, как это имеет место в мирных договорах, заключенных после второй мировой войны с другими государствами, и прежде всего в Мирном договоре с Италией, которая по своей роли и месту в системе и планах гитлеровской агрессии играла в основном такую же роль, как и Япония. В Мирном договоре с Италией содержатся ясные и точные положения, ограничивающие размер ее вооруженных сил. Япония же в этом отношении поставлена правящими кругами Соединенных Штатов в особое, привилегированное положение по сравнению с другими государствами, хотя для этого не было и нет никаких оснований. Это является прямым и грубым нарушением тех принципов, на основе которых должен был быть построен подлинный мирный договор с Японией, способный установить мир на Дальнем Востоке и гарантировать народы Азии и Дальнего Востока от возрождения агрессии японского милитаризма.

39. Сепаратный мирный договор Соединенных Штатов с Японией по существу закрепил и расширил практику, установленную ранее, в годы оккупации Японии войсками Соединенных Штатов. В Японии теперь расширяются и укрепляются всякого рода милитаристские организации, созданные еще при Мак-Артуре. Создаются и расширяются военные, военно-морские и военно-воздушные базы. Восстанавливаются сухопутная армия, военно-морской флот и авиация. Расширяются и модернизируются бывшие японские военные арсеналы. Японская промышленность переведена на производство вооружения и военного снаряжения. Материальные и людские ресурсы Японии широко используются командованием Соединенных Штатов для целей войны в Корее, осуществляемой незаконно правительством Соединенных Штатов под флагом Организации Объединенных Наций.

40. С американских баз в Японии военные самолеты ежедневно бомбят корейские города и села, убивают женщин, детей, стариков, обливают их горючей жидкостью — напалмом.

41. Только на днях в печати Соединенных Штатов было опубликовано сообщение о том, что Соединенные Штаты в текущем бюджетном году размещают в Японии военные заказы на сумму свыше 200 млн долларов. Восстановленная и работающая на полный ход японская военная промышленность поставляет по этим американским заказам вооруженным силам Соединенных Штатов снаряды, пулеметы, винтовки, полевые орудия, мортиры, револьверы и другое вооружение. В правительственных кругах Японии, как сообщает японское агентство *Киодо*, заявили, что все это вооружение будет поступать « непрерывным потоком »

42. Все эти факты показывают, что правительство Соединенных Штатов грубо нарушило взятые на себя совместно с другими государствами международные обязательства — не допускать возрождения Японии как агрессивного государства — и делает все для того, чтобы восстановить японский милитаризм, превратить его в свое послушное орудие, а Японию и

японскую военную промышленность — в американскую базу и военный арсенал, что не может не создать угрозы для мира и безопасности на Дальнем Востоке.

43. Следовательно, сепаратный американский договор, навязанный Японии с участием проамериканских реакционных и милитаристских кругов Японии является фиктивным, фальшивым мирным договором.

44. Оккупационные войска Соединенных Штатов не выведены из Японии. Они попрежнему остаются там, сменив лишь вывеску для обмана маленьких детей и больших дураков. По существу же, вооруженные силы Соединенных Штатов попрежнему оккупируют Японию. Эта страна попрежнему находится в условиях иностранной военной оккупации. Японский народ не только лишен элементарных демократических прав и свобод, но попрежнему, уже более семи лет, вынужден жить в условиях невыносимой иностранной оккупации. Он лишен свободы. Те, кто им правит, опираются на иностранные штыки и пулеметы. Японский народ вынужден вести мужественную борьбу за независимость своей родины против иностранных оккупантов.

45. Страдания японского народа от продолжающейся американской оккупации неисчислимы. Достаточно прочесть те немногочисленные сообщения, которые просачиваются в мировую, в том числе и в американскую печать, чтобы иметь представление о том, в каком бедствии находится японский народ под гнетом иностранной, американской оккупации.

46. В результате реакционной политики правящих кругов Японии и Соединенных Штатов миллионы японских рабочих впадают в нищенское существование, получая такую низкую заработную плату, на которую они не в состоянии прокормить себя и свои семьи. Народ Японии вынужден жить в тяжелых условиях инфляции и высоких цен на товары массового потребления.

47. Наживая миллионы и миллиарды на эксплуатации низко оплачиваемых японских рабочих, американские монополисты обрекают японский народ на голод, нищету и лишения. Японские крестьяне попрежнему вынуждены владеть жалкое существование в условиях безземелья и малоземелья, так как обещанная им земельная реформа не проведена, и платить непомерно высокие налоги.

48. По указке американских хозяев японская реакция осуществляет беспощадное гонение против прогрессивных деятелей и подавляет деятельность демократических организаций в Японии, лишая свободы тех, кто активно и мужественно стремится к тому, чтобы Япония была действительно демократической и миролюбивой страной и жила в мире и дружбе со всеми странами и, прежде всего, с ее соседями.

49. После начала агрессивной войны в Корее гнет американской оккупации в Японии еще более усилился. Большая часть материалов для ведения этой войны американцами выкачивается из ресурсов Японии. В результате этого в стране ощущается острый недостаток многих предметов первой необхо-

димости. Все больше углубляется экономический кризис. В текстильной промышленности — этой давнишней гордости японской экономики — производство сократилось на 40 процентов, что нанесло сильнейший удар по множеству средних и мелких предприятий, связанных с этой отраслью промышленности. Более ста японских предприятий с капиталом свыше 100 млн. иен полностью обанкротились. Количество безработных и полубезработных превысило 18 миллионов человек. Весь японский народ оказался в самых невыносимых условиях оккупационного режима.

50. Среди японского народа растет и ширится чувство ненависти к американским оккупантам и агрессорам, лишившим Японию и японский народ свободы и национальной независимости.

51. В свете всех этих фактов совершенно очевидно, что Японию в настоящее время нельзя рассматривать как самостоятельное, независимое суверенное государство. Впервые за свою многовековую историю Япония стала зависимой и, по существу, колониальной страной. Япония лишена права самостоятельно направлять как свою внешнюю политику, так и свою внешнюю торговлю.

52. Американские оккупанты живут за счет японского народа. В прошлом году их содержание обошлось стране примерно в 100 млрд. иен, а в 1952/1953 году, по сообщениям печати, японское правительство затратит на вооружение и содержание американских войск 183,6 миллиарда иен. Вооруженные силы Соединенных Штатов расположены во многих пунктах Японии, от самой северной оконечности острова Хоккайдо и до южного побережья острова Кюсю. Опирающиеся на эти силы американские монополии хозяйничают в настоящее время в японской экономике. В этих условиях Япония не в состоянии самостоятельно проводить свою внешнюю политику. Следовательно, она не в состоянии самостоятельно выполнять обязательства, возлагаемые Уставом Организации Объединенных Наций на членов Организации.

53. Будучи лишенной всякой самостоятельности как в своей внутренней, так и во внешней политике, Япония, даже если бы она взяла на себя обязательства по Уставу, вынуждена была бы выполнять их только в тех пределах, которые будут ей дозволены или приказаны Вашингтоном. Совершенно очевидно, что Япония не в состоянии была бы в таких условиях самостоятельно выполнять обязательства, налагаемые Уставом на государства, состоящие членами Организации Объединенных Наций.

54. Более того, навязав в принудительном порядке Японии сепаратный мирный договор и превратив Японию в базу и плацдарм американской агрессии и подготовки войны против соседних с Японией государств, правящие круги Соединенных Штатов лишили тем самым Японию возможности заключить нормальный мирный договор с Советским Союзом и с Китайской Народной Республикой, которые являются ближайшими соседями Японии. Теперь уже ни для кого не секрет, что правящие круги Соединенных Штатов не только не хотят, но и всячески мешают и препятствуют тому, чтобы между

Японией, с одной стороны, и Советским Союзом и Китаем, с другой, установились нормальные мирные добрососедские отношения.

55. Свои агрессивные расчеты правящие круги Соединенных Штатов строят не на мирных и добрососедских отношениях Японии с Советским Союзом и Китайской Народной Республикой, а, наоборот, они делают ставку на то, чтобы эти отношения портились и ухудшались. Это вполне соответствует целям и планам американских агрессоров — держать Японию в качестве своего покорного и послушного орудия для осуществления агрессивной политики против Китая, Кореи, Советского Союза и народов Азии и Дальнего Востока Япония, следовательно, продолжает находиться в состоянии войны с двумя государствами-членами Организации Объединенных Наций, являющимися постоянными членами Совета Безопасности Организации Объединенных Наций. В этих условиях только люди, потерявшие голову и всякое представление о реальности от безумной политики агрессии и ненависти к Китаю и Советскому Союзу, могут утверждать, что Японию можно рассматривать как « миролюбивое государство ».

56. Всякий объективный и здравомыслящий человек не может не видеть, что страна, которая, не заключив мирного договора с двумя великими державами-членами Совета Безопасности Организации Объединенных Наций и продолжая находиться с ними в состоянии войны, вновь начинает военную подготовку и превращается в военную базу и арсенал агрессора, — не может быть признана мирной, миролюбивой страной. Тем более, что эта страна, претерпевшая столько бедствий, оказавшаяся под враждебной иностранной оккупацией, используется в настоящее время иностранными оккупантами в качестве орудия их враждебной политики в отношении тех двух государств, с которыми Япония до сих пор не заключила мирных договоров.

57. Правящие круги Соединенных Штатов используют не только японскую военную промышленность, но и людские резервы Японии в целях агрессии против корейского народа. Из сообщений печати известно, что части японского полицейского резервного корпуса были отправлены на остров Кочжедо для участия в дикой расправе с пленными корейской Народной армии и китайскими народными добровольцами.

58. В июле этого года японская газета *Кова Симбун* сообщила, что по имеющимся у нее сведениям 700 членов резервного полицейского корпуса в Японии после трехмесячной подготовки были отправлены в Корею, причем двадцать человек из этого числа уже были убиты. Однако сообщать об этом и организовывать похороны убитых запрещено.

59. В одной из голландских газет сообщалось, что американский генерал Кларк заявил японскому премьер-министру Йосида и министру без портфеля Охаси, что Япония должна будет направить в Корею резервный полицейский корпус численностью в 110 000 человек, « если переговоры в Корею о перемирии не приведут к результатам ». При этом генерал Кларк лицемерно пытался аргументировать свое требование тем, что, якобы, согласно статье 5 сепарат-

ного мирного договора Соединенных Штатов с Японией, Япония должна « помогать Организации Объединенных Наций ».

60. По сообщениям китайской печати среди военнопленных, захваченных в Корею, были обнаружены несколько японцев, находившихся в рядах лисынмановской и американской армии в Корею.

61. Японская печать сообщала также, что в Японии в префектуре Сойтама создан « институт », занимающийся исследованиями, связанными с бактериологической войной. Институт возглавляет депутат собрания упомянутой префектуры по имени Одзака, бывший в подчинении генерала Иссии, известного японского специалиста в области подготовки и ведения бактериологической войны. В настоящее время, как известно, Иссии находится на службе в вооруженных силах Соединенных Штатов.

62. Все эти факты свидетельствуют о том, что Соединенные Штаты втягивают Японию в войну в Корею. В свете этих фактов о миролюбии нынешнего японского правительства могут говорить только те, кто превращает Японию в орудие своей агрессивной политики, что и находит свое отражение в том проекте резолюции по вопросу о приеме Японии в Организацию Объединенных Наций, который внесла в Совет Безопасности делегация Соединенных Штатов.

63. В свете всех этих фактов и данных совершенно очевидно, что заявление Японии о приеме ее в Организацию Объединенных Наций является по меньшей мере несвоевременным, равно как несвоевременным является и рассмотрение вопроса о ее приеме в Организацию Объединенных Наций, как бы ни старались американские оккупанты протолкнуть ее в члены этой Организации. Правящим кругам Соединенных Штатов, превратившим Японию в свою военную базу и арсенал агрессии, а японский народ — в колониальных рабов, обслуживающих машину американской агрессии в Корею и на Дальнем Востоке, обсуждение вопроса о приеме Японии в Организацию Объединенных Наций потребовалось в целях внешней политической демагогии и пропаганды. Их мало интересует вопрос о том, будет ли или нет Япония в качестве свободного, независимого, демократического и миролюбивого государства членом Организации Объединенных Наций. Они заинтересованы в том, чтобы Япония стала членом Организации Объединенных Наций в качестве покорного и послушного американского сателлита и военного союзника. Это дало бы возможность правящим кругам Соединенных Штатов прикрыть « именем Организации Объединенных Наций » тот тщательно скрываемый ими факт, что Япония, по существу, лишена национальной независимости и превращена в американскую колонию и военную базу, в которой американские оккупанты и американские монополии хозяйничают и распоряжаются как в завоеванной провинции.

64. Прием Японии в члены Организации Объединенных Наций в таких условиях служил бы также прикрытием для использования людских ресурсов Японии в качестве пушечного мяса американскими агрессорами в их войне против корейского народа.

Американское командование уже сейчас использует японцев в целях агрессии в Корее. Однако Соединенные Штаты вынуждены это делать тайно, скрыто. Прием Японии в Организацию Объединенных Наций обеспечил бы американским агрессорам возможность открыто использовать Японию в качестве своего соучастника по агрессии в Корее под фальшивым прикрытием « японской помощи » Организации Объединенных Наций. Разумеется, что принимать в члены Организации Объединенных Наций страну, лишенную независимости и суверенитета и уже втянутую американскими агрессорами в войну, было бы не только вредно, но и опасно; это явилось бы грубым нарушением Устава Организации Объединенных Наций.

65. Вот почему советская делегация считает рассмотрение вопроса о приеме Японии в Организацию Объединенных Наций несвоевременным и настаивает на том, чтобы отложить рассмотрение этого заявления до лучших времен, когда японский народ избавится от тех бед, в которые он ввергнут в связи с иностранной оккупацией, когда японский народ и японское государство будут свободными, независимыми и суверенными, когда они избавятся от иностранной оккупации, когда Япония заключит нормальные мирные договоры с Советским Союзом и Китайской Народной Республикой. Несомненно, что тогда можно будет в нормальных условиях и в нормальном порядке рассмотреть вопрос о приеме Японии в Организацию Объединенных Наций и принять ее в эту международную организацию на основе свободных и равных отношений.

66. Рано или поздно, но это наступит. Восстановить погранный национальный суверенитет, добиться ухода оккупационных войск, заключить всесторонний мирный договор — на этом сосредоточены сейчас все помыслы и усилия японских патриотов, принадлежащих к самым различным слоям общества.

67. Г-н ЦЗЯН (Китай) (*говорит по-английски*) В качестве ближайшего соседа Японии Китай более чем какая-либо другая страна имеет право судить о том, удовлетворяет ли Япония условиям приема в число членов Организации Объединенных Наций. Мы убеждены в том, что в настоящее время Япония достигла полной независимости и полного суверенитета. Только полный суверенитет может удовлетворить столь многочисленный, способный и патриотический народ, как японцы. Япония достигла суверенного положения и будет его сохранять.

68. На основании всех наших наблюдений мы в Китае пришли к заключению, что японский народ убедился на опыте в том, что агрессия не оправдывается. Искреннее стремление к миру глубоко укоренилось теперь среди японского народа. В настоящее время правительство Японии, равно как и японский народ не имеют ни желаний, ни материальных возможностей для агрессии против какой бы то ни было страны. Нынешнее политическое положение на Дальнем Востоке вызывает у японского народа только одно чувство, а именно: чувство страха, — страха перед новой агрессией против Японии.

69. Членам Совета Безопасности известно, что

остров Сахалин и Курильские острова, имеющие для Японии огромное экономическое и стратегическое значение, отошли, согласно Ялтинскому соглашению, к Советскому Союзу. В результате Ялтинского соглашения военная мощь Советского Союза придвинулась к самому порогу Японии; именно это обстоятельство и является причиной скрытой тревоги японского народа. Среди японского народа мы не замечаем желаний войны. Наоборот, там наблюдается страх перед войной и искреннее стремление к поддержанию мира.

70. Что касается индивидуальных свобод и уровня жизни в Японии, то я могу говорить на основании моих собственных наблюдений. Я посетил Японию через десять дней после капитуляции, это было в августе 1945 года. В марте и апреле 1951 года мне снова пришлось быть в Японии. В отношении соблюдения прав человека и индивидуальных свобод я могу резюмировать все виденное мною в Японии в нескольких словах. Я считаю, что в этом отношении Япония не отстала от остального мира. Скажу более, я убежден, что в отношении гарантий индивидуальных свобод японский народ находится в значительно лучших условиях по сравнению с теми странами, которые расположены за железным занавесом.

71. Уровень жизни в Японии ниже, чем этого хотел бы сам народ. Правительство и народ прилагают все усилия к его повышению. Но и здесь следует повторить, что в отношении уровня жизни Япония не отстала от остального мира и находится в более благоприятном положении, чем страны, расположенные по ту сторону железного занавеса.

72. У нас нет никаких причин для того, чтобы подвергать сомнению суверенитет и независимость Японии. Будучи ближайшим соседом Японии, Китай не имеет никаких оснований сомневаться в том, что Япония стремится к поддержанию международного мира. В отношении соблюдения прав человека и индивидуальных свобод, равно как и в отношении уровня жизни, мы считаем, что Япония по меньшей мере находится в одинаковом положении с остальными странами мира.

73. Всего сказанного мной было бы достаточно, если бы речь шла о том, чтобы поддержать предложение о приеме в состав Организации Объединенных Наций какого-либо другого государства; однако заявление Японии представляет с точки зрения Китая особый случай. Мы не можем рассматривать его как и всякое другое заявление. Прежде всего, Китай и Япония связаны особыми кровными и культурными узами. С другой стороны, нам пришлось недавно пережить ужасную войну. Нет надобности напоминать Совету Безопасности о том, что Япония вела против Китая агрессивную войну, причем с 1931 года по 1937 год эта война велась в ограниченных пределах, а с 1937 года по 1945 год — без всяких ограничений. Поэтому Китай имеет право возражать против приема Японии в Организацию Объединенных Наций более чем кто-либо другой из членов Совета Безопасности. Однако мы не хотим придерживаться такой политики.

74. Еще много лет тому назад, в то время, когда мы вели борьбу против японской агрессии, китайское

правительство и китайский народ решили занять иную позицию в отношении заключения мирного договора с Японией.

75. На Дальнем Востоке мы стоим перед проблемой, которая сводится к следующему. Между соседними государствами наблюдается либо крепкая дружба, либо непримиримая вражда. Можно привести примеры наблюдающейся из поколения в поколение прочной дружбы или, напротив, непрекращающейся вражды между соседними государствами. В разгаре войны китайское правительство и китайский народ решили, что по окончании войны необходимо приложить все усилия к тому, чтобы Дальний Восток стал блестящим примером добрососедских и дружественных взаимоотношений. Поэтому мое правительство не преследует политики реванша; оно стремится проводить политику примирения. Эта творческая политика направлена на то, чтобы установить между Китаем и Японией дружественные отношения и обеспечить взаимное содействие в интересах обеих стран. Начало этой политики было положено уже давно; это решение было принято еще во время войны.

76. Зимой 1943 года я прибыл в Соединенные Штаты, выполняя одно из заданий военного времени. Меня просили выступить на собрании в здании Метрополитэн Опера и изложить мнение китайского правительства по вопросу об условиях мирного договора с Японией. Подготавливая мою речь, я обратился за соответствующими инструкциями к моему правительству. По поручению этого последнего я особенно подчеркнул, что условия мира с Японией должны предусматривать для японского народа широкую возможность мирного сотрудничества. Этой руководящей политики мое правительство придерживалось со времени войны до настоящего момента. В пределах возможного мы должны обеспечить японскому народу мирный путь развития.

77. Участие Японии в работе Организации Объединенных Наций является одним из способов осуществления мирных устремлений японского народа. Китайская делегация хотела бы, чтобы этот путь мирного сотрудничества был широко открыт для японского правительства и японского народа.

78. На основании сказанного делегация Китая горячо поддерживает заявление Японии о приеме ее в число членов Организации Объединенных Наций.

79. Г-н КИРУ (Греция) *(говорит по-английски)* Греция является одним из сорока восьми государств, подписавших в прошлом году в Сан-Франциско Мирный договор с Японией и тем самым принявших на себя моральное обязательство содействовать ее приему в Организацию Объединенных Наций. Мы считаем, что Япония полностью удовлетворяет требованиям, предъявляемым кандидатам. Греция считает, что Япония является миролюбивым государством, которое принимает на себя предусмотренные в Уставе обязательства и которое, по нашему мнению, может и желает эти обязательства выполнять.

80. Мы выслушали также сторонников противоположного мнения, причем я должен сознаться,

что приведенные ими доводы еще более убедили меня в необходимости приема Японии в состав Организации Объединенных Наций.

81. Представитель Советского Союза напомнил нам два факта. Во-первых, он напомнил нам о постыдных действиях довоенной Японии. Кто может забыть действия Японии в Китае и в Перл-Харборе? Конечно, не японский народ, который, как это отметил г-н Остин, «отрекся от своих военных вождей и занялся переустройством страны. Он достиг значительных успехов в осуществлении этой задачи. Управление страной построено теперь на новых началах, и правительство возглавляется людьми, стремящимися к свободе и ко всеобщему миру».

82. Однако я позволю себе заметить, что есть по крайней мере одно государство, которое должно было бы забыть о милитаристической и прогитлеровской довоенной Японии. Я имею в виду правительство, которое 13 апреля 1941 года подписало с этой агрессивной довоенной Японией общий пакт о нейтралитете, обязуясь предоставить ей помощь в случае, если она подвергнется нападению со стороны какого-либо одного или нескольких других государств, — правительство, которое соблюдало положения этого пакта во время всех агрессивных действий Японии в Маньчжурии и в Китае и оставалось верным этому пакту даже после событий в Перл-Харборе и до самого последнего периода второй мировой войны.

83. С другой стороны, г-н Малик напомнил нам о том, что со строго формальной точки зрения Япония все еще продолжает находиться в состоянии войны с Советским Союзом. Это также заслуживает сожаления. Но кто же в этом виноват? Конечно, не Япония. Еще в сегодняшнем номере New York Times я читал каблогамму из Токио, содержащую заявление представителя министерства иностранных дел в Токио г-на Какитцубо, который сказал, что «Япония готова заключить мирный договор с Советским Союзом в любое время...».

84. Я буду считать своим приятным долгом голосовать за проект резолюции, внесенный делегацией Соединенных Штатов.

85. Г-н ОППЕНО (Франция) *(говорит по-французски)*: При голосовании проекта резолюции, предложенного делегацией Соединенных Штатов, французская делегация будет руководствоваться теми же принципиальными соображениями, которые определили ее позицию при вчерашнем голосовании по вопросу о приеме Ливии.

86. Мы считаем, что с 29 апреля 1952 года, т.е. со дня вступления в силу Санфранциского мирного договора, — договора, который Франция подписала и ратифицировала, — Япония полностью восстановила свой правовой статус как суверенное и независимое государство.

87. У нас имеются все основания не сомневаться в заверениях японского правительства, согласно которым оно торжественно отрекается от кровавых злодеяний в прошлом и подтверждает свою, равно как и японского народа, решимость сообразовывать отныне все международные действия Японии с прин-

ципами миролюбия и сотрудничества, изложенными в Уставе.

88. Мы также совершенно уверены в том, что японское правительство желает принять на себя обязательства Устава и в состоянии эти обязательства выполнять.

89. Унаследовав одну из самых древних культур и освоив собственными усилиями самые выдающиеся достижения современной науки и техники, демократическая и миролюбивая Япония внесет ценный и плодотворный вклад в общую работу Организации Объединенных Наций

90. Французское правительство считает, что тот пробел, который наблюдается в Организации Объединенных Наций вследствие отсутствия Японии, необходимо заполнить, и поэтому французская делегация будет голосовать за проект резолюции Соединенных Штатов, рекомендующий Генеральной Ассамблее принять Японию в число государств-членов Организации

91. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*) Выступая в качестве представителя БРАЗИЛИИ, я хотел бы разъяснить позицию бразильской делегации в отношении проекта резолюции, внесенного Соединенными Штатами по вопросу о приеме Японии в Организацию Объединенных Наций. Бразильская делегация выражает свое полное удовлетворение по поводу того факта, что после подписания Мирного договора, в котором в числе других государств участвовала также и Бразилия, восстановлен статус Японии как независимого и суверенного государства

92. Японский народ прилагает неустанные усилия в целях демократической реконструкции страны и стремится установить нормальные мирные отношения со всеми странами.

93. Мы считаем, что наступило время, когда мы должны всеми силами стремиться к устранению оставшихся послевоенных факторов, препятствующих здоровому и прочному международному сотрудничеству, которого мы стараемся достигнуть. Прием Японии в состав Организации Объединенных Наций в соответствии со статьей 4 Устава обеспечит более полное участие Азии в работе Организации Объединенных Наций.

94. Мы внимательно выслушали замечания, которые только что были сделаны советской делегацией, и теперь нам известно, что г-н Малик, используя так называемое право вето, снова помешает осуществлению воли большинства членов Совета Безопасности. Нарисована мрачная картина колониального порабощения, колониальной заинтересованности, деятельности монополий. Подобные обвинения нам слишком хорошо знакомы. Заслуживает внимания другая сторона вопроса: теперь стало ясно, что Советский Союз, продолжая все еще считать себя в состоянии войны с Японией, решил препятствовать всем действиям, направленным на урегулирование положения на Дальнем Востоке.

95. Мы неоднократно подчеркивали необходимость концентрации усилий Организации Объединенных Наций на устранении оставшихся послевоен-

ных факторов. Если бы г-н Малик говорил меньше о будущей войне, а больше об установлении мира, если бы он согласился урегулировать спорные вопросы путем голосования, а не оставлять их неразрешенными, используя право вето, если бы Советский Союз, отказавшись от своих подозрений и опасений, мужественно приступил к разрешению великой задачи международного переустройства посредством примирения существующего антагонизма и существующих разногласий, доказав на практике свои стремления к идеалу всеобщего мира и братства, к которому стремились многие поколения русских мыслителей и философов, то тогда можно было бы найти общее понимание и общий подход с тем, чтобы обеспечить сотрудничество всех великих держав, включая и Советский Союз, в целях обеспечения мира на Дальнем Востоке и во всем мире. Мы с сожалением отмечаем, что такая отрицательная позиция Советского Союза будет продолжать препятствовать окончательному разрешению проблем, являющихся следствием второй мировой войны, — проблем, которые должны быть разрешены в срочном порядке, если мы хотим устранить факторы, вызывающие беспокойство в современной международной жизни.

96. Руководствуясь этими соображениями, делегация Бразилии будет голосовать за представленный Соединенными Штатами проект резолюции, касающийся заявления Японии

97. Я. А. МАЛИК (Союз Советских Социалистических Республик): Я не был намерен выступать вторично, но клеветническое выступление греческого представителя вынуждает меня обратить ваше внимание на то известное всему миру обстоятельство, что Советский Союз и его доблестные вооруженные силы вынесли на себе всю основную тяжесть второй мировой войны в Европе и в Азии. Это — общеизвестная истина, и пакт о нейтралитете с Японией помог решить основную задачу — разбить гитлеровскую Германию в течение тех лет, пока ваши, г-н представитель Греции, нынешние хозяева готовили второй фронт более двух лет, кормили обещаниями весь мир открыть второй фронт, искали уязвимое место в «подбрюшье» Европы и нашли его, наконец, только после того как гитлеровская военная машина была в основном сломлена советскими вооруженными силами. Они нашли это место в Греции, застряли в этом слабом месте и сидят там до сих пор, управляя вами.

98. Так обстоит дело в действительности.

99. Что касается замечаний бразильского представителя о том, что он знаком с положением колониальных и зависимых стран, то это ни для кого не ново. Его утверждение, что прием Японии в Организацию Объединенных Наций может способствовать делу мира, не соответствует действительности. Если бы он направил свои «страстные призывы» по адресу Соединенных Штатов, убеждая их увести свои войска из Японии и предоставить Японии и японскому народу полную свободу и независимость, то Япония была бы скорее принята в Организацию Объединенных Наций на основе равных и свободных отношений с другими государствами. В том поло-

жении, в котором она сейчас находится, она не может стать членом Организации Объединенных Наций.

100. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Вследствие позднего времени и так как Совет должен снова собраться завтра, я предлагаю закрыть настоящее заседание и возобновить нашу работу завтра в 3 ч. дня.

101. Г-н БОХАРИ (Пакистан) (*говорит по-английски*): Я не буду возражать против постановления Председателя, но мне неясно, почему после того, как все представители в Совете Безопасности выступили, мы не можем, если это не встретит возражений, приступить к голосованию по обсуждаемому проекту резолюции.

102. Г-н ОСТИН (Соединенные Штаты Америки) (*говорит по-английски*). В связи с выдвинутым возражением и чтобы придать предложению Председателя официальный характер, я формально предлагаю закрыть настоящее заседание Совета Безопасности, назначив следующее заседание завтра в 3 ч. дня. Это предложение предусматривает определенное время для созыва следующего заседания, и поэтому я считаю себя вправе поддержать на этом основании предложение Председателя закрыть настоящее заседание.

103. Действительно, десять представителей в Совете Безопасности уже высказались в пользу приема Японии в Организацию Объединенных Наций. Нет никакой надобности убеждать этих членов Совета Безопасности в том, что Япония удовлетворяет предъявляемым требованиям, равно как и в целесообразности решения принять Японию в число членов Организации Объединенных Наций. Однако это еще недостаточное основание для того, чтобы сразу же прекращать прения. Может быть выступление единственного представителя в Совете Безопасности, который возражал против мнения по вопросу о приеме Японии, которого придерживаются все другие его члены, будет оставлено без ответа. Может быть излишне отвечать на выступления этого представителя. Однако, принимая во внимание, что заявление любой страны с просьбой принять ее в число государств-членов Организации имеет столь важное значение и что решение Совета Безопасности является столь ответственным, не следует закрывать прения преждевременно. Не исключена возможность, что на завтрашнем заседании никто не пожелает взять ответного слова. Но, с другой стороны, ввиду важности и ответственности обсуждаемого вопроса, кто-либо из представителей может пожелать выступить с ответной речью. Поэтому я прошу поставить вопрос об отсрочке прений на голосование.

104. Я. А. МАЛИК (Союз Советских Социалистических Республик): Мне кажется, что соображения, высказанные представителем Пакистана, весьма резонансны. Все высказались, и можно голосовать об обсуждаемом нами вопросе и внесенные предложения. Но если кто-либо из представителей намерен выступить, если представитель Соединенных Штатов имеет такое намерение, то пусть он заявит прямо, что собирается завтра выступить. Тогда надо продолжать дискуссию.

105. Но при таком условии, которое выдвигает представитель Соединенных Штатов либо он выступит, либо нет; либо дождик, либо снег, либо будет, либо нет, — при таком условии трудно Совету Безопасности принять решение. Если он намерен выступать, — долг Совета Безопасности дать ему возможность высказаться в течение того времени, которое ему понадобится. Если он не будет выступать сегодня, — долг Совета Безопасности, как это установлено практикой, предоставить ему эту возможность завтра. Но если он сам не уверен, выступит он или нет, — тогда зачем оставлять Совет Безопасности в неведении?

106. Если он не намерен выступать, то Совету Безопасности следует приступить к голосованию и покончить с этим вопросом. Это будет логично.

107. Г-н БОХАРИ (Пакистан) (*говорит по-английски*): Теперь ясно, что Председатель предложил отсрочить прения, так как список ораторов не исчерпан и могут быть другие желающие высказаться по этому вопросу. Теперь, когда мне стало известно, что такие желающие имеются, то, конечно, я никоим образом не возражаю против отсрочки прений до завтрашнего заседания. Если бы Председатель, предлагая закрыть заседание, сразу же сообщил нам об этом, то мы избежали бы той излишней потери времени, которую я невольно причинил.

108. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Я ставлю на голосование предложение отсрочить прения.

Производится голосование поднятием рук

Голосовали за: Бразилия, Греция, Китай, Нидерланды, Пакистан, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Турция, Франция.

Воздержались: Союз Советских Социалистических Республик и Чили

Предложение принимается 9 голосами, при 2 воздержавшихся, причем никто не голосовал против

109. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Следующее заседание Совета Безопасности состоится завтра в 3 ч. дня.

Заседание закрывается в 6 ч. 15 м вечера

СКЛАДЫ ИЗДАНИЙ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

АВСТРАЛИЯ

H A Goddard, 255a George St, Sydney,
90 Queen St, Melbourne
Melbourne University Press, Carlton N.3,
Victoria

АВСТРИЯ

Gerald & Co., Graben 31, Wien, 1
B Wullerstorff, Markus Sittikusstrasse 10,
Salzburg

АРГЕНТИНА

Editorial Sudamericana S A, Alsina 500,
Buenos Aires

БЕЛЬГИЯ

Agence et Messageries de la Presse S A,
14 22 rue du Persil, Bruxelles
W H Smith & Son, 71-75, boulevard
Adolphe-Max, Bruxelles

БОЛИВИЯ

Libreria Selecciones, Casilla 972, La Paz.

БРАЗИЛИЯ

Livraria Agir, Rio de Janeiro, Sao Paulo
and Belo Horizonte

ВЕНЕСУЭЛА

Libreria del Este, Av Miranda, No. 52,
Edif Galipán, Caracas.

ВЬЕТНАМ

Papeterie-Librairie Nouvelle, Albert Por-
tail, Boite Postale 283, Saigon.

ГАИТИ

Librairie "A la Caravelle", Boite Postale
111-B, Port-au-Prince.

ГВАТЕМАЛА

Sociedad Economica Financiera, Edificio
Briz Despacho 207, 6a Av 14-33, Zona
1, Guatemala City

ГЕРМАНИЯ

R Eisenschmidt, Kaiserstrasse 49, Frank-
furt/Main
Elwert & Meurer, Hauptstrasse 101, Berlin-
Schöneberg
Alexander Horn, Spiegelgasse 9, Wies-
baden
W E Saarbach, Gereonstrasse 25-29,
Köln (22c)

ГОНДУРАС

Libreria Panamericana, Tegucigalpa

ГОНКОНГ

The Swindon Book Co., 25 Nathan Road,
Kowloon

ГРЕЦИЯ

Kauffmann Bookshop, 28 Stadion Street,
Athens

ДАНИЯ

Einar Munksgaard, Ltd, Norregade 6,
København, K

ДОМИНИКАНСКАЯ РЕСПУБЛИКА

Libreria Dominicana, Mercedes 49, Ciu-
dad Trujillo

ЕГИПЕТ

Librairie "La Renaissance d'Egypte", 9
Sh Adly Pasha, Cairo

ИЗРАИЛЬ

Blumstein's Bookstores Ltd, 35 Allenby
Road, Tel-Aviv.

ИНДИЯ

Orient Longmans, Calcutta, Bombay, Ma-
dras and New Delhi
Oxford Book & Stationery Co., New
Delhi and Calcutta
P Varadachary & Co., Madras

ИНДОНЕЗИЯ

Pembangunan, Ltd, Gunung Sahari 84,
Jakarta

ИРАК

Mackenzie's Bookshop, Baghdad

ИРАН

"Guity", 482 Avenue Ferdowsi, Teheran

ИСЛАНДИЯ

Bokaverziun Sigfusar Eymundssonar H
F, Austurstraeti 18, Reykjavik

ИСПАНИЯ

Libreria Bosch, 11 Ronda Universidad,
Barcelona
Libreria Mundi-Prensa, Lagasca 38, Ma-
drid

ИТАЛИЯ

Libreria Commissionaria Sansoni, Via
Gino Capponi 26, Firenze

КАМБОДЖА

Papeterie-Librairie Nouvelle, Albert Por-
tail, 14 Avenue Bouilloche, Pnom-Penh

КАНАДА

Ryerson Press, 299 Queen St West,
Toronto

КИТАЙ

The World Book Co., Ltd, 99 Chung
King Road, 1st Section, Taipei, Taiwan
The Commercial Press Ltd, 211 Nanan
Rd, Shanghai

КОЛУМБИЯ

Libreria América, Medellín
Libreria Buchholz Galeria, Bogota
Libreria Nacional Ltda, Barranquilla

КОСТА-РИКА

Trejos Hermanos, Apartado 1313, San
Jose

КУБА

La Casa Belga, O'Reilly 455, La Habana

ЛИБЕРИЯ

J Momolu Kamara, Monrovia

ЛИВАН

Librairie Universelle, Beyrouth

ЛЮКСЕМБУРГ

Librairie J Schummer, Luxembourg

МЕКСИКА

Editorial Hermes S A, Ignacio Marriscal
41, Mexico, D F

НИДЕРЛАНДЫ

N V Martinus Nijhoff, Lange Voorhout
9, 's Gravenhage

НОВАЯ ЗЕЛАНДИЯ

United Nations Association of New Zea-
land, C P O 1011, Wellington.

НОРВЕГИЯ

Johan Grundt Tanum Forlag, Kr Au-
gustsgt 7A, Oslo

ПАКИСТАН

The Pakistan Co-operative Book Society,
Dacca, East Pakistan (and at Chittagang)
Publishers United Ltd, Lahore
Thomas & Thomas, Karachi, 3

ПАНАМА

Jose Menendez, Plaza de Arango, Pan-
ama.

ПАРАГВАЙ

Agencia de Librerias de Salvador Nizza,
Calle Pte Franco No 39-43, Asunción

ПЕРУ

Libreria Internacional del Perú, S A,
Lima and Arequipa

ПОРТУГАЛИЯ

Livraria Rodrigues, 186 Rua Aurea, Lis-
boa

САЛЬВАДОР

Manuel Navas y Cia, 1a Avenida sur
37, San Salvador

СИНГАПУР

The City Book Store, Ltd, Winchester
House, Collyer Quay

СИРИЯ

Librairie Universelle, Damas

СОЕДИНЕННОЕ КОРОЛЕВСТВО

H M Stationery Office, P O Box 569,
London, SE 1 (and at H M S O shops)

СОЕДИНЕННЫЕ ШТАТЫ АМЕРИКИ

International Documents Service, Colum-
bia University Press, 2960 Broadway,
New York 27, N Y

ТАИЛАНД

Pramuan Mit Ltd, 55 Chakrawat Road,
Wat Tuk, Bangkok

ТУРЦИЯ

Librairie Hachette, 469 Istiklal Caddesi,
Beysoglu, Istanbul

УРУГВАЙ

Representacion de Editoriales, Prof H
D'Elia, Av 18 de Julio 1333, Monte-
video

ФИЛИППИНЫ

Alemar's Book Store, 749 Rizal Avenue,
Manila

ФИНЛЯНДИЯ

Akateeminen Kirjakauppa, 2 Keskuskatu,
Helsinki

ФРАНЦИЯ

Editions A Pedone, 13, rue Soufflot,
Paris V

ЦЕЙЛОН

Lake House Bookshop, The Associated
Newspapers of Ceylon, Ltd, P O Box
244, Colombo

ЧЕХОСЛОВАКИЯ

Ceskoslovensky Spisovatel, Narodni Trida
9, Praha 1

ЧИЛИ

Editorial del Pacifico, Ahumada 57,
Santiago

Libreria Ivens, Casilla 205, Santiago

ШВЕЙЦАРИЯ

Librairie Payot S A, Lausanne, Genève
Hans Raunhardt, Kirchgasse 17, Zurich 1

ШВЕЦИЯ

C E Fritze's Kungl Hovbokhandel A B,
Fredsgatan 2, Stockholm

ЭКВАДОР

Libreria Cientifica, Guayaquil and Quito

ЮГОСЛАВИЯ

Sankarjeva Zaloza, Ljubljana, Slovenia
Drzavno Preduzece, Jugoslavenska
Knjiga, Terazije 27/11, Beograd

ЮЖНО-АФРИКАНСКИЙ СОЮЗ

Van Schaik's Bookstore (Pty), Ltd, Box
724, Pretoria

ЯПОНИЯ

Maruzen Company, Ltd, 6 Tori Nichome,
Nishi-bashi, Tokyo

56 R1

Заказы и запросы, в странах где агентства еще не были установлены, следует направлять по адресу *Sales and Circulation Section, United Nations, New York, U.S.A.*, или *Sales Section, United Nations, Palais des Nations, Geneva, Switzerland*