

ОБЪЕДИНЕННЫЕ НАЦИИ



СОВЕТ БЕЗОПАСНОСТИ

ОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТЧЕТ

ЧЕТВЕРТЫЙ ГОД

400-е заседание • 14 января 1949 года

№ 4

ЛЕЯН СОКСЕС, НЬЮ-Йорк

СОДЕРЖАНИЕ

Четырехсотое заседание

	Стр
1 Предварительная повестка дня	1
2 Утверждение повестки дня	1
3 Продолжение обсуждения индонезийского вопроса	1

Документы, относящиеся к отчетам заседаний Совета Безопасности, но не приводимые в них полностью, печатаются в ежемесячных дополнениях к *Официальным отчетам*.

Все документы Организации Объединенных Наций обозначаются условными знаками, состоящими из заглавных букв и цифр. Когда такой условный знак встречается в тексте, он означает ссылку на один из документов Организации Объединенных Наций.



ЧЕТЫРЕХСОТООЕ ЗАСЕДАНИЕ

Состоялось в пятницу 14 января 1949 года
в 3 ч дня в Лежк Сожес, Нью-Йорк

Председатель А МАКНОТОН (Канада)

Присутствуют представители следующих стран Аргентины Египта Канады Китая Кубы Норвегии, Соединенного Королевства Соединенных Штатов Америки Союза Советских Социалистических Республик Украинской Советской Социалистической Республики и Франции

1 Предварительная повестка дня (S/Agenda 400)

- 1 Утверждение повестки дня
- 2 Индонезийский вопрос

2 Утверждение повестки дня

Повестка дня утверждается без прений

3 Продолжение обсуждения индонезийского вопроса

По приглашению Председателя представители Австралии Дж Д Л Худ, представитель Бельгии Ж Низо, представитель Бирмы У Со Ниун, представитель Индии Сэр Бенегал Рама Рау, представитель Индонезийской Республики Л Н Палар, представитель Нидерландов Я Х ван Роijen и представитель Филиппин Х Д Инглес занимают места за столом Совета

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*) Согласно нашей обычной практике, речи членов Совета будут переводиться вслед за тем как они произнесены а речи всех остальных путем параллельных переводов

Закрывая наше 398 е заседание мы решили для удобства членов Совета и чтобы заседание закончилось не слишком поздно отложить перевод речи представителя Союза Советских Социалистических Республик на французский язык до настоящего заседания Поэтому прошу переводчика приступить теперь к переводу упомянутой речи

Я А МАЛИК (Союз Советских Социалистических Республик) Я не настаиваю на переводе

Ж НИЗО (Бельгия) (*говорит по-французски*) Если мне, как представителю приглашенному Советом разрешается настаивать на этом я прошу, чтобы Председатель распорядился чтобы приступили к переводу на французский язык речи представителя Союза Советских Социалистических Республик

А ПАРОДИ (Франция) (*говорит по-французски*) В конце 398-го заседания Совета Безопасности посвященного индонезийскому вопросу было решено что перевод этой речи будет сделан в начале настоящего заседания Поэтому прошу вас г-н Председатель действовать согласно этому решению

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*) Прошу переводчика приступить к переводу

Речь представителя Союза Советских Социалистических Республик Я А Малика произнесенная на 398-м заседании переводится на французский язык

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*) Обращаю внимание Совета Безопасности на два доклада Комитета добрых услуг полученные из Батавии сегодня утром и только что розданные Секретариатом в виде документов S/1211 и S/1212 Предлагаю продолжить общее обсуждение индонезийского вопроса Надеюсь что в течение настоящего заседания общие прения будут закончены и что таким образом первый этап работы будет завершен и мы сможем приступить к рассмотрению конкретных предложений

Некоторые представители выразили желание сделать сегодня заявления общего характера мне было также сообщено что представитель Нидерландов желает сделать заявление от имени своего правительства Если представитель Нидерландов готов высказаться я предоставляю ему слово в первую очередь

Я Х ван РОИЕН (Нидерланды) (*говорит по-английски*) С разрешения Председателя я не ограничусь лишь заявлением от имени моего правительства а прежде всего отвечу некоторым ораторам выступавшим на предыдущих заседаниях

Совет вряд ли ждет от меня ответа в отдельности на каждое из сделанных в ходе настоящей дискуссии замечаний но некоторые из них в частности замечания представителей государств не являющихся членами Совета проявили столь явные предубеждение и несправедливость что я не могу обойти их молчанием Мне кажется что выполнение резолюций Совета Безопасности [S/1150 S/1164 и S/1165] в той мере в какой они фактически были нами выполнены дают моей стране право на получение более уравновешенной и справедливой оценки ее позиции Постараюсь это доказать в отношении каждого отдельного пункта содержащегося в резолюциях Совета

Эти пункты были следующие во первых прекращение военных действий во вторых — освобождение политических лидеров и в третьих — предоставление Комитету добрых услуг и Комиссии консулов необходимых возможностей

с тем чтобы они могли сделать Совету Безопасности доклад

Хотя нидерландское правительство твердо придерживается мнения что рассмотрение индонезийского вопроса не входит в компетенцию Совета Безопасности, тем не менее ввиду проявленного Советом Безопасности интереса к этому вопросу оно всегда сообщало Совету о том каким образом оно проводит его желания в жизнь

7 января [397-е заседание] я объяснил Совету что три вышеуказанных пункта его резолюций либо уже выполнены либо выполняются в настоящее время Однако это заявление вызвало строгую критику со стороны ряда представителей Я разоеру эту критику по пунктам

Представитель Индонезийской Республики заявил что Нидерланды «официально приказали прекратить военные действия а в то же самое время дали своей армии приказ стрелять по отрядам вражеских войск оставшихся среди частей голландской армии в соответствии с их оборонительной тактикой»

Я должен к сожалению сказать что это дает совершенно искаженную картину действительного положения Единственное что разрешается нидерландским войскам — это действовать против элементов вызывающих беспорядки которые индивидуально или коллективно угрожают общественной безопасности или мешают снабжению и не допускают доставку продовольствия и других существенных предметов населению Индонезии Такие меры нормально вытекают из ответственности любого государства в отношении его населения и в связи с этим я хотел бы напомнить Совету о статье 1 дополнительных положений Ренвилльского соглашения [S/649 приложение VIII] согласно которой Индонезийская Республика согласилась с тем что суверенитет над всей территорией Индонезии находится и будет оставаться в руках нидерландского правительства впредь до создания Соединенных Штатов Индонезии

Господин Палар заявил также на 397 м заседании что республиканские войска на Яве и Суматре остаются в прежнем составе Если намерением г на Палара было подчеркнуть что число жертв с республиканской стороны также очень незначительно то я могу вполне согласиться с его заявлением Но г н Палар пытался также убедить Совет в том что сражения еще продолжаются и что все еще существует республиканская армия которая оказывает сопротивление Быть может не будет вполне излишним заметить что это совершенно не соответствует фактам Однако для некоторых представителей будет более убедительным если я приведу выдержку из отчета одного из первых нейтральных иностранных свидетелей посетивших Джокьякарту

Цитирую следующее из телеграммы специального корреспондента лондонского *Таймс* а в Джокьякарте от 5 января

«Можно понять что Джокьякарта до недавнего прошлого столица Республики насчитывающей якобы 20 миллионов граждан могла быть целиком занята голландскими войсками в семь часов труднее понять спокойствие преобладающее в городе население которого подвергалось в течение трех лет интенсивной и разжигающей националистической пропаганде

Потери понесенные занявшей Джокьякарту бригадой выражаются в среднем менее чем в

одной человеческой жертве в день По ночам на окраинах города все еще происходит стрельба и несколько дней тому назад вооруженная банда проникла ночью в центр города Обозы следуют по всем главным дорогам беспрепятственно У индонезийцев было достаточно времени чтобы перегруппировать свои войска однако, до настоящего времени нет никаких указаний на наступление партизан о котором говорит индонезийская пропаганда

О достоинствах и об уровне морали республиканской армии — а армия была главным камнем преткновения при переговорах между голландским правительством и правительством Хатты — можно судить по тому обстоятельству что в течение нескольких последних дней сдавалось 304 офицера этой армии Голландцы высылают ежедневно по утрам грузовик с громкоговорителем для объезда города и пригородов который указывает сборные пункты, куда должны являться желающие сдаться Многие из сдавшихся — офицеры генерального штаба и большинство из них явились на места сдачи со своим оружием Среди них находились два генерал майора и один полковник Некоторые из офицеров были задержаны остальные выпущены на свободу причем им было приказано являться в полицию два раза в неделю По видимому им надоели условия господствующие в республиканской армии»

На этом я заканчиваю выдержку из лондонской газеты *Таймс* от 5 января

Малое число жертв является доказательством того что восхваляемая республиканская армия численностью от 300 000 до 400 000 человек не проявила фактически никакого сопротивления а вместо массового сопротивления народа которое как республиканцы утверждали, будет проявлено не было оказано населением абсолютно никакого сопротивления или какой бы то ни было враждебности Даже со стороны партизан не было никаких значительных военных действий и нет основания их ожидать Наоборот число убийств похищений и других террористических актов, постепенно возрастающее в течение девяти последних месяцев предшествовавших чистке в настоящее время значительно уменьшилось В общем спустя три недели после начала чистки в находившихся под республиканской властью районах почти восстановлены нормальные условия жизни

Некоторые представители жестоко критиковали наше поведение в отношении освобождения политических лидеров

Несмотря на потоки демагогического красноречия изливавшиеся здесь в Совете при обсуждении этого вопроса я надеюсь что Совет будет основываться на фактах и сохранит чувство меры Каковы же факты касающиеся этого вопроса?

За исключением нескольких почти все главные политические лидеры, которых коснулось распоряжение о принудительном местожительстве, пользуются полной свободой передвижения В отношении же упомянутых нескольких лиц свобода передвижения ограничена пока определенным районом

На заседании [397-е заседание] в прошлую пятницу я сообщил Совету что этим районом является остров Бангка Таким было по крайней мере намерение нидерландского правительства узнав об этом трое из тех кого это касалось заявили что они предпочли бы остаться

на Суматре но не возражают против переезда на Бангку если выполнение их просьбы оставить их там где они находятся окажется слишком сложным Нидерландские власти обследуют в настоящее время возможности выполнения этой просьбы Были приняты меры к тому чтобы члены Комитета добрых услуг имели возможность посетить Бангку 12 января нидерландская делегация в Батавии уведомила Комитет добрых услуг о том, что ему будет предоставлена возможность посетить республиканских лидеров живущих в настоящее время в Бангке и что власти в Батавии охотно предоставят Комитету средства воздушного транспорта для поездки на этот остров и обратно

Установив таким образом каковы на самом деле факты я должен добавить к этому некоторые замечания

Прежде всего я хотел бы напомнить Совету, что я с самого начала указал что республиканские лидеры будут освобождены при том условии что лица, о которых идет речь будут воздерживаться от деятельности угрожающей общественной безопасности Поэтому если те лидеры освобождение которых могло бы в настоящее время угрожать общественной безопасности все еще ограничены пребыванием в одном определенном районе то это вполне соответствует вышеупомянутому условию

Во вторых я считаю что Совет вступил на чрезвычайно опасный путь и я призываю каждого члена Совета к тому чтобы он тщательно взвесил возможные последствия вмешательства Совета в вопрос о том имеются ли у того или иного государства состоящего членом Организации достаточно веские причины для принятия определенных мер обеспечивающих его внутреннюю безопасность Таким образом не мы а сам Совет Безопасности подрывает устойчивую Организацию Объединенных Наций уничтожая один из ее главных принципов а именно тот принцип что Организация Объединенных Наций должна воздерживаться от вмешательства во внутренние дела государств являющихся ее членами Результат такой политики был бы катастрофическим не только для самой Организации Объединенных Наций но также и в отношении безопасности ее членов

Я должен отметить еще один аспект этого вопроса Тот факт что во время военных действий мы установили принудительное местопребывание для некоторых политических лидеров вполне соответствует положениям и практике международного права Совершенно естественно — не только в случае международной войны но тем более в случае внутригосударственных беспорядков или военных действий против какой либо группы или фракции фактическая власть которой была в определенном районе того или иного государства признана — что если лидеры такой группы или фракции попадают в руки противной стороны они временно лишаются свободы передвижения Это не только нормально но даже санкционируется международным правом В доказательство позвольте мне привести цитату из одного из наиболее авторитетных трудов в этой области На странице 279 части II *Международного права* Оппенгейма (шестое издание) в пункте предусматривающем положение главы вражеского государства и ответственных должностных лиц, мы читаем следующее

« они столь важны для вражеского государства и могут оказаться столь полезны врагу

и опасны для вторгающихся сил что они не сомненно могут быть объявлены военнопленными Если глава вражеского государства или его кабинет министров попадает в руки противной стороны то, за исключением особых случаев они несомненно будут ею взяты в плен»

В настоящем случае речь не идет конечно о войне между двумя государствами но само собой понятно что тот же принцип применим в еще большей мере в случае внутригосударственной борьбы

Современная история дает много примеров такой практики Кому из лидеров политической оппозиции разрешается пользоваться свободой даже в мирное время в Союзе Советских Социалистических Республик? И что позвольте спросить произошло с низамом (князем) Хайдарабада? Вожди революций и государственных переворотов часто подвергались той же участи в различных странах

Все что я сказал является по нашему мнению доказательством того, что во первых, вмешиваясь в действия государств членов Организации направленные к обеспечению их внутренней безопасности Совет Безопасности превышает полномочия предоставленные ему Уставом во вторых что действуя таким образом Совет Безопасности вступает на чрезвычайно опасный путь угрожающий безопасности членов Организации в третьих что ограничение свободы передвижения в случае аналогичном настоящему соответствует положениям и практике международного права и в четвертых что эти ограничения в настоящее время фактически устранены в отношении всех политических деятелей за исключением тех немногих которые пользуются свободой передвижения только в определенном районе

Я только-что получил некоторые дополнительные сведения которые могут представить для Совета Безопасности известный интерес 13 января Консультативное федеральное собрание в Бандунге являющееся собранием лидеров федеральных районов приняло резолюцию в которой подчеркивается что для создания свободных и суверенных Соединенных Штатов Индонезии необходимо учредить на основании декрета об управлении Индонезией в течение переходного периода национальное федеральное правительство для всей территории Индонезии В резолюции добавляется что прежде чем такое правительство будет создано необходимо проконсультироваться с выдающимися государственными деятелями территорий находившихся под контролем республиканцев В ответ на эту резолюцию нидерландские власти обещали со своей стороны всяческое содействие для установления контакта между лидерами федералистов и теми видными деятелями указанными в резолюции [S/1150] с которыми они могут пожелать проконсультироваться Такие переговоры будут вестись без контроля и без участия нидерландских властей

Перехожу теперь к вопросу о возможностях предоставленных Комитету добрых услуг Комиссии консулов и военным наблюдателям с тем чтобы они могли выполнить задачу возложенную на них Советом Безопасности

В своем докладе от 8 января 1949 г [S/1193] Комитет добрых услуг сообщил Совету Безопасности о том что « были утверждены распоряжения касающиеся отправки военных наблю-

дательей начиная с утра 9 января в различные районы Явы и Суматры»

С этой целью главнокомандующий нидерландскими войсками отдал 8 января распоряжение всем командующим на отдельных территориях Явы и Суматры чтобы они предоставили военным наблюдателям всяческое возможное содействие в пределах допускаемых их военными задачами и ответственностью и требованиями безопасности. Следует в связи с этим подчеркнуть что наблюдатели сами принимают на себя весь риск так как нет возможности постоянно обеспечивать их охранными отрядами

9 января десять групп военных наблюдателей вернулись на фронт во всех районах находившихся под контролем республиканцев с тем чтобы возобновить свою деятельность и до настоящего времени эти военные наблюдатели повидимому выполняют свои обязанности к их полному удовлетворению и к удовлетворению Комитета добрых услуг и Комиссии консулов Правда что в самом начале произошла некоторая задержка однако следует указать что она явилась следствием неясности пределов задач двух вышеупомянутых органов В связи с этим я могу привести выдержку из доклада Комитета добрых услуг от 7 января [S/1189]

«Если Комитет добрых услуг должен продолжать функционировать, то мы просим чтобы Совет Безопасности определил соответствующие функции Комитета и Комиссии консулов на основании резолюций 24-го [S/1150] и 28 го декабря 1948 г [S/1164 и S/1165] Невозможность определить являются ли функции одного из них исключительными функциями другого или совпадающими с его функциями а также вопрос о том кому главным образом подчинены военные наблюдатели уже создали затруднения и вызвали задержку»

В докладе Комиссии консулов от 6 января [S/1190] также говорится что

«Практические соображения требуют срочного разъяснения соотношений между Комитетом и Комиссией в частности относительно работы военных наблюдателей»

Это показывает что обвинения представителя Соединенных Штатов были совершенно неоснованы когда он сказал [398-е заседание] что «нидерландские власти взяли на себя выяснение вопроса о том делают ли военные наблюдатели доклады Комиссии консулов или же Комитету добрых услуг»

Из доклада Комиссии консулов [S/1190] так же явствует что 3 января как Комитет добрых услуг так и Комиссия консулов получили письмо от начальника нидерландского бюро по делам Дальнего Востока, в котором он обещал предоставить этим обоим органам и военным наблюдателям возможность выполнять их функции, но впоследствии между этими двумя органами возникли некоторые недоразумения

Далее в своем докладе от 7 января [S/1189] Комитет добрых услуг упоминал о состоявшейся 4 января в 5 ч дня встрече его военных наблюдателей с представителем нидерландской армии во время которой по словам Комитета не было достигнуто никакого соглашения по вопросу о возвращении военных наблюдателей на фронт так как вышеупомянутый представитель, ввиду отсутствия главнокомандующего не мог принять никакого решения Однако Комитет

добрых услуг не упомянул об имевшей место до того встрече военных атташе шести стран, представленных в Комиссии консулов состоявшейся 3 января в 8 ч 30 м утра, на которой присутствовал главнокомандующий нидерландскими войсками На этом заседании нидерландский главнокомандующий предложил чтобы военные атташе систематически посещали различные районы находящиеся под управлением республиканцев с тем чтобы собрать необходимую для их доклада информацию Все военные атташе присутствовавшие на этом заседании а именно представители Соединенных Штатов Соединенного Королевства и Франции всецело согласились с предложениями голландцев, но просили отложить решение до тех пор пока они получат дальнейшие инструкции Чтобы доказать свои добрые намерения командующий нидерландскими войсками вслед за этим 5 и 6 января в неофициальном порядке сопровождал некоторых офицеров связи при объезде районов находившихся прежде под управлением республиканцев Этот факт упомянут в заключениях доклада Комитета добрых услуг [S/1189] Однако этот жест вызвал следующее содержащееся в докладе язвительное замечание Комитета

«Эти офицеры не являются военными наблюдателями Комитета добрых услуг и результаты их наблюдений не находятя в распоряжении Комитета если даже их поездка имела тот характер обследований и наблюдений на местах который соответствует функциям нашего Комитета»

Ввиду того что 9 января военные наблюдатели были посланы обратно на фронт этот вопрос уже разрешен Однако повидимому необходимо отметить несправедливое заявление сделанное Комитетом добрых услуг согласно которому с одной стороны якобы не было приложено усилий к предоставлению военным наблюдателям обещанных возможностей

В заключение я еще раз заявляю что поскольку это было возможно, те три цели, которые были поставлены Советом Безопасности были осуществлены Не подлежит сомнению что ни в одном случае рассматриваемом Советом Безопасности — будь то греческий корейский или палестинский вопрос вопрос о Кашмире или о Хайдарабаде — желания Совета Безопасности не осуществлялись так быстро и в такой мере

Как я уже подробно изложил 22 декабря [389-е заседание] т е в самом начале дискуссии по этому вопросу мое правительство категорически отрицает что индонезийский вопрос относится к компетенции Совета Безопасности — и отрицает по трем следующим причинам во-первых Устав Объединенных Наций применим только к взаимоотношениям между отдельными государствами и вследствие этого не применим к индонезийскому вопросу во-вторых по смыслу пункта 7 статьи 2 Устава этот вопрос касается внутренней юрисдикции Нидерландов и в третьих он не является угрозой международному миру и безопасности Мы готовы представить вопрос о компетентности Совета Безопасности Международному Суду это несомненно единственный способ беспристрастно установить компетентен ли Совет Безопасности в этом вопросе

Тем не менее хотя этот пункт остается неразрешенным из уважения к Организации Объединенных Наций в ее целом и к Совету Безопасности в частности мы до сих пор не хотели

выводить окончательного заключения из нашего утверждения относительно компетентности Совета. Наоборот мы старались полностью держать Совет в курсе событий мы снабжали его необходимой информацией касающейся рассматриваемых им вопросов и в моем заявлении 22 декабря я указал что нидерландское правительство готово регулярно сообщать Совету о том как продвигается вперед дело создания суверенных и независимых Соединенных Штатов Индонезии

И наконец, как я уже сказал цели Совета Безопасности были, по мере возможности осуществлены. Поэтому нам казалось, что в ответ на это мы можем рассчитывать по крайней мере на получение со стороны Совета более беспристрастной оценки усилий приложенных нами для выполнения его желаний несмотря на наше убеждение в том, что этот вопрос касается наших внутренних дел. Я надеюсь что некоторые члены Совета Безопасности поймут что если все наши действия направленные к удовлетворению желаний Совета, либо игнорируются либо недооцениваются либо вызывают со стороны Совета новые требования, — то это вряд ли может способствовать тому, чтобы мы подчинились его желаниям. Более того, «горячность» — как выразился один из членов Совета — проявленная Советом в отношении индонезийского вопроса является прямым контрастом крайней снисходительности в отношении некоторых других рассматриваемых в Совете споров. Мое правительство не может не заметить этого яркого контраста, и ему трудно будет продолжать пассивно соглашаться с существованием — как у него есть основания считать — двух различных мерок.

Мое правительство также не может не отметить того обстоятельства что некоторые из наиболее ярких направленных против него нападок исходят от представителей правительств, поведение которых в отношении выполнения резолюций Совета Безопасности является далеко не безупречным. Позвольте мне привести в доказательство несколько примеров.

Представитель Сирии, заявивший, что он говорит от имени Арабской лиги жаловался в Париже на то что Нидерланды не подчиняются резолюциям Совета Безопасности. В связи с этим видимо полезно напомнить что от марта до июня 1948 г Совет Безопасности вынес не менее семи резолюций призывающих обе стороны в Палестине прекратить все акты насилия и применения вооруженной силы. Эти резолюции были приняты соответственно 5 марта [S/691], 1 апреля [S/714/1], 17 апреля [S/723], 23 апреля [S/727], 18 мая [S/753], 22 мая [S/773] и 29 мая [S/801]. В резолюциях от 18 мая и 22 мая Совет Безопасности даже призывал к отдаче приказа о прекращении огня в течение тридцати шести часов. Однако перемирие вошло в силу только 11 июня т. е. более чем три месяца спустя после первой резолюции Совета о прекращении огня и мы знаем в какой мере это перемирие соблюдалось впоследствии. Я не хочу критиковать той или иной стороны за невыполнение этих резолюций но и мы со своей стороны не ожидали что представитель Сирии будет критиковать нас за невыполнение резолюции в течение менее чем одной недели.

Представитель Индии также счел нужным обвинить нас в том что мы пренебрегли резолюцией Совета Безопасности [S/1150]. Нам казалось бы что правительство Индии должно

быть более осторожно в своих обвинениях. Здесь передо мной копия письма от представителя Индии Председателю Совета Безопасности датированного 5 мая 1948 г [S/734] и касающе- гося резолюции Совета от 21 апреля по вопросу о Кашмире [S/726], из которого я приведу следующую выдержку:

«Правительство Индии сожалеет что оно не имеет возможности провести в жизнь тех частей резолюции против которых его делегация ясно выразила его возражения»

3 июня 1948 г [312-е заседание] Совет Безопасности принял другую резолюцию [S/819], касающуюся индо-пакистанского спора. В этом случае Индия также отказалась подчиниться некоторым пунктам резолюции Совета, и позволила мне привести выдержку из письма представителя Индии Председателю Совета Безопасности от 5 июня 1948 г [S/825]:

« не может быть и речи о том, чтобы Комиссия приступила к выполнению резолюции по вопросу о Кашмире пока на возражения правительства Индии не будет получено удовлетворительного ответа»

Повторяю что нам трудно принять критику со стороны государства, которое заняло такую позицию в отношении резолюций Совета Безопасности. Это еще более трудно если вспомнить что для достижения перемирия в Кашмире потребовавалось четырнадцать месяцев.

Еще одним государством которое с яростью нападало в Париже на нидерландское правительство обвиняя его в неподчинении решению Совета Безопасности и в недостатке уважения к Организации Объединенных Наций, — является СССР. Я не буду вдаваться во все обвинения выдвинутые представителем СССР а ограничусь только обзором действий самого правительства СССР и государств которые СССР постоянно берет под свою защиту.

21 октября 1947 г Генеральная Ассамблея приняла 40 голосами против 6 при 11 воздержавшихся резолюцию 109(II) касающуюся политической независимости и территориальной неприкосновенности Греции в которой она призвала Албанию, Болгарию и Югославию воздержаться от предоставления помощи и содействия партизанским отрядам ведущим борьбу с греческим правительством. Этой резолюцией был также учрежден Специальный комитет по балканскому вопросу в котором СССР должен был быть представлен. Что нам известно о выполнении этой резолюции Союзом Советских Социалистических Республик и его сателлитами обвиняющими теперь Нидерланды в недостатке уважения к резолюциям органов Организации Объединенных Наций?

Таковы факты. Северные соседи Греции при активной помощи и защите СССР продолжали предоставлять помощь и содействие партизанским отрядам в Греции как это было указано в докладе Специального комитета Организации Объединенных Наций по балканскому вопросу СССР и Польша отказались принимать участие в деятельности этого Комитета. Северные соседи Греции опять таки при помощи и защите со стороны СССР отказались сотрудничать и предоставить средства обслуживания Комитету учрежденному резолюцией Генеральной Ассамблеи и даже отказали ему в праве доступа на их территории.

Рассмотрим действия СССР по другому вопросу 14 ноября 1947 г. Генеральная Ассамблея приняла резолюцию 112(II) по вопросу о Корее которой предусматривалось создание Временной комиссии по вопросу о Корее проведение в Корее выборов под наблюдением этой Комиссии и учреждение национального правительства Кореи. Что сделали СССР и Украинская ССР для проведения в жизнь этой резолюции? Ответ ясен и всем хорошо известен. Украинская ССР отказалась принять участие в работе Комиссии а власти СССР в Северной Корее сделали невозможным для Комиссии провести резолюцию Генеральной Ассамблеи в жизнь в этой части страны и даже отказали Комиссии в праве доступа на эту территорию. Теперь оба эти правительства обвиняют Нидерланды в нарушении авторитета Организации Объединенных Наций в связи с вопросом не входящим в компетенцию Совета Безопасности. Поистине такая точка зрения может быть охарактеризована только следующими словами произнесенными уже однажды здесь в Совете [159-е заседание]

«Характерно что заявления о необходимости поддержания престижа и авторитета Совета Безопасности исходят главным образом от представителей тех стран которые как показал опыт наименее уважают его престиж и авторитет и наиболее игнорируют его существование. Очевидно слово — это одно а дело — совсем другое. При этих условиях разговоры о престиже и часто повторяемые в наших дискуссиях фразы о престиже Совета Безопасности теряют свое значение и становятся банальными пустыми словами»

Эти слова были произнесены 17 июля 1947 г. никем иным как представителем СССР г. ном Громыко. В этом случае я с ним совершенно согласен. Все эти примеры показывают что при меняются две различные мерки чего ни мой народ ни любой уважающий себя народ не может допустить.

Мы должны к нашему великому сожалению констатировать что заявление представителя Соединенных Штатов сделанное во вторник [398-е заседание] в Совете Безопасности, отличалось также отсутствием беспристрастности и справедливой оценки фактов. Позвольте мне напомнить некоторые пункты в доказательство этого утверждения. Я надеюсь что американская печать отнесется к этим замечаниям с присущим ей чувством справедливости.

Г. н. Джессеп заявил что Нидерланды не выполнили требований Совета Безопасности. Я бросаю вызов всем и в том числе представителю Соединенных Штатов указать какой-либо рассматриваемый в Совете Безопасности случай касающийся вооруженных столкновений в котором требования Совета Безопасности были выполнены столь же быстро и столь же удовлетворительно. В связи с палестинским вопросом, например Совет Безопасности принял в течение 1948 года не менее тринадцати резолюций о прекращении огня однако сражения все еще продолжают. Представитель Соединенных Штатов до сих пор не считал необходимым высказать столь строгого порицания ни одной из сторон этого спора. Еще совсем недавно 29 декабря [396-е заседание], т. е. десять месяцев спустя после первой резолюции о прекращении огня в Палестине представитель Соединенных Штатов даже воздержался от голосования в Совете Безопасности по резолюции [S/1169] призывающей к прекраще-

нию огня. Мое правительство не может не отметить такого удивительного различия в подходе к этим двум вопросам.

Г. н. Джессеп также обвинил Нидерланды в нарушении Устава однако он никогда не опроверг нашего утверждения что Устав не применим к данному случаю.

Он критиковал нас за то что мы прекратили военные действия на Яве не ранее чем через неделю а на Суматре не ранее чем через две недели после резолюции Совета [S/1150] однако он не сказал ни слова относительно заявлений и воззваний другой стороны спора со держащих категорический отказ прекратить военные действия.

Представитель Соединенных Штатов обвинил также Нидерланды в том что их политика преследовала цель ослабить Республику однако он не сказал ни слова о систематической политике насилия убийства и террора применяемой проникающими за демаркационную линию республиканскими войсками. Он обвинил нас в навязывании Республике заранее сформированного временного правительства но не указал на то что это временное правительство было создано при помощи федералистов представляющих две трети населения Индонезии и что Республике неоднократно предоставлялась возможность принять участие на началах равенства в процессе этого «формирования».

Однако наиболее несправедливым заявлением из всех является упрек Г. н. Джессепу в том что с мая прошлого года Нидерланды не вступили в добровольные переговоры. Г. н. Джессеп забыл отметить что в этот период стало известно что Республика заключила соглашение с СССР об обмене консульскими представителями что было явным нарушением положений Ренвильского соглашения [S/649 приложения XIII и VIII]. Он также между прочим не указал на то что переговоры начатые по инициативе Комитета добрых услуг были 23 июля 1948 г. окончательно прерваны на заседании Руководящего комитета не Нидерландами а Республикой как на то указывает документ S/918. Он совершенно забыл о том что мы сделали огромное усилие к достижению соглашения послав в ноябре в Индонезию две крупные нидерландские делегации.

Действительно если вспомнить некоторые из указанных мною речей становится ясным что столь одностороннее представление фактов несомненно не рассчитано на то чтобы укрепить нашу веру в справедливость некоторых членов Совета Безопасности.

К счастью не все члены Совета Безопасности занимают такую позицию. В связи с этим я в особенности хочу выразить свою признательность представителю Китая за его выступление [398-е заседание]. Хотя я не сомневаюсь что он не рассчитывает на то что я согласен со всем или с большей частью того что он сказал я высоко ценю уравновешенный характер его заявления сделанного в духе беспристрастия и свободы от предвзятости как и следует обсуждать такой вопрос как индонезийский вопрос. Я хочу также выразить свое полное согласие с тем что он сказал в конце своей речи относительно отсутствия расовых или религиозных предубеждений которое должно характеризовать настоящую дискуссию. И наконец я всецело присоединяюсь к его мнению и к мнению представителя Соединенных Штатов относительно

того, что необходимо положить конец всем взаимным обвинениям и сосредоточить все наше внимание на конструктивной программе для будущего

Многие представители настаивали на том чтобы Совет Безопасности потребовал отвода нидерландских вооруженных сил на занимаемую ими прежде линию статус кво На одном из предыдущих заседаний Совета Безопасности в Париже [392-e] я уже пояснил почему Нидерланды не могут согласиться на это предложение Но я попытаюсь это сделать еще раз

После японской капитуляции индонезийское население, в частности на Яве и Суматре было оставлено в тяжелых условиях в моральном, физическом и экономическом отношении В течение более чем трех лет народ был жертвой некомпетентного режима Республики Джокьякарты построенного на военной пропаганде коррупции, беспорядке и терроре Вначале умеренные элементы Республики пытались сдерживать агрессивное направление молодежи, революционных вождей и армию, однако очень скоро стало очевидно, что они не достаточно сильны чтобы сопротивляться непрекращающемуся давлению со стороны крайних элементов

Это одна из причин почему умеренные республиканские лидеры не были в состоянии добиться того чтобы крайние республиканские элементы, как военные, так и политические признали заключенные с голландцами соглашения Поэтому умеренные группы вынуждены были постепенно все больше и больше уступать этим недисциплинированным группам пока не были лишены всякой власти и не превратились в оружие в руках последних и в простую вывеску в глазах внешнего мира Для того чтобы бороться с коммунистами Муссо г-н Хатта вынужден был призвать на помощь Тана Малакка, также вышколенного за границей коммунистического лидера Таким образом была восстановлена власть Тана Малакка и в период предшествующий чистке его влияние быстро росло Так например в двух важных провинциях Суматры Талангуди и Асахан был установлен коммунистический режим который был утвержден и официально признан правительством Джокьякарты Коммунисты и прочие крайние элементы имели полную возможность препятствовать и противодействовать всякому усилию разрешить нидерландо-индонезийский спор мирным путем и таким образом дальнейшие переговоры были обречены на неудачу В настоящее время многие из бывших республиканских должностных лиц сотрудничают с Нидерландами в деле восстановления законности и порядка китайское меньшинство понесшее столь серьезные потери как в людях так и в имуществе наконец освободилось от страха и террора под которым ему пришлось жить в продолжение нескольких лет

Так например 245 вождей и выдающихся деятелей Индонезии из Азахана и Лабуана-Бату расположенных в восточной части Индонезии прибыли 6 января в Медан столицу федерации Восточной Суматры требуя немедленного объединения их территории с федерацией Восточной Суматры Их представитель Баходин Субахти заявил что население Азахана и Лабуана-Бату составляющее более одного миллиона, жило во время республиканского режима «в условиях террора и притеснений и желает теперь связать свое будущее и свою судьбу с судьбой более счастливого государства Восточной Суматры»

Если бы Нидерланды вывели свои войска все эти готовые сотрудничать группы стали бы жертвой репрессалий и мер возмездия со стороны шаяк экстремистов которые снова взяли бы власть в свои руки Смею уверить Совет Безопасности что число жертв таких актов возмездия исчислялось бы не в сотнях, а в тысячах и превысило бы число жертв террора, действовавшего до чистки

В связи с этим я надеюсь что Председатель позволит мне зачитать Совету текст одной из многочисленных телеграмм полученных мною недавно от «Ассоциации Падаанага», находящейся в другой части Суматры Эта телеграмма гласит

«Просим передать Совету Безопасности нашу благодарность за то что мы освобождены теперь от безответственных элементов Республики Если нидерландские войска будут уведены это повлечет за собой для населения Индонезии самые серьезные последствия Ввиду того что вопрос касается исключительно индонезийцев а не граждан какой-либо иной страны, Совет должен принять к сведению соображения, высказываемые нашей Ассоциацией, являющейся индонезийской Ассоциацией Мы подчеркиваем это предложение СССР направленное к уходу нидерландских войск направлено только к тому чтобы вызвать «оратубийство»

Я затронул почти все пункты, выдвинутые в ходе нашей дискуссии если я сделал это так детально то это объясняется тем что мое правительство как я уже сказал стремится к тому чтобы информировать Совет Безопасности как можно полнее и не хочет уклониться от ответа ни на один из поднятых вопросов

Но остается еще один вопрос который считается как нидерландским правительством так и Советом Безопасности одним из наиболее важных а именно вопрос о наших конкретных планах касающихся создания в Индонезии в возможно короткий срок условий прочного порядка путем решения, добровольно принятого всеми заинтересованными сторонами а в особенности населением всех частей Индонезии

Нидерландский премьер-министр г-н Дреес прибыл в Индонезию 6 января и немедленно приступил к переговорам Переговоры проходят удовлетворительно но кажется еще слишком рано объявлять о каких либо конкретных результатах

Некоторые представители предложили чтобы Совет Безопасности указал точные сроки для выполнения упомянутой мною программы Мое правительство считает с одной стороны что такое действие Совета явилось бы новым недопустимым вмешательством в наши внутренние дела с другой стороны что оно было бы излишним ввиду того что наши собственные планы быстро принимают конкретную форму Мое правительство также стремится разработать эту программу возможно более тщательно а также указать определенный срок в течение которого оно ее выполнит Поэтому я уполномочен моим правительством сделать от его имени следующее заявление

Как я уже неоднократно заявлял в Совете Безопасности неизменной целью нидерландского правительства остается немедленное создание временного федерального правительства для всей Индонезии вслед за созданием которого последуют в возможно короткий срок выборы в представительный орган с целью учреждения

нидерландо-индонезийского союза и создания Соединенных Штатов Индонезии, которым будет передан суверенитет

Мое правительство уделило серьезное внимание вопросу об установлении сроков выполнения его программы и пришло к следующему заключению

Нидерландское правительство твердо надеется что временное федеральное правительство будет создано в течение одного месяца начиная с сегодняшнего дня

Это временное федеральное правительство немедленно приступит к подготовке свободных всеобщих выборов Нидерландское правительство намерено пригласить представителей Организации Объединенных Наций для наблюдения за проведением этих выборов Ввиду того что мир и порядок еще не восстановлены полностью во всех районах и ввиду того что необходима административная и техническая подготовка фактически невозможно провести эти выборы раньше чем через шесть месяцев Мое правительство однако приложит все усилия к тому чтобы выборы имели место в третьем квартале текущего года Этот срок кстати соответствует четвертому дополнительному положению Ренвильского соглашения [S/649 *прибавление VIII*], предусматривающему срок между шестью месяцами и одним годом

Избранный таким образом представительный орган вырабатывает конституцию Соединенных Штатов Индонезии Эта конституция будет затем представлена заинтересованным государствам на их утверждение Временное правительство займется также созданием административного аппарата для нового государства

И наконец представители Нидерландов и Индонезии соберутся на конференцию круглого стола с тем чтобы обсудить проект статута Нидерландо-Индонезийского союза

Когда этот этап будет завершен, ничто не будет препятствовать передаче суверенитета Соединенным Штатам Индонезии Нидерландское правительство желало бы чтобы эта передача суверенитета имела место 1 января 1950 г Однако в настоящее время представляется мало вероятным что оудет возможно выполнить на практике эту программу в столь короткий срок Поэтому мое правительство считает что становясь на реальную точку зрения оно должно ограничиться обещанием приложить усилия к тому чтобы осуществить передачу суверенитета Соединенным Штатам Индонезии в течение 1950 года

Таково заявление моего правительства я надеюсь что оно уедит Совет Безопасности в том что нидерландское правительство делает все от него зависящее чтобы достигнуть быстрого и удовлетворительного разрешения индонезийского вопроса

Сэр Александр КАДОГАН (Соединенное Королевство) (*говорит по-английски*) Не скрою что мое правительство было серьезно обеспокоено тем что правительство Нидерландов видимо не выполнило удовлетворительным образом условия резолюции Совета Безопасности от 24 декабря [S/1150] Заявление которое мы только что заслушали может до некоторой степени, нас успокоить Однако я уверен в том что мое правительство будет сожалеть об излишней затяжке дела которая не дает возможности Совету Безопасности да же еще и теперь точно определить, в

какой мере резолюция от 24 декабря была фактически проведена в жизнь

Испытываемое моим правительством чувство оеспокойства объясняется не только тем, что по его мнению позиция нидерландского правительства и его действия в течение нескольких последних недель в значительной мере затруднили разрешение вопроса основанное на соглашении оез которого разрешение не может быть прочным Оно объясняется еще оолее тем оостоятельством что резолюции Совета Безопасности по-видимому игнорировались и что им не оыло уделено должного внимания Это оыло серьезной угрозой авторитету Организации Объединенных Наций Едва ли мне надо говорить о том что это повлияло на позицию Совета Безопасности занятую им в отношении самого нидерландского правительства Правда конечно что компетентность Совета Безопасности в отношении этого дела была поставлена под вопрос и что в самом начале дискуссии моя сооственная делегация сделала в отношении этого пункта оооые оговорки Но с тех пор многое произошло и мы стоим перед ситуацией при которой Совет Безопасности счел своей ооязанностью сделать рекомендации которые к тому же нидерландское правительство в разное время ооязалось выполнить Мое правительство приветствует последнее заявление Ее Величества королевы Нидерландов [397-е заседание] и нидерландского премьер министра касающееся создания Соединенных Штатов Индонезии и передачи им власти а весь мир адет доказательства того что ответственные нидерландские власти принимают на практике меры для проведения этих ооязательств в жизнь и для выполнения резолюции Совета Безопасности от 24 декабря

Я надеюсь что нидерландское правительство не преминет отметить что во всех до сих пор произнесенных в Совете Безопасности речах как в Париже так и здесь в Лейк Соксес высказывались эти же идея

Что касается имевших место оообытий и ооложения в настоящее время как оно нам известно то Совет Безопасности несомненно пожелает — и с полным основанием — получить в отношении некоторых пунктов полные гарантии

Первый пункт касается освобождения — и оеозоговорочного освобождения — политических заключенных Это является первым условием — и не наименее важным — для осуществления дальнейших шагов, ведущих к мирному урегулированию вопроса Мы сожалеем, что приходится на этом настаивать публично но события последних недель принуждают нас к этому

Второе треоование касается предоставления представителям Организации Объединенных Наций всех возможностей необходимых для составления доклада о ходе оообытий Я бы предложил чтобы Совет поручил Комитету добрых услуг и Комиссии консулов представить ему доклад на основании обследований производиых в настоящее время военными наолюдателями относительно соолюдения требований о прекращении огня и оеозоождения политических заключенных которых как я понял должны посетить представители Организации Объединенных Наций Совет не должен терять из виду главной цели а именно что республиканские политические деятели должны иметь возможность принять участие в переговорах относительно различных стадий в деле создания Соединенных

Штатов Индонезии как это указал представитель Нидерландов

Был также поднят вопрос об уходе нидерландских войск. Это требование вполне естественно, и нельзя ожидать от Совета, чтобы он одобрил результаты так называемых полицейских действий. Он не может их одобрить. Мне кажется, что заявления сделанные за этим столом достаточно ясно показали что действия нидерландского правительства в отношении этого вопроса вызвали значительное недовольство. Но даже под давлением этого недовольства Совет должен попытаться быть реалистичным и я полагаю, что большинство членов Совета отдадут себе отчет в том что при создавшихся обстоятельствах было бы неразумно — или еще хуже того — стремиться к простому восстановлению обстановки с которой к сожалению нам уже пришлось иметь дело. Полный и немедленный вывод нидерландских войск оставит за собой чрезвычайно опасную «пустоту». Какие вооруженные силы смогут заменить их немедленно для поддержания в стране законности и порядка? Я лично таких не знаю и нетрудно представить себе какую огромную опасность может создать немедленный вывод нидерландских войск. Но это не значит что не следует принимать никаких мер. Рано или поздно нидерландские войска должны быть уведены и необходимо предусмотреть замену их другими. Мне кажется что не будет слишком преждевременным уже теперь обследовать существующие возможности для обеспечения порядка в будущем и быть может при помощи консультаций с местными органами Организации Объединенных Наций возможно оудет положить начало водворению законности и порядка в тех районах из которых нидерландские войска могут быть уведены не подвергая эти районы излишней опасности.

Я сказал что Совет мог бы положиться в этом деле на местные органы Организации Объединенных Наций. Я не намерен затрагивать сейчас вопроса о том следует ли изменить состав и круг ведения этих органов. Я был бы рад услышать возможные возражения но пока я не смогу убедиться в обратном я склонен предложить Совету продолжать работу при помощи его органов на местах, которые ознакомлены со всеми местными условиями и которые уже не сомненно доказали свою ценность.

Это все что я могу пока сказать о событиях последнего времени и о создавшемся положении. Как я уже сказал, для урегулирования этого мы должны прибегнуть к мерам совместным с требованиями безопасности, не только для того чтобы поддержать авторитет Совета. Без опасности но и для того чтобы он мог рассчитывать на то, что его дальнейшим рекомендациям будет оказано должное внимание.

Еще гораздо более важно подготовить путь к предстоящему мирному урегулированию конфликта и это несомненно потребует со стороны нидерландского правительства принятия некоторых немедленных и позитивных мер. Мое правительство всегда было убеждено в том, что единственным прямым и эффективным средством для достижения этой цели будет принятие нидерландским правительством решительного политического шага в целях создания временного федерального правительства в которое войдут признанные представители Республики а также объявление даты проведения выборов и передачи власти. Я убежден что Совет Безопасно-

сти заслушал с удовлетворением заявление, которое представитель Нидерландов имел возможность сделать сегодня относительно этих пунктов. Если как я надеюсь Совет может быть оолее уверен в добрых намерениях нидерландского правительства то многие затруднения, которые давали Совету повод к оеспокойству будут отчасти или полностью устранены, и существующее в настоящее время в Индонезии, — да и в других местах — чувство недоверия сможет исчезнуть.

Такова цель к которой мы все стремимся. Если мы добьемся положительных результатов то многие препятствия с которыми нам пришлось ооротиться будут забыты. Наш путь будет оолее легким когда нидерландское правительство представит Совету явное доказательство того что оно в действительности принимает меры для проведения в жизнь обязательств содержащихся в заявлениях Ее Величества королевы Нидерландов и нидерландского премьер-министра. Это создаст благоприятную атмосферу для переговоров необходимых для прочного и основанного на обоюдном согласии разрешения вопроса, и мы сможем надеяться на окончательное и удовлетворительное разрешение этого прискорбного и сложного вопроса.

А И АЛЬВАРЕС (Куба) (*говорит по-испански*) Делегация Кубы не собиралась принимать участие в обсуждении индонезийского вопроса и была намерена ограничиться только подачей своего голоса когда Совет сочтет, что настал момент для принятия окончательного решения.

Наша страна является новым членом Совета и нам казалось более осторожным не вступать в дискуссию которой Совет занимается уже столько времени и история которой столь богата документами и столь бедна результатами. Наиболее разумным для нас было бы несомненно предоставить заботы о нахождении правильного и практического разрешения вопроса тем странам которые ответственны за создавшееся положение или непосредственно в нем заинтересованы.

Однако мое правительство считает, что Организация Объединенных Наций не была создана исключительно для того чтобы добиваться практических разрешений споров между отдельными государствами оно считает что государства-члены Организации объединили свои усилия в целях выполнения задач и принципов выработанного в Сан-Франциско Устава, проявляя терпимость и живя друг с другом в мире как добрые соседи, объединяя свои усилия для поддержания всеобщего мира и безопасности и гарантируя принятием соответственных принципов и методов, что вооруженные силы не будут использованы иначе как для всеобщего блага и что международный аппарат послужит делу поощрения экономического и социального прогресса всех народов.

Организация Объединенных Наций не является только форумом где соируются дипломатические представители разных государств для ведения переговоров касающихся политических и экономических вопросов. Быть может она и представляет собой такой форум но в то же самое время она является и чем то другим. Это организация миролюбивых народов которые как указывается в преамбуле Устава преисполнены решимости избавить человечество от бедствий войны, вновь утвердить веру в основные права человека и ценность человеческой личности, в

равноправие мужчин и женщин и в равенство прав больших и малых наций, создать условия при которых могут соблюдаться справедливость и уважение к обязательствам, вытекающим из договоров и других источников международного права, и содействовать социальному прогрессу и улучшению условий жизни при большей свободе

Существование Индонезийской Республики является фактом признанным с некоторыми оговорками самим правительством Нидерландов и подтвержденным им в документах имеющих широкое юридическое значение. Но даже если бы это было не так члены Организации Объединенных Наций которые уже приняли или принимают на себя ответственность за управление территориями народов не достигших в полной мере самоуправления признали статьей 73 Устава что интересы населения этих территорий являются первостепенными и как священный долг приняли на себя обязательство максимально способствовать их политическому социальному и экономическому благополучию

Признанные нами принципы повели нас еще дальше к созданию международной системы опеки. В соответствии со статьей 1 Устава его статья 76 установила основные задачи системы которые включают наряду с другими принцип содействия политическому экономическому и социальному прогрессу и прогрессу в области образования населения подопечных территорий а также содействия прогрессивному развитию в направлении к самоуправлению и независимости учитывая особые условия преобладающие в каждой отдельной территории и условия жизни их населения и принимая во внимание свободные выраженные желания этих народов

Следовательно вопрос который стоит перед нами является испытанием искренности тех государств которые присоединились к Уставу а также доверия которое все народы мира питают к этому важному эксперименту касающемуся международных взаимоотношений под знаком мира и справедливости

Мы не собираемся вдаваться в анализ фактов или рассмотрение аргументов. Выше аргументов стоит великая истина что народ Индонезийской Республики заслужил свое право на независимость. Если сама королева Нидерландов признала в своем заявлении от 6 января, право народов Индонезии на мир благополучие и процветание под управлением своего собственного правительства которое оно считает правильным мы чистосердечно заявляем что не можем понять почему эти прекрасные слова не были превращены в реальность

Эпоха колонизации отошла в историю. Попытка восстановить ее в наше время была бы ошибкой со столь важными последствиями что мы не можем себе представить чтобы ее совершила эта великая небольшая страна которая дала миру одного из самых знаменитых основателей международного права Гюго Гроциуса справедливо именуемого «чудом Голландии»

Быть может голос делегации Кубы звучит не сколько наивно в нашем мире в котором наиболее грубое посягательство на человеческое достоинство маскируется материалистической реальностью. Но народ и правительство Кубы все еще живо хранят в памяти тяжелую и жестокую борьбу которую нам пришлось вести приблизительно пятьдесят лет тому назад чтобы завоевать свою

независимость и мы сохранили твердую веру в святость принципов и в силу идей. Мы считаем себя обязанными высказать чувства народа Кубы и его правительства в отношении индонезийского вопроса ибо Куба является последней страной освобожденной от колониального ига Испании ибо между индонезийским вопросом и нашей борьбой за независимость своей родины можно провести тесную аналогию, ибо мы считаем что основные принципы Устава Организации Объединенных Наций в выработке которых в Сан Франциско мы принимали участие следует ставить выше интересов отдельных народов

Однако по нашему мнению недостаточно простых платонических заявлений. При всем нашем уважении к мнению других делегация Кубы считает необходимым чтобы Совет Безопасности принял резолюцию предусматривающую следующее

1 Чтобы вооруженные силы Нидерландов были немедленно отведены на позиции установленные соглашением о перемирии от 17 января 1948 года известного как Ренвильское соглашение [S/649 приложение XI], за исключением тех районов в которых Комитет добрых услуг может счесть необходимым задержать войска для поддержания законности и порядка под наблюдением военных наблюдателей этого Комитета

2 Чтобы президент Индонезийской Республики и другие политические заключенные были освобождены и снова признаны официальными представителями своей страны и чтобы им была предоставлена полная свобода передвижения и действий для того чтобы определить судьбу этой страны.

3 Чтобы не позднее 1 июля 1949 г состоялись под наблюдением Комитета добрых услуг свободные выборы с тем чтобы народ Индонезийской Республики мог создать учредительное собрание пользующееся суверенными правами которое выработает обычное законодательство подготовит и введет в силу конституцию Республики и определит основы на которых страна станет частью Соединенных Штатов Индонезии согласно положениям Лингаджатского соглашения от 25 марта 1947 года¹

4 Чтобы голландские войска начали отход с территории Индонезийской Республики в тот день когда будет объявлена дата предстоящих выборов и чтобы вывод войск был завершен не позднее пятнадцати дней до дня выборов. Занятие других территорий Соединенных Штатов Индонезии должно быть завершено в тот день когда избранное должным образом правительство приступит к исполнению своих обязанностей что должно произойти не позднее 24 декабря 1949 года

Делегация Кубы в данный момент не представляет проект резолюции в официальном порядке. Она будет рада поддержать любое предложение исходящее от одной или нескольких других делегаций и преследующее указанные мною цели или цели подобного характера. Однако если такое предложение не будет внесено мы оставляем за собой право представить впоследствии проект резолюции основанный на изложенных мною принципах

¹ Политические события в Индонезийской Республике. Нидерландское информационное бюро Нью Йорк стр 34

Мы надеемся что наши замечания будут приняты членами Совета Безопасности без предвзятости с тем же беспристрастием и с искренним желанием дойти до положительного результата которым делегация Кубы руководствовалась при их выработке в надежде найти счастливое разрешение занимающей нас в настоящий момент проблемы

У СС НИУН (Бирма) (*говорит по-английски*) Я хочу поблагодарить от имени правительства Бирманского Союза Председателя и членов Совета Безопасности за предоставленную Бирме возможность принять участие в настоящей дискуссии Мы считаем что атмосфера доверия создавшаяся почти непосредственно вслед за предоставлением Бирме права участвовать в настоящей дискуссии [398-е заседание] благодаря убедительной решительной и реалистической речи представителя Соединенных Штатов является добрым предзнаменованием успешного разрешения вопроса Впечатление созданное этой речью еще более усилилось по следующим выступлениями в тот же день представителей Китая и Норвегии

К сожалению эта надежда и благоприятное впечатление были почти что разрушены выступлением представителя Нидерландов которое мы только что выслушали Но я вернусь к этому выступлению позднее после рассмотрения сути некоторых предшествовавших речей других представителей а именно представителей Китая и Норвегии с большей частью которых я соглашаюсь

Мы надеемся что горячий призыв представителя Китая [398-е заседание], чтобы Организация Объединенных Наций приняла более решительные меры для обеспечения свободного плебисцита и гарантии прочного мира и порядка в Индонезии и для конструктивного и окончательного разрешения вопроса встретит поддержку его коллег

С другой стороны на всех членов Совета должна была произвести сильное впечатление рассудительная речь представителя Норвегии [398-е заседание] в которой он высказался против оправдания так называемых полицейских действий Нидерландов и порицал нарушение ими духа и буквы Устава речью в которой он указал на то что Нидерланды причинили огромный вред делу Объединенных Наций

Не вдаваясь в настоящей стадии в дальнейшие подробности, я хотел бы добавить что эти речи дают миру уверенность в том что Совет Безопасности не только компетентен принимать меры в отношении этого вопроса но что он готов действовать немедленно и действовать решительно Мы уверены что за этим последуют конкретные предложения направленные к урегулированию данного вопроса Такие заверения должны несомненно ободрить тех которые как я сам усматривают в заслушанной нами только что речи представителя Нидерландов упорное нежелание хоть и выраженное в великих фразах следовать голосу рассудка и справедливости

Мое правительство уже высказало совершенно ясно свою точку зрения Известие о ничем не оправдываемом нападении голландских вооруженных сил на Индонезийскую Республику и арест президента Сокарно премьер-министра Хатта и других политических деятелей вызвало у моего правительства чувство негодования и

возмущения Наш премьер министр приветствовал предложение премьер-министра Индии г-на Неру о созыве конференции представителей всех возражающих против голландской агрессии стран с целью обсуждения вопроса о том какие шаги могут быть предприняты против этого проявления агрессивного империализма

Нет никакой необходимости доказывать что помимо мотивов и соображений разделяемых всеми государствами членами Организации как например стремления предупредить дальнейшее кровопролитие и обеспечить всеобщий мир и безопасность мое правительство живо заинтересовано всеми мероприятиями, рассчитанными на восстановление безопасности в той части мира в которой находится наша страна, и следовательно всеми мероприятиями могущими уменьшить опасные последствия, которые будут неизбежны если не удастся остановить ход настоящих событий в Индонезии Мы совершенно уверены — вопреки тому что только что сказал представитель Нидерландов, — что если создавшемуся положению в Индонезии не будет положен конец то оно не только нарушит мир в Юго-Восточной Азии, но также и всеобщий мир Вот почему этот вопрос остается вопросом международного значения Продолжать утверждать как это делает представитель Нидерландов что речь идет о вопросе касающемся исключительно внутренних дел одного государства, означало бы только что либо голландцы несправимо упрямы либо что их способ мышления, к сожалению сильно устарел либо же что они далеко недооценивают коллективной интеллигентности членов Организации Объединенных Наций

Мы вполне можем понять справедливое негодование Соединенных Штатов в связи с этим вопросом Мне вспоминается следующее замечательное своей краткостью и мудростью выражение приведенное Х. Г. Уэллсом «Благими намерениями вымощена дорога в ад» Великодушие и добрая воля США облегчили и продолжают облегчать страдания миллионов людей в Европе — и голландцы занимают среди них не последнее место Образ умиравшего человека оправившегося настолько, чтобы напасть на другого, еще более слабого чем он сам, и победить его, должен при одной мысли о том что имевшее благие намерения великодушие так грубо оскоблено заставить задрожать руку того, кто накармил его и спас Тут возникают сомнения морального характера может ли продолжаться такое великодушие

Нидерланды являются членами Союза западных государств (Western Union) объединенных по соображениям безопасности, и Союза который стремится расширить свой объем и заручиться поддержкой более сильных наций с целью укрепления безопасности Поистине, это трагическая ирония судьбы что государство которое создало и продолжает создавать угрозу безопасности на Востоке повидимому считает что на него возложена Всевышним задача обеспечить безопасность на Западе

Стадия установления фактов в отношении этого вопроса закончилась уже давно ибо уже давно эти факты не оспариваются Ни один здравомыслящий человек не может найти никакого оправдания голландской агрессии или невыполнению Нидерландами требований Совета Безопасности о прекращении огня и об освобождении политических заключенных Нидерланды отказались подчиниться Совету Безопасности и

нарушили Устав международной организации, членом которой они являются. Мое правительство отмечает с удовлетворением некоторые имеющиеся указания на то, что Совет Безопасности не намерен в данном случае признать совершившимся фактом военные преимущества и успехи достигнутые вопреки требованиям Совета Безопасности и в нарушение Устава Организации Объединенных Наций.

Однако что имеют Нидерланды от того что они завладели территорией индонезийцев если они не завоевали их сердца? Более крупные и сильные державы чем Нидерланды поняли по своей мудрости что завоевать страну силой — это одно а управлять ею после завоевания — совершенно другое. Никакое государство не может в двадцатом веке надеяться на то что оно будет управлять другим народом против его желания и представитель Соединенных Штатов попал в точку если можно так выразиться когда он заметил в своей осязательной речи что при урегулировании этого вопроса необходимо полностью учесть национализм индонезийцев [398-е заседание].

Один английский поэт когда то сказал что пока стоит Колизей — будет стоять и Рим но когда падет Колизей — падет и Рим. Это можно применить и к Организации Объединенных Наций и к Организации Объединенных Наций к которой мое правительство и мой народ питают глубокое доверие и в отношении которой они преисполнены чувства глубоочайшей лояльности и уважения является единственной надеждой нашего скорбного мира и если эта Организация падет то вместе с ней распадется и весь мир. Все более распространяющееся мнение о том что Организация Объединенных Наций проявляет бессилие когда перед ней стоит задача провести в жизнь свои решения является чрезвычайно опасным и оно уже причинило престижу этой великой Организации много вреда. Все здравомыслящие народы давно уже поняли что необходимо создать международные вооруженные силы для проведения в жизнь решений Организации в тех случаях когда ими пренебрегают как это несомненно было в данном случае.

Мы надеемся что предложения содержащиеся в речах представителей Соединенных Штатов Китая и Норвегии будут детально разработаны и облечены в более конкретную форму. Взятые в их целом они представляют собой в отношении наиболее существенных вопросов практическую основу для переговоров направленных к удовлетворительному разрешению проблемы. Требования о безоговорочном освобождении политических заключенных об уводе вооруженных сил и о справедливом и разумном урегулировании политического аспекта вопроса не являются ничем новым и они не представляют для Нидерландов новогоднего сюрприза подобно кроликам выскакивающим из шляпы фокусника. Эти предложения стары и они вытекают из диагноза установленного на основании тщательного изучения положения — диагноза с которым согласны все здравомыслящие люди всех здравомыслящих народов. Поэтому мы считаем что болезнь определена и средства ее излечения ясны для всех но так как лечение требует серьезной хирургической операции необходимо время. Весь мир ждет от Организации Объединенных Наций решительных и немедленных действий и учреждения соответственных органов

для проведения в жизнь необходимых мер и для создания уверенности в том что под наблюдением и по инициативе Организации Объединенных Наций авторитет которой должен являться наивысшим в столь важном международном вопросе будет сделано все необходимое.

Неоднократно уже делались призывы к тому чтобы не оставлять без осуждения многочисленные акты жестокости совершаемые Нидерландами хотя фактически откладывая принятие решительных мер многие из них уже были оправданы. Мы призываем к тому чтобы этому был положен конец. Пусть те из нас в Организации Объединенных Наций которые попали в ложное положение соучастника до того как преступление совершено остановятся до того чтобы оказаться соучастником в его совершении.

Теперь не время играть словами выражениями и фразами и придавать им толкование выгодное для собственных интересов, но не имеющее никакого отношения к действительности. Какое издевательство со стороны Нидерландов какое пренебрежение к требованиям Совета Безопасности и какое оскорбление нашему здравому смыслу — их заявление что военные действия прекратятся тогда когда они сами того пожелают т. е. когда кровопролитие оудет завершено и их военные цели достигнуты! И какое искажение справедливости и правды утверждать что все это делается во имя мира, во имя гуманности, во имя спасения индонезийского народа. Какая страна и какой народ не оудет молить о спасении и освобождении от таких спасителей и друзей?

Рассмотрим теперь более подробно речь представителя Нидерландов. Даже еще и теперь представитель Нидерландов ставит под вопрос право Совета Безопасности заниматься рассмотрением этого вопроса и фактически заявляет нам что если Нидерланды и представляли Совету информацию то они делали это протестуя хотя и облакали свой протест в вежливую форму. Представитель Нидерландов обвинил большинство ораторов критиковавших действия Нидерландов в несправедливости и в предвзятости. Однако было бы более естественно ожидать проявления несправедливости и предвзятости от страны которая прямо заинтересована в том чтобы защитить себя перед этим трибуналом мирового общественного мнения против обвинений которые уже нельзя оспаривать. Я уверен, что Совет Безопасности скорее оажет доверие докладам Комитета добрых услуг добросовестность и беспристрастность которого не могут вызывать никакого сомнения.

В своей речи представитель Нидерландов хладнокровно указал на поразительно малое число жертв как если бы он в глубине души сожалел что их не было больше. Я считаю, что урон понесенный страной не может измеряться числом человеческих жертв как бы это ни было важно. Полученный Председателем Совета и только что розданный нам доклад Комитета добрых услуг рисует картину все еще продолжающихся безжалостных разрушений.

Что касается политических заключенных то представитель Нидерландов сам подтвердил что некоторым политическим лидерам будет предоставлена «ограниченная» — это его слово — ограниченная свобода. Он добавил что политические деятели будут освобождены. Но на каких условиях? На таких условиях и с такими

оговорками, при которых освобождение будет только насмешкой над свободой

Представитель Нидерландов, сознавая, что ему поручено защищать слабое дело сослался на столь же серьезные погрешности Индии, Сирии и Союза Советских Социалистических Республик, не подумав при этом, что нагромождение подобных чужих ошибок, даже если верно, что они имели место не улучшает его дела, которое должно рассматриваться с точки зрения его собственной сущности а не в зависимости от отрицательных сторон других дел не имеющих к нему никакого отношения

Несмотря на разочаровавшую нас речь представителя Нидерландов которую мы только что заслушали, мы хотели бы закончить наши замечания в дружеском тоне Мы призываем правительство Нидерландов к тому чтобы оно было справедливым и разумным и не омрачало еще более картины и без того уже достаточно мрачной Голландцы могут с полным правом гордиться историей своей культуры и цивилизации Некоторые события и отдельные эпохи в истории человечества могут послужить доказательством того что голландцы не менее миролюбивы чем какой-либо другой народ Зачем же это неожиданное и бурное проявление безрассудности и воинственных страстей? Мы вполне понимаем что Нидерланды могут опасаться что все ускользает из их рук и что вместе со своими заокеанскими владениями они потеряют свою экономическую и политическую мощь Но несомненно средства которые они применяют для лечения болезни хуже самой болезни и что путь по которому они следуют ведет к самоубийству История государств более крупных чем Нидерланды дает яркие примеры того что разумнее уступить своевременно и добровольно чем подвергнуться насилию

Воспользовавшись первым предоставленным мне случаем принять участие в настоящей дискуссии я стремился представляя свои замечания исключительно к тому чтобы указать общую позицию занятую моим правительством в отношении этого вопроса и подчеркнуть как живо оно заинтересовано в быстром справедливом и достойном разрешении этой чрезвычайно важной проблемы Я надеюсь что в последующих стадиях когда предложения и идеи изложенные отдельными членами Совета Безопасности примут конкретную форму я смогу еще раз воспользоваться столь великодушно предоставленным Советом моему правительству разрешением принять участие в дискуссии

Дж Д П ХУД (Австралия) *(говорит по-английски)* Разрешите мне прежде всего сказать как горячо некоторые из нас приветствуют конструктивные и проницательные замечания сделанные только что в Совете Безопасности представителями Кубы и Бирмы Если эти замечания помогут Совету Безопасности понять и выполнить свои ясно определенные обязательства в отношении этого вопроса то это будет большой услугой оказанной этими представителями

Я не хотел бы излишне затягивать общую дискуссию и еще менее хотел бы повторять замечания которые уже были сделаны от имени австралийской делегации Но я полагаю, что будет полезно сделать в настоящей стадии три или четыре кратких и надеюсь ясных замечаний которые мне кажется помогут Совету Безопасности определить, какие следующие шаги он должен предпринять учитывая свои обязанности

Прежде всего я хочу остановиться на выслушанном нами сегодня заявлении представителя Нидерландов по поводу которого только что высказал свои соображения представитель Бирмы Я думаю что многие среди членов Совета испытывают сожаление по поводу выражений примененных представителем Нидерландов и характера его заявления Действительно оно вызывает в нас чувство разочарования После всего произошедшего — и не только за последние три недели, но за последние шесть или семь месяцев — что же мы видим — что собирается делать правительство Нидерландов, столкнувшись с вполне ясно высказанным мнением, преобладающим теперь среди членов Совета?

Я разобрал это заявление — правда только поверхностно ввиду ограниченности имеющегося в нашем распоряжении времени — и не нахожу в нем ничего нового за исключением указания — крайне смутного указания — на некоторые переходные стадии передачи окончательного суверенитета Соединенным Штатам Индонезии Мы не видим в этом заявлении никакой действительной попытки выполнить желания Совета Безопасности которые я надеюсь, будут своевременно и в ближайшем будущем сформулированы конкретно как требования Совета

Более того, я сожалею что должен это сказать и надеюсь что г н ван Ройен мне это простит — это заявление вводит нас в заблуждение Оно фактически до такой степени вводит нас в заблуждение что его можно считать необдуманным Возьмем ту часть его речи которая касается положения в республиканских районах Резюмируя описание условий преобладающих в оккупированных районах г н ван Ройен сказал «Три недели спустя после начала чистки, жизнь в бывших республиканских районах почти вошла в нормальную колею»

Представитель Бирмы обратил наше внимание на то что по случайному совпадению мы как-раз сегодня получили также доклад от группы военных наблюдателей Комитета добрых услуг, датированный 9 января [S/1212] Этот доклад касается района окружающего Сурабаю единственного района о котором до сих пор поступил доклад Мы читаем в нем следующее

«Разрушение дорог мостов и имущества имело и далее имеет место в гораздо более крупном масштабе чем это предвидели голландские военные власти Сотни мостов разрушены среди них много важных Железнодорожное сообщение прервано

Имеются сообщения о том что города Ламонган и Боджонегоро сильно пострадали от пожаров и разрушений »

Наконец и это важно — мы читаем в нем следующее

«Численность нидерландских войск находящихся в только-что занятых районах» — обратим внимание на то что это заявление исходит от группы военных наблюдателей — «недостаточно чтобы помешать свободному передвижению бродячих партизанских банд и предупредить производимые ими акты саботажа, как например разрушение заново починенных мостов Их численность также недостаточна для поддержания законности и порядка в городах и многие китайские торговцы тяжело пострадали от грабежей»

Повторяю что это относится только к малым секторам занятой территории Согласуется ли

эта картина с той которую г-н ван Ройен пытался представить Совету?

Позвольте мне присоединить некоторые сведения полученные мною сегодня от моего правительства и касающиеся условий в оккупированных районах в Индонезии. Эти сведения исходят из достоверных источников. Вот что в них говорится:

«Деятельность партизан в Восточной Яве сильно беспокоит голландцев. Радиоликанская радиостанция в Восточной Яве продолжает передавать сообщения о действиях партизан, которые повидимому особенно интенсивны в Западной и Центральной Яве. В районах Джокьякарты, Мадина и Соло продолжается значительная активность партизан. Сообщается также, что голландцы применяют жестокие репрессалии, включая уничтожение целых деревень, а в районе Соло они открывают артиллерийский огонь по любой цели, которая похожа на сосредоточение вооруженных сил. Это влечет за собой многочисленные жертвы среди гражданского населения».

Далее в качестве дополнительного элемента этой картины «почти нормальных условий жизни» я получил следующее сообщение:

«Большинство населения Джокьякарты не сотрудничает. Только 150 человек из 10 000 состоявших в нормальное время на гражданской службе работают теперь для голландцев. В Центральной Яве положение с продовольствием критическое, рис и текстильные товары выдаются только тем, кто работает на голландцев».

Я мог бы привести еще и другие цитаты, но это наиболее важные пункты краткого обзора условий существующих сейчас в республиканских районах. Соответствуют ли они картине которую г-н ван Ройен пытался представить Совету Безопасности?

Если мы рассматриваем заявления нидерландского представителя в их целом и в частности его сегодняшнее заявление, не становится ли ясным, что правительство Нидерландов определенно намерено дать картину событий в Индонезии, не упоминая вообще о существовании Республики? Первая часть выступления г-на ван Ройена имела целью внушить Совету, что сопротивление со стороны республиканцев потерпело крах, что республиканских властей больше не существует и что население в целом охотно сотрудничает с оккупирующими властями.

Во второй части своего заявления г-н ван Ройен сообщил Совету о широкой программе конституционного развития в Индонезии, которая повидимому соответствует ранее высказанным намерениям нидерландского правительства. Он также сообщил нам сегодня приблизительную дату выполнения этой программы.

И в этой программе также мы не находим упоминаний на Республику или на ее признание. Что же произошло с Индонезийской Республикой? В ходе длительных дискуссий имевших место здесь в Совете в течение восемнадцати месяцев, Совет полностью принял к сведению и признал существование Индонезийской Республики и ее статус как равного с Нидерландами партнера в отношении того, что происходит в Индонезии. Желает ли Совет теперь — это только риторический вопрос, ибо совершенно ясно, что это не так — действовать таким образом, как если бы Республика перестала существовать? Однако именно этого видимо желает от Совета Безопасности

представитель Нидерландов. Всеми своими решениями принятыми начиная с 1947 года Совет обязался признавать Республику как равного партнера во всем, что делается для окончательного урегулирования индонезийского вопроса. Я с глубоким удовлетворением отметил, что представитель Соединенного Королевства заявил в своем сегодняшнем выступлении, что восстановление прав Республики, дающих ей возможность функционировать и быть признанной равной стороной при ведении переговоров является одной из первых, пожалуй, самой первой целью непосредственно стоящей перед Советом.

Для того чтобы установить или восстановить положение, которое никогда не должно было быть поколеблено или нарушено, Совет должен теперь принять на себя некоторые обязательства, которые быть может и нелегко принять, но которые необходимо выполнить и выполнить должным образом. Совет должен настаивать на двух главных пунктах: первый заключается в освобождении индонезийских политических лидеров, которые находятся в заключении, и в восстановлении их полной личной и политической свободы и свободы необходимой для выполнения их служебных обязанностей. Это само собой понятно. Во-вторых, Совет должен настаивать на уходе войск и отрядов оккупирующих республиканские районы.

На самом деле какой смысл восстановления политической свободы индонезийских политических лидеров и даже восстановления статуса Республики как политической единицы свободной участвовать на равных правах в качестве политической единицы с нидерландскими властями? Какой смысл этого если мы этим ограничимся? Республика должна быть восстановлена не только в политическом отношении, не только на бумаге, но также и в отношении территориальном, поскольку это окажется необходимым. Поэтому уход войск должен быть произведен немедленно и он должен быть эффективным. Были внесены предложения о постепенном уходе нидерландских оккупационных сил. Если я правильно понял г-на ван Ройена, то его правительство даже и на это не может согласиться. Но независимо от этого мы должны подвергнуть внимательному изучению любое предложение моему Совету Безопасности, предложение, которое так или иначе отклоняется от эффективной цели немедленного ухода оккупационных сил. Я отметил с большим интересом, что представитель Кубы указал на то, что это является одним из главных условий. Однако этим конечно не ограничится выполнение Советом в полной мере своих обязанностей.

В настоящей стадии Совет уже не может уклониться от обязанности принять участие — и чем в большей мере, тем лучше — в окончательном урегулировании индонезийского вопроса, по крайней мере в выработке его основных положений. Возможно, что Совет сможет своевременно указать в одной из своих резолюций наиболее желательные основы для переговоров. Он может даже пойти дальше и рекомендовать не только основу для переговоров, но даже и некоторые детали или общий характер возможного урегулирования вопроса.

Я не буду останавливаться на этом пункте. Я надеюсь, что в ближайшем будущем мне представится возможность изложить точку зрения

моего правительства на характер окончательного разрешения индонезийского вопроса

Пусть последняя часть речи г-на ван Ройена не вводит нас в заблуждение. Если бы нидерландское правительство было искренне готово признать, что Республика должна принять участие в переговорах на равных правах с Нидерландами, то конечно все цели, перечисленные в последней части речи г-на ван Ройена могли бы быть осуществлены в течение 1947 года и даже еще раньше. Однако нам хорошо известно, что нидерландское правительство отказывалось признать за Республикой такой статус всякий раз, когда на практике возникал этот вопрос. вследствие чего переговоры закончились неудачей, вину за которую г-н ван Ройен совершенно неправильно приписал в своей сегодняшней речи Индонезийской Республике.

План изложенный представителем Нидерландов касающийся проведения выборов с целью

создания парламента с надлежащим представительством населения и передачи суверенитета означает только одностороннее навязывание нидерландским правительством этих этапов и мероприятий индонезийскому народу.

Совет Безопасности должен отдать себе отчет в том, что Нидерланды не могут навязывать своих односторонних решений, и что если им это разрешат — если Совет разрешит им попытаться сделать это — то это приведет к самым плачевным результатам как в Индонезии так и по всей территории Юго-Восточной Азии.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*)
Предлагаю остальным представителям желающим высказаться сегодня закрыть теперь заседание и собраться снова для обсуждения индонезийского вопроса в понедельник 17 сентября в 3 ч дня.

Заседание закрывается в 5 ч 55 м вечера

СКЛАДЫ ИЗДАНИЙ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

АВСТРАЛИЯ

H. A. Goddard Pty Ltd.
255a George Street
Sydney N S.W

АРГЕНТИНА

Editorial Sudamericana S.A.
Alsina 500
Buenos Aires

БЕЛЬГИЯ

Agence et Messageries de la
Presse, S.A.
14-22 rue du Persil
Bruxelles

БОЛИВИЯ

Libreria Cientifica y Literaria
Avenida 16 de Julio 216
Casilla 972
La Paz

ВЕНЕСУЭЛА

Escritoria Perez Machado
Conde a Pinango 11
Caracas

ГАИТИ

Max Bouchereau
Librairie "A la Caravelle"
Boite postale 111 B
Port-au-Prince

ГВАТЕМАЛА

José Goubaud
Goubaud & Cia Ltda
Sucesor
5a Av Sur No 6 y 9a C. P
Guatemala

ГРЕЦИЯ

"Eleftheroudakis"
Librairie internationale
Place de la Constitution
Athènes

ДАНИЯ

Einar Munksgaard
Nørregade 6
København

ДОМИНИКАНСКАЯ РЕСПУБЛИКА

Libreria Dominicana
Calle Mercedes No 49
Apartado 656
Ciudad Trujillo

ЕГИПЕТ

Librairie "La Renaissance
d'Egypte"
9 Sh. Adly Pasha
Cairo

ИНДИЯ

Oxford Book & Stationery Co
Scindia House
New Delhi

ИРАК

Mackenzie & Mackenzie
The Bookshop
Baghdad

ИРАН

Bongahé Piaderow
731 Shah Avenue
Teheran

ИСЛАНДИЯ

Bokaverzlun Sigfusar
Eymundssonar
Austurstreti 18
Reykjavik

КАНАДА

The Ryerson Press
299 Queen Street West
Toronto

КИТАЙ

The Commercial Press Ltd.
211 Honan Road
Shanghai

КОЛУМБИЯ

Libreria Latina Ltda
Apartado Aereo 4011
Bogota

КОСТАРИКА

Trejos Hermanos
Apartado 1313
San Jose

КУБА

La Casa Belga
René de Smedt
O'Reilly 455
La Habana

ЛИВАН

Librairie universelle
Beirut

ЛЮКСЕМБУРГ

Librairie J Schummer
Place Guillaume
Luxembourg

НИДЕРЛАНДЫ

N V Martinus Nijhoff
Lange Voorhout 9
s'Gravenhage

НИКАРАГУА

Ramiro Ramirez V
Agencia de Publicaciones
Managua, D N

НОВАЯ ЗЕЛАНДИЯ

Gordon & Gotch, Ltd
Waring Taylor Street
Wellington
United Nations Association
of New Zealand
P O Box 1011 G.P.O
Wellington

НОРВЕГИЯ

Johan Grundt Tanum Forlag
Kr Augustgt. 7A
Oslo

ПЕРУ

Libreria internacional
del Peru, S A
Casilla 1417
Lima

ПОЛЬША

Spółdzielnia Wydawnicza
"Czytelnik"
38 Poznanaska
Warszawa

СИРИЯ

Librairie universelle
Damas

СОЕДИНЕННОЕ КОРОЛЕВСТВО

H M Stationery Office
P O Box 569
London, S.E. 1
and at H.M.S.O Shops in
London Belfast, Birmingham
Bristol, Cardiff, Edinburgh
and Manchester

СОЕДИНЕННЫЕ ШТАТЫ АМЕРИКИ

International Documents Service
Columbia University Press
2960 Broadway
New York 27 N Y

ТУРЦИЯ

Librairie Hachette
469 Istiklal Caddesi
Beyoglu Istanbul

УРУГВАЙ

Oficina de Representacion
de Editoriales
Av 18 de Julio 1333 Esc. 1
Montevideo

ФИЛИППИНЫ

D P Perez Co
132 Riverside
San Juan, Rizal

ФИНЛЯНДИЯ

Akateeminen Kirjakauppa
2 Keskuskatu
Helsinki

ФРАНЦИЯ

Editions A. Pedone
13 rue Soufflot
Paris V

ЧЕХОСЛОВАКИЯ

F Topic
Narodni Trida 9
Praha 1

ЧИЛИ

Edmundo Pizarro
Merced 846
Santiago

ШВЕЙЦАРИЯ

Librairie Payot S A
Lausanne, Geneve Vevey
Montreux, Neuchatel,
Berne, Basel
Hans Raunhardt
Kirchgasse 17
Zurich

ШВЕЦИЯ

A. B. C. E. Fritze & Kungl
Hofbokhandel
Fredsgatan 2
Stockholm

ЭКВАДОР

Muñoz Hermanos y Cia.
Nueve de Octubre 703
Casilla 10-24
Guayaquil

ЭФИОПИЯ

Agence éthiopienne
de publicité
P O Box 8
Addis-Abeba

ЮГОСЛАВИЯ

Drzavno Preduzece
Jugoslovenska Knjiga
Moskovska ul. 36
Beograd

ЮЖНО-АФРИКАНСКИЙ СОЮЗ

Central News Agency
Commissioner & Rissik Sta.
Johannesburg, and at
Capetown and Durban