

**ПИСЬМО ПОСТОЯННОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЯ КАНАДЫ ПРИ  
КОНФЕРЕНЦИИ ПО РАЗОРУЖЕНИЮ ОТ 20 ИЮНЯ 2008 ГОДА НА ИМЯ  
ГЕНЕРАЛЬНОГО СЕКРЕТАРЯ КОНФЕРЕНЦИИ, ПРЕПРОВОЖДАЮЩЕЕ  
ДОКЛАД КОНФЕРЕНЦИИ, ОРГАНИЗОВАННОЙ ЮНИДИР ПО ТЕМЕ  
"БЕЗОПАСНОСТЬ В КОСМОСЕ: СЛЕДУЮЩЕЕ ПОКОЛЕНИЕ", КОТОРАЯ  
ПРОХОДИЛА В ЖЕНЕВЕ С 31 МАРТА ПО 1 АПРЕЛЯ 2008 ГОДА**

Постоянное представительство Канады при Организации Объединенных Наций свидетельствует свое уважение Конференции по разоружению и имеет честь от имени Института Организации Объединенных Наций по исследованию проблем разоружения (ЮНИДИР) препроводить Вам копию доклада конференции "Безопасность в космосе: следующее поколение".

Мы были бы признательны за выпуск этого доклада в качестве официального документа Конференции по разоружению и за его распространение среди всех государств – членов Конференции, а также государств-наблюдателей, участвующих в Конференции.

*(подпись)*: Мариус Гриниус  
посол,  
Постоянный представитель Канады  
при Конференции по разоружению

**Безопасность в космосе: следующее поколение**  
**31 марта - 1 апреля 2008 года, Женева**

Краткий доклад Конференции

1. Конференция "Безопасность в космосе: следующее поколение" является последней из серии ежегодных конференций, проводимых Институтом Организации Объединенных Наций по исследованию проблем разоружения (ЮНИДИР) по проблеме космической безопасности, мирного использования космического пространства и предотвращения гонки вооружений в космическом пространстве (ПГВКП).
2. Цель этой серии конференций, в соответствии с мандатом ЮНИДИР, состоит в том, чтобы поощрять осознанное участие всех государств в разоруженческих усилиях и помочь делегациям на Конференции по разоружению (КР) в подготовке к возможным предметным дискуссиям по пункту 3 повестки дня - ПГВКП. С начала 2002 года эти конференции получают финансовую и материальную поддержку от ряда государств-членов, что свидетельствует о широкой политической поддержке этих дискуссий.
3. Конференция этого года была сосредоточена на трех основных проблемных областях:
  - a) исторический обзор космической дипломатии и возможных будущих веяний, включая Договор по космосу (ДКП) и ПГВКП на КР;
  - b) состояние и вызовы космической безопасности, включая обсуждение подходов на тот счет, как улучшить космическую безопасность; и
  - c) создание благоприятной среды для космической безопасности за счет творческого мышления и мер транспарентности и укрепления доверия (МТД).
4. В феврале 2008 года правительства Китайской Народной Республики и Российской Федерации внесли на КР проект договора о предотвращении размещения оружия в космосе. Проект договора о предотвращении размещения оружия в космическом пространстве, угрозы или применения силы в отношении космических объектов (ДПРОК) является результатом многолетних консультаций и экспертных дискуссий и призван способствовать работе КР по ПГВКП. После весьма успешной конференции 2007 года в ознаменование пятидесятой годовщины запуска первого искусственного спутника Земли "Спутник" и сороковой годовщины Договора о принципах деятельности государств по исследованию и использованию космического пространства, включая Луну и другие

небесные тела (Договор по космосу), намерение ЮНИДИР в связи с его конференцией 2008 года по безопасности в космическом пространстве состояло в том, чтобы разобрать следующую генерацию договоров и технологий и привлечь следующую генерацию космических пользователей.

5. Конференция, созванная в Женеве 31 марта - 1 апреля 2008 года, была организована ЮНИДИР при финансовой и материальной поддержке со стороны правительств Канады, Китайской Народной Республики и Российской Федерации, а также Фонда за безопасный мир и Фонда Саймонса. Насчитывалось в общей сложности свыше 150 участников: представители государств - членов Организации Объединенных Наций и наблюдателей, неправительственных организаций и гражданского общества, а также докладчики из Аргентины, Германии, Италии, Канады, Китая, Норвегии, России, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов, Сьерра-Леоне и Франции.

6. Далее приводится краткий отчет о конференции. Ключевые докладчики указываются в связи с резюме их презентаций. В рамках последовавших дискуссий применялось правило "Чатем-хаус".

7. Конференцию открыл Генеральный директор Отделения Организации Объединенных Наций в Женеве и Генеральный секретарь КР г-н Сергей Орджоникидзе. Комментируя название конференции, он выразил озабоченность не только в связи со следующим поколением, но и в связи с поколением нынешним, а также говорил о том, что перебой в использовании космоса мог бы причинить вред нашей повседневной жизни по причине возросшей зависимости от технологий, опирающихся на космос, например сотовые телефоны, спутниковое телевидение, системы глобального местопределения и так далее. Космическая эра идет бок о бок с глобализацией, и, таким образом, нашей целью должно быть выстраивание веры и доверия среди стран, с тем чтобы обеспечить безопасность в космическом пространстве. К счастью, с окончания "холодной войны" происходит рост космического сотрудничества. Так, на Международной космической станции, например, вместе живут и работают граждане Соединенных Штатов, России, Канады, Европы, Японии, а скоро - и Южной Кореи.

8. С 1957 года в космос были запущены сотни спутников, и многие - по коммерческим соображениям. А между тем еще не адекватно урегулирована безопасность космической среды. Например, из-за потенциала возможных столкновений серьезной угрозой является орбитальный мусор; несмотря на руководящие принципы предупреждения образования космического мусора, такие как Руководящие принципы Комитета по мирному

использованию космического пространства (КОПУОС), эта проблема сохраняет неподатливый характер и составляет серьезную угрозу для космических ресурсов.

9. Еще одной угрозой, которую нам нужно урегулировать, является оружие, размещаемое в космосе, и оружие, предназначенное для нападения на ресурсы космического базирования, например противоспутниковое оружие (ПСС). Поистине, тут настоятельно необходимо избежать гонки вооружений в космическом пространстве. На КР и на Генеральной Ассамблее Организации Объединенных Наций проходят предметные дискуссии, и в результате уже немало достигнуто. В качестве подкрепляющего подхода, который сейчас надо сделать предметом переговоров, г-н Орджоникидзе привел пример проекта ДПРОК, внесенного Китаем и Российской Федерацией. Коль скоро космос принадлежит всем, человечество нуждается в коллективном, универсальном подходе к достижению космической безопасности.

## **Заседание I**

### **Обеспечение космической безопасности для следующего поколения**

10. Г-н Александер Карл из Консультативного совета представителей космического поколения представил "дорожную карту", содержащую воззрения и рекомендации по сбережению космического пространства в ракурсе долгосрочной жизнеспособности использования космоса и использования космоса новыми субъектами. Во-первых, нужна лучшая стратегия для устранения космического мусора - нечто большее, чем добровольные международные руководящие принципы, согласованные путем переговоров в КОПУОС, а также улучшения в отношении разрешающей способности систем отслеживания мусора. Во-вторых, как логическое следствие роста числа спутников в космосе должно наличествовать и применяться ко всем регулирование движения, с тем чтобы избегать столкновений и обеспечивать безопасный доступ. В-третьих, более широкого, более комплексного подхода требует космическое управление в связи с лунным управлением и имущественными правами. Наконец, надо найти способ, чтобы предотвращать конфликты в космосе и запретить испытания ПСС. Прогресса на переговорах по договору можно было бы достичь за счет создания новой рабочей группы по космическому движению, и введение имущественных прав следует рассматривать как способ предотвращения конфликта.

11. Рассуждая о том, как не повторить исторических ошибок, г-н Ван Дасюэ из китайского Министерства иностранных дел напомнил конференции, что державам потребовалось несколько десятилетий гонки вооружений в период "холодной войны", чтобы осознать, что ядерная война никогда не должна быть развязана, в ней не может

быть победителей. Человечество заплатило высокую цену, чтобы они пришли к такому заключению, и нам не следует повторять прошлого применительно к космосу. Дабы достичь стратегического и военного превосходства в космосе, государству понадобится разработать специализированную космическую оружейную программу. А это включало бы планирование космической войны и поэтому стимулировало бы гонку вооружений. Таким образом, Китай высказывается в поддержку ДПРОК и его реализации, с тем чтобы уменьшить возможность нападения из космоса или войны в космосе.

12. ДПРОК отвечает интересам всех государств: юридически обязывающий инструмент повышает безопасность для всех. Устав Организации Объединенных Наций уже запрещает угрозу применения силы, и поэтому КР могла бы, опираясь на это, создать новый международно-правовой инструмент - ДПРОК. Контроль над вооружениями не может полагаться только на политические обязательства - тут нужен договор, и КР должна успешно провести переговоры по нему. В плане своего развития человеческая раса полагается на космическую безопасность и на космическую среду, свободную от оружия. И поэтому ДПРОК должен иметь крайне важное значение.

13. Что касается использования космического пространства в интересах человечества, то г-н Джерент Морган из Научно-исследовательского планетарно-космического института (PSSRI) Открытого университета рассказал, как космическая технология может применяться к вызовам, встающим на Земле. PSSRI разработал газоанализаторный прибор, который был отправлен с миссией "Бигл II" на Марс. Разработка технологии для этого прибора, которая финансировалась Уэллкомовским трестом по причине применимости космической техники к клиническим и медицинским исследованиям, оборачивается крупным научным эффектом для здоровья следующего поколения. В 2003 году, например, умерли от туберкулеза 1,7 миллиона человек. Исследования, проведенные PSSRI, позволили создать новую форму диагностики этого заболевания, которая носит более оперативный характер по сравнению с традиционными методами. Таким образом, подобная работа демонстрирует, каких выгод мы можем ожидать от космической технологии для здоровья человека, и в этом состоит еще одна важнейшая причина для обеспечения космической безопасности ради следующего поколения.

14. Полезный подход к космическому развитию в интересах следующего поколения обеспечивают Цели развития ООН на рубеже тысячелетия, а также Хиогская рамочная программа действий. Бывший помощник Координатора ООН по чрезвычайной помощи г-жа Иветт Стивенс отметила, что коммуникационные спутники обладают способностью достигать отдаленных мест и обеспечить людей знаниями и информацией в интересах просвещения, а не сугубо ради военных надобностей. Спутники дистанционного зондирования являются устойчивым и прецизионным средством наблюдения за

поверхностью Земли и вдобавок более рентабельны, чем другие средства, такие как летательные аппараты или наземные обследования. Такие технологии, в сочетании с глобальными спутниковыми навигационными системами, обеспечивают мощные инструменты для мониторинга окружающей среды и кризисов, таких как стихийные бедствия и потоки беженцев в ходе конфликта. И тем самым ресурсы космического базирования могут помогать и защищать окружающую среду, и смягчать риски в ходе бедствий. За счет спутников можно вести мониторинг экологической деградации, и действия и помощь можно предпринимать быстрее, чем это было бы в противоположном случае. Вот, например, как спутники могут помочь гуманитарному реагированию на стихийные бедствия: после землетрясения в Южной Азии в 2005 году были использованы спутниковые карты, чтобы отыскать открытые дороги и позволить гуманитарным работникам добраться до пораженных мест. Хорошо просматривались дорожные заторы, и расчистное оборудование отправлялось туда, где оно было нужнее всего. Приходилось меньше прибегать к догадкам, и тем самым была эффективнее востребована донорская помощь, а в результате и больше людей получили помощь. В силу глобального изменения климата будет происходить больше природных бедствий, как например затопление низинных островных государств и районов, таких как речные дельты. Спутники обладают большим потенциалом для того, чтобы усилить реагирование и управление в случае стихийных бедствий, а соответственно и сократить риски. Таким образом, следующему поколению надо в полной мере востребовать использование космоса, чтобы обеспечить реализацию Целей развития на рубеже тысячелетия, особенно в развивающихся странах.

15. Представляя ежегодный Индекс космической безопасности, г-жа Джессика Уэст из Канадского проекта "Орала" обсудила нынешние и будущие потребности на предмет обеспечения космической безопасности. Ключевые меры включали бы ежегодную оценку, МТД, а также выработку глобальной политики с целью обеспечить свободный доступ в космос. Цель космической безопасности должна состоять в том, чтобы обеспечивать и поддерживать свободу в космосе для всех. Ключевые вызовы охватывают защиту операционной среды, в частности в отношении предотвращения космического мусора, с тем чтобы смягчить риск столкновений с учетом роста числа и разнообразия субъектов в космосе, а также распространения технологий.

16. Космический мусор создает неизбирательную угрозу для всех космических стран и для всех космических пользователей. Наибольший прирост мусора произошел в 2007 году с уничтожением китайского спутника. А по мере роста космических субъектов будет происходить и увеличение мусора, и не следует забывать, что международные руководящие принципы, согласованные КОПУОС, носят лишь добровольный характер. Все еще существуют лишь ограниченные возможности для мониторинга космической

среды. В настоящее время способностью отслеживать космический мусор обладают Соединенные Штаты, Россия, Франция, Китай и Украина. Вместе с тем пока еще нельзя отследить объекты размером менее 10 см. Рост числа космических субъектов может потенциально породить больше страхов, угроз и недопониманий, но и в то же время позволит реализовывать более широкое сотрудничество и экономическое развитие. Чтобы уменьшить страхи, необходимо практиковать более широкое международное сотрудничество и транспарентность, в частности с подключением всех секторов, ибо гражданские, военные и коммерческие космические ресурсы уже носят или вскоре будут носить неотличимый характер.

17. Еще одной угрозой является разработка баллистических ракет и систем противоракетной обороны. Технологии, разрабатываемые для систем противоракетной обороны, обладают многими потенциально угрожающими видами применения для ресурсов космического базирования. В настоящее время пока еще нет ядерного потенциала космос-земля. Однако со временем комплекс зависимости от космоса растущего числа субъектов повышает вероятность вепонизации космоса. И постулат насчет международной космической безопасности уж наверняка является задачей и поколения нынешнего, и поколения грядущего.

18. После презентаций экспертов последовавшая дискуссия широко концентрировалась на четырех вопросах:

- a) космический мусор;
- b) повышение осведомленности;
- c) спутники для предотвращения и реагирования в случае бедствий; и
- d) договоры в сопоставлении с МТД.

19. Дискуссия была сосредоточена на необходимости разработки руководящих принципов по уменьшению космического мусора, на потенциальных действиях по сокращению мусора и на необходимости транспарентности по этой проблеме. Как представляется, транспарентность особенно является важным компонентом преодоления этого вызова. Она не привела бы к сокращению мусора, но она выступала бы в качестве подспорья в нашей реакции на него. Способностью идентифицировать и отслеживать мусор, который угрожает космическим ресурсам, обладают мало какие государства, и совершенствовать тут нужно даже самые передовые технологии. И все же главная озабоченность состоит в том, что такая информация сопряжена с последствиями в плане национальной безопасности.

20. Поднимались вопросы об уровне осведомленности, демонстрируемой в связи с космическими проблемами. В настоящее время широкая общественность, а порой и даже ученые оказываются довольно неинформированными о состоянии космической безопасности, да к тому же их это, пожалуй, и мало интересует. Это ясно проявилось в отсутствии публичной реакции на уничтожение китайского и американского спутников. И надо принимать меры к тому, чтобы лучше информировать общественность о потенциале и опасностях ущербной космической среды, возможно, подчеркивая зависимость нашей повседневной жизни от космических технологий. Важную роль в этом отношении должны играть средства массовой информации. Вместе с тем необходимо также быть настороже и не допускать распространения ложной информации.

21. Многие спутниковые применения дают ценную информацию на предмет идентификации и реагирования в связи с кризисными ситуациями на Земле. Между тем их полезность ограничивается дефицитом средств для реализации этой информации на деле. И нужно сосредоточиться на разработке механизмов для сообщения и применения этой информации на местах. Кроме того, те же самые виды применения могли бы принести даже больше пользы в предотвращении бедствий. Мониторинг районов высокого риска позволил бы производить заблаговременное оповещение о потенциальном кризисе и тем самым дал бы возможность принимать превентивные меры.

22. Был поставлен вопрос, был бы ли договор более благотворен в упрочении космической безопасности, чем МТД, и на каком маршруте нам следует сконцентрировать свою энергию. С одной стороны, МТД гораздо легче согласовать и то и дело обновлять. Они могут также показать сторонам те выгоды, какие мог бы дать эвентуальный договор. С другой стороны, договор является юридически обязывающим инструментом, государства отвечают за свои обязательства, а в случае спора юрисдикцией на посредничество может обладать Международный Суд. Вдобавок из договора труднее выйти, ибо в большинстве случаев договор входит в состав национального права. Было выражено мнение, что большинство государств предпочли бы юридически обязывающий инструмент, дабы чувствовать себя более защищенными в отношении обязательств других, и готовы вести переговоры по договору в рамках КР. Вместе с тем, поскольку пока еще нет консенсуса относительно переговоров по договору о космической безопасности, такому как ДПРОК, то применительно к близкосрочным позитивным действиям более реалистичным вариантом могут быть МТД.



## Заседание II

### Выстраивание доверия на будущее

23. Рассматривая один из ключевых элементов укрепления доверия, г-н Сэмюэл Блэк из Центра Генри Л. Стимсона рассуждал о том, как предотвратить пагубное вторжение в деятельность в космосе, предлагая международное соглашение о космической безопасности, с тем чтобы повысить стабильность в космической деятельности. Непременным положением любого соглашения по космической безопасности была бы оговорка о недопустимости всякого пагубного вторжения. В связи с существующими проблемами более выгодным мог бы оказаться не договор, а кодекс поведения, ибо его можно было бы быстрее согласовать и осуществить. Это особенно верно в случае Соединенных Штатов, ибо договор мог бы не получить ратификации, как это произошло с Договором о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний. Таким образом, кодекс поведения был бы более жизнеспособен в политическом отношении. Вдобавок, если фокусироваться на поведении и действиях, то это позволяет избежать такой трудности, как установление намерений космических держав, и позволяет избежать трудностей в связи с тем, что именно можно квалифицировать в качестве космического оружия.

24. Г-н Гэрролд Ларсон из Постоянного представительства Соединенных Штатов при Конференции по разоружению четко отметил, что Соединенные Штаты твердо поддерживают мирное использование космического пространства и полностью привержены Договору по космосу 1967 года. Фундаментальную важность для Соединенных Штатов имеет усугубление проблемы долговечного космического мусора и возможных столкновений между мусором и действующими спутниками. Соединенные Штаты действуют в сотрудничестве с другими государствами с целью урегулирования этой проблемы, например, через Межагентский координационный комитет по космическому мусору (МККМ) в плане подготовки его Руководящих принципов предупреждения образования космического мусора, которые заложили фундамент для принципов, которые одобрили в 2007 году КОПУОС и Генеральная Ассамблея.

25. Соединенные Штаты твердо выступают за вовлечение спутниковых операторов частного сектора в диалог относительно избежания столкновений и смягчения космической засоренности с учетом опыта, накопленного такими операторами в координации и сотрудничестве среди них. Ученые и инженеры из широкого круга государственных и коммерческих организаций питают все больший интерес к солидарной осведомленности о космической обстановке, и экспертный диалог привел бы к становлению четких ориентиров и налаживанию всеобъемлющей координации действий. Вместе с тем дискуссии займут время, и поэтому Соединенные Штаты предлагают

реализовывать параллельно и двусторонние соглашения по мерам транспарентности. Одно из соображений в этом отношении состояло бы в том, чтобы наладить или расширить каналы экстренной связи между столицами, с тем чтобы облегчить прямое общение в отношении космических инцидентов. Еще одна мера могла бы состоять в том, чтобы наладить регулярные обмены ответственными сотрудниками космической сферы и их персоналом, а также оперативным составом. Такие обмены могли бы помочь выстраивать доверие и понимание - два ключевых элемента сотрудничества и эффективного кризисного управления.

26. Г-н Андрей Макаров из российского Министерства обороны коснулся МТД, которые являются неотъемлемой частью международно-правовой структуры. Они признаны Организацией Объединенных Наций в качестве механизма содействия пониманию и уменьшению трений. Они могут способствовать укреплению международного мира и безопасности и содействовать предотвращению войны. Вместе с тем они не должны занимать место разоруженческих усилий, отвлекать внимание от таковых и подменять реализацию достигнутых соглашений. Между тем они могут разрабатываться самостоятельно, с тем чтобы утверждать благоприятные условия для соглашения, или же использоваться в качестве параллельных мер с целью укрепления соглашений.

27. МТД признаются как имеющие важное значение для регулирования космической деятельности. Опять же, такие меры должны укреплять международный мир и безопасность, но, чтобы быть эффективными, они должны уважать заботы по поводу национальной безопасности. Они должны учитывать различные возможности сторон, ибо такие различия в сфере космической деятельности носят экстремальный характер. По мнению многих государств, уже пора приступить к переговорам по договору о запрещении размещения оружия в космосе. Но национальные заботы затрудняют этот шаг. МТД могут и должны рассматриваться как первые легкие шаги по укреплению космической безопасности, а также как закладывающие основы для более основательных юридически обязывающих соглашений. И по этим причинам следует параллельно реализовывать МТД и договор о запрещении размещения оружия.

28. После презентаций экспертов последовавшая дискуссия широко концентрировалась на двух проблемах:

- a) кодексы поведения, и
- b) обмен информацией.

29. Был поднят вопрос о разнице между юридически обязательным и политически обязательным в отношении предложений по кодексу поведения в космическом

пространстве. Дискуссия концентрировалась на тезисе о том, что в настоящее время политически обязывающий инструмент снижал бы себе более значительную поддержку и не зависит от процессов ратификации, а тем самым его, пожалуй, было бы и легче добиться.

30. Был задан вопрос, готовы ли владельцы коммерческих спутников делиться информацией о ресурсах в космосе. Ответ состоял в том, что эта информация уже имеется в наличии в силу обязательства регистрировать каждый космический объект в Секретариате Организации Объединенных Наций. Эта информация доступна для всех, и эксперты способны быстро установить задачи перечисленных спутников в зависимости от их орбит и типов.

### **Заседание III**

#### **От конфронтации к сотрудничеству**

31. Г-жа Нэнси Галлахер из Мэрилендского университета рассуждала о том, как окончание "холодной войны" и рост зависимости от космоса положили начало дебатам 1990-х годов относительно надлежащего подхода к использованию космоса. Для большинства космических субъектов тезис состоит в том, что космос является такой средой, где в качестве нормы выступает и должно выступать сотрудничество и где управление мусором, движением, ресурсами и т.д. могло бы осуществляться за счет неформальных рычагов, таких как кодексы поведения. Для значительного меньшинства космических субъектов эта среда является средой возрастающего соперничества, в которой безопасность космических ресурсов и видов использования обеспечивается за счет доминирования над такой средой.

32. Какой из этих подходов обеспечит лучший маршрут к космической безопасности? Одним из способов оценить это заключается в том, чтобы изучить результаты, достигнутые меньшинством субъектов, которые добиваются космического доминирования. Как же многого достигли сторонники космического доминирования в этом отношении? Были затрачены огромные суммы денег на развитие потенциалов, которые позволили бы контролировать космическую среду. А между тем ни один из этих субъектов и близко не подошел к реализации данной цели. Был достигнут дополнительный прогресс с точки зрения существующих технологий, но никто не оказался в состоянии добиться решающих сдвигов в сфере космической технологии. Но зато имело место реальное развитие с точки зрения намерений и политики. Добиваясь доминирования, эти субъекты подрывают потенциал для сотрудничества в космических делах.

33. А это подводит ко второму вопросу: если эти субъекты будут и впредь добиваться доминирования над этой средой, обладают ли они потенциалом, чтобы достичь его и тем самым обеспечить безопасность космоса? Похоже, что нет. Своими маневрами с целью сохранить за собой свободу действий в космосе эти субъекты подрывают правовые и политические меры защиты космических ресурсов и субъектов. Кроме того, разработки в плане потенциалов побуждают другие субъекты делать то же самое. А в результате сложится такая космическая среда, оперировать в которой было бы опаснее и конфликтнее, чем сейчас.

34. Вывод состоит в том, что стремление к доминированию над космосом представляет собой бесперспективный маршрут к космической безопасности. Этому меньшинству субъектов было бы лучше практиковать переговорные стратегии с целью достижения безопасности в космосе, которые учитывали бы интересы всех сторон и реализовывали бы общие ожидания и правила применительно ко всем субъектам.

35. Безопасность космической среды сталкивается со многими проблемами. Г-жа Морин Уильямс из Комитета по космическому праву Ассоциации международного права отметила, что среди них на переднем плане фигурирует орбитальный мусор. Нам известно примерно 12 000 частиц размером 10 или более сантиметров. А еще много тысяч отличаются еще меньшими размерами, и их нельзя отследить с помощью нынешних технологий. С учетом большой скорости этих частиц (у некоторых - 8 км/сек на низкой околоземной орбите) даже очень небольшие обломки мусора могут потенциально причинить катастрофический ущерб космическим ресурсам.

36. К сожалению, эта проблема и соответствующие обязательства космических субъектов не урегулированы должным образом в Договоре по космосу. Статья 9 гласит, что если какая-либо сторона имеет основание полагать, что ее деятельность могла бы причинить ущерб среде или вредное загрязнение, то она должна принять необходимые меры во избежание этого. Но статья не уточняет, когда заражение считается вредным или всякое ли загрязнение считается вредным. Не конкретизирует она и мер, подлежащих принятию. Ну а применяется ли это к будущей деятельности? Применяется ли это к заброшенным или бездействующим ресурсам, которые, тем не менее, занимают ценные орбитальные ниши? Статья 9 также гласит, что в этих случаях сторонам следует вступать в консультации, а между тем не определен никакой хронологический лимит. Пока проходят консультации, может произойти большой ущерб. Во всяком случае, эта статья носит расплывчатый и недостаточный характер.

37. Таким образом, Комитет по космическому праву Ассоциации международного права продолжает разрабатывать свой проект инструмента о защите окружающей среды от ущерба, причиняемого космическим мусором. Этот инструмент постулирует, что сотрудничество в сфере космической деятельности является обязанностью всех субъектов. Предусматривается также обязанность информировать (и не просто обмениваться информацией, а действовать проактивно и предоставлять все, что только может иметь значимость). Инструмент также предусматривает механизм урегулирования споров, с тем чтобы проложить путь к обязательной юрисдикции. Дабы скорректировать слабости Договора по космосу, инструмент ограничивает такие консультации 12 месяцами.

38. Г-н Томмазо Сгобба из Международной ассоциации по упрочению космической безопасности полагает, что с точки зрения обеспечения космической безопасности истинной проблемой, которая стоит перед нами, является не отсутствие договора, регулирующего военно-космическую деятельность, а скорее отсутствие гражданского регулятора космической деятельности. Если договор урегулировал бы возможные будущие угрозы, то ведь есть и нынешние, весьма реальные, угрозы, которыми нам надо заняться уже сейчас. Например, проблемой безопасности и лишь отдаленно - стратегической заботой является орбитальный мусор. Будет ли договор о военно-космической деятельности обеспечивать предотвращение мусора? Отнюдь. Даже если руководящие принципы КОПУОС по смягчению замусоренности будут носить обязательный характер, угроза сохранялась бы. Проблему космического мусора нужно не смягчать - ее нужно разрешать.

39. Космическая эпоха уходит корнями в военное наследие. И по этой причине космическая эпоха определялась приматом "миссии", а не ее безопасностью. Поскольку продолжает возрастать число космических субъектов, а деятельность обретает более коммерческий характер, происходит размывание традиционных различий между публичным и частным и отечественным и международным. С точки зрения инвестиций 80% космической деятельности в настоящее время имеет гражданскую природу. Космическим субъектам надо выходить за рамки военного наследия и менталитета и противиться применению моделей, которые имеют отношение не столько к будущему, сколько к прошлому.

40. Нам настоятельно важно выйти за рамки общих принципов относительно космоса и определить нормы и стандарты, которые позволят нам прогрессировать в новый космический век - век, сопряженный с акцентом на гражданское регулирование деятельности. Вот конкретный пример. Международная ассоциация по упрочению космической безопасности предлагает расширить мандат Международной организации гражданской авиации и распространить его на околоземную орбиту: мало того, что мы

наблюдаем развитие гибридных летательных аппаратов/космических аппаратов, уже ведь и управление воздушным движением опирается на орбитальные космические ресурсы.

41. Председатель Комитета Организации Объединенных Наций по использованию космического пространства в мирных целях г-н Жерар Браше поведал о том, что на протяжении 50 лет космические системы способствуют миру и экономическому развитию за счет трех своих основных сфер применения - оборона и безопасность, поддержка повседневной деятельности и научные исследования. Но вот на последующие 50 лет использование нами космоса не может быть гарантировано. И причина тут проста: умножение субъектов - как правительственных, так и частных.

42. В космической деятельности понадобится больше дисциплины. С начала космической эры к концу 2007 года насчитывалось 4 457 космических запусков. В настоящее время насчитывается 660 действующих спутников. Они составляют лишь 5 процентов примерно из 12 500 отслеживаемых объектов размером 10 или более сантиметров. Все же остальное - это мусор. В пределах от 10 см до 1 см насчитывается, вероятно, 300 000 объектов, а в миллиметровом диапазоне - несколько миллионов штук. Таким образом, ситуация с мусором является реальной и неотложной заботой. А ведь надо помнить, что эта ситуация возникла безо всякого развертывания космического оружия (хотя и оружие наземного базирования может быть нацелено на космические ресурсы и тем самым создавать серьезную угрозу для околоземного космоса). Космическая безопасность носит хрупкий характер и в долгосрочном плане остается открытым вопросом.

43. И дело тут в том, что можно сделать, чтобы гарантировать долгосрочный, устойчивый доступ? Весьма полезный характер носит и внесла свою лепту в руководящие принципы, выдвинутые КОПУОС и утвержденные Генеральной Ассамблеей, работа МККМ по смягчению замусоренности. И хотелось бы надеяться, что это может стать шагом вперед по пути к разработке режима, регулирующего эту проблему. Ну а не может ли КОПУОС аналогичным образом, т.е. в русле восходящего подхода на основе оперативного анализа, урегулировать и проблему долгосрочной устойчивости? Хотелось бы надеяться, что да, и с этой целью организованы рабочие группы, сводящие вместе космические страны и коммерческих операторов. И хотелось бы надеяться, что вклады этих групп можно будет интегрировать в повестку дня КОПУОС и выдвинуть в качестве руководящих принципов по наилучшей практике.

44. Надо уже сейчас заняться такой проблемой, как работа по сохранению долгосрочного устойчивого использования космоса. Выгоды от этого будут востребованы всеми заинтересованными субъектами. Коль скоро всем космическим операторам надо

разделять одну и ту же среду, настоятельно важно и найти общий подход к устойчивому использованию.

45. После презентаций экспертов последовавшая дискуссия широко концентрировалась на двух проблемах:

- a) космический мусор и
- b) космическая деятельность и субъекты.

46. В данный конкретный момент нет никакого практического, экономичного способа расчистить мусор в космосе. Есть руководящие принципы, требующие, чтобы спутники, находящиеся на низкой околоземной орбите, спускались в атмосферу естественным образом в пределах 25 лет и чтобы спутники на геостационарных орбитах выводились на орбиту захоронения после прекращения их полезного жизненного цикла. Соблюдение этих руководящих принципов носит обнадеживающий характер и возрастает, и приятно видеть, что добровольные правила оказывают воздействие на реальное поведение. Тем не менее припаркованный спутник все же является обузой, и поэтому приходится затрачивать силы и ресурсы на развитие экономичных методов расчистки орбитального мусора.

47. В ходе дискуссии сильно прослеживалось широкое разочарование в связи с отсутствием прогресса в регулировании деятельности в космосе. Была выражена надежда, что изменения в политических подходах в предстоящие годы позволили бы преодолеть такие препятствия, и на КР могли бы начаться переговоры. Было также отмечено, что космические страны являются не единственными субъектами, вовлеченными в дискуссии по правилам и путям продвижения вперед. Многие государства, не будучи технически космическими странами, все же эксплуатируют космические ресурсы или имеют причастность к ним. Представители таких государств занимают видное место в органах переговоров по космическим проблемам.

#### **Заседание IV**

##### **Договоры, соглашения: новое поколение**

48. Г-н Виктор Васильев из российского представительства на Конференции по разоружению поведал о существенной необходимости договора, запрещающего размещение оружия в космическом пространстве. Появление оружия в этой среде могло бы породить серьезные и неожиданные вызовы, сопоставимым с разработкой ядерного оружия. И вот по этой причине Россия и Китай и выдвинули проект ДПРОК.

Обоснование данной инициативы заключается в том, что современное космическое право не запрещает размещения оружия в космосе, если только оно не является оружием массового уничтожения. Однако с учетом того, что оружие в космосе обладало бы глобальной сферой действия, а также высокой вероятностью его применения, размещение такого оружия - или даже угроза его применения - вызвало бы опасения и недоверие. В этом смысле эффект от оружия в космосе делает его сопоставимым с оружием массового уничтожения.

49. Ну а почему речь идет о договоре, а не о других, более простых формах контроля? Без такого юридически обязательного соглашения будет трудно предсказать будущее развитие стратегической ситуации как в космосе, так и на Земле. Применение или угроза применения космического оружия привели бы к дестабилизации международной обстановки и, вероятнее всего, к очередному витку гонки вооружений. А это усугубляется еще и тем обстоятельством, что в отличие от оружия массового уничтожения космическое оружие могло бы применяться избирательно и по конкретным целям, увеличивая тем самым такую вероятность. Гонка вооружений с целью достижения превосходства в космосе вызвала бы только различного рода симметричные и асимметричные ответные действия и, как следствие, подорвала бы атмосферу сотрудничества и доверия в космической деятельности.

50. Цель ДПРОК - избежать такой потенциальной ситуации путем предотвращения размещения оружия на орбите. Но надо также помнить, что космические ресурсы могут стать мишенью и для систем наземного базирования, а отсюда и дополнительный акцент ДПРОК на запрещение применения силы или угрозы силой против таких ресурсов. В ходе переговоров нам не следует замыкаться только на озабоченностях, связанных непосредственно с оружием, - надо заниматься еще и регулированием и запретами поведенческого характера. КР более пяти лет обсуждала основные элементы договора. Не прозвучало каких-либо убедительных аргументов против ДПРОК, и поэтому пришло время сконцентрироваться на дискуссиях по существу.

51. Г-жа Тереза Хитченс из Центра оборонной информации напомнила участникам, что работа, проделанная в русле ДПРОК, имеет важное значение в сохранении космической вепонизации в качестве важной темы дискуссий. Однако в отношении проекта текста, выдвинутого Китаем и Россией, его формулировки вызывают вопросы о жизнеспособности.

52. Тут не ясно, чтобы ДПРОК окончательно урегулировал разработку, испытание и применение наземных систем противоспутникового оружия. Распространение таких систем является предметом серьезной озабоченности и не отвечает ничьим интересам.



Кроме того, такую технологию трудно ограничивать (например, потому, что многие технологии имеют двойное назначение). Но возможно, что удастся достичь согласия о запрещении испытания и применения таких систем. Его достоинство состоит в том, что оно легко поддается проверке, ибо мы могли бы сосредоточиться не на технологии, а на наблюдаемом поведении.

53. Возникают трудности и со статьей 3 проекта ДПРОК относительно угрозы силой или ее применения. Концепция угрозы является вопросом восприятия. Может ли считаться угрозой национальная политика, если она расценивается как противоборствующая? Могут ли считаться угрозой продолжающиеся исследования по технологиям ПСС, пусть даже без испытания? Ну а как насчет систем противоракетной обороны или станций лазерного слежения? Было бы очень трудно определить, что же следует рассматривать в качестве угрозы, а между тем неспособность сделать это серьезно ослабляла бы ДПРОК. То же самое относится и к определению того, что же считается "применением силы".

54. Формулировка проекта ДПРОК также сопряжена с трудностью: как определить, что является или не является оружием. И опять же первостепенной проблемой является проблема технологий двойного назначения. Например, предлагаемые системы расчистки космического мусора могут быть с таким же успехом использованы и против операционных ресурсов. Мог бы быть налажен процесс для классификации космических ресурсов, хотя это было бы сопряжено с политическими раздорами. Во всяком случае, ДПРОК не содержит ссылок на такой процесс. Было бы критически важно адекватно определить, что есть космическое оружие. Без такого определения не было бы никакой возможности разработать верификационный режим для ДПРОК, каковой в данный момент отсутствует.

55. Несмотря на эти недостатки, ДПРОК является достойной целью. Вместе с тем, чтобы он был эффективным, ему надо придать больше четкости. Нынешняя формулировка может и не предотвратить развертывание космического оружия и могла бы сама по себе вызвать непрекращающийся конфликт по проблемам соблюдения. Тем не менее проводимая работа носит ценный характер. И всем членам КР следует работать в русле целей этого договора, рассматривая и краткосрочные альтернативы, такие как МТД, кодексы поведения и запрет на испытания космического оружия.

56. Г-н Дэвид Коплоу из Джорджтаунского университета говорил, что в плане обеспечения безопасности космической среды мы обычно ведем речь о двух возможных методах: один - договорное право, а другой - неправовые механизмы, такие как МТД или правила дорожного движения. Но в международном обычном праве наличествует

и третий метод. Он столь же крепок и надежен, как и договорное право, но еще не столь определен, ибо он носит неписанный характер. Международное обычное право основывается на долгосрочном, широко распространенном поведении государств, а также на укоренившемся согласии, что такие выраженные виды поведения носят обязательный характер. И можно сказать, что существует международное обычное право, ограничивающее испытание противоспутникового оружия.

57. Например, можно было бы сказать, что имеет место неприятие уничтожения космических ресурсов в рамках боевых действий. В космическую эпоху бывает много конфликтов, но космические ресурсы никогда не подвергаются агрессии таким образом. Что же касается испытаний, то таковые предпринимались от случая к случаю в ходе "холодной войны". Ну а в последние 20 лет было, пожалуй, три испытания противоспутникового оружия. Похоже, сложилась модель, когда государства признают, что им надо воздерживаться от такой деятельности. Вместе с тем пока еще не похоже, чтобы имело место согласие с тем, что применение или испытание носит незаконный или неправомерный характер, и поэтому можно было бы сказать, что никакой нормы тут не существует.

58. Но вот в связи с правом вооруженных конфликтов можно сказать, что противоспутниковые системы не смогли бы выдержать тест на разграничение и соразмерность. Обломки, создаваемые разрушением космических ресурсов, имеют долговечную природу и создают серьезную угрозу всем видам космической деятельности. Что касается защиты окружающей среды, то тут принимается, что государства не будут причинять ущерб окружающей среде на территории других государств или за пределами территориальных границ. А это бесспорно должно распространяться и на космос. Таким образом, производство мусора, опять же, должно сделать юридически не приемлемым применение и испытание противоспутниковых систем.

59. Международное обычное право применялось в случае химического оружия. Возникла норма, направленная против него, и это позволило достичь согласия по договору о его запрещении. Таким образом, даже государства - неучастники Конвенции по химическому оружию связаны нормой против применения такого оружия. И вероятно, тот же самый подход мог бы быть применен и в отношении космических вооружений.

60. После презентаций экспертов последовавшая дискуссия широко концентрировалась на двух проблемах:

- a) международное обычное право и
- b) переговоры по договору.

61. Были подняты вопросы о том, следует ли нам рассматривать международное обычное право как эффективное в случае ядерного оружия. Кроме того, были высказаны сомнения по поводу того, что для утверждения обычного права требуются стереотипные модели, и поэтому, чтобы утвердить международное обычное право, потребуется время. Кроме того, международному обычному праву трудно иметь дело с будущими угрозами.

62. Вместе с тем слабая реакция других стран, например, на испытания противоспутниковых систем в прошлом означает, что сегодня такие испытания не носят незаконный характер. Самый быстрый способ создать правовую норму состоит в немедленной реакции на действия, которые считаются неправомерными, и со временем это реакция заклеит их как незаконные. Вот пример международного обычного права: принятие спутников на орбите и их пролета. Когда в 1957 году был запущен "Спутник", никто не знал, законны ли пролеты спутников; более того, многие эксперты высказывались в противоположном духе. Правила по космосу стали принятыми как результат практики, т.е. это стало международным обычным правом.

63. Вместе с тем было заявлено, что международное обычное право не заменяет договора - тут верно как раз обратное. Но в отсутствие договора обычная практика позволила бы быстро и исчерпывающе реализовать согласие по определенным видам деятельности.

64. Немалый интерес вызвал предлагаемый ДПРОК. Одно из предположений состояло в том, чтобы использовать более общие формулировки - больше в духе рамочного договора, тогда как было выдвинуто и противоположное воззрение с призывом к большей конкретности. В порядке поддержки общности была выражена озабоченность, что определение оружия в космосе было бы бессмысленным делом, поскольку в обстановке космоса оружием могло бы стать чуть ли не все что угодно. Вдобавок был поставлен под вопрос тезис о том, что если оружие в космосе будет запрещено, то оно не развивалось бы, будь оно развернуто или нет. Есть ряд примеров договоров, запрещающих развертывание оружия, которые не обуздывают их развитие целиком. В ответ те, кто выступает в пользу ДПРОК, отметили, что финансовые издержки космической технологии резко превышают издержки большинства других оружейных систем, и поэтому не имело бы большого смысла развивать их, если они не могут быть развернуты, - разумеется, ту же самую критику можно было бы адресовать и любому договору по контролю над вооружениями.

## Заседание V

### Следующее поколение, следующие шаги

65. Г-жа Перл Уильямс из канадского Министерства иностранных дел и международной торговли отметила, что с начала космической эры произошли значительные события в сфере космических исследований и применений на базе космоса. Например, мы стали все больше зависеть от космоса как части нашей коллективной инфраструктуры - от глобальных коммуникаций и навигационных узлов до сбора информации об окружающей среде и в целях распоряжения природными ресурсами. Другие события на космической арене включают большее расширение числа космических субъектов, и не только с точки зрения государств, но и с точки зрения коммерческих субъектов. И по этим причинам имеет место растущее признание необходимости нормативной операционной среды, с тем чтобы оберегать космические исследования и их выгоды для всех. Но мы сталкиваемся и с недостатками в том, что касается правил. Что тут можно сделать? Какие структуры могут быть созданы, чтобы позитивно содействовать сохранению космоса как глобального ресурса для грядущих поколений?

66. Предпочтительным органом, занимающимся проблемами разоружения, и среди них проблемой ПГВКП, является КР. Правда, КР уже не один год пребывает в заторе. И тем не менее тут возможно поступательное движение, например, в плане проведения дискуссий по проекту ДПРОК. Аналогичным образом, нам нужно считаться с тем, что многие технологии, используемые для доступа к благам космоса, подпадают под категорию "двойного назначения". А это позволяет КОПУОС и его подкомитетам играть центральную роль в реагировании на вызовы и возможности, порождаемые возрастающей опорой международного сообщества на космическое пространство. Но в то же время нам надо выходить за рамки все более обманчивого различия между тем, что составляет мирное использование, а что - нет. Более того, нам нужно расширить свою концепцию космической безопасности и учитывать не только военные заботы, но и заботы гражданские и коммерческие. По мере того как мы продвигаемся вперед в своих усилиях по сохранению надежного и устойчивого доступа к космосу, нам критически важно не игнорировать повышение осведомленности, которая будет способствовать формированию лучшего понимания среди наших сограждан.

67. Как отметили г-н Франческо Пизано и г-н Эйнар Бьорго из Учебного и научно-исследовательского института Организации Объединенных Наций, космическая безопасность весьма сказывается на космических применениях (таких как коммуникации и наблюдение Земли). По мере того как возрастает число космических субъектов, повышаются и вызовы космической безопасности. А это носит проблематичный

характер, поскольку большая безопасность означает и большую доступность и потенциал для космических применений.

68. С точки зрения Организации Объединенных Наций космическая безопасность не является просто самоцелью. Применение космических технологий немало сулит и в качестве подспорья для Организации Объединенных Наций в достижении ее более широких целей. От мониторинга и управления кризисными ситуациями до реагирования на изменения климата, до предоставления карт и содействия логистическому обеспечению операторов на местах - Организация Объединенных Наций стала пользователем и поставщиком выгод от космических применений.

69. Чтобы поддерживать эту способность, Организации Объединенных Наций в своей реализации этих технологий надо ориентироваться на пользователя и, более того, надо всегда руководствоваться нуждами бенефициаров этих технологий - всех народов мира. Работа, в ходе которой Организация Объединенных Наций использует или делает доступными эти потенциалы, имеет столь важное значение, что ей следует подумать о разработке самостоятельного потенциала. К космической безопасности надо подступаться вплотную, ибо угроза этой среде является угрозой для первостепенных задач Организации Объединенных Наций.

70. Г-н Рэй Уильямсон из Фонда за безопасный мир заявил, что сегодня мы сталкиваемся со многими вызовами космической безопасности, включая орбитальную скученность, мусор, эффекты космической погоды и, разумеется, возможное применение космического оружия. И эти вызовы не надо недооценивать. Например, ресурсы на солнечно-синхронной орбите букетируются на полярном сегменте орбиты. В июле 2007 года американско-канадский спутник в такой ситуации пришлось переместить с его стандартной орбиты во избежание возможного столкновения с иранским спутником. А это подкрепляет растущее признание необходимости международных, кооперативных подходов к управлению движением и осведомленности о космической обстановке. Тут встает вопрос о ресурсах, и их надо предоставить с этой целью. Ну и потом тут встает кардинальный вопрос о разработке и применении космического оружия. Реализуются военные решения этой проблемы, такие как активная и пассивная оборона. Между тем нам не надо забывать, что тут есть и дипломатические решения. Вместо того чтобы продолжать дискуссии о наилучшем подходе к этим проблемам безопасности, нам надо идти дальше и практиковать широкий спектр деятельности в поиске решений.

71. Заседание завершилось краткой оценкой следующего поколения шагов, которые надо предпринять, с тем чтобы сохранять и защищать космическую деятельность. Было сделано много предложений, и было достигнуто много пониманий, но тут, похоже, имеет место сопротивление продвижению вперед в конкретном плане. В предстоящие годы будет много возможностей, чтобы предпринять эти конкретные шаги, и нам надо быть готовыми к тому, чтобы их предпринять.

---