

ры по двум взлетно-посадочным дорожкам в районе Пхеньяна и одной — в Намзи. Наиболее крупный налет в этот период был произведен по комплексу целей в районе Янзи, во время которого самолеты В-29 разрушили много зданий и складов противника с важными военными запасами.

Самолеты В-29 также разбрасывали пропагандистские листовки над районами сосредоточения войск противника и населенными пунктами в Северной Корее. Другие самолеты В-29 оказывали непосредственную поддержку нашим наземным войскам на линии фронта.

Боевые транспортные самолеты продолжали обычные полеты по переброске предметов снабжения, оборудования и личного состава для оказания поддержки операциям Командования Организации Объединенных Наций в Корее.

Авиационные подразделения поиска и спасения продолжали оказывать поддержку летчикам боевой авиации Командования Организации Объединенных Наций, совершая полеты в тыл противника. Были спасены два летчика.

Вслед за возобновлением официальных переговоров о перемирии Командование Организации Объединенных Наций продолжало выпускать листовки и вести радиопередачи, настаивая на принципе свободного выбора для военнопленных как основе решения обсуждаемого вопроса. Детали предложения Командования Организации Объединенных Наций, представленного 13 мая, были преданы широкой огласке по всей Корее, чтобы обеспечить понимание населением конкретных шагов, предпринимаемых Командованием Организации Объединенных Наций для ускорения восстановления мира без ущемления прав военнопленных. Во время и после обмена больными и ранеными военнопленными давалась информация о замечательных успехах, достигнутых Командованием Организации Объединенных Наций при осуществлении программы медицинского обслуживания военнопленных.

ДОКУМЕНТ S/3093

Письмо исполняющего обязанности представителя Израиля от 9 сентября 1953 года на имя Председателя Совета Безопасности

*[Подлинный текст на английском языке]
[10 сентября 1953 года]*

Имею честь просить довести до сведения Совета Безопасности следующее сообщение, касающееся Соглашения о перемирии между Израилем и Египтом.

1. 1 сентября 1953 года греческое торговое судно SS «Парнон» вышло из порта Хайфа, направляясь через Суэцкий канал в Элат, израильский порт на берегу залива Акаба, а затем — в

Момбасу. Груз состоял из 500 тонн асфальта для выгрузки в Элате и партии собранных в Израиле автомашин для Момбасы.

2. 2 сентября 1953 года судно SS «Парнон» было задержано в Порт-Саиде египетскими властями и до сих пор находится под арестом. Египетские власти заявили, что они не собираются разрешать провоз через Суэцкий канал грузов из одного израильского порта в другой.

3. Такие действия со стороны египетских властей являются грубым нарушением Конвенции 1888 года о Суэцком канале, Общего соглашения о перемирии, резолюции Совета Безопасности Организации Объединенных Наций, принятой на 558-м заседании 1 сентября 1951 года, и статьи 25 Устава.

4. В своем докладе, представленном Совету Безопасности 12 июня 1951 года (S/2194), начальник штаба Органа Организации Объединенных Наций по наблюдению за выполнением условий перемирия заявил: «Для меня не подлежит сомнению, что действия египетских властей, препятствующих проходу через Суэцкий канал товаров, предназначенных для Израиля, должны рассматриваться как агрессивные действия». Указывая на свою некомпетентность в технических вопросах, чтобы устанавливать права сторон в вопросе о Суэцком канале, — вопрос, который он оставил для последующего определения Советом Безопасности, — начальник штаба далее сказал: «Я в то же время должен заявить, что действия египетских властей в этом вопросе считаю совершенно несовместимыми с духом Общего соглашения о перемирии и даже препятствующими его эффективному выполнению».

5. Точка зрения, выраженная начальником штаба, была полностью поддержана при последующих обсуждениях этого вопроса в Совете Безопасности 1 и 16 августа 1951 года (551-е и 552-е заседания).

Так, представитель Соединенного Королевства заявил (552-е заседание), что «если принять во внимание Соглашение о перемирии и события, происшедшие после его подписания, то сохранение теперешних ограничений следует признать лишенным оснований и нецелесообразным, составляющим злоупотребление каким бы то ни было правом, на которое Египет претендует». Ссылаясь на так называемое право состояния войны, представитель Соединенного Королевства добавил, что «на Египет никто не нападает и ему непосредственно никакое нападение не угрожает, и поэтому мы не можем согласиться, что эти меры необходимы для самообороны или самосохранения Египта».

Представитель Соединенных Штатов также заявил следующее: «Соединенные Штаты твердо придерживаются мнения, что ограничения, налагаемые Египтом на суда, проходящие через Суэцкий канал, не соответствуют духу и цели Соглашения о перемирии... Наложение этих ог-

раничений и их существование так долго после подписания Соглашения о перемирии являются отступлением от обязательства, принятого на себя обеими сторонами, а именно — восстановления постоянного мира в районе Палестины. Никакого другого значения эти ограничения иметь не могут. Этот враждебный акт вызывает в ответ враждебность, которая угрожает миру и равновесию в этом районе. Такая ситуация совершенно естественно должна беспокоить Совет и требует от нас принятия мер, чтобы избежать ухудшения положения».

Подобное было сказано и от имени правительства Франции, что «осуществление одной стороной по отношению к другой традиционных прав воюющей стороны — прав, которыми обладают только воюющие стороны, — в отношении проверки документов, обыска и задержания юридически не обосновано».

От имени другой морской державы, Нидерландов, было заявлено (*553-е заседание*), что «ограничения провоза грузов через Суэцкий канал противоречат не только внутреннему смыслу Соглашения о перемирии, но и международному праву и Константинопольской конвенции 1888 года».

Данный проект резолюции был также впоследствии поддержан представителями Бразилии, Турции, Эквадора и Югославии.

6. Резолюция Совета Безопасности, принятая на 558-м заседании, после определения, что продолжение практики препятствия следованию через Суэцкий канал товаров, предназначенных для Израиля, «несовместимо с целями мирного разрешения споров между сторонами и установления постоянного мира в Палестине, предусматриваемыми в Соглашении о перемирии», и что «подобная практика является злоупотреблением правом досмотра, обыска и конфискации», предлагает Египту «отменить ограничения международного коммерческого судоходства и следования товаров любого назначения через Суэцкий канал и прекратить чинить какие бы то ни было препятствия такому судоходству, если только это не вызывается настоятельными интересами безопасности судоходства в самом Суэцком канале и соблюдением действующих международных конвенций». Совет Безопасности занимался не только необоснованным вмешательством Египта в проход судов, перевозящих грузы в Израиль, но и основным вопросом о снятии ограничений на проход международных торговых судов и товаров через Суэцкий канал, куда бы они ни направлялись, как об этом ясно сказано в пункте 10 резолюции Совета Безопасности.

7. Несмотря на данную резолюцию Совета Безопасности и отклонение им необоснованного требования правительства Египта применить права воюющей стороны в отношении Израиля, Египет в разное время продолжал задерживать суда, идущие в порты Израиля.

8. Задержание судна SS «Парнон» представляет даже продолжение существующей практики блокады Египта против Израиля, в которой Египет старается установить запрет на проход через Суэцкий канал всех без исключения товаров, идущих из одного израильского порта в другой, а не только товаров, идущих в порты Израиля, которые египетское правительство по своему усмотрению объявляет контрабандой.

9. Продолжающееся отклонение правительства Египта указанной резолюции Совета Безопасности в нарушение статьи 25 Устава сейчас усугубилось задержанием судна SS «Парнон», а также другими недавними актами вмешательства Египта в проход израильских торговых судов, что представляет собой серьезную угрозу существующим отношениям на основании Соглашения о перемирии.

10. Правительство Израиля, представляя свой протест против последних нарушений правительством Египта его международных обязательств, обращает особое внимание членов Совета Безопасности на угрозу, возникающую в связи с преднамеренным постоянным упорным отказом Египта выполнять решение Совета Безопасности в нарушение его обязательств, принятых на основании статьи 25 Устава. Правительство Израиля оставляет за собой право в свете дополнительных событий вернуться к рассмотрению этого вопроса согласно соответствующим положениям Устава и резолюциям Совета Безопасности.

(Подпись) Артур ЛУРЬЕ
*Исполняющий обязанности представителя
Израиля при Организации Объединенных
Наций*

ДОКУМЕНТ S/3096

Письмо представителя Соединенных Штатов Америки от 11 сентября 1953 года на имя Генерального Секретаря с препровождением семидесятого доклада Командования вооруженными силами Организации Объединенных Наций в Корею в соответствии с резолюцией Совета Безопасности от 7 июля 1950 года (S/1588)

*[Подлинный текст на английском языке]
[14 сентября 1953 года]*

Представитель Соединенных Штатов Америки при Организации Объединенных Наций свидетельствует свое почтение Генеральному Секретарю Организации Объединенных Наций и имеет честь сослаться на пункт 6 резолюции Совета Безопасности от 7 июля 1950 года (S/1588), предлагающий Соединенным Штатам представлять Совету Безопасности надлежащие доклады о ходе операций, предпринятых Командованием вооруженными силами Организации Объединенных Наций.